

## Entre integración y exclusión en el aula. Un estudio de caso comparado

*Between integration and exclusion at classroom. A case comparative study*  
Zwischen Integration und Ausgrenzung im Klassenzimmer. Eine vergleichende Fallstudie  
Entre intégration et exclusion dans la salle de classe. Une étude de cas comparative  
Entre a integração e a exclusão na sala de aula. Um estudo de caso comparativo  
Tra integrazione ed esclusione in classe. Un caso di studio comparativo  
Между интеграцией и отчуждением в классе. Сравнительный анализ конкретного случая  
教室での統合と排除の間で比較事例研究  
课堂上的融合与排斥之间·比较案例研究

**Humberto Ortega-Villaseñor**  
Universidad de Guadalajara (México)  
huorvi@gmail.com

*Páginas 36-63*

*Fecha recepción: 19/11/2020*

*Fecha aceptación: 29/12/2020*

### **Resumen.**

Esta investigación busca explicar las razones por las cuales se obtuvieron resultados dispares en los niveles de aprendizaje y percepción estudiantil de una materia denominada Diálogo intercultural con México, impartida por un mismo profesor a dos grupos distintos de alumnos de una institución educativa privada de nivel superior, localizada en Jalisco, México durante ciclos escolares subsecuentes: otoño de 2015 y primavera de 2016. Se analiza la guía de estudio, los procesos de evaluación del desempeño docente y algunas evidencias representativas del aprendizaje logrado por cada grupo, detectándose como único elemento de diferenciación significativo la relación igualitaria entre integrantes del primer grupo y su profesor frente al comportamiento excluyente del segundo.

**Palabras clave:** estrategias de aprendizaje; desempeño; meta-cognición; constructivismo; discriminación tolerada

### **Abstract.**

This research seeks to explain the reasons why different results were obtained in the levels of student learning and perception of a subject called Intercultural Dialogue with Mexico, taught by one teacher to two different groups of students of a private higher education institution, located in Jalisco, Mexico, during school cycles: autumn 2015 and spring 2016. The study guide, the processes of evaluation of teaching performance and some representative evidences of the learning achieved by each group are analyzed comparatively, detecting as the unique element of significant differentiation an equivalent relationship between members of the first group and their lecturer in comparison to the excluding behavior of the second group.

**Keywords:** learning strategies; performance; meta-cognition; constructivism; tolerated discrimination

## **1.-Introducción.**

### 1.1.-Descripción.

El objetivo de este ensayo será el de explorar las causas profundas por las cuáles se obtuvieron resultados de aprovechamiento totalmente dispares en el proceso de aprendizaje de dos grupos de alumnas y alumnos que cursaron la asignatura de Diálogo Intercultural con México con el mismo profesor. Dicha materia fue impartida en el Departamento de Lenguas de una Institución de Educación Superior (IES) ubicada en Jalisco, México durante los ciclos escolares otoño de 2015 y primavera de 2016, respectivamente. Se trata de un seminario que pretendía ser una exploración abierta de la vida social y cultural de México dirigido a comprender su diversidad, contradicciones y particularismos, y a ponderar la pulsión de sus aportaciones culturales profundas. El programa fue formulado para propiciar un diálogo fructuoso entre alumnos extranjeros de diversas carreras que visitaban México y alumnos nacionales de varias licenciaturas de la institución (ciencias exactas, sociales y humanidades), que se inscribieron a él. Aunque la asignatura era optativa tenía valor curricular y fue impartida en los ciclos escolares mencionados los días Martes y Jueves de 9:00 a 11:00 horas.

Como resultado del análisis y discusión del objetivo descrito se examina, por una parte, el proceso de aprendizaje de los alumnos del ciclo Otoño 2015 (al que denominaremos Grupo A), y se compara con el proceso de aprendizaje de los alumnos que cursaron la materia en el subsiguiente ciclo escolar, Primavera de 2016 (al que denominaremos Grupo B). A continuación, se valora el peso del eslabonamiento de contenidos temáticos relacionados con la meta-cognición, la búsqueda de la identidad personal y la vinculación de la materia con el campo disciplinar de los estudiantes de ambos grupos.

Posteriormente, se valora el peso relativo del único factor de diferenciación registrado por cuanto, a la atmósfera de armonía en el aula, disposición a la igualdad y al trabajo en equipo observados en el grupo A, frente a la actitud discriminatoria de algunos educandos del grupo B, factor que llevaría a la descomposición de condiciones propicias para procurar un aprendizaje armónico. Se argumenta al final sobre el perjuicio que suele causar la discriminación tolerada institucionalmente en IES privadas al menoscabar los procesos de aprendizaje, la convivencia entre maestros y alumnos y la calidad académica de la propia institución. Al final, se hacen asociaciones pertinentes y se sacan conclusiones.

### 1.2.-Problema.

Cabe explicar primero, que el curso Diálogo Intercultural con México se enfoca en el análisis y diferenciación de expresiones culturales nacionales y del entorno

inmediato, con un enfoque etnográfico de recuperación crítica del pasado cultural de México, el estudio del presente, y la capacidad proyectiva de su quehacer hacia el futuro. Un foro intercultural e interdisciplinario que garantiza al estudiante una atmósfera internacional creativa, rica y distendida con la posibilidad de retroalimentarse de otros puntos de vista, cuestionar los propios supuestos y paradigmas en torno al otro y a sí mismo, y confrontar las propuestas de solución a problemas específicos que se plantean a lo largo del curso.

No obstante, la claridad y sencillez con que se delinear los alcances de esta materia, el aprovechamiento de los grupos resultó muy dispar, siendo de excelencia, únicamente al que identificamos como Grupo A, en tanto que el desempeño del Grupo B dejó mucho que desear o no cumplió los objetivos mínimos esperados.

Es menester resaltar que, el grupo A estaba configurado por 8 mujeres y tres hombres. Nueve alumnos eran nacionales y dos extranjeros (una chica de Alemania y un alumno chileno). Pese a ser un grupo heterogéneo (2 alumnos estudiaban Ingeniería civil, 1 Ingeniería industrial, 3 Psicología, 2 Gestión Cultural, 1 alumno Comunicación y, 2 Relaciones Internacionales), los alumnos se conocieron e integraron desde un principio. Aunque el nivel de lectura, interés y aprendizaje no fue idéntico, el grupo tuvo un desempeño notable en términos de aprendizaje significativo, desarrollo de competencias inter-disciplinarias en torno al tema de discusión central, México, tolerancia y superación académica y humana.

Por lo que toca al grupo B, estaba configurado por 8 mujeres y un hombre. Siete alumnos eran nacionales y dos alumnas eran extranjeras (una chica norteamericana y otra austriaca). Tres de las alumnas cursaban el último semestre de su carrera. Dos estudiaban Gestión Cultural, 4 Relaciones Internacionales, 2 Periodismo y 1 Enseñanza de las Matemáticas. Pese a lo reducido en número y ser un grupo manejable relativamente heterogéneo, los alumnos no lograron integrarse desde un inicio (no hubo química). Este factor nodal incidiría en que algunos miembros del grupo mostraran total desinterés por sus compañeros, indiferencia hacia los temas del curso y que el desempeño resultase tan disímil en cuanto a aprendizaje significativo.

### 1.3.-Revisión.

Es relativamente escasa la literatura científica que explora las razones de resultados de aprendizaje tan opuestos, cuando se trata de la misma institución y el profesor que imparte la materia es el mismo.

Estos elementos no parecen ser muy comunes. La necesidad de un estudio comparativo e interdisciplinario sobre el problema puede resultar de utilidad para el diagnóstico e interpretación de circunstancias análogas, lo que nos ha animado a sustanciar el análisis.

#### 1.4.-Propósito.

En el intento por averiguar las causas especificadas y explicar los rendimientos obtenidos se asume lo siguiente:

-En el caso del grupo A, la metodología pedagógica fue eficaz. Desde el principio, hubo interés y un trato igualitario y respetuoso de los alumnos entre sí y con el profesor, creándose el ambiente propicio y los ejercicios necesarios en el aula que posibilitarían la incorporación de prácticas y vivencias que ellos traerían del medio circundante (resultado de la propia indagación, investigación documental o empírica, de sus observaciones in situ, así como de las visitas que realizaban juntos a lugares específicos). Bajo esa atmósfera de aceptación individual recíproca, el profesor propuso los temas a abordar a los alumnos con bastante éxito, haciendo de la elegibilidad temática y de experiencia intercultural un proceso de aprendizaje genuino, de elevada calidad y valiosos alcances pedagógicos.

Los supuestos fundamentales que se desprenden en este caso serían los siguientes:

- a) Cuando priva una relación igualitaria y de aceptación mutua de los alumnos entre sí y con el profesor, se desarrollan lazos de confianza recíproca y afecto en torno a la estructura temática y al proceso de aprendizaje
- b) Cuando el eje articulador resulta transferible, esto es, cuando gira en derredor de la especificidad identitaria del estudiante (psicológica) y la singularidad de la propia cultura y el entorno natural en que el estudiante vive inmerso (identidad étnica y cultural), se potencian sus alcances.
- c) Cuando la correlación de esos elementos armoniza con el constructivismo y los objetivos del llamado aprendizaje situado, es previsible la eficacia en la aplicación de las estrategias inherentes a dichos enfoques.

-En el caso del grupo B, la metodología pedagógica resultó infructuosa. Aunque el trato entre los alumnos era cortés y diplomático, la conducta de dos de las alumnas era de sutil afectación frente al maestro y los compañeros del grupo (incluidas dos alumnas extranjeras y el único estudiante varón que había), el trato cautelosamente discriminatorio prevalecería siempre e impediría no sólo la integración del grupo, sino la generación de vínculos afables genuinos que pudiesen neutralizar el grado de aburrimiento y tedio que esas personas reiteraban sesión a sesión. Su actitud reticente hacia los contenidos temáticos, el trabajo en equipo y las actividades sugeridas por el profesor en el propósito de conciliar y superar esa atmósfera sombría resultaba evidente.

En ese sentido, es plausible asumir que los complejos de superioridad de esas dos alumnas incidirían negativamente en el comportamiento de los educandos, estimulando el desinterés hacia la estructura temática y los contenidos del curso. Ello, en detrimento de un aprovechamiento de óptimos resultados.

Los supuestos o hipótesis fundamentales que se desprenden en este caso serían los siguientes:

a) Cuando priva una relación desigual y de rechazo de los alumnos entre sí y hacia el profesor, se desarrollan lazos de desconfianza recíproca en torno a la estructura temática y al proceso de aprendizaje.

b) Cuando privan condiciones de exclusión en el aula que sistemáticamente inhiben la expresividad fidedigna de los individuos y la integración de equipos de trabajo, el eje articulador resulta prácticamente intransferible, al producirse un ambiente corrosivo que no corresponde a la especificidad de la propia cultura, ni al entorno natural en que el estudiante vive inmerso (afectando la esfera de identidad étnica y cultural), y siendo imposible armonizar los objetivos del llamado aprendizaje situado..

## **2.-Objetivo general de la investigación.**

Describir y analizar comparativamente los procesos de aprendizaje de los grupos mencionados.

Objetivos específicos:

Determinar los factores que incidieron en el logro de los objetivos de aprendizaje del grupo A y las causas que impidieron el logro de los resultados esperados del grupo B.

## **3.-Objetivos del curso.**

El objetivo general de la asignatura Diálogo Intercultural con México es que los alumnos construyan un marco de referencia cultural que los ayude a analizar mejor una cultura como la mexicana, en la que varios tiempos y varias realidades coexisten en un mismo espacio. Los objetivos específicos, por su parte, se proponen que los educandos cuestionen los supuestos falsos y parámetros propios con los que suelen simplificarse o trivializarse problemas sociales y culturales contemporáneos del entorno mexicano, al contrastarlos con los de otras realidades. Asimismo, que cuenten con una plataforma comparativa que les permita renovar su pensamiento y la perspectiva que tienen respecto de su propio país y región.

### **3.1.-Conducción.**

La orientación principal del programa es histórico-cultural, aunque cuenta con algunos ingredientes cognitivos y de orden constructivista. El énfasis está puesto en crear el ambiente y los ejercicios necesarios en el aula que posibiliten y legitimen la incorporación de prácticas y vivencias que los estudiantes traigan del medio circundante ligadas a sucesos, viajes y escenarios reales extra-muros. Equilibrio de elementos que apuntan a ordenar y sistematizar el conocimiento racional, potenciar la propia experiencia fenoménica y estimular el pensamiento crítico, la intuición, la imaginación, la creatividad y la investigación activa.

Se requiere de un esfuerzo de parte del alumno por (a) averiguar a fondo los procesos de información y representación mediante lecturas asignadas para ello y (b) construir propuestas que lo lleven a reflexionar sobre los contenidos de dichas lecturas. Se realizan investigaciones de campo en la ciudad y en el entorno rural

próximo cuyos resultados son discutidos en clase. Las sesiones se preparan con base en lecturas previas y presentaciones de los estudiantes. Aunque se procura ajustar la dinámica de las clases a los requerimientos de los diversos contenidos -a fin de intencionar los resultados que se esperan de cada sesión- se siguen ciertas pautas organizativas que han funcionado en la práctica docente del profesor. Se mantiene comunicación constante con los alumnos a través del curso en línea que es utilizado como herramienta en apoyo de las sesiones presenciales,

Los temas enunciados a continuación, más que formar parte de un programa, constituyen una guía de aprendizaje panorámica. Su hilo conductor pretende más bien ser interdisciplinario y, de algún modo, arquetípico, por tratar de colocar o involucrar a cada alumno como testigo protagónico de un proceso de aprendizaje muy especial.

- I           Multidimensionalidad del México contemporáneo
  - 1. Entorno natural, geográfico y demográfico
  - 2. Origen mítico y nombre
  - 3. Territorio histórico
  - 4. Diversidad cultural de pueblos y lenguas autóctonas
  - 5. Estereotipos, imaginarios y visión esteticista
  
- II           Unicidad y diversidad de procesos
  - 1. Creencias religiosas
  - 2. Procesos urbanos y rurales
  - 3. Comportamiento social y familiar
  - 4. Trabajo, fiestas, ahorro y gasto
  - 5. Cuerpo y muerte
  - 6. Marginación y discriminación
  - 7. Comunidades indígenas y zapatismo
  
- III          Origen y complejidad de los aportes
  - 1. Antecedentes civilizatorios
  - 2. Pensamiento filosófico precolombino
  - 3. Concepción de hombre, mujer, tiempo y espacio
  - 4. Olmecas, zapotecas, teotihuacanos, mayas
  - 5. Quetzalcóatl y Guadalupe

Son tres las lógicas que orientan este mosaico temático: una primera etapa de inmersión, ubicación y diferenciación genérica del medio socio-cultural de México; otra de profundización acerca de las contradicciones, prejuicios y grado de complejidad que caracterizan los problemas contemporáneos y otra de ponderación de las nutrientes históricas que dan cuenta de su riqueza y potencialidad hacia el futuro.

Aunque el eslabonamiento de tópicos responde a esa lógica, cabe advertir que no es rígido, ya que, como eje transversal, ese semestre, se intercalaron sesiones sobre

temas relativos a las culturas mesoamericanas pre-colombinas, a ciudades coloniales y a comunidades o pueblos indígenas originarios contemporáneos, buscando incorporar elementos de variabilidad a la secuencia temática. De esta manera, podrían armonizarse los calendarios de viajes que los alumnos extranjeros realizaron a distintos sitios, y elevar la calidad de las experiencias de aprendizaje y diálogo intercultural en beneficio de todos.

El estudiante de los dos grupos produciría en distinta medida trabajos diversos en el aula, informes de resultados investigativos y comentarios en los foros del curso en línea. Tareas ligadas la mayoría de las veces a la aplicación de conceptos teóricos de distintas disciplinas sociales y de las humanidades sobre procesos de generación de significado.

#### **4.-Metodología.**

##### **4.1.-Participante.**

El autor del artículo interviene a la vez como docente e investigador en ciencias sociales y humanidades. Se trata del profesor investigador que impartió el curso a los dos grupos objeto del análisis comparativo.

##### **4.2.-Materiales.**

Se utilizan básicamente los comentarios de las evaluaciones del desempeño del profesor por parte de los estudiantes (verificadas dos semanas antes de concluir el semestre de los ciclos escolares otoño 2015 y primavera 2016), y una pequeña muestra representativa de ensayos finales, que, por sus características y variabilidad discursiva y de recuperación final, constituyen el núcleo de resultados de la investigación. Por otra parte, se manejaron también como materiales de contraste la estructura temática del programa de la materia y los registros de la práctica educativa del profesor. Fuentes publicadas en el curso Moodle de la asignatura, mismo que, se utilizó como herramienta didáctica complementaria y de apoyo a las sesiones presenciales de ambos grupos.

##### **4.3.-Procedimiento.**

Se trata de una investigación documental comparativa basada en métodos cualitativos. Su propósito es describir acontecimientos, procesos y situaciones desde un punto de vista teórico. Los enfoques de abordaje y los métodos derivan fundamentalmente de la Antropología, la Pedagogía y la Sociolingüística. Los procedimientos que se observaron para el análisis de datos e interpretación de resultados fueron principalmente la comparación y el análisis del discurso.

En la etapa de discusión, se echó mano también de la triangulación, como práctica para comprobar y contrastar resultados puntuales con fuentes de datos múltiples. La confiabilidad de este procedimiento y la especificidad de los métodos mencionados

así lo exigían. Como veremos, este procedimiento, a la larga sería pertinente, pues pudieron colegirse enfoques y modelos conceptuales variopintos para el caso del grupo A: por ejemplo, la teoría de los signos, la sociolingüística y el constructivismo. Por otra parte, en el caso del grupo B, fue necesario hacer una revisión comparativa del estado que guarda la crítica de los sistemas de evaluación de Instituciones de Educación Superior Privadas (IESP) y del desempeño docente de diversos entornos para hacer deducciones, enlaces e inferencias verosímiles basadas en la observación y experiencia del preceptor, ante la ausencia de indicadores e instrumentos de autoevaluación institucional confiables para definir con objetividad la calidad educativa y el nivel académico de la IESP en estudio.

## **5.-Resultados.**

A continuación, se transcriben algunos comentarios escritos por los estudiantes que evaluaron el curso, una tabla comparativa y fragmentos de los ensayos finales de dos estudiantes de cada uno de los grupos en calidad de resultados cualitativos del aprendizaje. Dichos datos no se analizan, ni interpretan en esta parte.

### 5.1.-Grupo (A).

#### 5.1.1.-Resultados del Instrumento de Valoración Estudiantil.

Periodo: Otoño 2015

Grupo: A

Asignatura: Diálogo intercultural con México

Profesor: Ortega Villaseñor Humberto

% de Participación de los Alumnos: 90 %

Alumnos inscritos: 11 (9 mexicanos y dos extranjeros (una alumna de Alemania y un alumno chileno)

Total de alumnos que respondieron: 9

#### 5.1.2.-Respuestas de los alumnos a las preguntas abiertas:

- Hasta este momento, puedo decir que he aprendido:
  - Sobre el pasado de México y su relación con el presente, el por qué somos como somos en varios aspectos, a amar mis raíces mexicanas y sentirme orgullosa de ellas, a valorar y apreciar otras culturas - Esta clase me ha proporcionado demasiadas herramientas para mi carrera, ¿por qué? He podido comprender la historia de México y con base a ello comprender ciertos efectos y hechos de los cuales formamos parte hoy como "mexicanos". He aprendido historia y antecedentes de los siguientes temas: el malinchismo en México, sentido de identidad y pertenencia, el olvido, cultura y artesanía de México, entre otros.
  - A valorar mi país saber la historia de México y los problemas que ha tenido como país



- He aprendido acerca de la cultura y sus tradiciones más significativas como Día de Muertos, además de momentos clave de la historia como la Revolución Mexicana y la Independencia

Aprendí mucho sobre la cultura mexicana, sobre todo sus mitos y leyendas y el significado para los mexicanos. Además aprendí mucho sobre el debate actual, sobre todo se puede asociar mucho con el malinchismo. Además, aprendí a escribir una calavera.

- He aprendido sobre la cultura mexicana, las tradiciones, la historia, los problemas actuales, etc. Es una clase que me ha ayudado vislumbrar con mayor claridad qué es México y su razón de ser.

- Aprendí muchos rasgos que desconocía sobre la historia de México, como el origen de esa palabra, la incidencia de las diferentes culturas mesoamericanas como la tolteca o los mayas. La importancia de Tenochtitlan, la importancia del muralismo mexicano, los poemas de Netzahualcóyotl y sucesos contemporáneos como la migración en México y la minería.

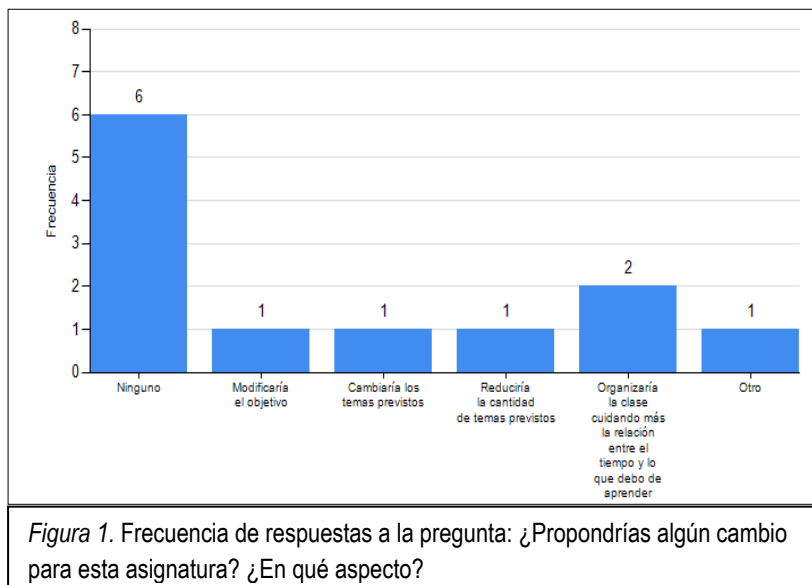
- La historia y contexto de México desde la época de mesoamericana hasta la actualidad.

• ¿Propondrías algún cambio para esta asignatura? Explica.

Pienso que esta asignatura está completa en todo sentido, nada le hace falta: % de alumnos que respondieron Sí: 86%

• ¿Existe algún otro aspecto que quieres aportar a esta evaluación? Explica.

- El maestro es muy entregado y apasionado por clase, pero me gustaría que respetara los tiempos de la clase



Fuente propia

- Más tiempo para las presentaciones (30 por lo mínimo por cada presentación para tener suficiente tiempo para discusión)
- Pienso que el profesor tiene todas las herramientas (material para clase) y conocimientos para poder impartir cualquier tema que se haya propuesto abordar dentro de la hora-clase. Lo recomiendo plenamente, sin duda alguna.
- Me gustó mucho la clase, diría que ha sido de mis favoritas en mi paso por el ITESO. No le cambiaría nada, me han agradado todos los temas vistos en clase, tanto los temas históricos como los contemporáneos. El profesor es muy ameno para dar la clase y denota un gran conocimiento en todos los temas, siempre prepara muy bien sus temas y trabajos, y todas las lecturas que deja son perfectamente seleccionadas.
- El profesor se apasiona por la materia y nos lo transmite. Sabe mucho y no duda en compartirlo con nosotros, además siempre propone temas y lecturas muy enriquecedoras.
- El profesor tiene un gran conocimiento sobre los temas que expone.

## 5.2.-Grupo (B).

### 5.2.1.-Resultados del Instrumento de Valoración Estudiantil.

Periodo: Otoño 2016

Grupo: B

Asignatura: Diálogo Intercultural con México

Profesor: Ortega Villaseñor Humberto

% de Participación de los Alumnos: 100 %

Alumnos inscritos: 9

Total, de alumnos que respondieron: 9

### 5.2.2.-Respuestas de los alumnos a las preguntas abiertas:

- Hasta este momento puedo decir que he aprendido:
  - Que el doctorado no te quita lo tarado. Ha sido el gasto más absurdo de dinero y tiempo que he hecho - A relacionarme con las poblaciones
  - Ha sido un repaso histórico completamente más que cultural - Las diferentes culturas que hay en el mundo y su importancia.
  - Diferentes cuestiones sobre la cultura latinoamericana y mexicana, desde cosas prehispánicas hasta cuestiones más contemporáneas.
  - He reflexionado bastante sobre mi México y los temas que valen la pena abarcar sobre el
  - Los principales problemas que acongojan a nuestro país, como la explotación minera, los indígenas, narcotráfico, entre otros temas.
  - He aprendido sobre la cultura de Mexico desde la época de Mesoamérica. Aprendimos sobre Jalisco y de religión, identidad y muchos temas más.
  - Aprendí muchísimo sobre México, sea de temas actuales o sea de temas de la historia. Ahora puedo decir que conozco mucho más de este precioso país y puedo entender más de la cultura de la gente.

- Un poco sobre contexto actual y precolombino del país.
  - Una colección ecléctica y poco articulada de temas acerca de México.
- ¿Propondrías algún cambio para esta asignatura? Explica.
- Cambiaría el profesor o invitaría a más alumnos extranjeros a participar.
  - Más debates porque se torna aburrida. A NADIE del salón le gusta la clase.
  - Eliminaría al profesor PARA SIEMPRE.
  - Hacer diferentes cosas para tarea en vez de leer y escribir y discutir todos los días.
- Es más interesante cuando leemos en clase y hacemos viajes pequeños, pero me gustó mucho también discutir en clase sobre todo

% de alumnos que respondieron "Sí" 57% (4 alumnos de 7)

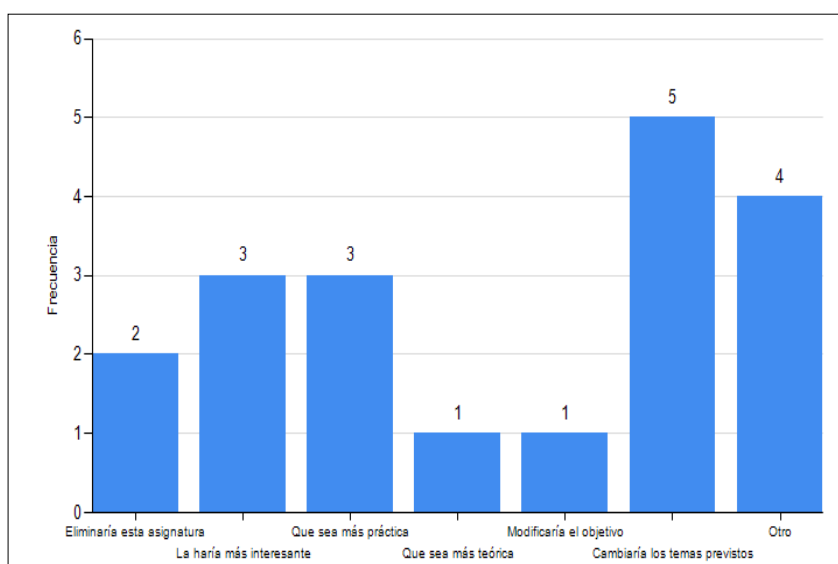


Figura 2. Frecuencia de respuestas a la pregunta: ¿Propondrías algún cambio para esta asignatura? ¿En qué aspecto?

Fuente propia

- ¿Existe algún otro aspecto que quieres aportar a esta evaluación? Explica.
- El profesor interrumpe a los alumnos y frecuentemente impone su opinión o interpreta demasiado. Los alumnos no pueden negarse a que el profesor les tome fotografías. Es muy incómodo. Parece que los temas y discusiones propuestas por el profesor corresponden a curiosidades y caprichos suyos. La metodología es aburrida y sumamente repetitiva. Gasta DEMASIADO papel en copias. Da la impresión de que ningún alumno disfruta la clase. Coacciona a los alumnos a comer cuando ya dijeron educadamente que no quieren.
  - Tal vez debería de replantarse la asignatura o un cambio de nombre
  - Sin duda es la peor clase en la que he estado en mis 4 años en el ITESO.

El programa académico no sigue lógica alguna, los temas salen como al profesor se le van ocurriendo y en las dinámicas es igual. Cada clase nos sentamos en círculo a comentar la lectura que ya hicimos de tarea y que también ya comentamos en un foro de Moodle. Un día se le ocurre ponernos a pintar, otro día a leer, otro a ver películas que siempre termina quitando porque no nos ve muy entusiasmados y "lo traemos de menso con el DVD" (palabras literales). Es un profesor tan infantil que se toma de manera personal las faltas a las que tengo derecho. Háganles un favor a sus estudiantes y eliminen esta materia. Ninguno de los chicos de intercambio necesita esta tortura.

- Yo pensaba que la clase iba a tratar más sobre interculturalidad y no solamente de México, pero sin embargo todo fue muy interesante, especialmente los temas de actualidad.

- En general Humberto ha hecho la materia muy rica en contenidos; sin embargo su forma de dar la clase no es la más dinámica, lo que la vuelve muy tediosa, pero los temas son relevantes y aporta mucha información. Aunque me gustaría que los temas tuvieran un poco más de orden, pero en general estoy satisfecha.

- Humberto es una excelente persona y domina la materia. Ojalá tocáramos más temas filosóficos o que intelectualmente implicaran un reto mayor. En parte afecta el desinterés y apatía del grupo. No sé cómo haya sido la reacción con grupos anteriores pero la del grupo al que pertenezco se siente débil, forzada y desinteresada.

- La dinámica de la clase, la manera en que los temas son expuestos y los materiales empleados para ello son en su mayoría muy poco interesantes. Es una clase aburridísima llena de actividades innecesarias como ir a desayunar en grupo y dibujar en clase.

- Mayor coherencia con los temas previstos y actividades para realizar.

## **6.-Ensayos de recuperación del aprendizaje.**

Los trabajos que a continuación se transcriben fueron formulados por los estudiantes al concluir el curso. Se seleccionan por la fuerza demostrativa de su contenido, la diversidad de su estilo discursivo y por provenir de estudiantes de distintas carreras. Los lineamientos a los que responden son los siguientes:

¿Qué tiene que ver lo que vimos a lo largo del semestre con mi ejercicio profesional y con mi vida personal? ¿De qué manera me han impactado los temas del curso?

Se pide al alumno hacer un recuento de las lecturas hechas con miras a recordarlas y relacionarlas con los objetivos perseguidos en cada sesión. Un ejercicio de introspección sincero, profundo y significativo que represente para el alumno algo útil y memorable sobre los temas más relevantes del curso en su vida personal y profesional. El escrito debe ser muy breve y honesto, (no mayor de 4 cuartillas).

## 6.1. Grupo (A).

### 6.1.1.-Alumna de Relaciones Internacionales:

G. M. C.

Transcripción de algunos fragmentos del texto:  
(comienza la cita)

Conforme avanzamos en las clases y abordábamos diferentes tópicos, las aportaciones de cada uno de mis compañeros, con un perfil profesional distinto al mío, enriquecía el contenido de las lecturas. Por ejemplo, la perspectiva psicológica de Rubí, Kim y Edgar era muy valiosa. Ellos nos explicaban la profundidad del pensamiento o razonamiento prehispánico, el cual generalmente daba un significado sagrado a los sacrificios humanos o a lo que consideraban sobrenatural, como el convertirse en animales a los cuales consideraban sagrados (nahualismo y tonalismo). En otra ocasión también nos explicaron sobre el por qué los mexicanos aún seguimos siendo malinchistas y rechazando nuestros orígenes indígenas.

De igual forma, en una de las sesiones nuestro compañero Rodrigo, quien se encuentra estudiando la carrera de Ingeniería Civil, nos compartió información sobre la construcción de las chinampas. Estas son una antigua técnica mesoamericana que se utilizaba en Tenochtitlan para cultivar flores o verduras, lo cual nos muestra el ingenio y la habilidad de nuestros antepasados para adaptarse a las condiciones geográficas que los rodeaban.

Por otra parte, Mónica, quien estudia la carrera de Gestión Cultural, es otra de las compañeras que ha aportado información muy meritoria al curso. Desde las primeras clases nos definió el término de "cultura". Así mismo, nos ha compartido su conocimiento sobre todo en temas prehispánicos o coloniales, por ejemplo, el muralismo mexicano y la importancia de José Vasconcelos o sobre importantes museos, bailes típicos, poemas y artesanías de algunos grupos indígenas. Definitivamente, sin la presencia de Mónica, la clase no hubiera sido la misma.

Así como mis compañeros de otras carreras brindaron elementos importantes para hacer más amenas e interesantes las clases, mis dos compañeros de intercambio, provenientes de Alemania y Chile, también fueron un componente clave para enaltecer cada contenido de la materia. En primer lugar, me pareció muy interesante conocer la visión que tienen los extranjeros sobre México y más específicamente sobre su cultura, su gente, su arquitectura, sus tradiciones, su historia, etcétera. Hasta esta clase, no había tenido la "oportunidad de conocer la opinión de personas extranjeras acerca de la cultura de nuestro país. Me pareció confortante que no todos los extranjeros tengan una mala imagen de México y que se interesen por nuestra riqueza y variedad natural, gastronómica y arquitectónica, entre otras.

Además de descubrir sus puntos de vista me pareció muy interesante conocer también sobre la cultura, historia, tradiciones y costumbres de sus respectivos

países. Recuerdo que cuando investigamos sobre grupos minoritarios aprendí muchas cosas nuevas sobre Alemania y Chile. Por ejemplo, descubrí quiénes eran los bávaros y cuál eran su forma de vestir, la comida que más acostumbran y algunas de sus festividades como el Oktoberfest. De Chile aprendí que existe una isla cerca de ese país llamada Rapa Nui en donde los nativos tallaron en piedra grandes cabezas que son conocidas como "Moái", que son el principal atractivo turístico. Además, una de las cosas que me sorprendió fue que a pesar de ser países diferentes, Alemania y Chile al igual que México cuentan con proverbios muy parecidos a los nuestros, los cuales quizá cambien un poco en la narrativa pero que al final transmiten mensaje. En general, casi siempre nuestros compañeros de intercambio, José Manuel y Theresa, nos platicaban sobre cómo se vivía o desarrollaba cada uno de los temas vistos en clase en sus países, lo que me ayudó a comprender otras realidades además de la mexicana.

A nivel personal, el curso me brindó las herramientas para ver a mi país de otra manera. Antes de cursar esta materia desconocía muchas cosas sobre el México prehispánico o la Época de la Colonia ya que lo poco que había aprendido en la primaria ya no lo recordaba con exactitud. El adquirir nuevamente todo este conocimiento me hizo valorar más a mi país, México. Sin embargo, al mismo tiempo, algunos temas que discutimos en las sesiones fueron muy impactantes y un tanto desalentadores, como el del espionaje, el de la discriminación a los indígenas, el de la migración, el saqueo arqueológico o el de la desigualdad en la distribución de la riqueza. Darme cuenta de estos problemas me recordó que nuestro país, a pesar del gran crecimiento económico que ha tenido, aún tiene mucho que resolver y que nosotros como ciudadanos mexicanos podemos comenzar a cambiar esta triste realidad informándonos de lo que sucede aquí en México. Disminuir la ignorancia es algo con lo que podemos comenzar a lograr grandes cambios.

Así mismo, esta materia me aportó valiosos elementos para mi ejercicio profesional en el futuro porque como estudiante de la carrera de Relaciones Internacionales, es primordial que primero conozcamos a México para así poder con toda la seguridad representar a nuestro país a nivel internacional y tomar las decisiones que más lo benefician. Además, la información que brindaron mis compañeros de intercambio, me ayudó para tener un panorama más amplio de lo que me puede esperar a nivel internacional [...]

En conclusión, el curso de Diálogo Intercultural con México me permitió conocer a profundidad las raíces, la historia, las tradiciones y la cultura de nuestro país, así como descubrir aspectos culturales de otros países, sus perspectivas sobre México y los diferentes puntos de vista de mis compañeros de otras carreras. De igual forma, todas las actividades, lecturas y presentaciones hechas en clase me aportaron valiosos conocimientos que me serán útiles tanto a nivel personal como profesional. Al final, me llevo conmigo hermosos recuerdos y me voy muy satisfecha por todo lo aprendido y lo vivido a lo largo del semestre.

\(termina la cita)

### 6.1.2.-Alumna de Ingeniería civil:

A. H. V.

Transcripción de algunos fragmentos del texto:

(comienza la cita)

Bien dicen por ahí que "no se puede amar aquello que no se conoce". Bajo este entendido, ¿qué tanto podemos amar a México los que nacimos en su suelo? Sin duda este curso superó mis expectativas sobre él, fue un altibajo de emociones que me permitieron comprender a mi país y por ende a mí misma.

Lo que más destaco hoy por hoy del mexicano es la falta de identidad. Somos pachangueros, solidarios, amables, trabajadores, corruptos y cálidos, pero preferimos Starbucks que el café de olla de la fonda oaxaqueña. Hay un trasfondo sumamente profundo que nos ha llevado a formar estas conductas que para nosotros hoy son cotidianas, razones históricas que no nos tomamos la molestia de investigar y de las cuales en la escolaridad elemental poco se nos comunica. Durante las clases no pude dejar de comparar a México con un ser humano, con rasgos de carácter que se han forjado a raíz de sus experiencias y que no merece ser juzgado, sino ser comprendido y ayudado.

Entre los temas que más me impactaron se encuentra el fervor a la Virgen de Guadalupe. No soy creyente ni profeso religión alguna, pero siempre me ha llamado la atención el ahínco con el que, especialmente los mexicanos, se dirigen a esta representación simbólica. De la misma manera, sus rasgos e historia me inquietaban, puesto que no es común que como madre de Dios se considere a una mujer con características indígenas. Dicho con palabras más sencillas, esa mujer es el consuelo de todos los mexicanos que quedaron como huérfanos después de la conquista. No pude evitar sentir tristeza, compasión, dolor y nostalgia por todos nosotros. ¿Cómo puede un niño crecer sano sin hilar los acontecimientos de su pasado? ¿Cómo esperamos que un país esté conformado por ciudadanos orgullosos si se tiene bloqueado lo que los hace ser como son?

Hoy comprendo que el rechazo a nuestro origen viene desde tiempo atrás, desde hace más de 500 años, cuando los primeros mestizos eran mal vistos por sus padres españoles, es decir, no eran reconocidos por ellos y, consecuentemente, dichos hijos rechazaban a sus madres por ser indígenas. Ellas siendo la representación de la pobreza, la ignorancia y lo incorrecto para los conquistadores, para esos hombres de tez blanca y vestiduras elegantes que montaban a caballo mientras ellas molían maíz en un metate de piedra. Pobres de esos niños, queriendo ser como los hombres que los desconocen y despreciando las manos- que los educaban. Resulta curioso que seguimos siendo como esos niños, sí,... medio milenio después. Por cierto, ¿será de ahí que se desprenden los orígenes del machismo?

Aspectos tan arraigados de nuestra mentalidad como esos fomentan, por ejemplo, nuestra acostumbrada espera a que los demás hagan las cosas por nosotros, a que otros sean los que innoven, formulen, impongan y marquen tendencias porque asumimos que los otros lo harán mejor, claro, por ser extranjeros. Somos buenos copiando, extraordinarios diría yo: copiamos modas, estilos de construcción, festividades, costumbres e incluso políticas gubernamentales. En copiar, imitar y pretender ser lo que no somos, se nos va el talento, desperdiciamos las oportunidades y perdemos la riqueza que implica conocernos. No promovemos el ingenio ni la creatividad porque nace demeritada por añadidura, no compramos lo hecho en México porque creemos conocernos, y asumimos que "va a salir malo" o "ni va a aguantar". Con todo esto, no me sorprende que la situación del país no sea la óptima y estemos cada vez más lejos de conseguir esa meta, puesto que una sociedad tan compleja y llena de historia como la nuestra difícilmente puede vivir bajo el modelo de una totalmente distinta.

Una observación hecha por nuestro compañero Edgar me pareció de muchísimo valor, cuando hizo un recuento del modelo educativo bajo el cual han sido instruidos nuestros políticos: instituciones extranjeras, en las que por supuesto, se implantan ideas ajenas al contexto real del país que gobiernan. Me resultó curioso darme cuenta de que es una tendencia totalmente apropiada del país, cuando las aspiraciones de un alumno son estudiar en una Universidad fuera de aquí, o cuando desde el kínder o las primarias particulares ofrecen como ventaja competitiva un modelo educativo canadiense o europeo. En un principio me atreví a pensar: "es culpa de nuestros padres y maestros que no nos enseñan a sentirnos orgullosos de nuestro país", ¡qué aventurado y qué gran equivocación! ¿Cómo puedo pretender que alguien que no conoce los peces me enseñe a pescar? [...]

Me llevo aprendizajes inquietantes con compañeros maravillosos, me llevo el mal sabor de boca de saber que mi nación está en manos de gente que no la ama ni la sabe apreciar, pero que tiene una cultura viva, que se transforma y me apasiona hoy más que nunca. Me quedo con la imagen de las niñas Triquis aprendiendo a tejer su huipil, me quedo con las artesanías hechas con chaquira, con las majestuosas representaciones del jaguar, con la poesía que enaltece el talento, la sensibilidad y la sencillez, me quedo con mis zonas arqueológicas que me prometo a mí misma conocer, me quedo también con la majestuosidad de sus artesanías, con su concepción de la mujer, su inquietante gastronomía, con los ritos y tradiciones para los que han muerto, me quedo con la profundidad de su nombre, con su historia, y su escudo nacional, me quedo con su tecnología: sus chinampas, su acertadísimo calendario, su extraordinario conocimiento de los astros.  
...(termina la cita).

6.2.-Grupo B.

6.2.1.-Alumna de Gestión cultural (último semestre):



S. M. H.

Transcripción de algunos fragmentos del texto:

(comienza la cita)

Inscribí esta materia por dos razones: ganas de conocer más a fondo el país en el que vivo y su cultura, y el hecho de que es parte del currículo de los estudiantes de intercambio. La primera fue central, y la segunda era solo un plus. En cuanto a la segunda, fue grande mi sorpresa al ver un grupo tan pequeño que consistía de tres personas que ya conocía y cinco mujeres que no, de las cuales solo dos eran extranjeras.

Con respecto a la primera razón debo decir que nunca pude encontrar el hilo conductor de la clase. Pienso que armar una materia es muy parecido a un proceso curatorial; en el que se escogen cuidadosamente las piezas a mostrar y se formula un discurso o núcleos discursivos en torno a ellas. Me parece que este proceso no se llevó a cabo, y una gran prueba de ello es que en muchas ocasiones se nos daba a elegir entre un tema y otro, que no tenían nada que ver entre sí, y tampoco lo tenían con el tema anterior. Muchos de los temas levantaban la misma polémica o nos hacían llegar a las mismas conclusiones; tal vez hablar de injusticia y desigualdad en México, y desde ahí abordar temas como discriminación indígena e indígenas y desarrollo, por ejemplo, podría ser una manera más clara y pertinente de formular la clase.

Me es entonces muy difícil condensar en un texto las conclusiones más importantes a las que llegué a través de la materia, porque si bien en lo individual las lecturas y material visto en clase me hicieron reflexionar, no hubo una conexión fuerte entre ellas. Es por esto que no siento haber obtenido algo realmente trascendental de la materia. Rescato la dinámica en la que compartimos lo nuestros pensamientos y reflexiones, porque fue ahí en donde valoré el hecho de que, aunque fuera un grupo muy pequeño y casi nada variado en cuanto a carreras y nacionalidades, hay puntos de vista bastante diferentes. Las aportaciones de compañeros como Carlos y María me parecieron bastante interesantes, más bien enriquecedoras.

A propósito de esto, me parece que el adjetivo “interesante” es algo superficial y no dice mucho. Entonces decir que por lo general la clase me parecía poco interesante se queda en un comentario apático y negativo y ya. Yo quisiera profundizar en un intento de ser constructiva, para que de mi sinceridad y mi punto de vista se puedan rescatar elementos de mejora, o puedan descartarse por completo. Me era muy difícil mantener la atención puesta en lo que sucedía académicamente en el salón, pero me era sencillo observar que yo no era la única dispersa ante los videos presentados y las lecturas propuestas. Creo que es porque hay documentales mucho más actuales, y pensados para generaciones más como la nuestra, llena de distracciones y una relación deficiente hacia las estructuras autoritarias. Así como también hay textos más recientes y más frescos. [...]

Debo admitir que en todo esto también forman parte aspectos personales, como que estoy decepcionada del proceso universitario en general, y después de ocho semestres me tiene ya bastante cansada. Estoy decepcionada también del modelo de vida exitosa que nos han vendido por tantos años, en el que inviertes una enorme cantidad de tiempo y dinero en estudiar, para después trabajar para poder ahorrar y ya después realmente vivir. No me hace mucho sentido.

Tiene todo que ver con la materia, porque en un país como México la situación es especialmente mala; somos uno de los países en los que más horas se trabaja, y definitivamente no somos uno de los que más obtienen de ello. A quienes están en el poder les conviene que la cosa sea así. Que la gran mayoría viva en la ignorancia y conformándose con muy poco, y que el pequeñísimo porcentaje de personas privilegiadas que pueden darse el lujo de estudiar una carrera universitaria viva con la esperanza de que mientras más estudien y más competentes sean, el éxito en sus vidas será casi una garantía. Que aunque empiecen desde abajo y ganen muy poco, con gran esfuerzo podrán ir escalando y mejorando su situación laboral y económica. Que mientras más horas trabajen más dinero tendrán para mantenerse, y posiblemente a una pequeña familia. Después sus largas horas de trabajo darán frutos a manera de prestaciones, créditos y, si tienen suerte, ahorros para después poder retirarse, viajar y vivir la vida que realmente quieren vivir.

Es un sistema muy conveniente. A las pocas personas que tienen la oportunidad de tener ese tipo de vida cómoda y feliz que quieren tener a los cincuenta, los mantienen demasiado ocupados para hacer cualquier otra cosa; para cambiar las realidades de su país. Muchos dejan sus sueños de hacer una diferencia porque el estilo de vida exitoso al que nos han hecho aspirar no es sostenible, y dejan más dinero las empresas y grandes corporaciones, las cuales generalmente contribuyen a los problemas del mundo y no a las soluciones.

No creo mucho en las teorías conspiracionales, pero creo que este ha sido un buen sistema que permite a los gobernantes mantener controlada a la sociedad. En ignorancia a la mayoría, ocupados a quienes podrían cambiar las cosas, y contentos e ignorantes también a ese 1% de mexicanos ricos.

Todas estas cosas de las que me he dado cuenta forman parte de un largo proceso de aprendizaje, en el que sin duda tengo muchísimo que agradecer a mi formación académica en el ITESO, del cual esta clase ha sido parte. A lo largo de dicho proceso he ido transformando la manera en que vivo y quiero vivir en este país. Porque no quisiera vivir en ningún otro, al menos no por periodos demasiado largos. Aquí nací y crecí, y me falta muchísimo por conocer. Todas las ciudades, pueblos, bosques y playas en los que he estado tienen su encanto o son de plano lugares increíblemente hermosos. Hay un sinfín de lugares que no conozco, y son también bastantes los lugares en los que se viven vidas más sencillas, felices y tranquilas que en Guadalajara, por ejemplo. [...]

Es por todas estas cosas que no quiero ejercer mi carrera en el sentido literal. Sin embargo, me es claro que las herramientas obtenidas dentro de ella forman ya gran parte de quien soy y serán utilizadas a lo largo de toda mi vida, no solo en lo laboral. México sin duda es un país en el que hay de todo; de lo malo del mundo lo peor, pero también de lo bueno lo mejor. Me hubiera gustado conocer más a fondo las impresiones con las que se quedan las compañeras extranjeras, pero me quedo satisfecha con la mía.

Decir más en este escrito sería caer en lo que mencioné: redundar sobre lo ya dicho y escribir una cuartilla más de solo paja, que opacaría lo que realmente quería decir con respecto a la clase y lo que me hizo pensar. Así que me detengo aquí con la esperanza de que encuentres valiosa mi reflexión, aun cuando contiene una parte crítica cuya única intención es ser honesta y constructiva para las clases futuras. ... (termina la cita).

6.2.2.-Alumna de Enseñanza de las Matemáticas (Austria):

F. R.

Transcripción de algunos fragmentos del texto:  
(comienza la cita)

Diálogo intercultural con México. Que interesante suena. Y así de interesante fue. Se cumplieron todas mis expectativas. A lo largo de este trabajo voy a hacer un recordatorio ordenado de las lecturas hechas y una recuperación de la experiencia de aprendizaje en el aula, la convivencia en equipo con los compañeros, la realización de investigaciones voluntarias y exposiciones. Para esto, voy a tomar algunas clases que me impactaron más y hablar sobre ellas. Además, voy a procurar a responder a las siguientes preguntas: ¿Qué cambios hay en la percepción de mi propio país y de México, después del curso? ¿De qué manera me han impactado íntimamente los temas, lo que viví y aprendí en este curso?

Para empezar, aprendí muchísimas cosas tan interesantes sobre México en esta materia y espero poder apuntar por lo menos las que me impactaron más. Debo confesar que pensé que la materia iba a tratar más sobre interculturalidad, pero la verdad estoy muy contenta que aprendí tanto sobre México, desde diferentes perspectivas. Empezamos la materia con los símbolos nacionales de México. Hablamos de la fundación del país y sus mitos fundacionales. Ya había escuchado algo de esta historia, pero de todos modos esto fue lo primero que me impresionó mucho de esta clase. Y me alegré por compararlos con aspectos similares de mi querido país. Además, buscamos un conejo en esta misma sesión. O sea, leímos una lectura sobre que los lagos en Tenochtitlán que formaban un conejo. Eso se me hizo muy interesante ya que siempre me impresiona cuando fenómenos naturales conllevan muchos significados.

En las sesiones posteriores construimos un panorama histórico e hicimos una línea de tiempo para identificar etapas.

Un tema que tratamos que me impactó más fue el tema de los indígenas. Es algo muy impresionante para mí ya que no tenemos indígenas en Austria. Nosotros fuimos creciendo poco a poco y se mezclaron las diferentes culturas de Europa, pero Austria siempre ha tenido una población homogénea. México, al contrario, tenía su población y después vinieron personas de fuera e invadieron. Es decir, dos culturas que eran muy diferentes en muchos aspectos chocaron. ¡Qué situación tan difícil habrá sido!

Para comentar la lectura que leímos sobre los indígenas: El primer párrafo de la lectura se me hizo muy fuerte, porque dice que muchos mexicanos no quieren que haya tantos indígenas o, por lo menos, no quieren vivir juntos con ellos; suena como que no aceptan una gran parte de los habitantes de su país. Y no sólo pasa a los habitantes del país, sino también al gobierno. No les importan los indígenas. No les ayudan, sea en cuestiones de trabajo (ganan muy poco) o sea en cuestiones educativas (hay muchos analfabetos). Todo esto deja una imagen de que México para muchos mexicanos sólo consiste en los mexicanos occidentales y viven como no hubiera también los indígenas en el mismo país.

¿Podría ser que tengan vergüenza de que los indígenas no sean tan desarrollados como los países del primer mundo? Está claro que con el desarrollo me refiero a lo económico, porque los indígenas sí tienen mucho desarrollo en muchos asuntos. Pero me imagino que casi cada país del mundo quiere combatir con los países de mejor economía y a lo mejor los mexicanos piensan que los indígenas se les hace difícil poder hacerlo porque no contribuyen mucho a que mejore la economía.

Esta lectura, y en general esta sesión sobre los indígenas me hizo pensar mucho. Y me di cuenta de que muchos mexicanos no sienten orgullo por su historia y creen que los españoles son "lo bueno" que les pasó en el desarrollo del mundo, solamente porque trajeron el estilo de vida europeo. Hablando con mucha gente aquí en México, noté que este dicho estilo de vida, el europeo, es uno al que todos aspiran. La gente ve a Europa como el gran paraíso. Y siempre se sorprenden mucho cuando vienen europeos que les guste más aquí que su país de origen. Pero el desarrollo económico que tenemos mejor en Europa, no es lo más importante para sentirse bien y ser bienvenidos en un país. Después de tratar este tema en la clase, he discutido mucho con amigos sobre el tema de los indígenas, y la mayoría sí es consciente de que hacen la cultura más rica y diversa. Pero de todos modos siempre son un factor negativo de discriminación ya que viven una vida tan diferente a la que aspiran las personas urbanas, o sea una vida con buena economía.

La siguiente sesión de la clase trató de las máscaras de los mexicanos. Leímos un texto de Octavio Paz y otra vez me quedé muy impresionada. Creo que me gustó mucho ver a los mexicanos desde una perspectiva diferente a la que yo los había conocido. Acerca de la lectura: Me llama la atención que Octavio Paz desarrolla las razones por las que los mexicanos son cerrados. Pero lo que más me llama la atención es que dice que los mexicanos son cerrados aunque yo no tengo esa impresión. Puede ser que todavía no conozco la cultura lo suficientemente bien para poder decir si los mexicanos tienen miedo a abrirse ante otras personas. Pero igual,

creo que es un fenómeno que existe en todo el mundo - especialmente en cuanto al amor como también lo pone de ejemplo. Abrirse ante una persona siempre conlleva ciertos riesgos. Nunca se sabe lo que la persona va a hacer con este poder de saber todo o por lo menos mucho de uno. Otra cosa que me llama la atención es el párrafo sobre las mentiras. Creo que los mexicanos mienten mucho, o por lo menos más de lo que yo estoy acostumbrada. Pero no en un mal sentido, sino en la mayoría de los casos para proteger a alguien.

El siguiente tema, sobre el que quiero hablar un poco, es el de la virgen de Guadalupe. Me interesa mucho ya que soy católica y en Austria no creemos tanto en la virgen. Además, solamente tenemos la virgen María, o sea una sola, y no muchas como aquí en México. Yo creo que eso se debe a lo mejor a una mezcla con el catolicismo y las creencias de los indígenas. Ellos tienen sus diferentes dioses para cada cosa, por ejemplo, el sol, la luna, el maíz etc. Y tengo la impresión de que esto pasa con las diferentes vírgenes en México. Hay diversas que simbolizan cosas especiales. Para resumir un poco la lectura: Me impresiona mucho que la virgen de Guadalupe tenga tanta influencia en la cultura mexicana. Que algo religioso influya tanto en la cultura. [...]

Para terminar mis reflexiones, quiero hablar sobre el último tema que tratamos, que era la soberanía y la identidad nacional. Al concluir la lectura, me puse a pensar que México, a lo largo de su historia, siempre ha sido esclavo. Suena muy fuerte y creo que tiene razón con esto. No sé si lo entendí bien, pero según Chomsky, el TLCAN es la razón por la que México es tan dependiente de E.E.U.U. y que, poner México en este Tratado, solo fue una estrategia para que ya no pudiera actuar libremente. ¡Que horrible! Y aparte, que interesante, que México se podría liberar de Estados Unidos, como dijo Silvia, pero no lo hace. Es obvio que sería algo muy difícil, aparte porque todos están acostumbrados a esta situación. El cambio siempre conlleva mucho esfuerzo y a lo mejor no está dispuesto a ello.

A mí me llamó mucho la atención la gran influencia que tienen Europa y Estados Unidos en el resto del mundo. Que las guerras más violentas y criminales son en gran parte huella de los esfuerzos de los poderes imperialistas europeos y estadounidenses. No sé cómo se pueden sentir tan poderosos que creen que deben intervenir en todo - como que los países con menos poder no pueden arreglar sus problemas. Y no creo que siempre tienen la intención de ayudar, sino también de aprovechar y apropiarse de varios tesoros de dichos países.

Siento que México está en una situación difícil. Por definición, no pertenece al primer mundo, pero tiene tanta influencia de E.E.U.U. Adapta muchas cosas de este país del primer mundo y lo mezcla con su economía. Entonces, chocan dos mundos diferentes en una nación. Debería ser muy difícil. En resumidas cuentas, tengo que decir, que aprendí muchas cosas de esta materia. Estoy muy contenta de haberla elegido. No solamente aprendí mucho de los temas en sí, sino también de mi maestro y mis compañeros. Era muy interesante conocer las perspectivas sobre temas delicados de mexicanos, conocer diferentes puntos de vistas. Conocer más sobre el sistema, la historia y el México contemporáneo. Ya había escuchado y

hablado mucho sobre el país antes, pero me gustó mucho saber más sobre él en un contexto universitario. Además, siento que la mezcla entre temas históricos y temas de actualidad fue muy buena. Me encantó que al principio hablamos de la historia para poder entender mejor todo lo que vino después. Para mí, el desarrollo de este fascinante país es increíble. Creo que es un país muy rico, pero no sabe muy bien cómo manejarse. Se deja engañar por países más ricos solo porque quiere pertenecer a ellos. Pero no tiene necesidad de hacer esto. Pienso que México podría lograr sus metas solo y si realmente quiere.

Toda la información que llegué a conocer en esta materia me va a servir muchísimo en mi futuro. Como voy a ser maestra de español voy a poder tratar muchos temas relacionados con México. Debo decir que enriquecí mis conocimientos sobre este país.

....(termina la cita).

## **7.-Análisis.**

Desde el punto de vista del análisis del discurso, los resultados presentados parecen indicar un nivel de satisfacción notable entre los estudiantes del grupo A, y de descontento entre los estudiantes del grupo B, aunque con sus honrosas excepciones. En ambos casos, los comentarios vertidos anónimamente por los alumnos en respuesta a los reactivos del Instrumento de Apreciación Estudiantil (apartados A, B, C y D del Resultado 1), son ricos y polivalentes por cuanto a objetivos de la materia, estimación del proceso de aprendizaje y valoración del propio curso.

Como lo mencionamos al inicio, la participación fue nutrida en ambos casos: 10 alumnos participaron en la evaluación del grupo A, (o sea, el 90%); y, 9 alumnos en la del Grupo B (lo que representa el 100%).

En el caso del grupo B, se observa no sólo disconformidad en las apreciaciones estudiantiles, sino un encono o inquina excesiva en algunos de los comentarios hacia el profesor. Lo que nos lleva a pensar en la eficacia corrosiva del racismo simulado de dos de las educandas en detrimento del sentimiento de cooperación grupal, y los efectos disgregadores de dejadez y discriminación consentida o tolerada.

Por cuanto, a la evaluación general del curso y el cometido del docente, resulta también sorprendente el contraste radical de las percepciones registradas en dicho espacio. La pregunta específica de la herramienta de valoración del trabajo del profesor por parte de los alumnos del grupo B fue la siguiente:

¿Conservarías esta asignatura tal y como está? Si contestaste NO, ¿qué cambios propones? Cuatro estudiantes contestaron como sigue:

- Cambiaría el profesor o invitaría a más alumnos extranjeros a participar.
- Haría más debates porque se torna aburrida. A NADIE del salón le gusta la clase.

- Eliminaría al profesor PARA SIEMPRE.
- Hacer diferentes cosas como tarea en vez de leer y escribir y discutir todos los días. Es más interesante cuando leemos en clase y hacemos viajes pequeños, pero me gustó mucho también discutir en clase, sobre todo.

Ahora bien, por cuanto, a los trabajos finales de la muestra de cada Grupo, cabe advertir que las diferencias en precisión terminológica son atribuibles en parte al lenguaje propio de las distintas áreas de formación de los alumnos, así como de su nacionalidad. Elementos que pueden indicar grados de asimilación distintos de los contenidos del curso en los planos psicológico, socio-cultural y educativo.

No obstante, ello, una lectura detenida de los trabajos finales del Grupo A revela riqueza y diversidad notables. Da cuenta del cumplimiento de los objetivos de la materia, al comprobarse manejo de lenguaje metafórico, buen eslabonamiento de ideas, la certeza del educando de haber coadyuvado a la construcción del conocimiento, y a la apropiación situada de los contenidos temáticos del programa. De lo cual, se colige una aplicación pertinente del enfoque y las estrategias – lo que parece confirmar el planteamiento hipotético y las variables enunciadas al inicio de esta investigación por cuanto a niveles óptimos alcanzados en ese grupo.

En cambio, los trabajos finales del Grupo B denotan coherencia relativa y aprovechamiento disímil. Por un lado, está el ensayo de S. M. H., quien evita abundar sobre los contenidos de aprendizaje y desestima la utilidad y pertinencia académica del curso bajo el argumento crítico de falta de un eje vertebrador de los temas. En cambio, está el trabajo de F.R. (esta última, estudiante austriaca de intercambio del mismo grupo), el cual revela una concatenación discursiva lúcida de los tópicos abordados a lo largo del curso, que contradice las adjetivaciones de Silvia y que confirma la lógica interna de los temas tocados.

## **8.-Discusión en torno a relaciones de igualdad y exclusión.**

### **8.1.-Efectos en el aula.**

Cabe ahora ahondar en las diferencias y similitudes de los dos grupos por cuanto a su composición y nexos. Como mencionamos al principio, ambos eran reducidos y bastante heterogéneos. El grupo A estaba integrado por 8 mujeres y 3 hombres; el grupo B estaba compuesto por 8 mujeres y un varón. Todos los estudiantes cursaban un espectro diverso de carreras que iban desde las ciencias exactas, ciencias sociales y humanidades. En ambos grupos había dos alumnos extranjeros de intercambio.

Los estudiantes del grupo A desarrollaron vínculos de amistad bastante parejos desde un inicio y hasta el final del curso, pese a las diferencias socio-económicas, raciales, de preferencia sexual y perfiles académicos. En cambio, los estudiantes del grupo B mantuvieron una relación distante entre sí y con el profesor a lo largo del ciclo escolar. Desgraciadamente, la actitud altiva y engreída de dos de las

estudiantes mexicanas que cursaban el último semestre de la carrera de Gestión cultural hacia el profesor y sus compañeros incidiría negativamente en el ambiente general de las clases, en el comportamiento del grupo y en la predisposición al aprendizaje.

Dicha conducta discriminatoria en un ambiente universitario como el que nos ocupa nos obliga a calibrar problemas derivados de interrogantes generales como las que Renee L. McFarland formula así: ¿Acaso la discriminación percibida puede afectar negativamente a personas de todos los orígenes raciales y étnicos, en este caso, a estudiantes universitarios? ¿De qué manera puede impactar dicha discriminación en la salud general, o puede contribuir a comportamientos no saludables? De acuerdo con este investigador,

El tipo de discriminación, la frecuencia de los incidentes discriminatorios, la situación o el contexto en que se produce y el grado en que puede afectar a la salud son factores que pueden influir en cómo se reacciona ante la discriminación percibida. Por ejemplo, de acuerdo con (Brondolo, Gallo, & Myers, 2009), la exclusión social de cualquier tipo puede conducir a la depresión o al aislamiento [...] La claridad, la compasión y la comprensión siguen siendo un objetivo difícil de alcanzar con respecto a los patrones de discriminación percibida y las disparidades raciales.[...] Comprender los mecanismos en los cuales la discriminación percibida o el trato injusto afectan una gama de resultados de salud puede permitir el desarrollo de intervenciones más específicas y efectivas para todos (McFarland, 2014).

## 8.2.-Elementos histórico-sociales.

Cabe ahora reflexionar sobre ese aspecto de diferenciación que pesó en el caso del grupo B, no sólo por los elementos que suele caracterizar a la discriminación socio-económica entre los mexicanos en general, sino por las evidencias explícitas que al parecer se dan hoy día en el contorno universitario latinoamericano y mexicano en cuanto a racismo. Por ejemplo, las dos alumnas del grupo B a que hicimos referencia antes eran jóvenes blancas y rubias cuya conducción proyectaba suficiencia cognitiva y superioridad académica. En tanto, el resto de sus compañeros mexicanos eran morenos o mestizos (aunque las alumnas de intercambio eran rubias). ¿Por qué nos vemos precisados a subrayar esta divergencia cualitativa como un dato significativo? Por su importancia histórica y social.

En el caso latinoamericano, Hilda Berenice Aguayo y Juan Manuel Piña (2015) nos recuerdan que “el legado histórico de discriminación, característico de los procesos de colonización en América Latina, continúa permeando las interacciones sociales y se asienta en la convivencia cotidiana, en prácticas diferenciadoras que ocultan sentimientos de exclusión y discriminación muy sutiles hacia los grupos más pobres y subordinados, que en general son indígenas y afrodescendientes” (p. 17).

En el caso que nos ocupa, aunque no había alumnos indígenas, ni afrodescendientes, la diferencia biológica entre los alumnos mestizos y las alumnas



de Gestión cultural era notable. Lo que nos lleva a cavilar en torno a las contradicciones y complejos que emanan del régimen de castas que impuso la corona española como mecanismo de control social durante el Virreinato de la Nueva España y las secuelas que al parecer se han reproducido en algunas Universidades de México en los últimos años, como las que forman parte del estudio de Aguayo y Piña. Dichos investigadores señalan lo siguiente:

*El argumento de la diferencia racial basado en la diferencia biológica se ha utilizado para perpetuar un legado racista que emana del proceso de colonización en América Latina y particularmente en la conquista de México por los españoles, para justificar situaciones de dominación y subordinación de grupos nativos [...] La discriminación enfatiza las diferencias, colocando a la persona que practica discriminación en una posición de aparente superioridad y colocar el objetivo en un plano de subordinación. [...] Independientemente de si el porcentaje registrado en el núcleo de la red es bajo en comparación con las categorías de aceptación y denuncia, el racismo se detecta en el fondo de la sociedad mexicana, en la medida en que incluso los grupos excluidos lo han integrado (Aguayo Rousell & Piña Osorio, 2015, p. 17).*

Esta última observación resulta significativa para nuestro estudio, porque nos permite entender la actitud ambigua -a veces de evasión, a veces de aceptación de la posición subordinada- por parte de las alumnas y el alumno mexicanos frente a las alumnas de Gestión cultural del grupo B, en su afán por ser aceptados por ellas o bien, tratar de encajar y justificar ese estado de cosas. Siempre que se presentan elementos de casta en las Universidades mexicanas, automáticamente los alumnos adoptan en el aula una relación de supra-subordinación bastante peculiar. Esto es, acogen el rol y la posición social que les corresponde dentro de una burbuja o estructura imaginaria que incide negativamente en los procesos de aprendizaje. Por esa razón, ninguna institución debiera admitir esos desplantes de diferencia o superioridad, si no desea que el entramado igualitario de su tejido universitario decaiga en detrimento de los procesos de aprendizaje y del nivel académico.

### 8.3.-Discriminación tolerada por la IESP.

No obstante que la institución que es objeto de nuestro análisis se describe a sí misma como una comunidad de personas en permanente crecimiento, bajo la inspiración de una tradición educativa específica y el análisis constante de la realidad y, que su misión declarada es la de “formar profesionales competentes, libres y comprometidos; dispuestos a poner su ser y su quehacer al servicio de la sociedad”, la realidad es que esa Universidad es tolerante con las afectaciones racistas y clasistas de muchos de sus estudiantes. Un problema estudiado a fondo en las últimas décadas por teóricos renombrados como Nolan. N Cabrera quien afirma que los contornos de la blancura en la educación superior son complicados, matizados y omnipresentes porque encierran los conceptos de daltonismo, confort racial

(Leonardo & Porter, 2010), epistemología de la ignorancia (Mills, 2007), blancura como propiedad y el de expansividad ontológica (Cabrera, Franklin, & Watson, 2016).

Regina Tamés (2018) narra en forma de crónica su experiencia como alumna de un centro educativo de elite de la ciudad de México,

*Como seguramente en muchas otras escuelas privadas, en el Colegio X se promueve lo que bien llama Emilio Lezama una burbuja “para aislar, contener y proteger a las élites”. Se trata de un espacio en donde los hijos e hijas estarán rodeados de personas similares, con las mismas aspiraciones y valores. Todas las personas están, o pretenden estar, de una u otra manera cortadas con la misma tijera. Lo grave de esto no es en sí estar cómodas entre iguales, sino lo que te supone alguien con características distintas a las propias. Empiezan las etiquetas del “otro” que en estas escuelas puede representar un riesgo, peligro, tentación, y un posible desvío en el plan de vida que se tiene para ti. Al otro generalmente se le discrimina por ser diferente, pues no entra en el estereotipo de lo conocido.*

La misma persona nos explica con soltura el origen y prevalencia del racismo, la discriminación socio-económica, así como sus ramificaciones institucionales en el ámbito educativo de nuestros días:

*El estatus económico jugó un papel importante no sólo para el ingreso sino para ocupar puestos de decisión como la junta de padres de familia, la cual estaba prioritariamente compuesta por familias de ascendencia española y con recursos económicos, dos características que no encuentro necesarias para lograr un mejor rumbo para las y los alumnos. Lo “español” en esta escuela siempre fue importante lo cual me recuerda a lo que Ricardo Raphael se refiere en su libro *Mirreynato* (2014), en donde al mirrey “le provoca sensación contradictoria el hecho de haber nacido en México”, pues está orgulloso, pero a la vez “prefiere lo europeo, la piel blanca”. Por otro lado, los salones de clases estaban muchas veces etiquetados entre las alumnas como el salón de “las güeras”, el de “las nacas”, “las españolas”, y así la lista. Si bien dichas etiquetas no eran institucionales, tampoco eran secretas y jamás se hizo nada por corregir esta discriminación en la que las alumnas incurriamos para diferenciarnos unas de otras (Tamés, 2015).*

En fin, el problema no es nada sencillo de resolver. Tan es así que, como parte de los estudios culturales, hay nuevas vertientes de investigación que atienden el problema, como, por ejemplo, los estudios de los blancos en las universidades norteamericanas. Como Cabrera, Franklin y Watson (2016) lo expresan, la blancura interpersonal en la educación superior se ha convertido en un fenómeno central en muchos centros universitarios, sobre todo los privados. Y es que, Los procesos de socialización construyen la blancura y las formas en que los estudiantes universitarios blancos ignoran la raza y el racismo y recrean la blancura todos los días a través de su acción y reacción. Usando la literatura de la educación

superior, el capítulo interroga acerca de la intersección entre blancura y micro-agresiones, daltonismo, segregación racial, respuestas emocionales, educación docente y pedagogía de privilegio blanco. La documentación de comportamientos, emociones e ideologías que perpetúan el racismo sistémico y la blancura permiten al lector comprender mejor cómo la blancura está incrustada en la cultura de las instituciones de educación superior (Cabrera, Franklin, & Watson, 2016).

¿Qué hacer? En el caso de las universidades norteamericanas, según el estudio de Cabrera, Franklin y Watson (2016),

Se necesita aumentar la diversidad compositiva de las instituciones de educación superior (Milem, Chang, & Antonio, 2005). Parte de esto requiere una autorreflexión crítica porque la falta de diversidad compositiva frecuentemente se relaciona con instituciones que creen en la meritocracia. Como argumenta Guinier (2015), las medidas tradicionales de mérito, como el SAT, son mejores evaluaciones de si una persona nació rica o blanca que una evaluación de su capacidad. Dentro de este contexto, las instituciones de educación superior tienen que estar dispuestas a cuestionar sus criterios de selección, lo que es doblemente difícil dado el número récord de solicitudes que se envían cada año a medida que las admisiones en el servicio selectivo se vuelven cada vez más competitivas. [...] Más bien, un enfoque holístico que aborde múltiples dimensiones simultáneamente es necesario para fomentar realmente la transformación institucional (Milem, Chang, & Antonio, 2005; Cabrera, Franklin, & Watson, 2016)

## **9.-Conclusiones.**

A lo largo de esta investigación hemos intentado explicar las razones por las cuales se obtuvieron resultados tan desiguales en los niveles de aprendizaje de una materia impartida por un mismo profesor a dos grupos de alumnos de grados escolares análogos de una Institución de Educación Superior Privada (IESP), localizada en el estado de Jalisco, México.

Dado que la diferencia de logros fue notable, el esfuerzo de investigación nos condujo a forjar y tratar de comprobar varias hipótesis de trabajo en torno al único factor de diferenciación que registramos y que consistía en que el grupo que cursó la materia en el ciclo escolar 2015 B mostraba una actitud igualitaria y de respeto entre sus integrantes y el profesor, lo que influyó positivamente en el proceso de aprendizaje. Mientras que el grupo que cursó la asignatura en el ciclo subsiguiente (2016 A), no desarrolló esos lazos o vínculos, reinando una actitud de exclusión y desconfianza entre sus miembros y el facilitador, factor que redundó negativamente en los resultados del proceso de aprendizaje, haciendo que éstos no fueran parejos.

En cuanto a los educandos del grupo A, se optó por poner en juego de manera equilibrada los propósitos teórico-pedagógicos de una corriente como el constructivismo, así como las aspiraciones del llamado aprendizaje situado de Lev Vigotsky. Un andamiaje cimentado, ni más ni menos, que en la búsqueda de la identidad del alumno como persona y la identidad del contexto socio-cultural en la

que él se ubica en una atmósfera de trabajo en equipo de mucha confianza. Lo que significa que, para propiciar resultados de aprendizaje excelentes, es crucial el eslabonamiento temático inteligente del programa de estudios, su articulación adecuada a la búsqueda de la identidad personal y a los requerimientos y expectativas del contexto socio-cultural de los futuros profesionistas.

En el caso del grupo B, en que las estrategias de aprendizaje del profesor no fueron idénticas, aunque sí parecidas, éstas no funcionaron por causas fuera del control del profesor, atribuibles básicamente a la actitud superioridad displicente mostrada a lo largo del curso por dos alumnas blancas hacia sus compañeros y profesor, así como a los efectos corrosivos que dicha conducta produjo en el aula en términos de interrelación social y cognitiva, y el propio peso de la discriminación tolerada estructuralmente por la institución. Elementos todos que nos llevaron a entretejer un corpus que resultó necesario justificar para interpretar el fenómeno, estimar el proceso educativo con rigurosidad y examinar el estado de la cuestión, ubicándolo en el campo de la desigualdad universitaria.

## 10.-Referencias.

- Aguayo Rousell, H. B., & Piña Osorio, J. M. (2015). Expressions of Racism in a Sample of University Students in Mexico. *Sinéctica, Revista electrónica de educación*, 1-21. Obtenido de <https://sinectica.iteso.mx/index.php/SINECTICA>
- Brondolo, E., Gallo, L. C., & Myers, H. (2009). Race, Racism and Health: Disparities, Mechanisms, and Interventions. *Journal of Behavioral Medicine*, 1-8. <https://doi.org/10.1007/s10865-008-9190-3>
- Cabrera, N. L., Franklin, J. D., & Watson, J. S. (2016). Whiteness in Higher Education: The Invisible Missing Link in Diversity and Racial Analyses. *ASHE Higher Education Report*, 7-125. <https://doi.org/10.1002/aehe.20116>
- Guinier, L. (2015). *The Tyranny of the Meritocracy. Democratizing Higher Education in America*. Boston: Beacon Press.
- Leonardo, Z., & Porter, R. (2010). Pedagogy of Fear: Toward a Fanonian Theory of "Safety" in Race Dialogue. *Race Ethnicity and Education*, 139-157. <https://doi.org/10.1080/13613324.2010.482898>
- McFarland, R. L. (2014). An Analysis of the Association between Perceived Discrimination and Self-Reported Health among University Students in Southwest Florida. *Journal of Multidisciplinary Research*, 15-30.
- Milem, J. F., Chang, M. J., & Antonio, A. L. (2005). *Making diversity work on campus: A research-based perspective*. Washington DC: Association of American Colleges and Universities.
- Mills, C. W. (2007). White Ignorance. En S. Sullivan & N. Tuana, *Race and Epistemologies of Ignorance* (pp. 11-38). Albany NY: Suny Press.
- Raphael, R. (2014). *Mirreynato, la otra desigualdad*. Ciudad de México: Planeta Mexicana & Temas de hoy México.
- Tamés, R. (6 de Abril de 2015). Discriminación en escuelas privadas: del Cumbres al Miraflores. *Animal Político*. <https://www.animalpolitico.com/punto-gire/discriminacion-en-escuelas-privadas-del-cumbres-al-miraflores/>