



PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA, REGIÓN DE VALPARAÍSO-CHILE Y EL DESAFÍO DE LA CERTIFICACIÓN INTERNACIONAL PARA LAS BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS (BPA)

TABLE GRAPES PRODUCERS OF VALLE DE ACONCAGUA, REGION OF VALPARAISO-CHILE AND THE CHALLENGE OF INTERNATIONAL CERTIFICATION FOR SOUND AGRICULTURAL PRACTICES

Dr. Francisco Javier González Puebla*

Instituto Profesional Santo Tomás
Viña del Mar – Chile
fgonzalezpuebla@santotomas.cl

FECHA DE RECEPCIÓN: 29 marzo 2017 – **FECHA DE ACEPTACIÓN:** 10 junio 2017

RESUMEN: El presente estudio, está orientado específicamente a los productores de Uva de Mesa pertenecientes al Valle de Aconcagua, ubicado en la Región de Valparaíso en Chile, cuyo objetivo es determinar el nivel de sustentabilidad que poseen los productores de Uva de mesa del valle de Aconcagua para proponer el uso e implementación de las normas BPA, mediante una investigación de campo con los productores involucrados. Dentro de los puntos relevantes de esta investigación, es muy importante señalar que el Estado de Chile, posee herramientas de fomento que están expresamente orientadas a facilitar la incorporación de los productores agrícolas, independientemente de su tipo de producción, a la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas, para que ellos puedan acceder a todos los beneficios y ventajas disponibles. Este estudio fue realizado como se señalaba, anteriormente en el Valle de Aconcagua, Región de Valparaíso (Chile), durante los meses de Marzo a Agosto de 2016.

PALABRAS CLAVES: Buenas Prácticas Agrícolas – Valle de Aconcagua – Desarrollo Sustentable – Chile – Uva de Mesa – Certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas – Instrumentos de Fomento

ABSTRACT: The following study which is specifically oriented towards Table Grape producers of Valle de Aconcagua, located in the region of Valparaiso Chile whose objective is to determine the level of sustainability that producers of table grapes of Valle de Aconcagua have in proposing the use and implementation of the BPA norms through field research with the producers involved. Amongst the relevant points of this research, it is important to point out that the Chilean government possesses development resources that are expressively oriented to facilitate the incorporation of agricultural products, independently from its type of production to the certification of sound agricultural practices so that they might be able to acquire all the benefits and advantages available. This study was conducted as indicated previously in the Valle de Aconcagua, region of Valparaiso Chile during the months of April through August 2016.

KEY WORDS: Sound agricultural practices – Valle de Aconcagua – sustainable development – Chile – table grapes – certification of sound agricultural practices – development resources

* **Correspondencia:** Instituto Profesional Santo Tomás, Área de Administración, Carrera Ingeniería de Ejecución en Administración. Av. Uno Norte 3041, Viña del Mar, Chile.

Resultado Tesis Doctoral: *Estudio del desarrollo sustentable del Valle del Aconcagua a través de la exportación de uva de mesa con certificación de Normas B.P.A.*. Programa de Doctorado en Administración por Valores. Instituto de Estudios Superiores Spenta, Monterrey, México, 2015.

1. INTRODUCCIÓN

Chile se sitúa en una estrecha franja de tierra de 4300 Km. de longitud entre la Cordillera de los Andes y el Océano Pacífico. El país se localiza en la conjunción de las placas oceánica de Nazca y la placa continental de Sud América, lo que genera una gran actividad sísmica y volcánica. En cuanto a su geografía, Chile se caracteriza por su diversidad. Su gran longitud le permite tener entre sus distintas regiones administrativas (15 regiones, incluyendo el territorio antártico y sus territorios insulares Isla de Pascua y archipiélago de Juan Fernández) los más diversos tipos climáticos desde el desierto más árido del mundo hasta los Glaciares de la Patagonia, lo que se trasunta en la diversidad de las actividades económicas que en ellas se desarrollan, destacando la minería en el norte (Región de Antofagasta, Región de Atacama y Región del Libertador General Bernardo O'Higgins), agricultura en el centro y sur, pesca (Región de Antofagasta y Región del Biobío), silvicultura en el centro sur y el turismo a lo largo de todo el país. Prácticamente el 40 % de la población total de 16.598.074 de habitantes se concentra en la ciudad capital de Santiago y sólo un 5% de la población está constituida por poblaciones amerindias y minorías indígenas¹.

Internacionalmente, Chile es considerado y tratado de manera creciente en estos últimos 10 años, como un país con una economía estable y emergente, con un régimen democrático consolidado y que en lo social ha experimentado importantes avances en salud, expectativa de vida, educación y vivienda, alcanzando indicadores similares a aquellos de países industrializado².

Con un ingreso per cápita de US\$ 8.911, Chile pertenece al grupo de países emergentes con ingresos medios y es considerado un país moderadamente endeudado. La economía Chilena se caracteriza por su marcada orientación de mercado y su apertura al comercio internacional. Esta política de apertura unido a un estricto manejo de las políticas fiscal y monetaria, que mantuvo una inflación controlada (promedio 8%), hicieron que la economía chilena fuera reconocida como una de las más sólidas y emergentes de la región durante la década de los noventa. De hecho en el período 1985-2000, las exportaciones chilenas crecieron en un 400%, haciendo de Chile el quinto exportador más importante en América Latina.³

En el mismo período, Chile mantuvo un ritmo de crecimiento sostenido promedio de 7% anual, lo que le permitió aumentar el Producto Interno Bruto de US\$ 2.190 en 1990, a US\$ 4.590, en el año 2000, creándose condiciones favorables que permitieron atraer la inversión extranjera, y diversificar las exportaciones, no obstante lo cual aún persiste una importante concentración en productos primarios y el cobre sigue constituyendo el 37% de las exportaciones nacionales. Afectada por la crisis de los mercados asiáticos, el crecimiento sostenido de la década de los 90 disminuyó el año 1999, llegando a un 5.4% con niveles de desempleo que bordean el 10%, cifra lentamente ha disminuido periodo a periodo.⁴

Al igual que la apertura comercial, la política de inversión extranjera ha jugado un rol clave en el auge económico del país. Gracias a las favorables condiciones, desde 1990 se han comprometido más de US\$ 55 billones de dólares en inversión, y existen hoy más de 3000 compañías de 60 países operando en nuestro país. Asimismo, se ha potenciado al país como centro de operaciones para la región e incluso otros continentes, en las más diversas áreas de desarrollo, lo que ha significado la

creación a la fecha de 2000 nuevas fuentes de trabajo, así como el incremento de las exportaciones, y la recepción de nuevos conocimientos y tecnologías.⁵

Como una economía pequeña y abierta, sin duda, el mayor desafío que enfrenta Chile en materia económica es mantener altos niveles de crecimiento, que permitan reducir los índices de desempleo existentes y realizar inversiones en capital humano, para elevar los bajos niveles de especialización de la fuerza laboral. Tanto la competitividad como la sustentabilidad del país podrían verse afectadas de no revertirse estas condiciones negativas.⁶

2. PROBLEMATIZACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

En Chile, la uva de mesa es la especie frutal de exportación con mayor superficie plantada. Con cerca de 55.000 hectáreas, distribuidas entre las Regiones de Atacama y O'Higgins, este cultivo representa el 41% de las exportaciones de fruta fresca del país con un valor FOB total de US\$ 963.000.000⁷.

El Valle de Aconcagua, en particular las provincias de San Felipe y Los Andes, es una de las principales zonas productoras de uva de mesa al poseer aproximadamente 14.000 hectáreas, lo cual representa el 22% de la superficie plantada en Chile. De esta superficie, el 25% corresponde al cultivar Thompson Seedless; 24%, a Flame Seedless, 17% a Red Globe y 12% a Crimson Seedless. El resto de la superficie es ocupado en menor proporción por otros cultivares, tales como Superior, Ruby Seedless, y Red Seedless, entre otros. Las primeras plantaciones de uva de mesa en el Valle de Aconcagua se realizaron en la década del 50 y reemplazaron a cultivos anuales, como el maíz y el cáñamo. Esas plantaciones se efectuaron en su gran mayoría en base a pie franco. Sin embargo, debido a necesidades de reemplazo varietal, problemas de decaimiento prematuro de las plantas o bien problemas sanitarios en el ambiente rizosférico, como por ejemplo el ataque de nemátodos, se requirió de la utilización de portainjertos o patrones. En la actualidad el uso de portainjertos se ha incorporado como una práctica habitual entre los productores de uva de mesa.⁸

En las últimas décadas el comercio internacional de fruta fresca ha experimentado grandes cambios debido al creciente desarrollo de estándares y regulaciones sanitarias, fitosanitarios y de calidad, algunos de carácter obligatorio fiscalizados por entidades públicas, y otros de carácter voluntario desarrollados por las cadenas de distribución de alimento mundial u organizaciones internacionales. Dichos estándares surgen en respuesta a la exigencia de los consumidores por alimentos inocuos, saludables y amigables con el medio ambiente, lo que les permite manejar sus propias pautas y condiciones de producción. De acuerdo a la literatura, los costos de adopción tienen un mayor impacto en los pequeños agricultores, debido a la escala de producción y falta de capacidad técnica o financiera para cumplir con la implementación y certificación de los protocolos privados, arriesgando incluso ser marginados del proceso exportador.⁹

Chile, como principal exportador de fruta fresca a nivel mundial, ha mantenido desde el año 2000 políticas de apoyo a la certificación de BPA a través de programas de capacitación, asistencia y subsidios a las inversiones, especialmente a pequeños agricultores, logrando llegar en el año 2011 a 2.595 productores frutícolas certificados con EurepGap de un total estimado de 7.800 productores.

Sin embargo, a pesar del tiempo y éxito de las campañas de certificación, no existen estudios que estimen el impacto en costos para productores e identifiquen beneficios y limitaciones de la certificación. Los resultados de este estudio serán de ayuda a las entidades públicas y privadas relacionadas con el sector frutícola exportador para el desarrollo de estrategias que motiven la adopción de protocolos privados de BPA entre los pequeños productores.

La industria alimentaria y las organizaciones de productores, así como también los gobiernos y organizaciones no gubernamentales (ONG) han desarrollado en años recientes una gran variedad de códigos, normas y reglamentos sobre buenas prácticas agrícolas (BPA), con el objetivo de codificar las prácticas de una gran cantidad de productos a nivel de explotación agrícola. Su objetivo comprende desde el cumplimiento de las exigencias de regulación del comercio y gobiernos particulares (en particular en materia de inocuidad y calidad de alimentos), hasta exigencias más específicas de especialidades o nichos de mercado.¹⁰

Igualmente es relevante que los productores tengan conocimiento en que pueden serles de utilidad la implementación de las Normas para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), siendo esto una importante herramienta motivacional para la realización de las gestiones necesarias para acceder a esta certificación, con todo lo que esto significa, entre donde se puede destacar que esto genera múltiples garantías a los consumidores, lo cual genera una mayor sensación de calidad de los productos por parte de los consumidores, ya que al ser aceptados por mercados tan exigentes como el Europeo y el Estadounidense.

En el caso de los procesos productivos, esto debiese generar mayor competitividad entre los demás agricultores, tanto a nivel nacional como internacional.

Además, las normas BPA deben generar una mayor incidencia sobre la productividad en el mediano a largo plazo, ya que debido a las características propias de este tipo de certificación, generando un mayor conocimiento en su sistema productivo, esto debiese verse reflejado en una mejora en el proceso de gestión.¹¹

Otro punto relevante es bajo el punto de vista de los trabajadores que son parte de estas empresas, en donde pueden acceder a una mejor educación, mejores condiciones de higiene en el lugar de trabajo.

Pese a los factores que pueden ser considerados como ventajas dentro de la implementación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), igualmente deben de existir desventajas que puede generar la implementación de dichas normas, independientemente que el objetivo de estas normas este orientado a favorecer la productividad de la empresa, es necesario saber si existen desventajas y por supuesto poder identificarlas.¹²

El Estado de Chile, con el objetivo de mejorar la productividad de los agricultores de este país, no solo en la zona referente al Valle del Aconcagua sino que esto incluye a los productores de todo el país, implementa una serie de instrumentos de fomento, tanto para potenciar la calidad de los productos, tal como se hizo referencia en el punto anterior, sino que a su vez busca mejorar la calidad de vida de los trabajadores de las empresas agrícolas y a su vez mejorar la calidad de vida

de los dueños de los predios agrícolas, siendo esta política gubernamental, una forma de aumentar el nivel de productividad del Valle del Aconcagua, sino que a su vez, de todo el país, pudiéndose esto ver reflejado en las indicadores Macroeconómicos, en los indicadores de crecimiento del país, y que mejor aún, si estos productos son exportados, favorecerán al indicador positivo de la balanza comercial.

Independientemente que Chile, como política de Gobierno a futuro pretende transformarse en un país desarrollado, indudablemente deberá aumentar su porcentaje de industrialización de productos de mayor valor agregado.¹³ Pero esto no quiere decir que existirá una menor preocupación hacia los productores agrícolas, sino que más aun, ya que no deberá perder su posición competitiva en estos rubros, sino que en conjunto con una mayor industrialización, sus indicadores Macroeconómicos, serán aún más favorables.

Además, el Estado de Chile, colabora con la incorporación de atributos de calidad, como herramientas de diferenciación y valoración de los mismos productos agrícolas, por medio de políticas mayoritariamente concentradas en el sector privado.¹⁴ Es de gran importancia que los productores agrícolas tengan acceso a esta información y logren comprender los beneficios que podría acarrearles en la implementación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, junto con los costos que están involucrados para poder acceder a dicha certificación, y las modificaciones que se deberían de realizar para acceder a ella.

Recordemos que Chile es un país con una economía abierta, y que depende fuertemente de las exportaciones, tanto a los países denominados desarrollados, como de aquellos bloques económicos compuestos por varios países pertenecientes a una zona geográfica en especial.

Dentro de los puntos relevantes de la presente investigación relacionada con el proceso de certificación de las normas BPA (Buenas Prácticas Agrícolas), es de suma importancia tener claro cuáles son los puntos críticos dentro de este proceso, estos son fácilmente identificables, pero a su vez, existen diferencias importantes entre EurepGAP y USAGAP¹⁵, los cuales deben ser conocidos para la clara obtención de la certificación BPA, los puntos críticos más relevantes serían: 1) Sistemas de Trazabilidad, 2) Registros, 3) Variedades y Patrones, 4) Historial y Manejo de la Explotación, 5) Gestión del Suelo y los Sustratos, 6) Fertilización, 7) Riego, 8) Protección de Cultivos, 9) Cosecha, 10) Tratamiento Post Cosecha, 11) Gestión de Residuos y Agentes Contaminantes, 12) Salud, Seguridad y Bienestar Laboral, 13) Medioambiente, 14) Reclamos y 15) Auditorías Internas.

Para que los productores, aun posean mayor información, y por ende mayor conocimiento de lo que significa la implementación de las normas BPA, es importante que los productores conozcan o por lo menos posean algún conocimiento de cuáles son los pilares fundamentales de las BPA,¹⁶ y así podrán comprender cuál es la real esencia y cuál es el origen de ellas, junto con poder informarse de cuáles son las ventajas que existen en la implementación de dichas normas, y como estas pudiesen favorecer su producción y por ende las oportunidades que debería entregar el mercado. Esto conllevaría a un aumento de la rentabilidad de la empresa. Igualmente es necesario que el productor conozca si existiría algún tipo de desventaja en la implementación de esta certificación en especial.

Independientemente que los productores puedan conocer o por lo menos tener algún tipo de referencia en lo que consisten los pilares fundamentales de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas: 1) Calidad, 2) Inocuidad y 3) Protección del Medio Ambiente.¹⁷

Es necesario que ellos posean cierto nivel de conocimiento en que consiste cada uno de estos pilares, y a su vez como estos pueden influir en el logro de sus objetivos bajo el punto de vista empresarial, con la implementación de estas normas BPA,¹⁸ en su proceso productivo, y más aún este caso el cual está enfocado a los productores de uva de la provincia del valle de Aconcagua, y realmente que ellos puedan sentirse parte de este proceso de mejora en el área geográfica como a su vez al rubro que ellos pertenecen.

Es importante que el productor tenga conocimiento de las principales especificaciones técnicas de en la implementación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, por lo tanto los productores deben asumir un compromiso de aplicación de las BPA,¹⁹ haciendo sus propias auto evaluaciones de diagnóstico de la situación predial, tomando las medidas correctivas pertinentes e involucrando a su personal y a sus contratistas en el sistema. Las auto evaluaciones, se deben realizar, por lo menos una vez al año, en el período en que haya mayor actividad en el empleo de la mano de obra.

Deben tener un real compromiso con este proceso, ya que esto los orientara en un mejoramiento continuo dentro de su proceso productivo, ya que como bien es sabido los estándares de calidad en los mercados internacionales cada vez son más exigentes, y haciendo énfasis que una vez logrado acceder a estos mercados viene la etapa de permanencia en ella, esto quiere decir, que el nivel de calidad de los productos comercializados a estos mercados internacionales no deben por ningún motivo disminuir, sino que por el contrario ya que debido al alto nivel de competencia existente, esto conllevara a los demás productores a buscar mejoras en los diversos ámbitos de su proceso productivo, apoyándose en todo aquello que este a su alcance, y en estos momentos la certificación en las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas,²⁰ junto con mantenerlas vigentes en los diversos procesos de producción de la empresa, es considerado como una herramienta diferenciadora en los diversos ámbitos, logrando así mantenerse a la vanguardia en estos mercados altamente competitivos.

Uno no de los puntos de investigación más importantes es que los productores, sepan cómo es el proceso de certificación para poder acceder a las normas de las Buenas Prácticas Agrícolas, cuales son los pasos a seguir para poder acceder a tan deseada certificación, como se debe realizar el trámite, junto con los plazos de tiempo que esto pueda requerir.

Independiente a que los productores tengan solamente presencia en el mercado nacional, es importante que ellos conozcan cuales serían las ventajas competitivas a las cuales podrían acceder posterior a la certificación de las Normas BPA,²¹ como una forma de ingresar en forma competitiva a los mercados internacionales, cumpliendo con las exigencias que estos poseen.

Indudablemente es muy importante puedan conocer la real situación económica de los demás productores del Valle de Aconcagua, en los diversos aspectos que dentro de este punto se pueden considerar, sea por el estado de los suelos, como de la disponibilidad hídrica de la zona y

claramente el estado financiero de los productores, ya que esta zona es una de las más importantes del país en la producción de uva de mesa.

Teniendo claro esto los productores en conjunto pueden acceder a herramientas de asociatividad para así lograr posicionarse aún más en el mercado nacional como en el internacional a los productores de uva de mesa, en la mente de los consumidores. De esta forma los compradores verán como una oportunidad real, bajo el punto de vista de la rentabilidad, adquirir estos productos y llevarlos a los principales centros de consumo, independientemente que estos sean dentro o fuera de Chile.

Esto último, deriva a su vez del nivel de sustentabilidad que poseen los productores del Valle del Aconcagua, lo cual es uno de los puntos más relevantes de esta investigación, junto con lo que este concepto significa para el cuidado del medio ambiente.

La agricultura sustentable es un modo de producción agrícola que intenta obtener producciones sostenidas en el largo plazo.²² Esto, a través del diseño de sistemas de producción agropecuarios que utilicen tecnologías y normas de manejo que conserven y/o mejoren la base física y la capacidad sustentadora del agro sistema.

Uno de los grandes desafíos, que se enfrenta al establecer sistemas de producción sustentables, es alcanzar una utilización eficiente de los recursos propios del predio, lograr maximizar las relaciones de complementariedad entre los componentes del sistema, mejorar la base biológica y la viabilidad, económica y técnica.²³ Esto es posible, sin duda, a través de un diseño predial, aspecto fundamental que permite aproximarse a los objetivos de sustentabilidad.

La ventaja competitiva más importante con que cuenta la agricultura: la sanidad animal y vegetal y el sistema de aseguramiento de calidad y de la inocuidad de los alimentos.²⁴

Estos elementos constituyen la base, también, de la estrategia exportadora agropecuaria y del objetivo transformar Chile en una potencia agroalimentaria.

El crecimiento sostenido de las exportaciones nacionales agrícolas y pecuarias, de los últimos años, no se habría concretado sólo con acuerdos comerciales y estrategias privadas de desarrollo productivo y de marketing.

Estas ventajas sanitarias, son la base de la credibilidad internacional y una herramienta fundamental en la apertura de mercados.

Siendo este uno de los puntos más relevantes de esta investigación, es necesario conocer las diferencias en terreno que tienen los productores que son parte de estas normas para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), y de aquellos que no se han incorporado a las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, pudiendo así, obtener resultados de primera línea en relación a las diferencias entre uno y otro tipo de productos.

Si estos resultados demuestran ser favorables a la implementación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, serán una importante herramienta para difundir sus beneficios a los demás productores, pudiendo ellos en conjunto posicionarse como una zona certificada en estas normas, pudiendo a su vez destacarse dentro de los demás productores del país,²⁵ como un valle en donde sus productos alcanzas los altos estándares de exigencia de los mercados internacionales, dando por hecho que el producto que se está entregando corresponde a la más alta calidad existente en el mercado nacional sino que en el internacional.

De lo expuesto con anterioridad se desprenden las siguientes preguntas de investigación: ¿Cuál es el nivel de sustentabilidad que poseen los productores de Uva de mesa del valle de Aconcagua?, ¿Qué ventajas competitivas se obtienen por la certificación de las BPA aplicadas por los productores de Uva con la finalidad de exportar su producto?, ¿Cómo es el proceso de certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA)?, ¿Cuáles son los principales beneficios que poseen los productores de Uva de mesa al implementar el proceso de certificación de normas BPA?, ¿Qué diferencias poseen los productores de Uva de Mesa del Valle del Aconcagua con Certificación BPA con aquellos productores del mismo Valle que no la posee?, ¿Cuál es la situación económica de los productores de Uva de mesa en el Valle de Aconcagua?, ¿Cuáles son los instrumentos de fomento que entrega el Estado de Chile para obtener la certificación BPA?, ¿Cuáles son los pilares fundamentales de la certificación de las BPA en los procesos de certificación de la uva de mesa?, ¿Cuáles son los puntos críticos en la certificación de las normas BPA en EurepGAP y su comparación con UsaGAP? y, por último, ¿Cuáles son las principales especificaciones técnicas de las normas BPA?

Además, como objetivos nos planteamos, en primer lugar, determinar el nivel de sustentabilidad que poseen los productores de Uva de mesa del valle de Aconcagua para proponer el uso e implementación de las normas BPA, mediante una investigación de campo con los productores involucrados; en segundo término, analizar las ventajas competitivas se obtienen por la certificación en el Mercado Exterior, las diferencias existen entre los sistemas de producción de uva de Mesa que poseen Certificación de Normas BPA con aquellos sistemas de producción que no la tienen y poder conocer el nivel de sustentabilidad que poseen los productores de Uva de Mesa en el Valle de Aconcagua, con la finalidad de orientar a los productores en el rediseño del proceso de producción a través de un estudio explicativo y correlacional; en tercer lugar, analizar los principales beneficios que poseen los productores de Uva de Mesa al implementar el proceso de certificación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, además de conocer cuáles son las principales diferencias que poseen los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua con la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas, con aquellos productores del mismo Valle que no la poseen, y la vez reconocer cual es la situación económica de los productores de Uva de Mesa en el Valle de Aconcagua; y, finalmente, identificar cuáles son los instrumentos de fomento que entrega el Estado de Chile para favorecer la obtención de las Normas BPA, junto con conocer cuáles son los pilares fundamentales de la certificación de las Normas BPA de la Uva de Mesa, además de identificar cuáles son los puntos críticos en la certificación de las Normas BPA en EurepGAP y UsaGAP, por ultimo reconocer cuales son las principales especificaciones técnicas para la implementación de las Normas BPA.

2. METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

2.1. TIPO Y DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

En el presente estudio se realizó una investigación de carácter mayoritariamente documental, por las características propias del tema, pero eso no descarta que igualmente, aunque en menor escala fue necesario realizar investigación de campo, en donde se accedió a información proveniente de primera línea, por parte de la muestra seleccionada de los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua, específicamente localizado en la Región de Valparaíso de Chile.

La presente investigación es explicativa, ya que establece el nivel de sustentabilidad de los productores de Uva de mesa del valle de Aconcagua a través de un análisis del Proceso de Certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).

Por otro lado se diseñó un estudio correlacional con la finalidad de identificar las ventajas competitivas que obtienen los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua al conseguir la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas.

Junto con el punto anterior se realiza un análisis explicativo del Proceso de Certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), como una forma de orientar y motivar aún más a los productores de Uva de Mesa del Valle Aconcagua que aún no han implementado este tipo de certificación.

Otro punto de destacada importancia es el estudio correlacional, en donde se analizan las Principales ventajas y desventajas que poseen los productores de Uva de mesa al implementar el proceso de certificación de normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.

A su vez, el estudio correlacional orientado al análisis de las diferencias que poseen los productores de Uva de Mesa del Valle del Aconcagua con Certificación BPA con aquellos productores del mismo Valle que no la poseen.

El estudio descriptivo de Situación económica de los productores de Uva de mesa en el Valle de Aconcagua, para tener claridad de los cambios a los cuales pueden acceder dichos productores, una vez que accedan a la certificación para acceder a las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.

El estudio descriptivo de los Instrumentos de fomento que entrega el Estado de Chile para obtener la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas, los cuales están orientados a favorecer a los productores agrícolas, para mejorar sus procesos y el cumplimiento de sus objetivos.

Además, se realiza un estudio descriptivo de los Pilares fundamentales de la certificación de las Buenas Prácticas Agrícolas en los procesos de certificación de la uva de mesa, y como estas pueden ser un real aporte para mejorar la calidad de la producción Agrícola, no solo en Chile, sino que en todo el mundo.

El último estudio correlacional, es el que está orientado al análisis de Puntos críticos en la certificación de las normas Buenas Prácticas Agrícolas en EurepGAP y su comparación con UsaGAP, el cual busca entregar un detalle de las características de cada organismo, para que cada productor pueda reconocer con anterioridad las principales características de cada uno.

Finalmente, el estudio explicativo correspondiente a las Especificaciones técnicas de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, con el fin de especificar los requisitos técnicos que deben poseer los productores agrícolas, independiente su tipo de producción y localización, para poder acceder a la certificación de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).

CUADRO 1
DIMENSIONES DE INVESTIGACIÓN Y PREMISAS

DISEÑO	DIMENSIONES DE INVESTIGACIÓN	PREMISAS
Explicativo	El nivel de sustentabilidad de los productores de Uva de mesa del valle de Aconcagua.	P (1): El tipo de sustentabilidad más reconocido por los productores de uva de mesa del Valle de Aconcagua, debe ser las Aguas para Riego.
Correlacional	Las ventajas competitivas que se obtienen por la certificación en las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua con la finalidad de exportar su producto.	P (2): La ventaja competitiva que se obtiene por medio de la certificación BPA, debe ser adquirir una mayor penetración de mercados.
Explicativo	Proceso de Certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).	P (3): El proceso de certificación para acceder a las Buenas Prácticas Agrícolas es realizado por un Organismo independiente.
Correlacional	Principales ventajas y desventajas que poseen los productores de Uva de mesa al implementar el proceso de certificación de normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.	P (4): La principal ventaja que pueden adquirir los productores de uva de mesa al implementar el proceso de certificación de normas para las Buenas Prácticas Agrícolas es que permite estar preparado para exportar a mercados más exigentes, y no teniendo desventajas.
Correlacional	Diferencias que poseen los productores de Uva de Mesa del Valle del Aconcagua con Certificación BPA con aquellos productores del mismo Valle que no la poseen.	P (5): La mayor diferencia que poseen los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua con Certificación BPA, está ligada a una disminución en sus costos de producción.
Descriptivo	Situación económica de los productores de Uva de mesa en el Valle de Aconcagua.	P (6): Los productores de uva de mesa del valle de Aconcagua recibieron los retornos más altos de las últimas siete temporadas recibieron el año 2014.
Descriptivo	Instrumentos de fomento que entrega el Estado de Chile para obtener la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas.	P (7): El Instrumento que entrega el Estado de Chile, para obtener la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas, solamente es por medio de CORFO.
Descriptivo	Pilares fundamentales de la certificación de las Buenas Prácticas Agrícolas en los procesos de certificación de la uva de mesa.	P (8): Los Pilares fundamentales de la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas son: Calidad, Inocuidad, Protección al medio ambiente, Seguridad y Bienestar del trabajador.
Correlacional	Puntos críticos en la certificación de las normas BPA en EurepGAP y su comparación con UsaGAP.	P (9): Los puntos críticos en la certificación de las normas para las BPA son: Sistemas de Trazabilidad, Registros, Variedades de

		Patrones.
Explicativo	Especificaciones técnicas de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.	P (10): Dentro de estas especificaciones técnicas para las BPA, se deberá tener presente que el productor deberá evaluar en todo momento la necesidad de ajustar sus prácticas a los nuevos requerimientos internacionales.

Fuente: Elaboración del autor.

2.3. VARIABLES DE ESTUDIO

Las variables, tanto independientes como aquellas catalogadas como dependientes, que son analizadas en el presente estudio son:

CUADRO 2
VARIABLES INDEPENDIENTES Y DEPENDIENTES

TIPO	VARIABLE	DESCRIPTOR DE LA VARIABLE
Independiente	Certificación en las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.	Es la base fundamental de este estudio, el cual está orientado en el análisis de la Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), para los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua en Chile.
Dependiente	El Nivel de Sustentabilidad.	Nivel de Sustentabilidad más reconocido por los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua, que puede ser mejorado sustancialmente con la implementación de la certificación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.
	Ventajas y Desventajas.	Ventajas y Desventajas a las cuales pueden acceder los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua, con la implementación de la certificación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas.
	Diferencias que Poseen los Productores.	Diferencias que existen entre aquellos productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua que han accedido a la certificación para las Normas para las Buenas Prácticas Agrícolas y aquellos que aún no la poseen.
	Situación Económica de los Productores.	Estado financiero en el cual se encuentran los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua, tanto aquellos que poseen la certificación para acceder a las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), como de aquellos de no la poseen, y a su vez el estado en que se encuentran este tipo de productores, independientemente que posean o no dicha certificación.
	Instrumentos de Fomento.	Instrumentos de Fomento que proporciona el Estado de Chile para favorecer a los productores Agrícolas a nivel Nacional, para que puedan acceder a la certificación para las Buenas

		Prácticas Agrícolas (BPA).
	Pilares Fundamentales de la Certificación.	Bases Teóricas en las cuales se sustentan las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), y como estas pueden ser un real aporte para mejorar la calidad de la producción Agrícola, no sólo en Chile, sino que en todo el mundo.
	Puntos Críticos en la Certificación.	Factores de alta relevancia que son imprescindibles para obtener la certificación para las normas de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).
	Especificaciones Técnicas de las Normas.	Requisitos técnicos que deben poseer los productores agrícolas, independiente su tipo de producción y localización, para poder acceder a la certificación de las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).

Fuente: Elaboración del autor.

2.4. PROCEDIMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

En primer lugar, se realiza una búsqueda bibliográfica sobre información referida o relacionada con los problemas de investigación en la que se recurre a diferentes fuentes (primarias y secundarias) las cuáles ayudan al investigador a documentarse previamente.

Una vez, revisada la información disponible, se procede a realizar el cálculo de la muestra a seleccionar, para dar inicio a la búsqueda de información de campo, en donde en el presente estudio se realizara por medio de una encuesta a realizar a los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua.

Teniendo toda esta información, será posible realizar el análisis pertinente y así poder responder las preguntas de investigación, y validar o rechazar, según corresponda a las premisas planteadas con anterioridad,

2.5. POBLACIÓN Y MUESTRA

Para el cálculo de la muestra, en donde conocemos la cantidad de productores de Uva de Mesa pertenecientes al Valle de Aconcagua, es decir, conocemos el total de la población y deseásemos saber cuántos del total tendremos que estudiar la fórmula sería:

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Dónde: N = Total de la población; $Z_{\alpha} = 1.96$ al cuadrado (si la seguridad es del 95%); p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05); q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95) y d = precisión (en su investigación use un 5%).

En base al resultado obtenido por la formula anterior, se realizó la etapa de investigación de campo, en donde la información fue obtenida por medio de encuestas realizadas a la muestra seleccionada en forma aleatoria de los productores de Uva de Mesa, pertenecientes al Valle de Aconcagua, ubicado en la Región de Valparaíso de Chile.

Es importante señalar que los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua, son un grupo bastante heterogéneo en lo referente a cantidad de hectáreas de producción, tiempo de permanencia en la producción, estructura jurídica, pero para efectos del presente estudios, todos fueron catalogados como productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

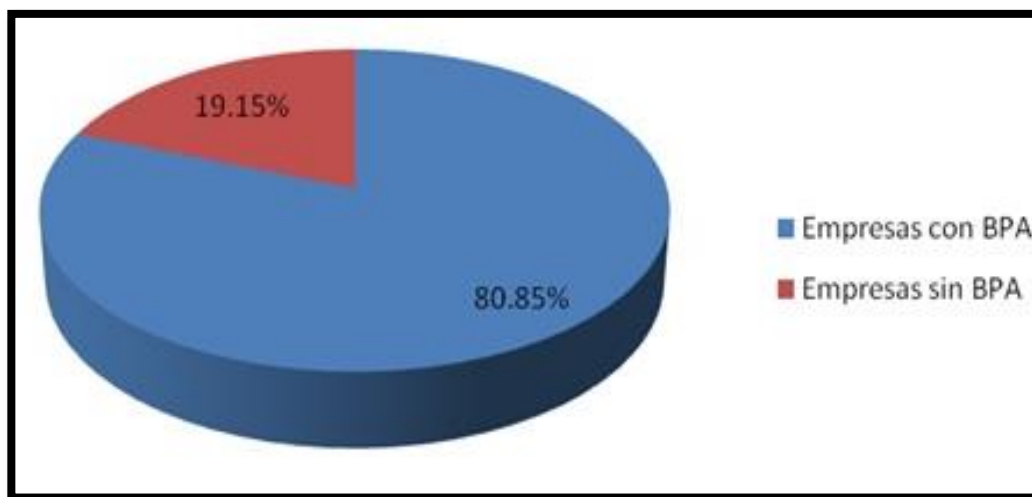
En el presente capítulo se procederá a responder las preguntas de investigación en las cuales se basa la presente investigación, en donde es importante señalar que esta se basó tanto en investigación de carácter documental como en investigación de campo a través de una encuesta que recoge, proceso y analiza las percepciones y disposición que tienen los productores de uva de mesa frente a la implementación de las buenas prácticas agrícolas en el Valle de Aconcagua.

En el Valle de Aconcagua, comprendido entre la provincia de Los Andes y la provincia de San Felipe, se encuentran 397 productores de uva de mesa pertenecientes a los registros del servicio agrícola y ganadero Región de Valparaíso.

3.1. EL NIVEL DE SUSTENTABILIDAD DE LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA

En base al Gráfico 1, relacionado a la muestra seleccionada para el desarrollo de esta investigación, es posible señalar que el 80,85% de las empresas encuestadas posee certificación de las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), mientras que el 19,15% restante no la posee.

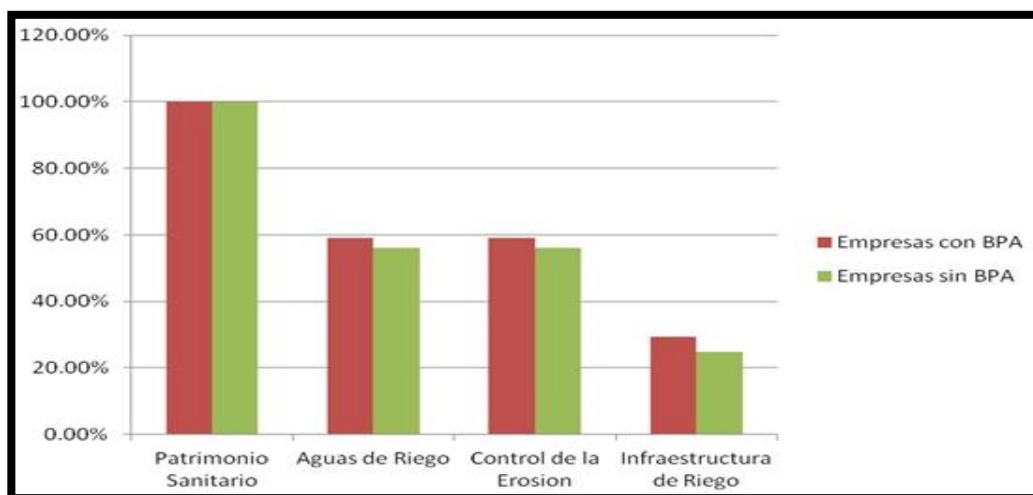
GRAFICO 1
PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA, CON Y SIN CERTIFICACIÓN A NORMAS BPA



Fuente: Elaboración del autor.

Todos los productores de uva de mesa del valle de Aconcagua constan en su totalidad con un tipo de sustentabilidad de Patrimonio Sanitario, demostrando su preocupación que se tiene por la higiene y el cuidado de los trabajadores y de sus productos, también los productores con BPA tienen una diferencia favorable en cuanto a los demás tipos de sustentabilidad, en Aguas de riego es de 58,90% contra un 55,95%, Infraestructura de riego un 58,90% contra un 55,95% esta diferencia se genera por los requisitos que se deben dar cumplimiento al poseer esta certificación. En cuanto a la erosión de los suelos se debiera dar más importancia debido a que la zona posee ventajas comparativas en cuanto a su ubicación, cerca de la ciudad de Santiago y del Puerto de Valparaíso, frente a la ruta Internacional a Mendoza (Argentina) y por tanto, en el área de influencia directa del corredor central del MERCOSUR, por lo que resulta imprescindible tomar las medidas necesarias para su desarrollo en forma sustentable, evitando la delegación del recurso suelo y las empresas solo asumen un 29,45% las con BPA y un 24,87% las sin BPA (Gráfico 2).

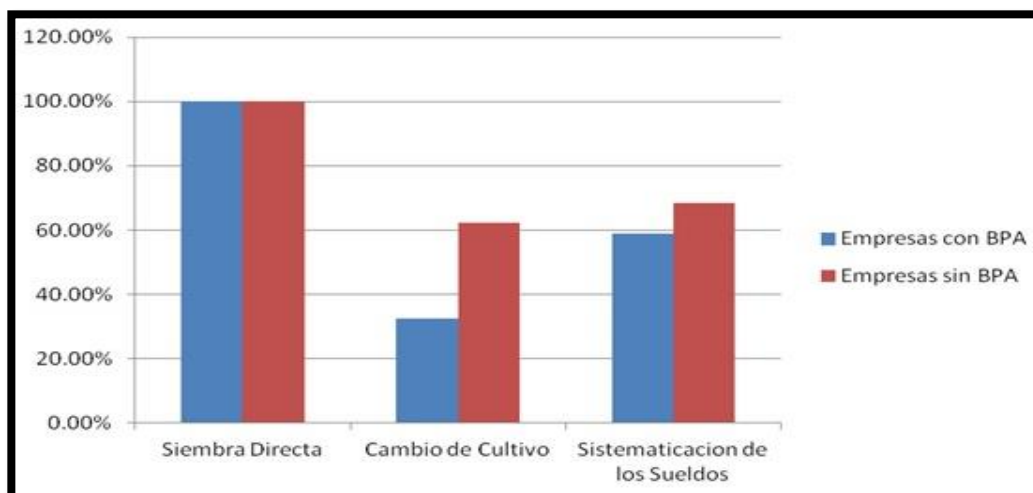
GRÁFICO 2
SUSTENTABILIDAD DE LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA



Fuente: Elaboración del autor.

Todos los productores de uva de mesa utilizan la práctica siembra directa (consiste en sembrar directamente sobre el terreno, tal cual quedo después de la cosecha, sin ningún tipo de labranza), después podemos reflejar una diferencia favorable en cambio de cultivo en los productores sin BPA, es de un 62,17% contra un 32,39% y es debido a que ellos cambian sus cultivos dependiendo de qué producto este demandando más y con menos restricciones, y por último en la sistematización de los suelos hay una ventaja de los productores sin BPA y esto ocurre debido a que sus predios se encuentran situados con relieves de lomas y pendientes por eso la diferencia de un 68,39% de los productores sin BPA contra un 58,90% con BPA (Gráfico 3).

GRÁFICO 3
PRÁCTICAS CONSERVACIONISTAS DE LOS PRODUCTORES DE UVA DEL MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA



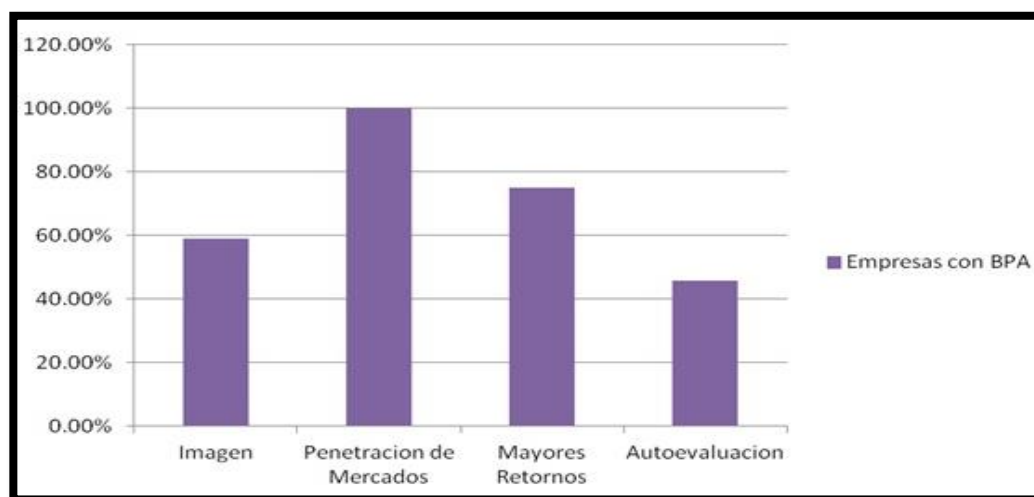
Fuente: Elaboración del autor.

De acuerdo a los resultados obtenidos no se comprueba la Premisa N° 1, en la cual se señalaba que el tipo de sustentabilidad más reconocido por los productores de uva de mesa del Valle de Aconcagua estaba relacionado con las Aguas para Riego, pero de acuerdo a los resultados obtenidos por medio de la investigación de campo, es posible concluir que los más utilizados en orden de preferencias son: Patrimonio Sanitario, Aguas de Riego, Control de la Erosión y por último Infraestructura de Riego.

3.2. LAS VENTAJAS COMPETITIVAS QUE SE OBTIENEN POR LA CERTIFICACIÓN EN LAS NORMAS PARA LAS BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA CON LA FINALIDAD DE EXPORTAR SU PRODUCTO

En relación, a los resultados obtenidos por medio de las encuestas, el 100% de los productores opinan tener una mayor penetración de mercados, y que pueden enviar más productos, eso mismo conlleva a tener una mejoría sustancial en los retornos que es de un 75,09% los cuales se ven reflejados una vez terminada completamente la temporada. El 58,90% de los productores dice también haber aumentado su imagen como empresa, ya que se sienten más constituidos y seguros de lo que están haciendo. Y con un 45,65% consideran que la certificación es una manera de medir internamente a sus trabajadores creándose una cultura de limpieza e higiene en todo sector de la empresa (Gráfico 4).

GRÁFICO 4
VENTAJAS DE LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA CON CERTIFICACIÓN BPA

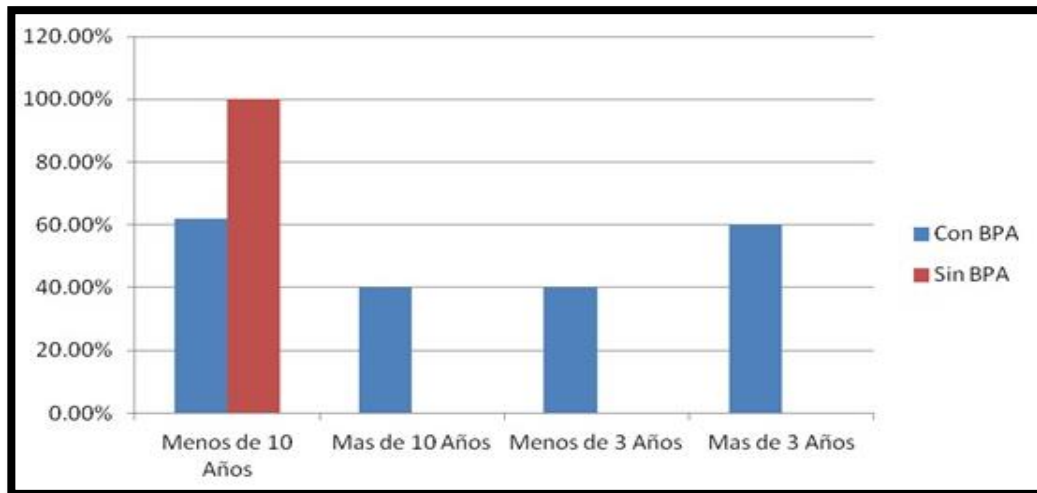


Fuente: Elaboración del autor.

Todos los productores sin BPA se encuentran dentro del rango de menos de 10 años de existencia debido a que son personas o empresas que recién están innovando en la producción de uva de mesa, por ende no han implementado las Normas BPA. En cuanto a los productores con BPA hay una tendencia a los rangos de menos de 10 años de existencia y más de 3 años de

certificación, esto refleja que los productores con más de 10 años de existencia y los que se encuentran en los límites de 8 y 9 años son los que dan ese aumento al rango de más de 3 años de certificación, ya que son empresas bien constituidas (Gráfico 5).

GRÁFICO 5
AÑOS DE EXISTENCIA Y CERTIFICACIÓN DE LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA

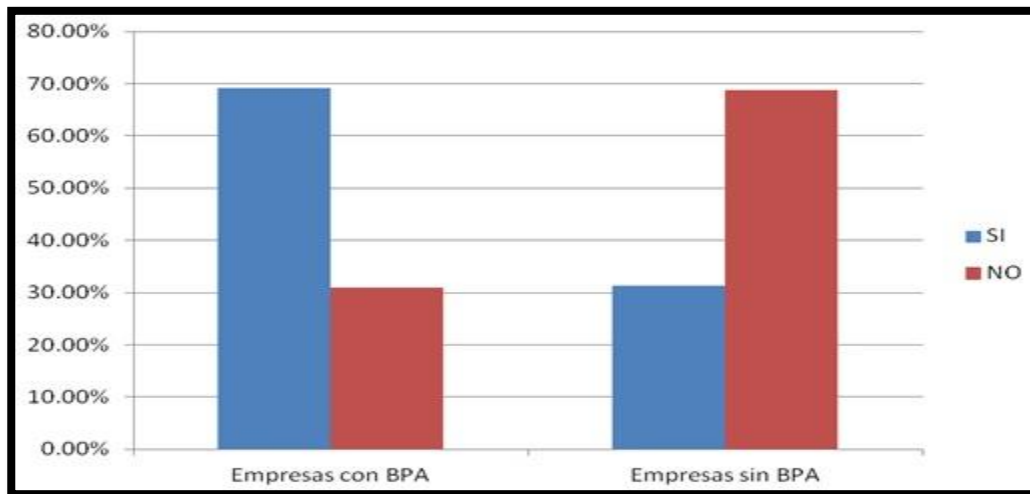


Fuente: Elaboración del autor.

Es importante conocer la cantidad porcentual de productores que son parte de la norma ISO 14000, esto se demuestra una clara diferencia a favor de los productores con BPA, ya que en un 69,12% de estas la norma ISO 14000 esta aplicada, por coincidir en gran parte con los requisitos, por otro lado las empresas que poseen certificación BPA y no poseen la norma ISO 14000 que es un 30,88% concluyen que es por contar hace poco tiempo la certificación.

Además por los productores sin BPA que poseen esta norma es por iniciativa propia, para dar una mayor protección al medio ambiente, propagando un cuidado a gran parte de los trabajadores y sus productos que serán exportados (Gráfico 6).

GRÁFICO 6
PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA QUE CUENTAN CON NORMA ISO 14000



Fuente: Elaboración del autor.

De acuerdo a los resultados obtenidos no se comprueba la Premisa N° 2, en la cual se señalaba que la ventaja competitiva que se obtiene por medio de la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), era la adquisición de una mayor penetración de mercados, pero por medio de la investigación de campo es posible señalar que no es solo una ventaja competitiva que pueden adquirir los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua, sino que a su vez, los productores señalaron que han obtenido ventajas competitivas en Penetración de Mercados, Mayores Retornos, Imagen y Autoevaluación.

3.3. PROCESO DE CERTIFICACIÓN PARA LAS BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS (BPA)

La certificación, según las especificaciones de una norma en el resultado de una evaluación exitosa realizada por una tercera parte independiente. Es la prueba para los clientes, de que se satisfacen los requisitos de normas nacionales o internacionales en este caso BPA-EureGAP-HACCP²⁶.

Los diez pasos generales que indican el camino de la certificación son: 1) Compra de la Norma, 2) Revisión de la Bibliografía, 3) Formar un equipo y definir su estrategia, 4) Determinación de las Necesidades de Capacitación 5) Revisión de las Opciones de Consultores, 6) Especificaciones Técnicas, 7) Implementación del Sistema de Gestión, 8) Elaboración de Procedimientos, 9) Probabilidad de una Pre Auditoria y 10) Selección del Organismo de Certificación.

Efectuado el sistema de gestión, se puede dar paso al proceso de certificación con el organismo de certificación acreditado:

1) *Certificación con Organismos Acreditados*: Un sistema de gestión certificado es la base hacia la mejora de su empresa. Actualmente la certificación forma parte de los requisitos para obtener

contratos. La acreditación verifica la competencia del organismo de certificación. Una autoridad acreditadora evalúa si el organismo de certificación cumple los criterios de acreditación. Ello tiene el propósito de verificar que el organismo de certificación cumple todos los requisitos actuales. Es la forma que tienen las autoridades para auditar a los auditores.

La certificación de los sistemas de gestión de utilizan para demostrar cumplimientos de acuerdo con una norma. Los organismos de certificación (terceras partes independientes) prestan servicios de auditoría a las empresas que desean obtener certificación en virtud de normas específicas. La empresa debe brindar información al organismo de certificación sobre cuáles son los procesos operativos más vitales para el éxito de su empresa. Luego el organismo certificador evalúa su desempeño en estas áreas de interés y ayudan a identificar donde concentrar las iniciativas de mejora, a la vez que verifican el cumplimiento de las normas elegidas. El resultado es la certificación, si es que el sistema de gestión cumple con las normas, pero además, se genera una evaluación de su rendimiento en las áreas de interés.

Un sistema de gestión exitoso es aquel que recibe mejoras en forma continua. Tanto el sistema de gestión como la certificación deben ser mantenidos. Si no se mantiene, el sistema de gestión se torna obsoleto. Por lo tanto, la certificación consta de dos etapas: la certificación inicial y, el mantenimiento de la certificación.

2) *Certificación Inicial*: Este proceso consta de varias etapas reuniones informativas, revisión de los documentos, una visita inicial, auditorias de certificación, mantención de la certificación, auditoría periódica, y auditoria de recertificación las cuales se detallan a continuación.

3) *Reunión Informativa*: Para adaptar la auditoria, el organismo de certificación necesita saber lo que es importante para su organización. Deben tener un claro entendimiento de su estrategia. Posteriormente, identifican entre 3 y 5 áreas en las cuales se centrara la auditoria. Las áreas de interés deben estar vinculadas al sistema de gestión y reflejar los riesgos o las oportunidades de mayor importancia para la organización.

4) *Revisión de la documentación*: El auditor líder evalúa el manual del sistema de gestión de su organización. El informe de la revisión de la documentación resume los hallazgos de este proceso. Este informe indica si la organización está lista para proceder con la auditoria de certificación. El análisis de la documentación puede efectuarse antes o durante la visita inicial.

5) *Visita Inicial*: Antes de la auditoria de certificación real, se realiza una visita preliminar a la empresa, esta se pueden combinar con el análisis de la documentación. La visita inicial tiene dos objetivos: a) Verificar el estado de preparación para la auditoria de certificación, esto quiere decir, revisar el manual verificar los procedimientos, recorrer las instalaciones, y verificar brevemente la implementación de su sistema de gestión y b) Repasar la información sobre el área y establecer entre 3 y 5 áreas sobre las cuales se centrara la auditoria.

6) *Auditorias de Certificación*: La auditoría de certificación consiste en entrevistas informales, exámenes, y observaciones del sistema de operación. Durante este proceso, se evalúa el grado de cumplimiento del sistema de gestión con los requerimientos de la norma elegida y el rendimiento en

las áreas de interés identificadas. Cuando hay cumplimiento, se entrega el certificado. Los hallazgos relacionados con estas áreas de interés serán presentados al final de la auditoría en una reunión de cierre, y serán incluidos en el informe de auditoría.

7) *Mantenimiento de la Certificación*: En esta etapa se ha completado la certificación inicial y puede avanzar hacia la mantención de su certificación.

8) *Auditoría Periódica*: Cada certificado entregado tiene un periodo de vida de tres años. Se organiza un calendario de auditorías periódicas por este periodo. Estas auditorías confirman que la empresa sigue cumpliendo con los requerimientos específicos de la norma a la vez que vuelve a evaluar el rendimiento en las áreas de interés. Se requiere al menos de una auditoría periódica al año.

9) *Auditoría de Recertificación*: Pasado los tres años, se le renovará la certificación mediante una Auditoría de recertificación.

3.3.1. VENTAJAS DE LA OBTENCIÓN DE LA CERTIFICACIÓN

La certificación de un sistema de gestión de calidad compromete a todas las empresas u organizaciones:

- Mejora del prestigio y de la imagen.
- Incremento de la competitividad y penetración de los mercados.
- Aumento de la confianza de los trabajadores, proveedores y en general de la sociedad.
- Es un apoyo para asegurar un buen nivel de satisfacción de los clientes.
- La certificación, asegura que los bienes o servicios cumplen requisitos obligatorios relacionados con la salud, la seguridad y el medio ambiente.
- Cada vez son más las empresas que exigen la certificación como factor fundamental en sus relaciones de negocios.
- También puede ser una excelente herramienta para evaluar de forma independiente: a) La mejora del desempeño de los trabajadores, b) La productividad, c) La calidad de los productos o servicios que se realizan y su plazo de entrega, d) Si el nivel de recursos destinados a las tareas es suficiente y e) La eficacia de los procesos y productos que se realizan.

El significado de sustentabilidad para las empresas del rubro agrícola y cómo influye en la rentabilidad económica el tener una producción de alimentos sanos e inoocuos para los consumidores. Se mostró el rol que cumple el estado para facilitar y agilizar el proceso de certificación a través de los diferentes instrumentos de certificación que se colocan al alcance de cualquier empresa y por lo demás se explicó el camino que sigue la empresa una vez implementada la gestión de la calidad.

También se analizó un caso de la situación de la uva sultanina en el valle de Aconcagua y asimismo se explicó el proceso que debe seguir una empresa para poder obtener una certificación y las ventajas que se consiguen con una certificación.

De acuerdo a los resultados obtenidos se comprueba la Premisa N° 3, ya que efectivamente el proceso de certificación para acceder a las Normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, debe ser realizado por un organismo independiente, el cual orienta en los diversos trámites que debe realizar el productor, junto con revisar la documentación y orientarlo en los diversas etapas que incluye este proceso de certificación para las normas de las Buenas Prácticas Agrícolas.

3.4. PRINCIPALES VENTAJAS Y DESVENTAJAS QUE POSEEN LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA AL IMPLEMENTAR EL PROCESO DE CERTIFICACIÓN DE NORMAS PARA LAS BUENAS PRACTICAS AGRÍCOLAS

La implementación de las Buenas Prácticas Agrícolas establece múltiples garantías para los consumidores. Las BPA sirven para entrar en el mercado Estadounidense y Europeo, ya que estos son más rigurosos y exigen el cumplimiento de normas que resguarden a la sociedad.²⁷

Incorporar BPA a los procesos productivos genera competitividad a los agricultores entre sus pares y también al país, con respecto a los otros países. En razón de lo anterior Chile ha experimentado cambios en materia sanitaria con el objeto de integrarse al desarrollo que la agricultura mundial ha logrado en la actualidad en esta materia.

Las normas BPA tienen incidencia sobre la productividad en un periodo de mediano y largo plazo, ya que sus características como la trazabilidad, las capacitaciones entre otras permiten al productor contar con un amplio conocimiento de su sistema productivo que implica una mejora en el proceso de gestión. La implementación de las BPA mejora la calidad de vida de los trabajadores gracias a la educación recibida, mejores condiciones de higiene personal que los empleadores deben garantizarle a sus empleados, por ejemplo la disponibilidad de baños y por sobre todo el aumento de la autoestima por sentirse capaces de alcanzar metas.

**CUADRO 3
 VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LAS NORMAS BPA**

VENTAJAS	DESVENTAJAS
Le permite estar preparado para exportar a mercados exigentes (mayores oportunidades y mejores precios).	Alto costo de la adopción de las BPA ya que hay que hacer frente a los costos de certificación, de implementación de infraestructura, costos fijos, entre otros.
Obtención de mejor y nueva información de su propio negocio.	La certificación tiene validez únicamente por un año, o sea, hay que renovarla año a año, con los consiguientes costos.
Mejor gestión ya sea administración y control de personal, insumos, instalaciones, entre otros. Aumento de la competitividad de la empresa por reducción de costos ya que se generan menores pérdidas de insumos, horas de trabajo, tiempos muertos, entre otros.	Requiere un cambio cultural del personal involucrado, ya que es necesario un compromiso por parte de ellos, cambio de hábitos higiénicos, entre otros, el cual significa un costo en tiempo y dinero.
Permite reducir la cadena comercial en menos intermediarios al habilitar la entrada directa a	Capacitación del personal superior de la empresa y luego de los trabajadores, lo que también significa costos

supermercados, empresas exportadoras.	en tiempo y dinero.
Personal comprometido con la empresa, con aumento de la productividad por mayor especialización y dignificación del trabajo agropecuario.	Exige cumplir con la normativa nacional ya sea normas bromatológicas, ambientales, sanitarias entre otras.
Mejor imagen de la empresa ante sus compradores con la oportunidad de hacer nuevos negocios, mejor imagen del propio país.	Largos periodos de tiempo, para implementar y alcanzar la certificación.
Desde el punto de vista de las comunidades rurales locales, las BPA representan un recurso de inclusión de las mismas en los mercados tanto locales como regionales o internacionales.	Auditorias periódicas, que crean aprensión y temor entre el personal de la empresa, por no comprender el rol de las mismas.

Fuente: Bown (2002).

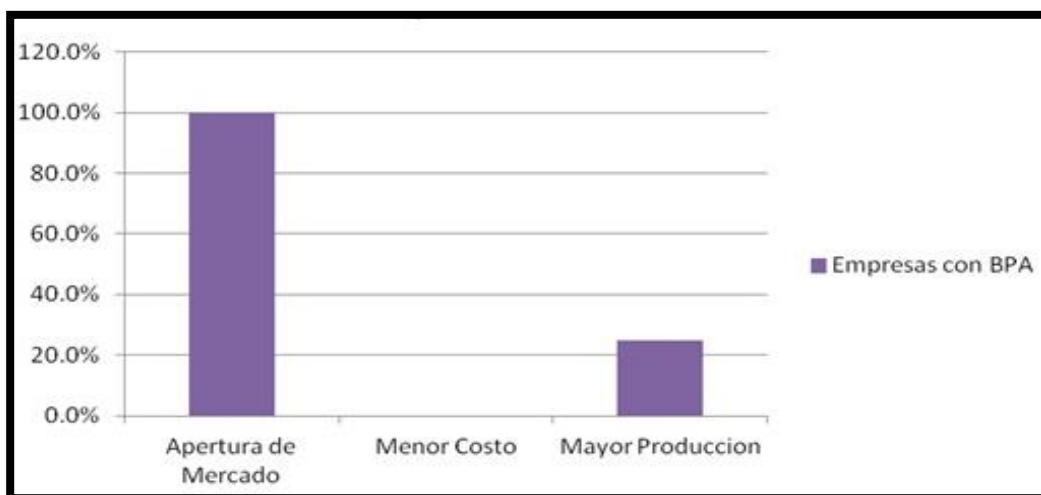
De acuerdo a los resultados obtenidos no se comprueba la Premisa N° 4, esto debido a que no es solo una ventaja a la cual pueden acceder los productores que incorporan las normas para las Buenas Prácticas Agrícolas, sino que son muchas más, las cuales pueden ser apreciadas en el cuadro anterior.

Además, la premisa N° 4, señala que este tipo de certificación no posee ningún tipo de desventaja, lo cual tampoco se comprueba, ya que independientemente a las ventajas que poseen estas normas, igualmente se encuentran afectas a desventajas.

3.5. DIFERENCIAS QUE POSEEN LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DEL ACONCAGUA CON CERTIFICACIÓN BPA CON AQUELLOS PRODUCTORES DEL MISMO VALLE QUE NO LA POSEEN

De acuerdo a los resultados obtenidos por medio de la investigación de campo es posible señalar que el 100% de los productores de uva de mesa del valle del Aconcagua con Norma BPA opinan que tienen un mercado mucho más amplio que aquellas empresas que no cuentan con la norma, esto se debe a que los mercados están cada vez más exigentes y prefieren lo más sano, limpio e inocuo. Además que el estar certificado les entrega mejor precio a los productos que ellos ofertan en los mercados internacionales y debido a eso un 25,00% de los productores aumenta su producción por temporada y así recibe más retornos lo que ayuda para el bienestar de la empresa y un 0% disminuir costos, debido a que el certificarse por normas BPA es costoso (Gráfico 7).

GRÁFICO 7
DIFERENCIAS DE LOS PRODUCTORES CON BPA DE LOS QUE NO LA POSEEN



Fuente: Elaboración del autor.

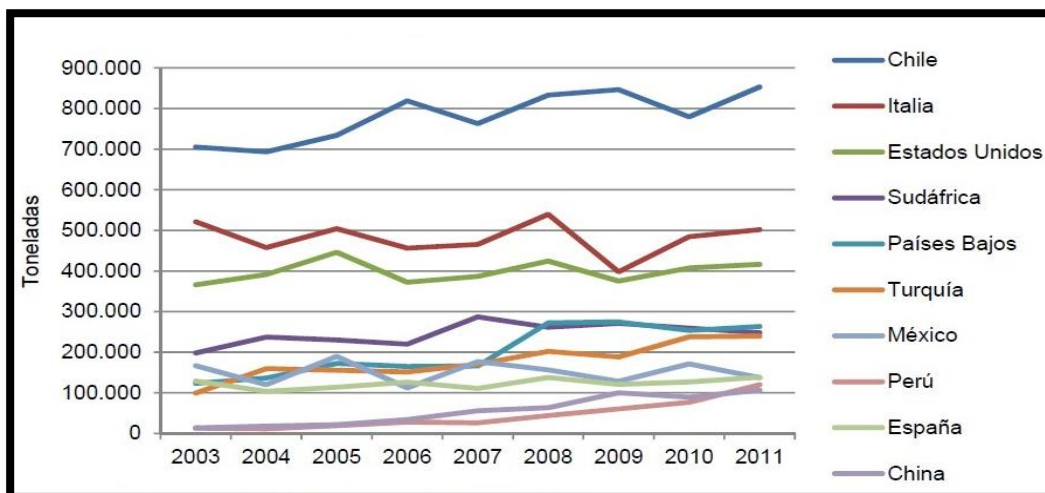
De acuerdo a los resultados obtenidos no se comprueba la Premisa N° 5, esto debido a que esta señala que la mayor diferencia que poseen los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua que cuentan con la Certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas frente a aquellos que no la poseen es una disminución de los costos de producción, situación que no se comprueba en base a la información obtenida por medio del trabajo de campo, ya que los mismos productores señalan que la mayor diferencia se produce por medio de la apertura a nuevos mercados, y por ende a una mayor volumen de producción.

3.6. SITUACIÓN ECONÓMICA DE LOS PRODUCTORES DE UVA DE MESA EN EL VALLE DE ACONCAGUA

Las exportaciones mundiales de uva de mesa han seguido evolucionando positivamente, tanto en valor como en volumen entre los años 2009 y 2011.

Los datos sobre exportaciones mundiales de uva de mesa deberían ser similares a los de importaciones mundiales. Sin embargo, específicamente para 2011 presentan disparidades, que parecen corresponder a información errónea de algún país. No obstante lo anterior, en general, se puede utilizar la información de países exportadores individuales, de manera de tener una visión de la importancia relativa de cada uno de ellos en el comercio mundial.

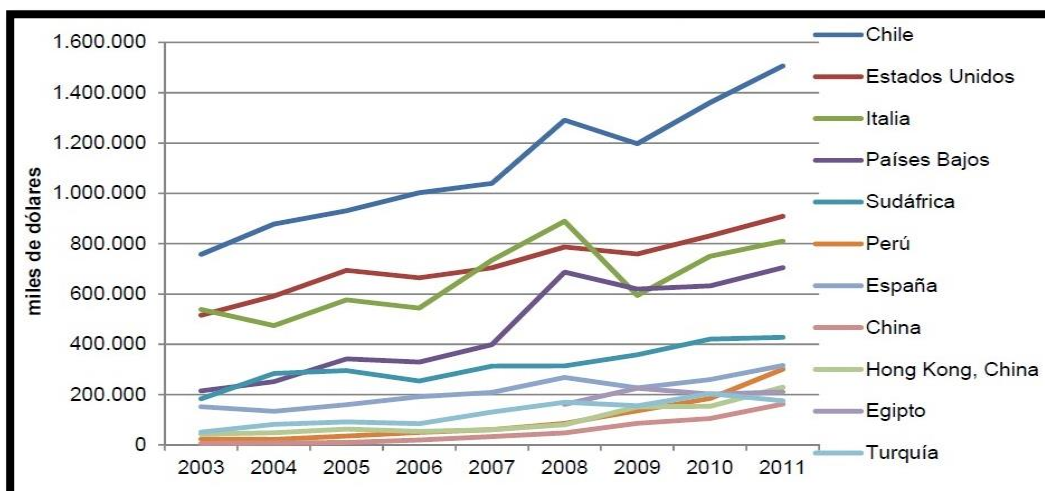
GRÁFICO 8
UVA DE MESA. VOLUMEN DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PAÍSES EXPORTADORES, 2003-2011



Fuente: Centro de Comercio Internacional (2013).

Los cuatro principales países exportadores a nivel mundial mantienen su participación en el volumen exportado con respecto al anterior artículo (alrededor de 50%). Son liderados por Chile, con 18,7% de participación en 2011, seguido por Italia, con 13%; Estados Unidos, que alcanzó una participación de 10,8%; Sudáfrica, con 6,4%, y Turquía, con 6,2% (los Países Bajos se ubican en el cuarto lugar, con 6,8% de participación, pero ello corresponde mayormente a reexportaciones al interior de la Unión Europea y a países de Europa Oriental, por lo que no han sido considerado).

GRÁFICO 9
UVA DE MESA. VALOR DE LAS EXPORTACIONES DE LOS PRINCIPALES PAÍSES EXPORTADORES, 2003-2011



Fuente: Centro de Comercio Internacional (2013).

a) *Superficie*: Las estimaciones sobre superficie plantada con parronales de uva de mesa¹ muestran un área estancada e incluso con una leve disminución, desde 53.926 hectáreas en la anterior medición a 53.616 hectáreas en la más reciente.

La medición más actualizada muestra una caída en la superficie plantada en las regiones de Atacama, Valparaíso y Maule, y un aumento en las regiones de Coquimbo y O'Higgins. En el caso de la Región de Valparaíso, la mayor disminución se produce en las variedades Thompson Seedless, Flame y Black Seedless, mientras que el mayor aumento se da en la variedad Red Globe. La Región de Atacama registra bajas en Thompson Seedless, Superior, Perlette y Black Seedless y un alto crecimiento de la variedad Red Globe, así como de Flame Seedless en menor medida. En la Región de Coquimbo, se produjeron bajas en Thompson Seedless y, en menor grado, Superior, con crecimientos en Red Globe, Flame Seedless, Crimson Seedless y Autumn Royal.

CUADRO 4
SUPERFICIE PLANTADA DE PARRONALES DE UVA DE MESA

Superficie plantada de parronales de uva de mesa				
	Medición anterior	Medición reciente	Porcentaje de participación	Porcentaje de participación
Región	2008-2010	2010-2013	2008-2010	2010-2013
Atacama (catastro 2011)	8.485	8.050	15,7	15,0
Coquimbo (catastro 2011)	10.221	10.597	19,0	19,8
Valparaíso (intercatastro 2012)	11.715	11.407	21,7	21,3
Metropolitana (catastro 2010)	9.338	9.338	17,3	17,4
O'Higgins (intercatastro 2013)	13.824	14.004	25,6	26,1
Maule (intercatastro 2011)	342	220	0,6	0,4
Total	53.926	53.616	100,0	100,0

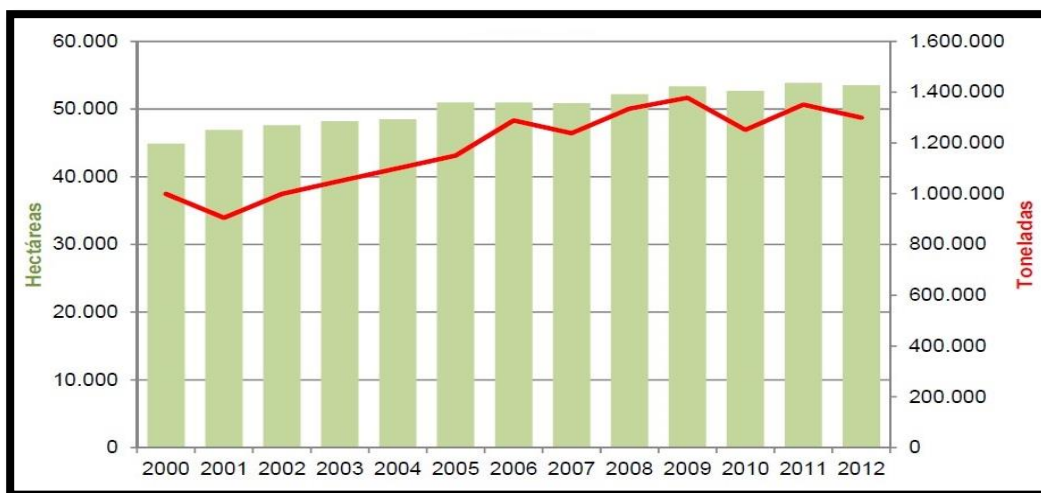
Fuente: Odepa con cifras de catastro e intercatastros regionales de Cirén.

La Región de O'Higgins mantiene el liderazgo en cuanto a superficie plantada con parronales de uva de mesa, con una participación de 26,1%, seguida por las regiones de Valparaíso (21,3%), Coquimbo (19,8%), Metropolitana (17,4%) y Atacama (15,0%). La Región del Maule sigue con una mínima participación, con tendencia a bajar.

Factores como la escasez hídrica en algunas regiones, la explotación de huertos obsoletos, la explotación de variedades poco productivas en fruta exportable, la disminución en la rentabilidad que han provocado los factores anteriores, la escasez de mano de obra y el bajo tipo de cambio, han contribuido a este estancamiento de la superficie plantada con parronales de uva de mesa en los últimos años.

b) *Producción*: La producción de uva de mesa ha sido estimada por Odepa con base en antecedentes entregados por diferentes catastros e intercatastros de Cirén, relacionados con la producción media regional, la superficie regional, los porcentajes de la producción regional destinados a la exportación, entre otros aspectos.

GRÁFICO 10
UVA DE MESA: SUPERFICIE Y PRODUCCIÓN EN CHILE, 2000-2012



Fuente: Odepa.

La superficie plantada con uva de mesa registró un 19,2% de aumento entre los años 2000 y 2012, con un incremento continuo en la primera parte de la década y cierto estancamiento en la segunda parte de ella, pero manteniéndose como la especie frutícola más plantada a nivel nacional. Por otra parte, la producción de uva de mesa registró un 2,2% de aumento anual entre los años 2000 y 2012, con una importante caída productiva en el año 2010, debido a razones meteorológicas adversas que se vieron acentuadas por el terremoto de febrero. Se aprecia un aumento en la productividad por hectárea en este período, debido a mejores manejos culturales y a la introducción de variedades más productivas y de mejor rendimiento en fruta exportable.

El mercado mundial de uva de mesa ha seguido creciendo en volumen y valor entre los años 2009 y 2011, con una demanda muy activa, la cual sigue concentrada en los países desarrollados, con una fuerte aparición de mercados emergentes, en particular los asiáticos.

La alta demanda se refleja también en un alto nivel de precios en los mercados internacionales, a pesar de las restricciones enfrentadas por los países europeos afectados por la crisis financiera.

Chile sigue liderando por un amplio margen las exportaciones mundiales de uva de mesa, dominio que se acentúa cuando se analiza la fruta "fuera de temporada". La dinámica expansión productiva y exportadora de Perú no presenta una amenaza competitiva mayor.

La superficie nacional plantada con parronales de uva de mesa se encuentra estancada, aunque la producción ha seguido creciendo gracias a mejoras culturales, introducción de variedades más productivas y de mejor rendimiento de fruta exportable. Nuevas variedades sólo representan un 10% de la superficie plantada, mientras que las variedades tradicionales concentran el 85% de las exportaciones anuales.

3.7. PRODUCTORES DE UVA DE MESA DEL VALLE DE ACONCAGUA

Los retornos más altos de las últimas siete temporadas recibieron este año los productores de uva de mesa del valle de Aconcagua en particular y en Chile en general. Según los datos de la Federación de Productores de Frutas de Chile, Fedefruta, por medio de su herramienta análisis de liquidaciones, las cuatro principales variedades de esta especie (Red Globe, Crimson, Thompson y Flame) registraron durante el 2014 mayores ingresos netos para los fruticultores que las cultivan.

El salto más grande se observó en la Thompson o sultanina, la cual generó un retorno récord de US\$ 1,56 por kilo producido, lo que significa un alza del 48,6% en relación a lo obtenido el 2012-2013, y a US\$ 31.200 de ingreso neto por hectárea de esta uva en particular.

Otro incremento importante, de un 24,3%, se distinguió en los retornos de Crimson Seedless, que en la temporada 2013-2014 llegaron a los US\$ 1,38 en promedio, trayendo ingresos netos de US\$ 27.600 por hectárea de esta variedad, con costos ideales de producción que deberían rondar entre los 23 y 25 mil dólares por hectárea, según cita la Comisión Uvanova.

Por otro lado, en el caso de la uva más tardía e importante en volúmenes, la Red Globe, el alza en las liquidaciones fue más moderada, de US\$ 1,02 a US\$ 1,06 por kilo, generando US\$ 27.560 en ingreso promedio por hectárea, frente a costos entre 20 y 23 mil dólares por dicha superficie en la variedad.

De acuerdo a la investigación realizada, es posible señalar que se comprueba la Premisa N° 6. Debido a que los productores de uva de mesa del valle de Aconcagua recibieron los retornos más altos de las últimas siete temporadas recibieron el año 2014, lo cual ha generado mayor nivel de tranquilidad bajo el punto de vista financiero a los productores del Valle, más aun por medio de este logro es posible visualizar que el esfuerzo y dedicación, de las labores productivas de los últimos años, están comenzando a entregar los resultados esperados.

4. CONCLUSIONES

La apertura e inserción en los mercados internacionales han posicionado a Chile, como una economía que enfrenta adecuadamente el complejo desafío de cumplir con los requerimientos de calidad e inocuidad de los productos alimenticios, se destaca la tendencia hacia una alimentación sana y equilibrada, en la que participan cada vez más la producción de uva. Las exigencias llevan a implementar la práctica de la trazabilidad, con el fin de controlar hasta el más mínimo detalle que pueda alterar la inocuidad del producto final.

Los conceptos básicos de las distintas certificaciones Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) son similares y, por lo tanto, “si una empresa ha comenzado a trabajar con algún estándar, por ejemplo EureGAP, ya tiene una base bastante sólida para continuar con la implementación de protocolos semejantes”²⁸.

Tras observar que los productores necesitan contar con una solución integral a sus necesidades, un organismo de certificación debe no solo ser capaz de certificar cada protocolo por separado, sino también de conjugar los diferentes estándares de manera de auditarlos en conjunto, ahorrando tiempos en aquellas áreas que son comunes.

El sector frutícola, que lidera este tema, partió en el año 1999. El programa de las buenas prácticas agrícolas, que en el fondo son reglas muy claras a seguir para asegurar al consumidor final que se le entrega un producto sano, inocuo y que hace bien para la salud, producido con normas que respeten el medio ambiente, que respeten el uso de los pesticidas, que respeten a los trabajadores. El programa de Buenas Prácticas Agrícolas es reconocido en los mercados europeos, por el mercado americano, en Japón y todos los mercados exigentes que ven a Chile como una nación que está funcionando con este programa.

Hoy en día la fruta no se vende en los mercados internacionales porque es fruta, sino que en la medida que le haga bien a los consumidores y que el consumidor final pueda conocer como fue producido, que en este caso es con ausencia de pesticidas, con ausencia de microorganismos y que en el fondo se aseguren un bienestar para la salud.

“Tenemos tareas largas que realizar en el predio, son varias, partiendo por la limpieza. Pero haciendo un análisis, pienso que es algo bueno porque antes éramos agricultores a lo antiguo, no manejábamos estos conceptos de limpieza, no los carteles, no los basureros, nada. Supe de las Buenas Prácticas Agrícolas gracias a INDAP y planeo postular un proyecto para levantar la infraestructura que necesito porque me gustaría exportar”, señala Carlos Saavedra García, uno de los productores de uva de mesa sin certificación de normas Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), pero en camino a ella.

El comentario anterior refleja lo que mucho de los productores de uva de mesa del valle del Aconcagua debieran estar pensando, para que así en un tiempo no muy lejano este valle sea conocido por los mercados internacionales como uno de los más prestigiosos del país donde el 100% de sus productores de uva de mesa esta certificados por Normas Buenas Prácticas Agrícolas (BPA).

La sensibilidad del mercado de alimentos hace insuficiente el llegar solo en periodos de contraoferta o con precios competitivos para poder ganar mercados. Hoy las ventajas competitivas deben expresarse en todas las fases y dimensiones de los procesos productivos de forma de incrementar no solo la eficiencia económica, sino también la capacidad de producción de alimentos inocuos y de calidad. Esta sustentabilidad se fortalece en la medida que se incrementa la diversidad, se mejora el reciclaje y el uso de la energía. Para lo cual se propone que se incorporen en su diseño

elementos de base ecológica que permitan el desarrollo de redes tróficas de mayor complejidad para estimular mecanismos internos de regulación.

La sustentabilidad requiere que los niveles micro regionales y predial sean considerados como ecosistemas, con sitios ecológicos caracterizados y con un potencial productivo conocido. En cada uno de ellos, la tecnología debe buscar diseñar sistemas optimizados que cuenten con mecanismos internos de regulación, para lo cual la rentabilidad debe armonizarse con variable como la estabilidad ecológica y la sustentabilidad.

Esto quiere decir que los productores no solo deben fijarse de la rentabilidad de índole monetaria que genera una producción de uva sino que además deben proteger el medio ambiente para generaciones futuras.

Una de las mayores diferencias que existe entre un productor que tiene Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) con uno que no la tiene es la apertura a nuevos mercados como así mismo la penetración de ellos, para un productor que no tiene Buenas Prácticas Agrícolas se le hace más difícil exportar a estos mercados, ya que no cumple con ciertas exigencias sanitarias que piden los supermercados europeos y los demás países importadores de uva en el mundo, esto trae consigo una menor capacidad de competencia interna que también se traduce en menores retornos para los productores.

Bajo el punto de vista de los productores no certificados con Buenas Prácticas Agrícolas (BPA), esto es un costo, el cual debe asumirse en un corto plazo, año a año. Al principio los productores deben transformar casi por completos sus predios: pesticidas (abono orgánico), infraestructura (confecciones de baños y casetas), el agua (riego tecnificado), cultura (capacitación de trabajadores) y esto para los productores con Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) es una inversión a largo plazo.

Además, es importante señalar que el Valle de Aconcagua, se ha destacado con un porcentaje significativo con respecto a otras zonas del país, en relación a la cantidad de productores, logrando destacarse favorablemente a nivel nacional, por el nivel de preocupación por parte de los productores de acceder a la certificación para acceder a las Buenas Prácticas Agrícolas BPA.

Todos los productores de uva de mesa del valle de Aconcagua constan en su totalidad con un tipo de sustentabilidad de Patrimonio Sanitario, demostrando su preocupación que se tiene por la higiene y el cuidado de los trabajadores y de sus productos, también los productores con Buenas Prácticas Agrícolas (BPA) tienen una diferencia favorable en cuanto a los demás tipos de sustentabilidad. En cuanto a la erosión de los suelos se debiera dar más importancia debido a que la zona posee ventajas comparativas en cuanto a su ubicación, cerca de la ciudad de Santiago y del Puerto de Valparaíso, frente a la ruta Internacional a Mendoza (Argentina) y por tanto, en el área de influencia directa del corredor central del MERCOSUR, por lo que resulta imprescindible tomar las medidas necesarias para su desarrollo en forma sustentable.

Todos los productores de Uva de Mesa utilizan la práctica siembra directa (consiste en sembrar directamente sobre el terreno, tal cual quedo después de la cosecha, sin ningún tipo de

labranza), después podemos reflejar una diferencia favorable en cambio de cultivo en los productores sin Buenas Prácticas Agrícolas, y es debido a que ellos cambian sus cultivos dependiendo de qué producto este demandando más y con menos restricciones, y por último en la sistematización de los suelos hay una ventaja de los productores sin Buenas Prácticas Agrícolas y esto ocurre debido a que sus predios se encuentran situados con relieves de lomas y pendientes por eso la diferencia de los productores sin Buenas Prácticas Agrícolas.

El total de los productores opinan tener una mayor penetración de mercados, y que pueden enviar más productos, eso mismo conlleva a tener una mejoría sustancial en los retornos, los cuales se ven reflejados una vez terminada completamente la temporada. Además los productores dicen también haber aumentado su imagen como empresa, ya que se sienten más constituidos y seguros de lo que están haciendo. Y a su vez consideran que la certificación es una manera de medir internamente a sus trabajadores creándose una cultura de limpieza e higiene en todo sector de la empresa.

Todos los productores sin Buenas Prácticas Agrícolas se encuentran dentro del rango de menos de 10 años de existencia debido a que son personas o empresas que recién están innovando en la producción de uva de mesa, por ende no han implementado las Normas Buenas Prácticas Agrícolas. En cuanto a los productores con Buenas Prácticas Agrícolas hay una tendencia a los rangos de menos de 10 años de existencia y más de 3 años de certificación, esto refleja que los productores con más de 10 años de existencia y los que se encuentran en los límites de 8 y 9 años son los que dan ese aumento al rango de más de 3 años de certificación, ya que son empresas bien constituidas.

Los productores de Uva de Mesa del Valle de Aconcagua con Norma Buenas Prácticas Agrícolas opinan que tienen un mercado mucho más amplio que aquellas empresas que no cuentan con la norma, esto se debe a que los mercados están cada vez más exigentes y prefieren lo más sano, limpio e inocuo. Además que el estar certificado les entrega mejor precio a los productos que ellos ofertan en los mercados internacionales y debido a esto los productores aumentan su producción por temporada y así recibe más retornos lo que ayuda para el bienestar de la empresa y no consideran que esto disminuye sus costos, debido a que el certificarse por normas Buenas Prácticas Agrícolas provoca que los productores deban incurrir en costos adicionales.

Dentro de los puntos relevantes de esta investigación, es muy importante señalar que el Estado de Chile, posee herramientas de fomento que están expresamente orientadas a facilitar la incorporación de los productores agrícolas, independientemente de su tipo de producción, a la certificación para las Buenas Prácticas Agrícolas, para que ellos puedan acceder a todos los beneficios y ventajas expresadas anteriormente en el estudio.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Araya, Edmundo. "Comité Coordinador Hortofrutícola (FEDEFRUTA y ASOEX): Avances en su programa de buenas prácticas agrícolas" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).

- Barrera, Arturo. "Discurso Subsecretario de Agricultura" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).
- Bopp, Carlos. *Análisis de costos de implementación de buenas prácticas agrícolas en productores de fruta fresca para el exportación en Chile* (Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile, 2012).
- Bown, Ronald. "Dificultades que enfrentan las buenas prácticas agrícolas en Chile" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).
- Bravo, Jaime. "Una de mesa: Se ratifica liderazgo exportador mundial de Chile" *Oficina de Estudios y Políticas Agrarias* (julio, 2013).
- Calva, José (Coord.). *Sustentabilidad y desarrollo ambiental* (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2007).
- De Gregorio, José. "Crecimiento económico en Chile: Evidencia, fuentes y perspectivas" *Estudios Públicos* n° 98 (otoño, 2005).
- Elizalde, Antonio. "Desde el desarrollo sustentable hacia sociedades sustentables" En: Bernardo Blejmar (Comp.). *Liderazgo y desarrollo sustentable* (Buenos Aires: Ed. Manantial, 2003).
- Gudynas, Eduardo. *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible* (Bolivia: Instituto para la Conservación y la Investigación de la Biodiversidad-Academia de Ciencias de Bolivia, 2003).
- Henson, Spencer, Oliver Masakure y John Cranfield. "Do Fresh Produce Exporters in Sub-Saharan Africa Benefit from GlobalGAP Certification?" *World Development* Vol. 39 n° 3 (2011).
- Instituto Nacional de Estadísticas (INE). *Censo 2002, Síntesis de resultados* (Santiago: Empresa Periodística La Nación, 2003).
- Leiva, Jorge y Mario Castillo (Ed.). *Globalización económica: Oportunidades y desafíos para Chile* (Santiago: Corfo, 2008).
- Maino, Mario. "Principios para la estandarización técnica en Buenas Prácticas Agrícolas" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).
- Marshall, Jorge. "Las fallas de Chile: ¿Qué falta para ser desarrollados?" *Ciclo de Conferencias Empresariales & Crecimiento de Chile* (Santiago: SOFODA-Universidad Finis Terrae, 2007).
- Meléndez, Luis. "Comparación entre sistemas de certificación de Buenas Prácticas Agrícolas" En: Elizabeth Kehr (Ed.). *Seminario "Fitosanidad en Hortalizas para la Zona Sur"* (Temuco: Instituto de Investigaciones Agropecuarias, INIA, Serie Actas n° 31, 2005).
- Nahuelhual, Laura, María Engler, Bernardo Carrilo, Víctor Moreira y Ingrid Castro. "Adoption of cleaner production practices by dairy farmers in southern Chile" *Ciencia e Investigación Agraria* Vol. 36 n° 1 (2009).
- Niño de Zepeda, Alberto. "Lineamientos generales del marco institucional necesario para el desarrollo de las Buenas Prácticas Agrícolas" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).
- Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). *Sistemas de calidad e inocuidad de los alimentos. Manual de Capacitación sobre higiene de los alimentos y sobre el sistema de Análisis de Peligros y de Puntos Críticos de Control (APPCC)* (España: FAO-Ministerio de Sanidad y Consumo de España, 2002).

Ortiz, Alexis. "Experiencias de implementación BPA asociativa y el rol de la capacitación" Presentación realizada en la XVII Convención nacional de productores de Fruta (Santiago: 2004).

Reyno, Manuel. *Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como ventaja competitiva* (Valparaíso: Universidad Técnica Federico Santa María, 2006).

Ruiz, Germán (Ed.). *Manual de Especificaciones Técnicas de Buenas Prácticas de Manejo de Suelos en Laderas* (Santiago: Servicio Agrícola Ganadero, Serie Técnica n° 20, 2005).

Solimano, Andrés (Ed.). *Desaparición del crecimiento en América Latina. La experiencia del siglo XX* (Santiago: Centro Internacional de Globalización y Desarrollo CIGLOB, 2006).

Yaksic, Antonio. *Especificaciones técnicas de buenas prácticas agrícolas* (Santiago: Ateas, 2004).

¹ Instituto Nacional de Estadísticas (INE). *Censo 2002, Síntesis de resultados* (Santiago: Empresa Periodística La Nación, 2003).

² Andrés Solimano (Ed.). *Desaparición del crecimiento en América Latina. La experiencia del siglo XX* (Santiago: Centro Internacional de Globalización y Desarrollo CIGLOB, 2006).

³ Jorge Leiva y Mario Castillo (Ed.). *Globalización económica: Oportunidades y desafíos para Chile* (Santiago: Corfo, 2008).

⁴ Leiva y Castillo (2008).

⁵ Jaime Bravo. "Una de mesa: Se ratifica liderazgo exportador mundial de Chile" *Oficina de Estudios y Políticas Agrarias* (julio, 2013).

⁶ (Ronald Bown, 2002. "Dificultades que enfrentan las buenas prácticas agrícolas en Chile" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).

⁷ Bravo (2013).

⁸ (Bravo (2013).

⁹ Laura Nahuelhual, María Engler, Bernardo Carrilo, Víctor Moreira e Ingrid Castro. "Adoption of cleaner production practices by dairy farmers in southern Chile" *Ciencia e Investigación Agraria* Vol. 36 n° 1 (2009); Spencer Henson, Oliver Masakure y John Cranfield. "Do Fresh Produce Exporters in Sub-Saharan Africa Benefit from GlobalGAP Certification?" *World Development* Vol. 39 n° 3 (2011).

¹⁰ Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). *Sistemas de calidad e inocuidad de los alimentos. Manual de Capacitación sobre higiene de los alimentos y sobre el sistema de Análisis de Peligros y de Puntos Críticos de Control (APCC)* (España: FAO-Ministerio de Sanidad y Consumo de España, 2002).

¹¹ Alexis Ortiz. "Experiencias de implementación BPA asociativa y el rol de la capacitación" Presentación realizada en la XVII Convención nacional de productores de Fruta (Santiago: 2004); Antonio Yaksic. *Especificaciones técnicas de buenas prácticas agrícolas* (Santiago: Ateas, 2004).

¹² Arturo Barrera. "Discurso Subsecretario de Agricultura" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002); Mario Maino. "Principios para la estandarización técnica en Buenas Prácticas Agrícolas" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).

¹³ Jorge Marshall. "Las fallas de Chile: ¿Qué falta para ser desarrollados?" *Ciclo de Conferencias Empresariales & Crecimiento de Chile* (Santiago: SOFODA-Universidad Finis Terrae, 2007).

¹⁴ José De Gregorio. "Crecimiento económico en Chile: Evidencia, fuentes y perspectivas" *Estudios Públicos* n° 98 (otoño, 2005).

¹⁵ Luis Meléndez. "Comparación entre sistemas de certificación de Buenas Prácticas Agrícolas" En: Elizabeth Kehr (Ed.). *Seminario "Fitosanidad en Hortalizas para la Zona Sur"* (Temuco: Instituto de Investigaciones Agropecuarias, INIA, Serie Actas n° 31, 2005).

¹⁶ Eduardo Gudynas. *Ecología, economía y ética del desarrollo sostenible* (Bolivia: Instituto para la Conservación y la Investigación de la Biodiversidad-Academia de Ciencias de Bolivia, 2003); Germán Ruiz (Ed.). *Manual de Especificaciones Técnicas de Buenas Prácticas de Manejo de Suelos en Laderas* (Santiago: Servicio Agrícola Ganadero, Serie Técnica n° 20, 2005).

¹⁷ Ruiz (2005).

¹⁸ Alberto Niño de Zepeda. "Lineamientos generales del marco institucional necesario para el desarrollo de las Buenas Prácticas Agrícolas" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).

¹⁹ Meléndez (2005).

²⁰ Ortiz (2004).

²¹ Edmundo Araya. "Comité Coordinador Hortofrutícola (FEDEFruta y ASOEX): Avances en su programa de buenas prácticas agrícolas" En: Gobierno de Chile. *Buenas prácticas agrícolas: Eje estratégico de nuestra competitividad futura* (Santiago: Oficina del IICA en Chile, 2002).

²² Ortiz (2004).

²³ José Calva (Coord.). *Sustentabilidad y desarrollo ambiental* (México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2007).

²⁴ Antonio Elizalde. "Desde el desarrollo sustentable hacia sociedades sustentables" En: Bernardo Blejmar (Comp.). *Liderazgo y desarrollo sustentable* (Buenos Aires: Ed. Manantial, 2003).

²⁵ Ruiz (2005).

²⁶ Carlos Bopp. *Análisis de costos de implementación de buenas prácticas agrícolas en productores de fruta fresca para el exportación en Chile* (Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile, 2012); Manuel Reyno. *Responsabilidad Social Empresarial (RSE) como ventaja competitiva* (Valparaíso: Universidad Técnica Federico Santa María, 2006).

²⁷ Niño de Zepeda (2002).

²⁸ Bopp (2012).

Las opiniones, análisis y conclusiones del autor son de su responsabilidad y no necesariamente reflejan el pensamiento de *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*.

La reproducción parcial de este artículo se encuentra autorizada y la reproducción total debe hacerse con permiso de *Revista Estudios Hemisféricos y Polares*.

Los artículos publicados en *Revista Estudios Hemisféricos y Polares* se encuentran bajo licencia Creative Commons CC BY-NC 4.0.

