

UNA APROXIMACIÓN AL MERCADO DE LAS MONEDAS DEL EMPERADOR VESPASIANO Y SUS VARIABLES

Patricia Labrador Ballesterro
Escuela Internacional de Doctorado URJC
Grupo de Investigación HIEART

RESUMEN:

Este proyecto es una aproximación parcial a una Tesis Doctoral aún en proceso de elaboración en la que se hace confluír, por un lado, una clasificación iconográfica en tipologías artísticas de la moneda romana del s. I a.C. y el actual mercado numismático que existe en torno a la misma, tomando como nexo la influencia que la imagen tiene en la venta de estas piezas y en el coleccionismo de las mismas. En las siguientes páginas se hará una introducción a este coleccionismo a nivel nacional y europeo en base a algunas variables como precios, preferencias iconográficas o tipos de moneda más vendidos utilizando como marco las acuñaciones de Vespasiano y el inicio de la dinastía Flavia (69-79 d.C.)

ABSTRACT:

This project is a partial approach to a Doctoral Thesis still in the process, in which, on the one hand, an iconographic classification in artistic typologies of the Roman coinage of the 1st century AD and the current numismatic market that exists around it are brought together, taking as a nexus the influence the image has on the sale of these pieces and in their collectionism. In the following pages, an introduction to this collection will be given at a national and European level based on some variables such as prices, iconographic preferences or best-selling types of currency using as a framework the coins of Vespasian and the beginning of the Flavian dynasty (AD 69-79).

PALABRAS CLAVE: *Vespasiano, numismática, mercado numismático, iconografía, moneda.*

KEYWORDS: *Vespasian, numismatics, numismatic market, Iconography, coinage.*

1.- LA FIGURA DE VESPASIANO

Vespasiano fue el primer emperador de la dinastía de los Flavios, gobernando el Imperio desde el 69 d.C. hasta su muerte diez años después, tras lo que fue sucedido por su hijo, Tito.

Se hizo con el poder tras el caos generado por la muerte de Nerón en el 68 d.C. y la inestabilidad creada por las gue-

rras civiles del Año de los Cuatro Emperadores. Su familia en origen ni siquiera era romana, sino de procedencia sabina y pertenecía al orden ecuestre, aunque alcanzaron el rango senatorial ya en época imperial.

Suetonio escribe que Vespasiano siempre tuvo un comportamiento humilde propio de sus orígenes y que, incluso,

hizo gala de él, así como un carácter abierto y templado¹.

Tito Flavio Vespasiano era conocido por su labor como cónsul en África y por ser un militar de renombre y buen estratega. Esta fama se la ganó con su actuación en la invasión de Britania durante el reinado de Claudio y por comandar las tropas en la primera guerra judía. La noticia del suicidio de Nerón llegó poco antes de comenzar el sitio a Jerusalén, donde recibió también las noticias de las rápidas muertes de Galba y Otón.

Con la proclamación de Vitelio como emperador en la Germania Inferior, de forma unilateral las tropas proclamaron emperador a su comandante, Vespasiano, a comienzos de julio del 69 d.C., que, con apoyo del gobernador de Siria, Muciano, tomó el control de Egipto.

Fue el propio Muciano el que se adelantó con las tropas y derrotó a Vitelio en la batalla de *Bedriacum*, cerca de la actual Lombardía. Al día siguiente, a finales de diciembre de ese año, el Senado ratificó el ascenso al poder imperial de Vespasiano, que gobernó bajo el nombre de César Vespasiano Augusto hasta su muerte en el verano del 79 d.C.

2.- LA MONEDA A COMIENZOS DE LA DINASTÍA FLAVIA

La moneda es y ha sido siempre un recurso estratégico vinculado al comercio y al poder gobernante, en nuestro caso, el poder imperial de Vespasiano. Son instrumentos de gran carga política, que

¹ Suetonio, *Vidas de los Césares*, *Vida de Vespasiano* IV, 12-15

reflejan los valores de la élite gobernante que decide qué diseños muestran, cómo y en ejemplo de la numismática, sobre qué metal se acuña.² Tienen además la gran ventaja de llegar a una gran cantidad de personas al ser un instrumento de canje económico³.

El anverso estará ocupado desde los tiempos de César y Augusto por el retrato del gobernante, un legado helenístico⁴, o por los sucesores de los mismos, con el objetivo de garantizar así a ojos del pueblo y el resto de los poderes, como el Senado y el ejército, una sucesión pacífica. Estos retratos variarán con el tiempo y con las corrientes artísticas imperantes en cada periodo, que, en el caso de Vespasiano y sus sucesores, es de corte verista, mostrando así unos emperadores más humanos y menos divinizados. Esta tendencia ya empezó en años de Nerón, que muestra en sus acuñaciones una evolución completa de su retrato desde su juventud hasta el final de su mandato.

A comienzos de su reinado, los retratos de Vespasiano serán algo más descuidados, aunque, como nos cuenta Beltrán Martínez, estos mejoraron notablemente cuando empezó a reflejar en las acuñaciones a Tito y Domiciano, sus sucesores. Los mejores retratos de este emperador

² BELLIDO BLANCO, A. y PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, F.: “El poder de la imagen en las monedas romanas”, *Numismática Romana en Valladolid: Arqueología, Libros y Antiguo Coleccionismo*, 2011, página 13.

³ ESCÁMEZ DE VERA, D. M.: “Tito Flavio Vespasiano y Júpiter Óptimo Máximo: la justificación propagandístico-religiosa de una nueva dinastía imperial en Roma”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, N°25 (2012), página 456.

⁴ VICO BELMONTE, A.: “Los retratos de las monedas” *Tendencias del mercado del arte* 48 (2011), página 49.

están en los aes de bronce acuñados en Roma, de mucha mejor calidad que los de *Lugdunum* o *Tarraco*, combinando el realismo con una exquisita delicadeza en la técnica⁵.

En el reverso es donde encontramos una mayor carga informativa de corte iconográfico y el elemento que empleamos para hacer la diferenciación por tipologías que presentaremos más adelante y que subdividiremos en religión, mitología, elementos militares, epigrafía, retratos, alegorías y triunfos.

Dada la compleja situación política y de guerras civiles en la que Vespasiano llegó al poder, esta iconografía está fundamentada en legitimarse tanto él como su dinastía como emperadores. La situación es similar a la que se encontró Augusto y por ello, ambas amonedaciones tendrán muchos elementos en común, incorporando Vespasiano a su programa propagandístico los métodos empleados por la dinastía de los julio-claudios.

El primero de ellos es su vinculación con el dios Júpiter Óptimo Máximo, dando así una sensación generalizada de vuelta a la legalidad y al pacto con los dioses, o *pax deorum*. Consecuencia de este es la enorme presencia de deidades menores presentes en los reversos, como *Libertas*, *Aequitas*, *Felicitas*, *Spes* o *Anonna*⁶, que bendicen al pueblo romano. También hay una fuerte idea de providencia, que marca

el destino de la familia de los flavios por parte de esa divinidad⁷.

Otro elemento similar es todo el programa iconográfico creado en torno a la diosa Victoria. Al igual que Augusto, Vespasiano no se podía permitir reflejar en sus amonedaciones la llegada al poder tras una guerra civil, de modo que lo estructuró en torno a la victoria sobre los enemigos legítimos y externos de Roma. El elemento clave, además de recuperar elementos augusteos como el *clipeus virtutis*, es toda la representación que se hizo de la conquista de Judea.

Como ya se ha comentado, fue Vespasiano quien comandó las tropas en la primera guerra judeo-romana y fue Tito, su hijo y sucesor, quien le puso fin con la toma de Jerusalén en el 70 d.C., destruyendo también el Templo, y la caída de la ciudad de Masada en el 73 d.C. En palabras de Jacobo Pérez, “Judea se convertiría en la epifanía y emblema de la *victoria flavia*, y la victoria y triunfo sobre los judíos pondría de manifiesto la *auctoritas* del nuevo emperador; que, gracias a la participación activa de Tito en el éxito militar, pasaría a ser dinástica”⁸.

La moneda de Vespasiano será, en resumen, la emisaria al pueblo romano de un mensaje de vuelta a la *pax* y la estabilidad, así como de esperanza de cara al

⁵ BELTRÁN MARTÍNEZ, A.: “Repertorio iconográfico de los emperadores romanos a través de las monedas (27 a.C. – 476 d.C.)”, *Caesaraugusta*, N.º 59-60 (1984), página 26.

⁶ VICO BELMONTE, A.: “La dieta mediterránea en la iconografía numismática antigua”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, N.º 47 (2012-2013), página 128.

⁷ ESCÁMEZ DE VERA, D., M.: “Rumor, *prodigia* e ideología en época Flavia”, *Studia histórica. Historia antigua*, N.º 33 (2015), página 185.

⁸ Consultar: JACOBO PÉREZ, A.: “La teología de la victoria como medio de legitimación en la moneda flavia”, en [ALFARO ASINS, C., MARCOS ALONSO, C. y OTERO MORÁN, P. (coord.)], XIII Congreso Internacional de Numismática, Madrid, 2003: *actas-proceedings-actes*. Volumen 1. Madrid, Ministerio de Cultura, 2005, página 699. // VASTA, M.: “Flavian Visual Propaganda: Building a Dynasty” en *Constructing the Past*, Vol. 8 (2007), página 110.

futuro mediante la restauración de la gloria de Roma⁹.

3.- BREVE INTRODUCCIÓN AL MERCADO NUMISMÁTICO

La forma más habitual y valorada por los coleccionistas¹⁰ de venta de bienes numismáticos es la venta por subasta, que tienen la característica de ser el mercado en el que se alcanzan los precios más realistas por la confrontación entre una oferta y demanda que se encuentra en constante actualización. Además, también lo podemos definir como un mercado sólido, perfecto, transparente y no intervenido en el que hay una conjunción libre de ambas variables¹¹.

La oferta estará definida en la cantidad y calidad que sale al mercado por la tirada; que es limitada dado que estas piezas ya no se acuñan, la antigüedad de las monedas y su estado de conservación, que supone un aumento del valor¹².

La demanda de monedas es una tendencia al alza en el mercado numismático actual, que lejos de resentirse con el paso del tiempo, cada vez cuenta con un mayor número de coleccionistas y adeptos. Así, la moneda antigua es un mercado de referencia nacional e internacional y uno de los sectores dentro del contexto más amplio que es el Mercado del Arte que exportaciones realiza en España¹³.

Por otra parte, el precio de estas debería responder al equilibrio clásico del mercado cuando los oferentes están dispuestos a vender y los demandantes a comprar. Por esto, apreciamos dos caras en el valor de una moneda, su valor de uso o valor facial y el valor artístico y que estas piezas tienen como objetos de colección¹⁴.

Como objetos de colección las monedas son piezas realmente interesantes, ya que en ellas confluyen multitud de variables y características que influyen, aumentan o, incluso, rebajan su valor. No solo debemos tener en cuenta que son piezas de altísimo valor histórico, sino que muchas de ellas están realizadas en metales nobles como el oro y la plata que les otorga así un valor intrínseco y las posiciona como posibles alternativas para tener en cuenta en los mercados de inversión.

Muchos son los factores que hay que tener en cuenta a la hora de tasar una

⁹ VASTA, M. "Flavian Visual Propaganda: Building a Dynasty" en *Constructing the Past*, Vol. 8 (2007), p. 120.

¹⁰ VICO BELMONTE, A.: "El mercado numismático español en la actualidad", *Cuadernos de investigación histórica*, N.º 32 (2015), p. 180.

¹¹ Consultar: VICO BELMONTE, A.: "El mercado de las subastas en el arte y el coleccionismo: desde sus orígenes a la actualidad", en [PRADO ROMÁN, Camilo & VICO BELMONTE, A. (coord.)], *La inversión en bienes de colección*. Madrid, Universidad Rey Juan Carlos, 2008, página 3. // CABALLER, V. & DE LA POZA, E.: "La Numismática como objeto de inversión y valoración", *Revista de Estudios de Economía aplicada*, Vol. 28, N.º2 (2010), p. 6-8. // VICO BELMONTE, A.: "El mercado numismático español en la actualidad", *Cuadernos de investigación histórica*, N.º 32 (2015), página 185.

¹² LABRADOR BALLESTERO, P. & VICO BELMONTE, A. "El mercado de la moneda

augustea y sus variables", *Revista Numismática HÉCATE*, N.º6 (2019), p. 77.

¹³ VICO BELMONTE, A.: "El mercado numismático español en la actualidad", *Cuadernos de investigación histórica*, N.º 32 (2015), p. 180.

¹⁴ LABRADOR BALLESTERO, P. & VICO BELMONTE, A. "El mercado de la moneda augustea y sus variables", *Revista Numismática HÉCATE*, N.º6 (2019), p. 77.

moneda. Como variables propias a la pieza podemos destacar su estado de conservación (elemento fundamental), su rareza, la antigüedad de la pieza, la relación belleza-calidad de la misma y su interés histórico. Paralelamente, los precios de la numismática oscilan también en función de elementos externos a la propia pieza, como la coyuntura económica o las modas del momento¹⁵.

4.- VARIABLES DE ANÁLISIS

En este apartado analizaremos las ventas de moneda de Vespasiano que han tenido lugar entre los años 2015-2019 en cinco casas de subastas seleccionadas, que son Jesús Vico (Madrid, España), Áureo & Calicó (Barcelona, España), Roma Numismatics (Londres, Reino Unido), Numismatica Ars Classica (Zúrich, Suiza) y Gorny & Mosch (Múnich, Alemania).

En las páginas siguientes, tanto en el cuerpo del texto como en los gráficos que lo acompañan, para referirnos a estas casas de subastas utilizaremos las siguientes abreviaturas:

JV: Jesús Vico

AyC: Áureo & Calicó

RN: Roma Numismatics

NAC: Numismatica Ars Classica

GyM: Gorny & Mosch

¹⁵ VICO BELMONTE, A.: “El mercado numismático español en la actualidad”, Cuadernos de investigación histórica, N.º 32 (2015), página 191. // VICO BELMONTE, A.: “El precio de las monedas” Tendencias del mercado del arte 77 (2014), página 51.

Mediante una serie de gráficos – que mostraremos al final de este artículo en el apartado de anexos –, basados en las ventas de estas casas, elaborados sobre un total de más de 1.400 piezas, extraeremos datos sobre los metales más vendidos, los tipos de moneda más demandados, la diversidad de cecas en función del país en el que vendamos, los estados de conservación más ofrecidos y demandados, las ya citadas tipologías artísticas y el precio de estas.

La casa más activa con la que se ha trabajado es la londinense, con subastas prácticamente mensuales, lo que nos ha generado un enorme volumen de datos procedente de la misma, con un 46% de las ventas. Después, por volumen de piezas nos seguimos moviendo en el mercado internacional, en las casas munitenses GyM y en la suiza NAC, ambas con un 17% del total de datos que aquí manejamos y a pesar de que el número de subastas que realizan al año es mucho más reducido que en Londres o que en Barcelona. Dentro de nuestras fronteras nos encontramos que la casa más activa es Áureo y Calicó, seguida de Jesús Vico, que es la que menos moneda de Vespasiano ha subastado en los últimos 5 años (Véase Anexos Fig.1).

METALES

Las guerras civiles provocaron toda una serie de gastos que dejaron el erario público al borde de la bancarrota. Entre estos gastos debemos incluir el pago de las legiones, más las nuevas levas en las provincias, los gastos logísticos y los habituales donativos que se repartían entre los soldados cuando un nuevo emperador llegaba al poder – con el objetivo de

comprar la lealtad de las tropas y evitar así motines – así como cuando estas tropas eran licenciadas y retiradas del servicio.

Tanto Galba como Otón sufrieron apuros económicos, llegando el primero a retirar gran parte de las subvenciones que ya había dado recurriendo incluso a la vía judicial. Vitelio, además, tenía la desventaja de no contar con una fortuna personal como sí disponían Galba o Vespasiano, quien contaba con los recursos de algunas de las provincias más ricas y fértiles del Imperio, como Egipto. En este año de conflictos se resintió el comercio por todo el Imperio y aumentaron exponencialmente los saqueos a los distintos municipios y ciudades, especialmente en la Galia Cisalpina.

Esta situación nos explica la política económica de reestructuración y austeridad que caracterizó el reinado de Vespasiano y que, por supuesto, influyó en las acuñaciones, mucho más escasas en los primeros años de reinado, y en la calidad del metal de las mismas, realizando una devaluación que Arrizabalaga define como “encubierta” de la mismas, consistente en bajar la ley de la plata de los denarios, que era la acuñación más habitual, y sobre la que este autor nos da las siguientes cifras:

“Vespasiano procedió a una devaluación del denario, reduciendo la ley del mismo, aunque no de manera uniforme, acuñando algunos denarios a un nivel de pureza similar al standard neroniano, sobre el 92%-93% de plata, pero la mayo-

ría con una ley inferior al 90%, en algunos casos incluso inferior al 80%.”¹⁶

Esto, objetivamente, afecta al precio actual de estas monedas, que se mantiene en unos niveles más bajos que los de otros emperadores del mismo periodo. Como se puede apreciar en el gráfico (Véase Anexos Fig.2) y como ya hemos comentado, la plata es el metal de referencia en el sistema romano, así como el metal más vendido, abarcando una media algo inferior el 60% de las ventas totales. La salvedad es NAC, con unas ventas bastante equilibradas entre los tres metales y destacando en número de ventas de piezas de oro.

Esto es debido a las características propias del mercado suizo, con perfiles de coleccionista premium de mayor accesibilidad económica y en el que las piezas que salgan a la venta tendrán una calidad excelente, como más adelante veremos. Además, tiene unos regímenes fiscales más permisivos que otros mercados europeos, lo que nos llevaría a hablar en Suiza de mayores volúmenes de compra no solo por coleccionismo, sino por inversión¹⁷.

En España la situación sigue el mismo patrón que el mercado europeo. Las monedas de plata son notablemente más abundantes que los bronce y que el oro, cuyas ventas podemos comparar con el mercado londinense en nivel de porcenta-

¹⁶ ARRIZABALAGA LAFUENTE, I.: Circulación monetaria en *Hispania* de Vespasiano a Hadriano. Alicante, Universidad de Alicante, 1994, página 45.

¹⁷ VICO BELMONTE, A., PALOMO MARTÍNEZ, J. & LAGUNA SÁNCHEZ, P. La rentabilidad de las obras de arte. Estudio de los entornos propicios para la venta de bienes artísticos y de colección. Madrid, Dykinson, 2016, página 37.

je sobre el total de las mismas, en una horquilla entre el 8-17%, y que está muy alejado de las ventas en Suiza, donde suponen un tercio de estas.

También relacionado con los metales y con los gustos coleccionistas en torno a este tipo de moneda, encontramos los datos relativos a los lotes que quedan desierto, es decir, no vendidos, en las diferentes subastas (Véase Anexos Fig. 3).

El oro raras veces queda desierto – en NAC veríamos, de nuevo, una excepción, pero esto está estrechamente vinculado a que sus ventas de este metal son muy superiores a las del resto de casas – y, siguiendo el patrón de lo visto anteriormente, la plata es el metal que más posibilidades tiene de quedarse sin vender; también vinculado a la mayor oferta de estas piezas en general. En la casa muni-quesa es donde vemos una mayor cantidad de bronce desierto, mostrándonos una preferencia de este mercado por los metales más nobles.

TIPOS DE MONEDA

El sistema monetario romano altoimperial empleaba tres metales, el oro, la plata y el bronce, y sobre ellos acuñaba distintos tipos de monedas. Algunas eran propias de este sistema y otras son asimilaciones de acuñaciones provinciales, lo que las limita a una zona geográfica o a unas cecas muy concretas, que se situarán por norma general en Oriente.

Sin embargo, desde las cecas no había libertad de acuñación ni desde el punto de vista iconográfico y epigráfico, detrás del cual había un equipo encargado de la elaboración de estos mensajes que debían

contar con la aprobación imperial¹⁸, como tampoco la había en los pesos, metales empleados o cantidad de piezas acuñadas.

Es más, la acuñación de moneda tenía un claro trasfondo religioso por su asimilación a la diosa Juno *Moneta*, vinculada en términos generales a la persistencia de la memoria y la conservación de los recuerdos, pero también a la fijación de las medidas y los pesos, lo que nos lleva a la relación de esta diosa con ambas dimensiones de la creación de la moneda: la imagen que transmite y la parte técnica de la misma, como detallan Meadows y Williams¹⁹.

En el mercado español la variedad de tipos monetarios que han salido a subasta en estos últimos cinco años ha sido ligeramente inferior a la variedad que se puede apreciar en el mercado europeo. Sin embargo, a nivel cuantitativo esta desigualdad no tiene importancia ya que estas piezas son acuñaciones provinciales que han salido a venta de forma muy puntual en el tiempo en alguna casa concreta y no tenemos más de 2 o 3 piezas de ese tipo concreto. Tanto la oferta como la demanda está prácticamente concentrada en torno a las monedas más “clásicas” dentro del sistema romano.

En España (Véase Anexos Fig. 4), las piezas que más se han visto en las subastas son los denarios, que son la pieza de referencia tanto en el mercado español

¹⁸ ESCÁMEZ DE VERA, D., M.: “Tito Flavio Vespasiano y Júpiter Óptimo Máximo: la justificación propagandístico-religiosa de una nueva dinastía imperial en Roma”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie II, *Historia Antigua*, N°25 (2012), página 456.

¹⁹ MEADOWS, A. y WILLIAMS, J.: “Moneta and the Monuments: Coinage and Politics in Republican Rome”, *The Journal of Roman Studies*, Volumen 91 (2001), página 48.

como en el internacional tanto por su antigüedad como por sus precios asequibles²⁰, los áureos y dentro de los bronce destacaría los sestercios, los ases y algunos dupondios. De forma esporádica se vieron bronce sin nomenclatura específica (reflejados como AE) y algún hemióbolo, también de bronce. En cuanto a la plata, se subastaron algunos hemidracmas, tetradracmas y quinarios. Salvo estos últimos, que son una fracción del denario, el resto son sin excepción acuñaciones provinciales.

En el mercado europeo la situación es similar (Véase Anexo Fig. 5). Las monedas más ofertadas a nivel general son los denarios, cuyo número se equipara al de áureos en Zúrich, seguidas por las monedas de oro y los bronce: AEs, ases, dupondios y sestercios. También destacan los tetradracmas de plata en RN (Londres) y la ausencia total de estos bronce sin clasificar en NAC, como veremos más adelante y que se relaciona con los estados de conservación. En el caso de estas ofertas más puntuales, el esquema es similar al español: monedas provinciales de bronce o plata y alguna división menor del sistema romano, como son los semis, cuadrantes y quinarios.

CECAS

Si analizamos el posible interés de los coleccionistas en función de las piezas que buscan adquirir, la ceca de Roma es la más abundante en subasta (Véase Anexos Fig.6) ya que, desde las reformas monetarias de Augusto y Nerón, la capital

del imperio se convierte también en la ceca más importante y en una de las que tiene mayor volumen de acuñación.

Además de las monedas de esta ceca que mostramos en el gráfico, es probable que debamos añadir algunas más, ya que, en función de la catalogación de las piezas que hacen las casas, la ceca no aparece y quedan como “inciertas” o “sin ceca”.

Lugdunum, de vital importancia a comienzos del Imperio, va progresivamente perdiendo esa relevancia según nos acercamos a época Flavia y en el plano más oriental del territorio romano, las grandes ciudades siguen manteniendo las mayores cecas de moneda provincial, como son Éfeso, Antioquía o Alejandría. En *Hispania*, *Tarraco* irá también adquiriendo mayor renombre como centro económico frente a *Caesaraugusta* desde Galba.

Además de las cecas aquí mostradas, encontramos algunas más en los datos de las subastas analizadas, sin embargo, no hemos considerado relevante mencionarlasya que su presencia es muy puntual, aunque también encontraríamos ejemplos acuñados en Bitinia (en GyM), monedas hispanas de ceca sin identificar, de Mysia, Siria, etc., por citar algunas.

ESTADO DE CONSERVACIÓN

Es la variable que mayor influencia tendrá sobre el precio de venta de una pieza, llegando a superar al metal, la rareza o la escasez de la misma. También es la más compleja de cuantificar, ya que es subjetiva y varía entre profesionales y coleccionistas. Como decimos, tiene un peso importante en el precio final que alcanzan las monedas subastadas, aunque

²⁰ VICO BELMONTE, A.: “El mercado numismático español en la actualidad”, Cuadernos de investigación histórica, N.º 32 (2015), página 182.

hay otros aspectos que no podemos perder de vista como es el “factor prestigio”.

Este factor va a hacer que una moneda comprada en Zúrich, que recordemos es un mercado de lujo, sea más cara que una adquirida en Madrid o Múnich, a pesar de que ambas sean similares en todas las variables que aquí estamos analizando: estado de conservación, tipología, mismo metal y tipo monetario, etc.

Para marcar el estado de conservación de las piezas hay un sistema común más o menos aceptado entre las distintas casas y que sirve como base para clasificar las monedas, aunque este se adapta en terminología e idioma en función del país en el que nos encontremos, para poder hacer una comparativa entre ellas, para la elaboración de este artículo (Véase Anexos Fig.7) las hemos convertido todas al sistema español.

A primera vista, del gráfico podemos inferir que tanto en España²¹ como en la mayoría de los mercados europeos las monedas que salen a subasta tienen una calificación de MBC (Muy Buena Conservación). De nuevo, la excepción nos la da la casa zuriquesa, aunque también lo apreciamos en Múnich, Numismatica Ars Classica, donde alcanzan el EBC (Excelente Buena Conservación) y es donde con más frecuencia podemos encontrar que salen a la venta piezas FdC o Flor de Cuño, es decir, sin circular.

También podemos ver a simple vista que no existe oferta de piezas cuya calidad sea mala (MC) o regular (RC) y que las que se venden como BC (Buena Conservación) son escasas en términos gene-

rales. Hay un mayor número de ventas de estas monedas en Londres, lo que también es lógico si tenemos en cuenta que su nivel de piezas sacadas a subasta (Véase Anexos Fig. 1), es mucho mayor que el que se aprecia en ninguna de las demás casas analizadas.

Así mismo tenemos una pequeña cantidad de piezas en Múnich (GyM) y Londres (RN) que nos aparecen sin un estado de conservación asociado a las mismas en los catálogos, a pesar de que, al ser este uno de los datos fundamentales de cara a los coleccionistas, siempre está entre los mínimos que debe aparecer en una catalogación de cara a su venta.

TIPOLOGÍAS ICONOGRÁFICAS

Como parte de una investigación más amplia que aún se está desarrollando, se está haciendo una revisión exhaustiva de los programas iconográficos planteados en las monedas acuñadas por los emperadores de las Dinastías Julio-Claudia y Flavia, dentro de la cual encontramos la figura de Vespasiano que aquí nos ocupa.

Esta revisión está basada en los dos catálogos fundamentales de moneda, el *Roman Imperial Coinage. Volumen II: Vespasiano – Adriano (69–138 d.C.)*, de Mattingly y Sydenham (abreviado como RIC), así como el *Roman Provincial Coinage, Volumen I y Volumen II* de Andrew Burnett et. al (más conocido como RPC). De este vaciado se han extraído hasta seis tipologías artísticas diferentes que ya hemos mencionado anteriormente y que son Elementos Religiosos, Alegoría, Representaciones Militares, Triunfo, Mitología, Epigrafía y Retratos.

²¹ VICO BELMONTE, A.: “El precio de las monedas” *Tendencias del mercado del arte* 77 (2014), página 51.

El programa iconográfico de Vespasiano es de los más completos y cubre con sus acuñaciones todas estas tipologías artísticas, algo que antes solo podríamos haber dicho revisando los programas iconográficos de Augusto y de Galba. Algo evidente dado que ya hemos comentado en páginas anteriores que Vespasiano recoge el mecanismo julio-claudio iniciado por Augusto²² y lo vuelve a poner en marcha en función de sus propios mensajes de legitimación de su poder personal y de su dinastía.

Brevemente, estas tipologías artísticas e iconográficas las hemos establecido en función de los siguientes criterios, recordando, que están basadas en las imágenes de los reversos:

Elementos Religiosos: son las imágenes de templos, dioses o elementos relacionados con el culto que no podemos relacionar ni con alegorías ni con mitos, a pesar de que esta última diferenciación tiene unos límites bastante difusos por las características inherentes de la propia religión romana, que también vemos en la religión del mundo griego. Por ejemplo, el reverso de la moneda RIC 360 nos muestra una imagen de Vesta, diosa protectora de la ciudad de Roma, sentada.

Alegorías: fueron fundamentales en religiones como la romana o la griega debido al uso de personificaciones de conceptos abstractos, como virtudes o ideas positivas vinculadas al ideal imperial. Bajo esta tipología abarcaremos aquellas imágenes animales, triunfales, vegetales o de esas virtudes; que en algunas ocasiones

serán más subjetivas que en otras, dependiendo de la información que nos proporcione la leyenda de cada acuñación en cuestión. Un ejemplo es el RIC 99, en el que podemos ver representado un águila, que es una alegoría del Estado romano.

Representaciones Militares: son monedas que muy posiblemente estuviesen vinculadas al pago de las tropas y tipificaremos de esta forma aquellas representaciones que muestren únicamente elementos militares, como los estandartes o vexilos, sin ningún otro elemento que nos pueda indicar que se trate de alguna alegoría u otra categoría de clasificación. La acuñación RIC 320 nos muestra un *aquila* romana entre estandartes.

Triunfo: esta tipología está ligada tanto a las representaciones militares como a las alegorías, ya que se representan tanto trofeos, cuadrigas triunfales..., como personificaciones de la Victoria (*Niké* en griego y algunas acuñaciones provinciales). Sin embargo, su volumen es tan amplio, que le hemos dedicado una tipología completa.

Mitología: en contraposición a lo que hemos comentado en la tipología religiosa, son aquellas imágenes que nos aluden a pasajes conocidos de la mitología grecorromana. Vespasiano recupera elementos julio-claudios, como el Capricornio de Augusto y que, por poner algún ejemplo, podríamos destacar el RIC 241, en cuyo reverso se refleja el mito fundacional de Roma, ilustrado con la loba y los gemelos.

Epigrafía: estas monedas carecen de reversos figurativos y en ellas lo que se aprecian es una inscripción que normalmente suele ir decorada con algún tipo de

²² ESCÁMEZ DE VERA, D., M.: "Júpiter Óptimo Máximo en la propaganda de Augusto y Vespasiano: Justificación religiosa de dos fundadores dinásticos", *Antesteria*, N°3 (2014), página 197.

corona (de roble, de laurel...), que la rodea.

Retratos: son las representaciones del emperador (en cuadriga, en templos, sentado en una silla curul, ...) o de sus sucesores. Un ejemplo en el caso de Vespasiano sería todo ese programa iconográfico creado en torno a la conquista de Judea en el que es habitual ver una imagen del emperador con ropas militares junto a una personificación del territorio atado y arrodillado frente a él (RIC 168, entre otros).

En este punto de análisis, cogeremos estas tipologías preestablecidas y veremos cuáles son las que más han salido a subasta en estos últimos años y en qué mercados lo han hecho, comprobando así las relaciones existentes entre preferencia coleccionista respecto a tipología y mercado, tanto a nivel nacional como europeo.

En el gráfico que mostramos a continuación (Véase Anexos Fig. 8), se muestran estas tipologías en función de la casa de subasta en la que se han vendido. La tipología claramente predominante es la religiosa, debido a la enorme cantidad de acuñaciones que Vespasiano hizo de divinidades mayores como Vesta o Júpiter, y también de deidades menores como *Pax*, *Libertas*, *Aequitas*, *Spes*, ... y que son bastante comunes en las subastas.

Por orden de importancia, la siguiente tipología sería la alegoría, aunque no se sitúa muy lejos de los triunfos y los retratos, tanto suyos como de Tito y Domiciano. Estas tres tipologías nos muestran los cimientos sobre los que Vespasiano articuló su legitimación en el poder. Mucho más escasas son la epigrafía, la mitología o los elementos militares, ya que no

respondían tanto a este fin legitimador como las anteriores.

En este siguiente gráfico (Véase Anexos Fig.9), hemos querido mostrar la relación entre metal y tipología. En función de la importancia y el destinatario del mensaje acuñado, las monedas se realizarían en uno u otro metal. En los inicios de los sistemas monetarios antiguos, como griego y el romano, las monedas de bronce las encontrábamos reservadas para el uso dentro de la ciudad y de su área de influencia, así como para las pequeñas transacciones comerciales. Por otro lado, la plata se usaba mayormente para grandes intercambios comerciales y el pago a los soldados de las gratificaciones cuando un nuevo emperador llegaba al trono o de su retribución, si esta era lo bastante cuantiosa, una vez se retiraban del servicio activo en las legiones.

Sin embargo, en época de los flavios el uso del bronce estaba muy extendido también fuera de las ciudades, ya que fue el metal que se usó para pagar a las tropas durante las múltiples campañas militares de estos años. Así, si revisamos los datos que nos aporta el RIC, vemos que casi todas las acuñaciones a nombre de Vespasiano están hechas en bronce. Esto debemos vincularlo a la situación de crisis económica por la que pasaba el Imperio y a la conflictividad político-militar de las guerras civiles del año anterior.

Es precisamente por estas guerras por lo que durante el reinado de Vespasiano encontramos múltiples cecas volantes, es decir, cecas que iban acompañando al comandante y cuya misión era la de generar esa moneda, especialmente sestercios, con las que pagar las soldadas de las tropas.

El uso del oro estaba más restringido a los estratos más altos o adinerados de la sociedad romana, aunque también a las tropas que se licenciaban si estas habían acumulado la cantidad suficiente, dando así lugar a un público distinto al que se transmitían mensajes diferentes, aunque es muy común ver la repetición de una acuñación en los áureos y en los denarios²³. La distribución de estas representaciones está en la línea de lo que ya hemos comentado en páginas anteriores respecto a la legitimación dinástica del poder y la propaganda imperial.

PRECIO

En este punto analizaremos los diez remates más altos alcanzados en el mercado en función del metal, para lo cual se ha hecho una estimación del contravalor (debido al cambio de divisas, así como la actualización de precios) a día 1 de enero de 2020, tal y como se muestra en el gráfico anexo (Véase Anexos Fig. 10).

Como se puede apreciar, en línea con lo que hemos comentado en el apartado referente a los metales, las monedas de oro son las que han alcanzado los remates más altos. La más destacada es un áureo

subastado en Zúrich en mayo de 2018, de la tipología mitológica, ya que nos muestra a Domiciano en el anverso y a la loba con los gemelos en el reverso, y con un estado de conservación de Flor de Cuño.

De esta selección de los diez remates en oro más altos, nueve se vendieron en Zúrich y solo uno de ellos en Londres y las tipologías que se ven representadas en ellos son la mitología, el triunfo, la religión, la alegoría y el retrato.

Respecto a la plata, a pesar de ser un metal noble, es el que alcanza los precios más bajos, y, además, los encontramos en una horquilla muy pequeña, lo que nos indica que sus precios apenas han variado en estos años. Esto se explica tanto por la gran cantidad de piezas de este metal que hay en el mercado como por la reducción de la pureza del metal que hemos explicado como consecuencia de la reforma económica de Vespasiano.

Estas piezas, que son todas denarios, se han vendido en todas las casas europeas que hemos tratado, con estados de conservación que van del EBC al FdC. La más cara fue vendida en Numismatica Ars Classica en octubre de 2017, perteneciente a la tipología del retrato – nos muestra en el reverso los retratos de Tito y Domiciano enfrentados, en una clara representación de la sucesión dinástica del emperador – y con un estado de conservación de EBC+.

Por último, hablaremos de los bronces, que han alcanzado remates bastante altos en el mercado. La explicación a esto es que, frente al oro y la plata, que son metales nobles que resisten muy bien el paso del tiempo, el bronce no lo es y es muy difícil encontrar estas piezas con estándares de calidad y conservación ele-

²³ Consultar: BELLIDO BLANCO, A. y PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, F.: “El poder de la imagen en las monedas romanas”, Numismática Romana en Valladolid: Arqueología, Libros y Antiguo Coleccionismo, 2011, página 13 // GARCÍA BELLIDO, M. P.: Las legiones hispánicas en Germania. Moneda y ejército. Madrid, CSIC, 2004, páginas 65-67 // WOLTERS, R.: “Bronze, silver or gold? Coin finds and the pay of the roman army” Zephyrus, 53-54 (2000-2001), página 579 // GIMENO, J.: “La imagen transmisible: Iconografía de la moneda imperial de Augusto a Cómodo”, La Moneda de l’Imperi romà: VIII Curs d’Historia Monetària d’Hispania. Barcelona, Museu Nacional d’Art de Catalunya, Gabinet Numismàtic de Catalunya, 2004, página 28.

vados, que son precisamente lo que muestran estas monedas.

Al igual que hemos visto con los áureos, todas estas acuñaciones son sestercios que se han vendido en Zúrich, excepto una, un dupondio que se vendió en Londres. Todas tienen un estado de conservación de EBC y las tipologías que encontramos en ellas son la religión, la alegoría, el retrato y el triunfo.

El remate más alto fue un sestercio de la tipología de religión, que salió a la venta en Zúrich en octubre de 2016. En el anverso volvemos a ver a Domiciano y en el reverso encontramos una representación de la *Pax*, con una conservación de EBC+.

Como ya hemos visto, estos son los remates más altos, y la mayor parte de las piezas no alcanzan estos precios, sino que se muestran más accesibles económicamente a los coleccionistas, aunque mantienen unos niveles de calidad bastante altos por norma general, y con esto nos volvemos a remitir a la ausencia total de mercado para piezas de calidad inferior a la clasificación de BC.

5.- CONCLUSIONES

Como hemos podido ir comprobando en las páginas previas, la moneda es un instrumento fundamental para el estudio de cada época histórica, que nosotros hemos acotado en los comienzos de la dinastía Flavia con el reinado y las acuñaciones emitidas por el emperador Vespasiano, tanto por su significado como por su utilidad como canal transmisor de un mensaje cifrado en forma de imagen.

Entender la carga iconográfica repleta de mensajes políticos, sucesorios y de legitimación del poder del Estado es en ocasiones complejo, ya que siempre habrá matices que no alcanzaremos debido a que su significado se ha perdido con el tiempo. Sin embargo, gran parte ha sobrevivido hasta nosotros y nos muestra la gran importancia que históricamente ha tenido la numismática.

Esta importancia, así como la facilidad de conservación y la belleza intrínseca que poseen estas piezas de las que hablamos, las convierten en uno de los principales objetos de colección. Además, no debemos perder de vista que muchas de estas piezas están hechas de metales nobles como el oro o la plata, lo que las hace también atractivas desde el punto de vista de la inversión.

Vespasiano llegó al poder en un momento de crisis económica, política y social, marcado de nuevo por unas guerras civiles que amenazaban con destruir aquello que se había logrado desde los años de Augusto. Sin embargo, a través de una gestión eficiente y de la elaboración de reformas, entre ellas la monetaria, supo aprovechar las oportunidades que se le brindaron y reconstruyó el Imperio, sirviendo esto al mismo para implantar en el trono su propia dinastía, a pesar de esta estuvo al frente de Roma algo menos de 30 años.

Desde el punto de vista del mercado actual para las amonedaciones de Vespasiano, ya hemos visto que las tipologías más abundantes en el mercado son también las más demandadas y las que suelen alcanzar los precios más altos, y que suelen ser las piezas relacionadas con los retratos y la religión, pilares fundamentales en el programa iconográfico de estos

años. La excepción a esto sería el áureo de tipología mitológica que ha alcanzado el remate más alto, aunque, como hemos explicado ya, se trata de una pieza excepcional y con una carga iconográfica y simbólica que no pasa desapercibida a ojos de los historiadores ni de los coleccionistas.

Respecto a los precios, otra conclusión clara que se aprecia es que el mercado español está muy lejos en cifras de remate, con respecto al mercado europeo. En piezas de menor relevancia o belleza sí podemos encontrar puntos comunes entre ambos mercados, pero ninguna de las plazas españolas trabajadas alcanza nunca las cifras de remate a las que sí llegamos en casas que, por otro lado, podrían ser similares, como la munitesa.

Esto también nos habla de los gustos coleccionistas. En Londres, un mercado numismático de relevancia histórica es donde encontramos una casa dedicada en exclusiva a la moneda antigua, otorgándole gran relevancia en su volumen de ventas a las piezas de época romana. También centrada en el mundo antiguo y sus amonedaciones es la oferta de Numismática Ars Classica, aunque con las peculiaridades que le confiere su localización y su posicionamiento como centro de mercado de lujo.

Lo que aquí se ha expuesto es una breve pincelada de una investigación más amplia, que esperamos que nos arroje mayores datos sobre la sociología del coleccionista numismático de piezas del s. I d.C., así como de las tipologías y significaciones iconográficas de este periodo.

6.- BIBLIOGRAFÍA

ARRIZABALAGA LAFUENTE, Ignacio: *Circulación monetaria en Hispania de Vespasiano a Adriano* [Tesis Doctoral]. Alicante, Universidad de Alicante, 1994.

BELLIDO BLANCO, Antonio y PÉREZ RODRÍGUEZ-ARAGÓN, Fernando: “El poder de la imagen en las monedas romanas”, *Numismática Romana en Valladolid: Arqueología, Libros y Antiguo Coleccionismo*, 2011, páginas 12-25.

BELTRÁN MARTÍNEZ, Antonio: “Repertorio iconográfico de los emperadores romanos a través de las monedas (27 a.C. – 476 d.C.)”, *Caesaraugusta*, N.º 59-60 (1984), páginas 1 – 108.

BURNETT, Andrew, et al.: *Roman Provincial Coinage. Vol. I: From the death of Caesar to the death of Vitellius (44 BC – AD 69)*. Cambridge, British Museum Press & Bibliothèque nationale de France, 2006.

BURNETT, Andrew, et al.: *Roman Provincial Coinage. Vol. II: From Vespasian to Domitian (AD 69 – 96)*. Londres, British Museum Press & Bibliothèque nationale de France, 1999.

CARRADICE, I. y BUTTREY, T.V.: *The Roman Imperial Coinage. Vol. II: From AD 69-96, Vespasian to Domitian*. Londres, Spink, 2007.

ESCÁMEZ DE VERA, Diego, M.: “Júpiter Óptimo Máximo en la propaganda de Augusto y Vespasiano: Justificación religiosa de dos fundadores dinásticos”, *Antesteria*, N.º3 (2014), páginas 189-207.

ESCÁMEZ DE VERA, Diego, M.: “Rumor, *prodigia* e ideología en época

Flavia”, *Studia histórica. Historia antigua*, N°33 (2015), páginas 169-193.

ESCÁMEZ DE VERA, Diego, M.: “Tito Flavio Vespasiano y Júpiter Óptimo Máximo: la justificación propagandístico-religiosa de una nueva dinastía imperial en Roma”, *Espacio, Tiempo y Forma, Serie II, Historia Antigua*, N°25 (2012), páginas 437-462.

GARCÍA BELLIDO, María Paz: *Las legiones hispánicas en Germania. Moneda y ejército*. Madrid, CSIC, 2004

GIMENO, Javier: “La imagen transmisible: Iconografía de la moneda imperial de Augusto a Cómodo”, *La Moneda de l’Imperi romà: VIII Curs d’Historia Monetària d’Hispania*. Barcelona, Museu Nacional d’Art de Catalunya, Gabinet Numismàtic de Catalunya, 2004, páginas 27-48

JACOBO PÉREZ, Álvaro: “La teología de la victoria como medio de legitimación en la moneda flavia”, en [ALFARO ASINS, Carmen, MARCOS ALONSO, Carmen y OTERO MORÁN, Paloma (coord.)], *XIII Congreso Internacional de Numismática*, Madrid, 2003: *actas-proceedings-actes*. Volumen 1. Madrid, Ministerio de Cultura, 2005, páginas 697-703.

MEADOWS, A. y WILLIAMS, J.: “Moneta and the Monuments: Coinage and Politics in Republican Rome”, *The Journal of Roman Studies*, Volumen 91 (2001), páginas 27 – 49.

RANUCCI, Samuele: “La monetazione dei Flavi. Caratteri generali ed aspetti tipologici”, en [COARELLI, F. (ed.)], *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi*. Roma, 2009.

SUETONIO: *Vida de los Césares. Vespasiano*. Madrid, Alianza Editorial, 2010.

VASTA, Michael. “Flavian Visual Propaganda: Building a Dynasty” en *Constructing the Past*, Vol. 8 (2007), páginas 107-138.

VICO BELMONTE, Ana, PALOMO MARTÍNEZ, Jesús & LAGUNA SÁNCHEZ, María Pilar: *La rentabilidad de las obras de arte. Estudio de los entornos propicios para la venta de bienes artísticos y de colección*. Madrid, Dykinson, 2016.

VICO BELMONTE, A.: “El mercado de antigüedades y bienes artísticos”, en [PRADO ROMÁN, Camilo & PLAZA CASADO, Paola (coord.)], *Manual de Inversiones Alternativas*. Madrid, Delta Publicaciones, 2018, páginas 109-142.

VICO BELMONTE, A.: “El mercado de las subastas en el arte y el coleccionismo: desde sus orígenes a la actualidad”, en [PRADO ROMÁN, Camilo & VICO BELMONTE, Ana (coord.)], *La inversión en bienes de colección*. Madrid, Universidad Rey Juan Carlos, 2008, páginas 1-23.

VICO BELMONTE, Ana: “El mercado numismático español en la actualidad”, *Cuadernos de investigación histórica*, N.º 32 (2015), páginas 179-196.

VICO BELMONTE, Ana: “El precio de las monedas” *Tendencias del mercado del arte 77* (2014), página 51.

VICO BELMONTE, Ana: “La dieta mediterránea en la iconografía numismática antigua”, *Boletín de la Asociación Española de Amigos de la Arqueología*, N.º 47 (2012-2013), páginas 117-133.

VICO BELMONTE, Ana: “Los retratos de las monedas” *Tendencias del mercado del arte* 48 (2011), página 49.

VICO BELMONTE, A.: *El coleccionismo de antigüedades arqueológicas y numismáticas en España: del prestigio a la inversión* [Tesis Doctoral]. Madrid, Universidad Rey Juan Carlos, 2015.

WOLTERS, Rard: “Bronze, silver or gold? Coin finds and the pay of the roman army” *Zephyrus*, 53-54 (2000-2001), páginas 579-588.

CABALLER, V. & DE LA POZA, E.: “La Numismática como objeto de inversión y valoración”, *Revista de Estudios de Economía aplicada*, Vol. 28, N°2 (2010), páginas 1-22.

LABRADOR BALLESTERO, P. & VICO BELMONTE, A. “El mercado de la moneda augustea y sus variables”, *Revista Numismática HÉCATE*, N°6 (2019), páginas 77-87.

CATÁLOGOS DE SUBASTAS:

AA.VV. (2015 - 2019). *Áureo & Calicó*. Subastas 265-341. Barcelona

AA.VV. (2015 - 2019). *Gorny & Mosch*. Subastas 228-267. Múnich

AA.VV. (2015 - 2019). *Jesús Vico*. Subastas 141-155 y Subastas Online 2-6. Madrid

AA.VV. (2015 - 2019). *Numismatica Ars Classica*. Subastas 84-114. Zúrich

AA.VV. (2015 - 2019). *Roma Numismatics*. Subastas IX-XVIII y Online 1-63. Londres

7.- ANEXOS

Porcentaje sobre el total de monedas vendidas por casa entre 2015-2019

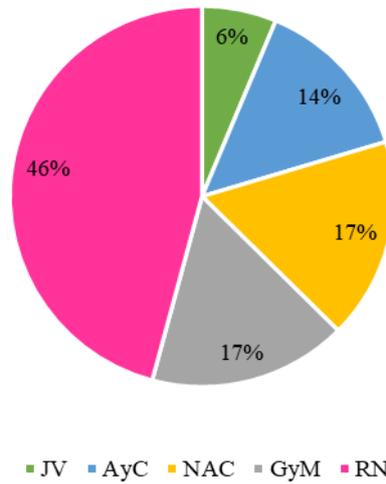


Fig. 1. Porcentaje sobre el total de las monedas de Vespasiano vendidas en las distintas casas de subastas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

Porcentaje de monedas vendidas por metales 2015-2019

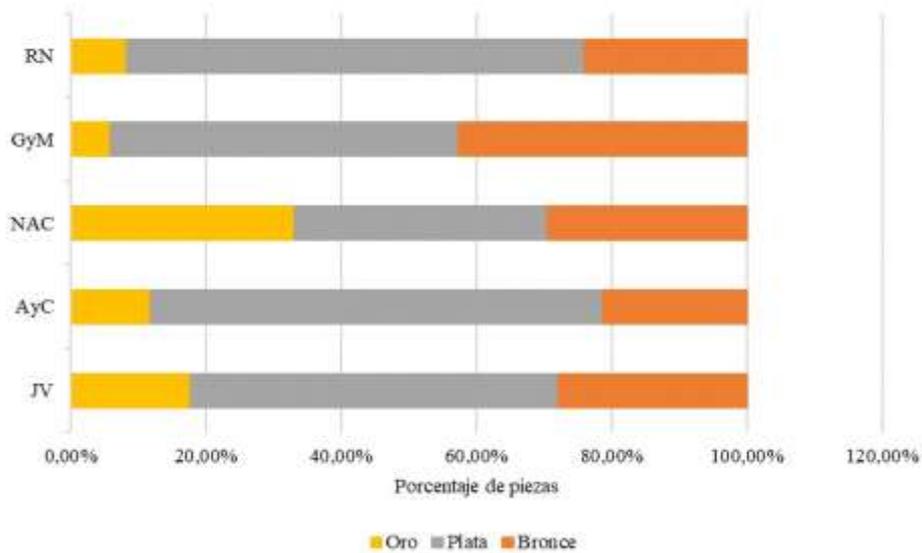


Fig. 2. Porcentaje sobre el total de las monedas de Vespasiano vendidas en función del metal sobre el que están acuñadas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

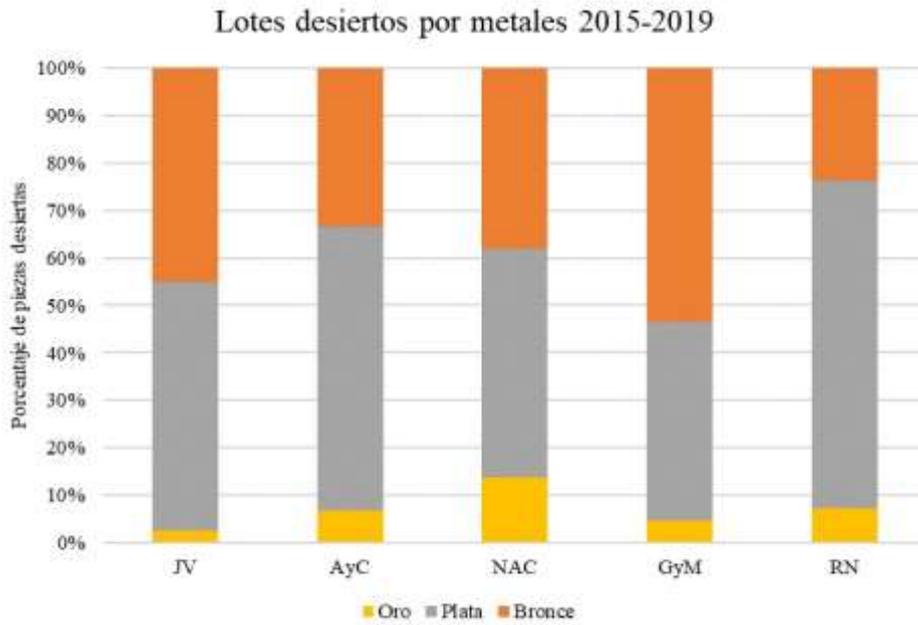


Fig. 3. Lotes por metal que han quedado desiertos en las distintas casas de subastas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

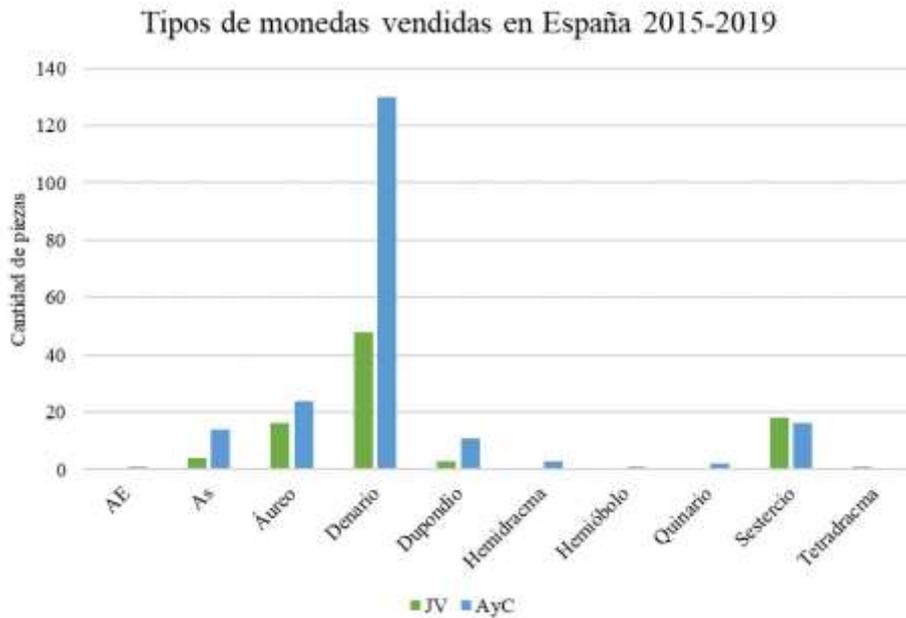


Fig. 4. Tipos de monedas vendidos en las casas de subasta españolas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

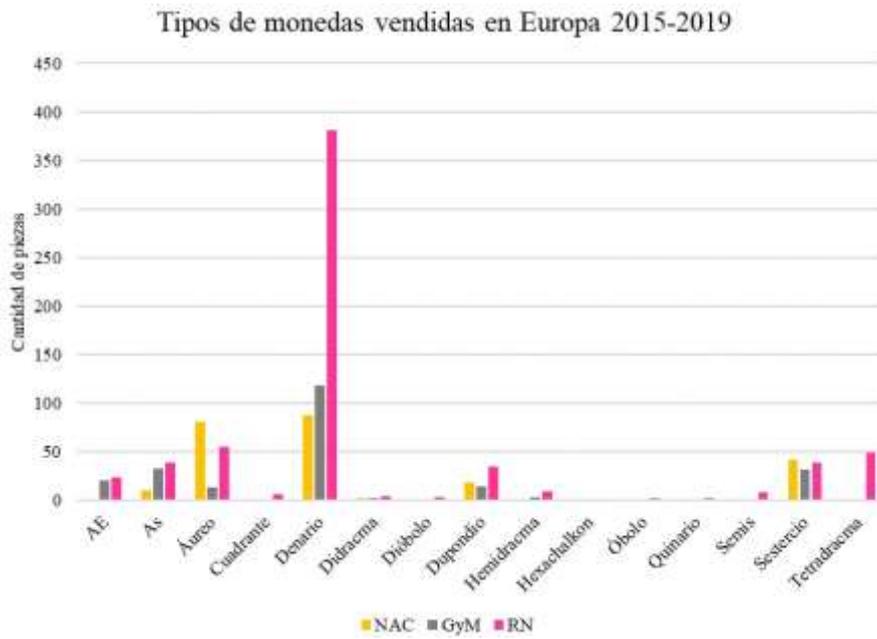


Fig. 5. Tipos de monedas vendidos en las casas de subasta europeas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

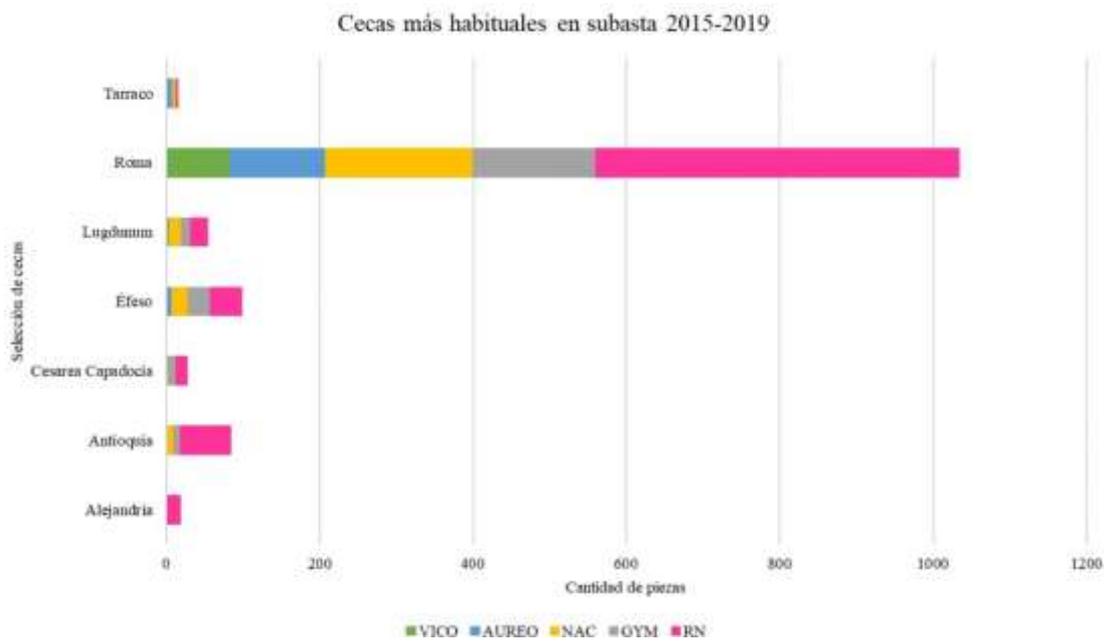


Fig. 6. Cecas más habituales de las monedas vendidas en subasta entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

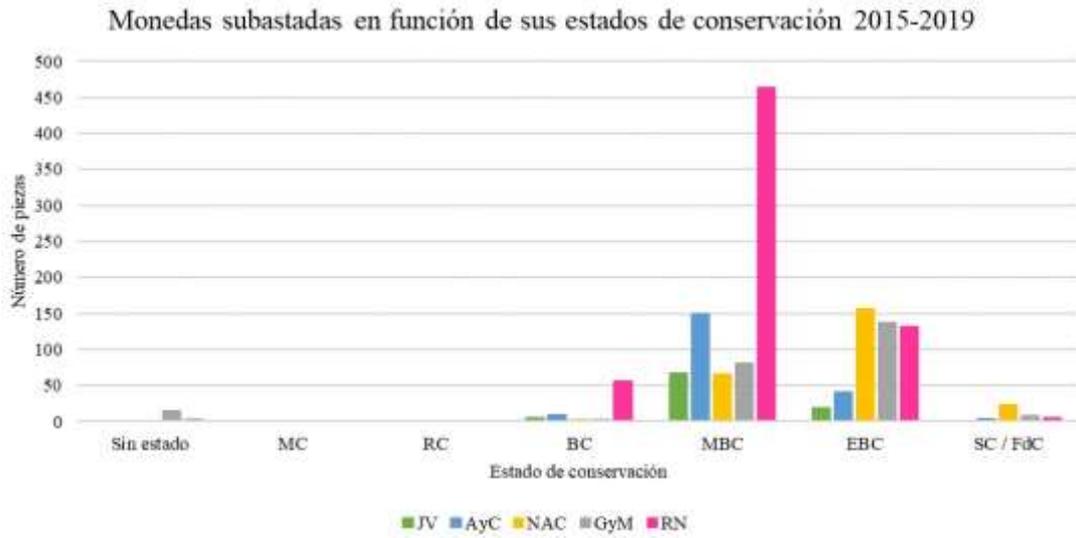


Fig. 7. Monedas subastadas en función de su estado de conservación en las casas de subasta europeas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

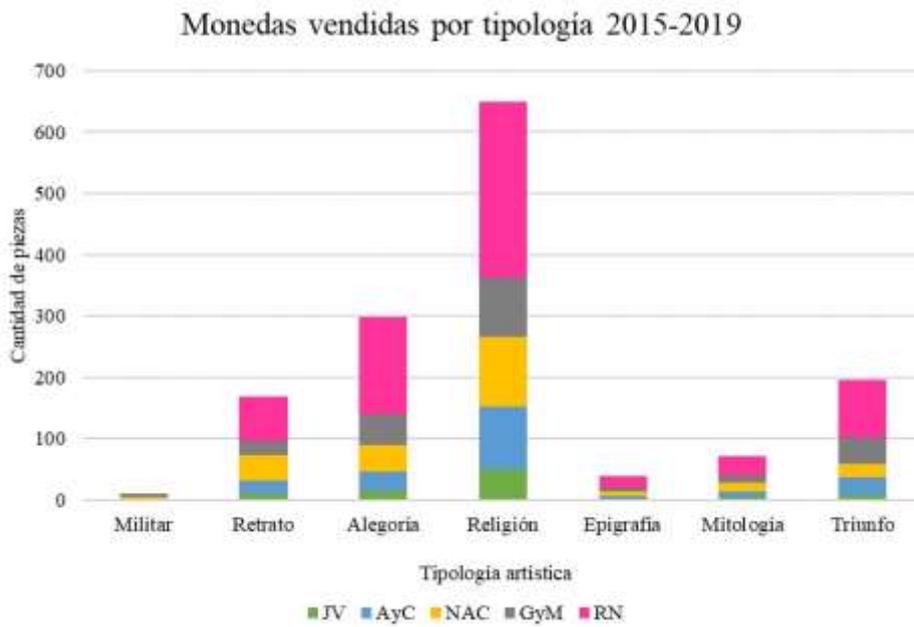


Fig. 8. Tipologías artísticas de monedas vendidas en subasta entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

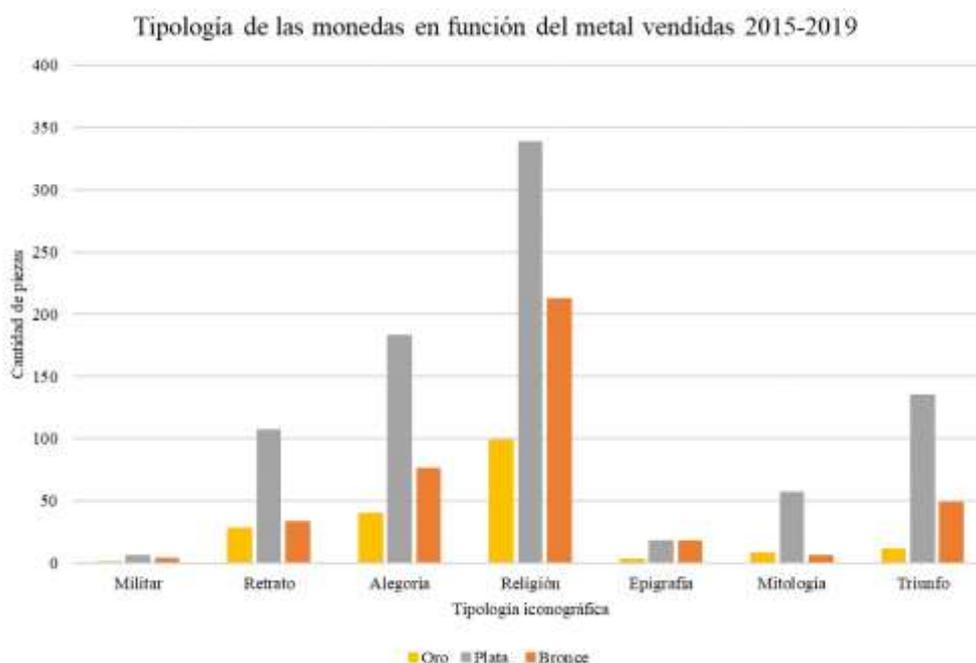


Fig. 9. Tipologías artísticas en función del metal en el que están acuñadas vendidas entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia.

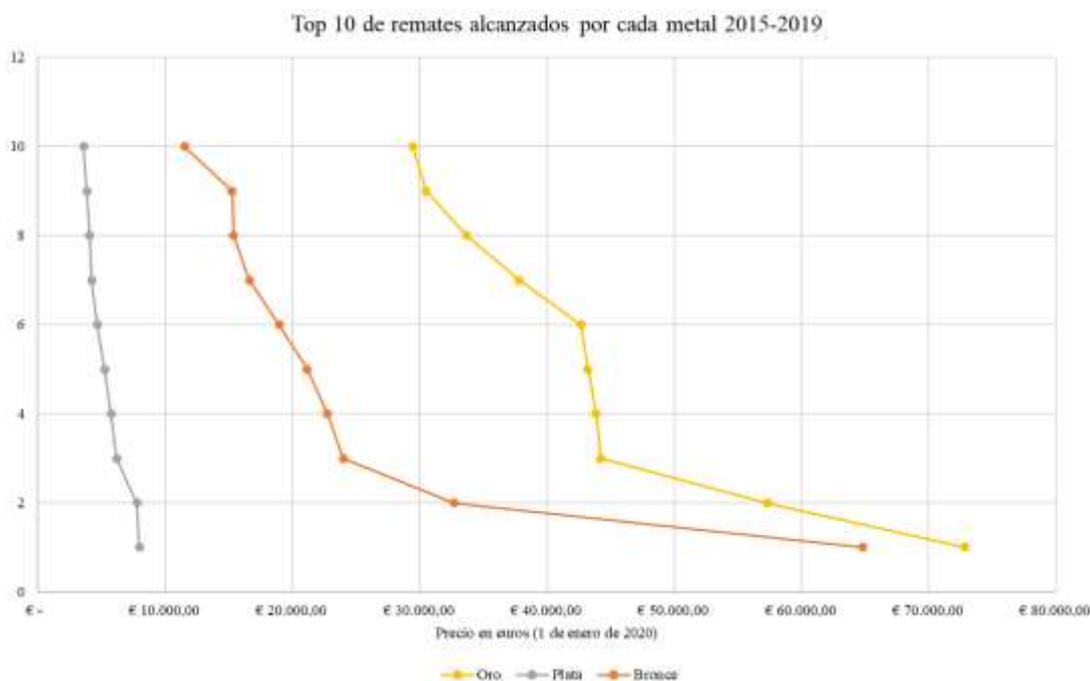


Fig. 10. Top 10 de remates alcanzados en subasta para cada metal entre 2015-2019. Fuente: Elaboración propia

