

EL FEED-BACK INMEDIATO COMO HERRAMIENTA DE IMPULSO Y EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE [1]

José Miguel Martín Rodríguez¹, María José Trigueros Martín², José Manuel Macarro Osuna³, Jesús Ramos Prieto⁴

¹Becario de Investigación FPU, Universidad Pablo de Olavide, jmmarrod1@upo.es

²Profesora contratada doctor, Universidad Pablo de Olavide, mjtrimar@upo.es

³Becario de Investigación FPU, Universidad Pablo de Olavide, jmmacosu@upo.es

⁴Profesor Titular, Universidad Pablo de Olavide, jrampri@upo.es

Resumen

Uno de los principales problemas a los que nos enfrentamos en la docencia es la efectividad de nuestro método de evaluación del aprendizaje, no solo como herramienta de control, sino también como factor que contribuya al propio aprendizaje del alumno. En este trabajo presentamos nuestra experiencia positiva con la Técnica Inmediate Feedback Assesment (IF-AT), basada en plantillas de respuestas cubiertas que el alumnado debe rascar en busca de la opción correcta. Como veremos, no solo el particular formato contribuye a mejorar la predisposición del alumnado hacia la evaluación, esta técnica permite asimismo ofrecerle un *feed-back* inmediato que afianza su aprendizaje y permite garantizar que la prueba de evaluación contribuye a su formación aportando respuestas y no solo incógnitas.

Además de ello, esta técnica es un excelente punto de partida para el trabajo en grupo, pues propone un diálogo previo al descubrimiento de la respuesta que se ve enriquecido con una reasignación de roles cada vez que la opción elegida no es la correcta.

Palabras clave: innovación docente; *feed-back* inmediato; trabajo en grupo, aprendizaje

1 LAS VENTAJAS DE UN SISTEMA DE EVALUACIÓN DE *FEED-BACK* INMEDIATO. EL SISTEMA IF-AT

1.1 Las ventajas del *feed-back* inmediato

Los sistemas tradicionales de evaluación no suelen ofrecer al alumno los resultados hasta pasado un tiempo desde la realización de la prueba. No solo eso, en no pocas ocasiones el alumno única recibe como resultado de su evaluación un número, dato que no le permite conocer en qué ha fallado concretamente y que por tanto no refuerza y consolida aquellos elementos que sí ha respondido adecuadamente. Seamos realistas, pocos alumnos una vez que han recibido una calificación que consideran justa a su esfuerzo piden la prueba corregida para observar con detalle la evaluación. Nuestro labor como docentes es ofrecer los incentivos para que el alumno, bien de una forma activa o pasiva acabe entendiendo la relación directa entre su esfuerzo y la calificación obtenida, todo ello blindando en la medida de lo posible aquellos conocimientos que ha plasmado adecuadamente en la prueba.

Un sistema de *feed-back* inmediato soluciona gran parte de estos problemas. Entre sus ventajas podemos señalar en primer lugar que los alumnos finalizan la prueba conociendo su nota, por lo que son más críticos con su labor. La posición activa del alumnado mejora la retención de la información y la conexión temporal directa entre pregunta, solución y evaluación consolida el aprendizaje.

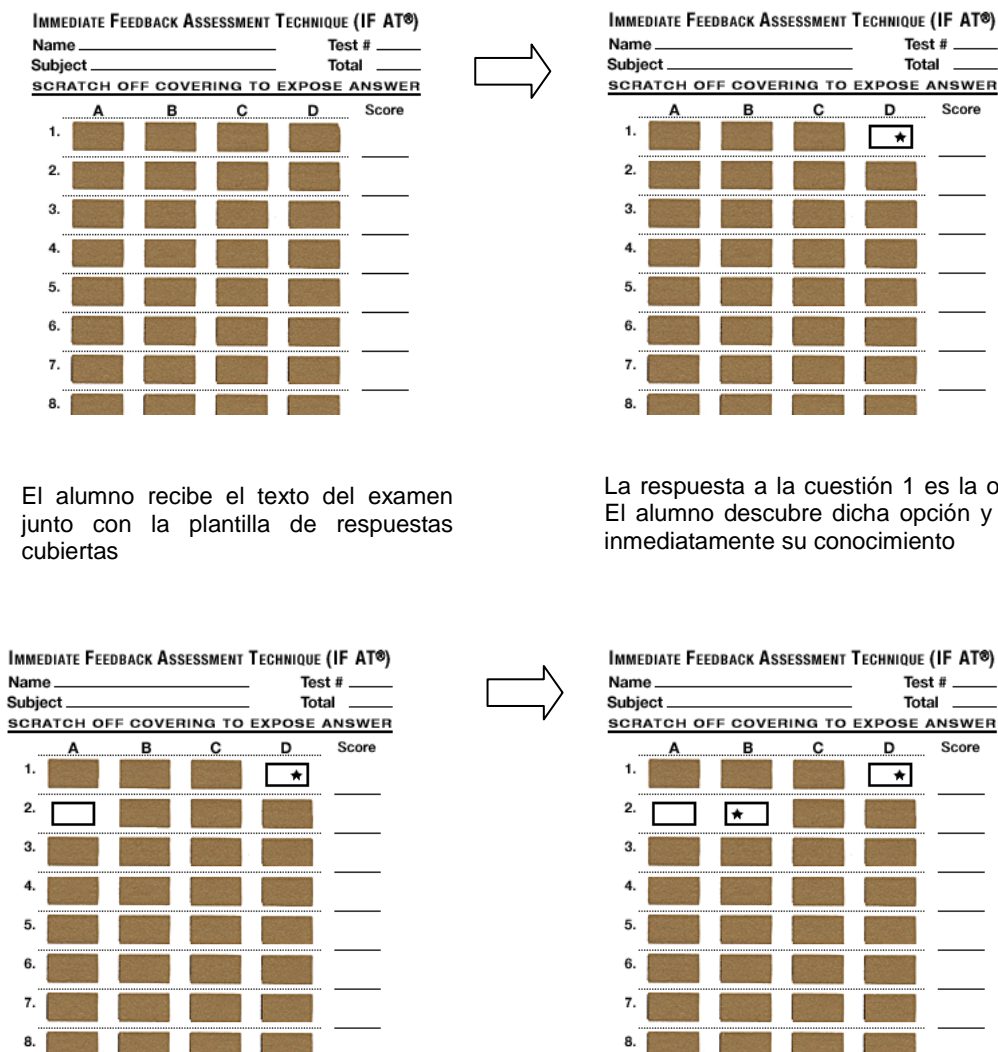
1.2 La técnica IF-AT

En la búsqueda de un sistema de evaluación que pudiera ofrecer un *feed back* inmediato al alumnado descubrimos el sistema IF-AT, *Immediate Feedback Assessment Technique*, que podríamos traducir por “técnica de evaluación con *feed back* inmediato”. Este sistema tiene su origen en el concepto del *Formative Assessment* o “evaluación formativa” y su mecanismo de funcionamiento es muy original: una plantilla para test con las respuestas ocultas que el alumnado debe rascar hasta descubrir la solución correcta. En caso de que la respuesta sea correcta aparece un símbolo (una estrella), en caso de ser incorrecta el espacio está en blanco.

¿Cuál es la ventaja de este sistema? Descubrir la estrella provee al alumno de un *feed back* inmediato que refuerza su aprendizaje y elimina sus posibles dudas al vincular pregunta y solución. El alumno finalizará la prueba, no solo conociendo su resultado, sino también cuál era la respuesta adecuada en cada situación, que el mismo descubre, pues el primer error no impide que continúe su búsqueda de la solución.

Veamos en unas imágenes la demostración de cómo funciona este formato [2]:

Fig. 1 – Funcionamiento del sistema IF-AT



El alumno recibe el texto del examen junto con la plantilla de respuestas cubiertas

La respuesta a la cuestión 1 es la opción D. El alumno descubre dicha opción y reafirma inmediatamente su conocimiento

En la segunda cuestión el alumno duda entre A y B. Señala la primera opción y recibe un *feed back* inmediato de su error.

El alumno, consciente de su error, elige B. La cuestión no queda en blanco y el alumno continúa sabiendo la respuesta correcta.

Adicionalmente este sistema en concreto reúne una serie de ventajas que hemos podido confirmar en la práctica diaria con nuestro alumnado. En primer lugar, hemos corroborado que el empleo de este sistema les motiva. La técnica del rasca capta su atención pues es totalmente innovadora. Es decir, a los alumnos les gusta este método. Capta fácilmente su atención, mejora su concentración y reduce su ansiedad al enfrentarse a una prueba de evaluación [3]. Otra ventaja evidente de este sistema respecto a otros métodos de *feed-back* inmediato es que el alumno es el que alcanza por sí mismo la solución, de forma simultánea a la evaluación; nunca existirán preguntas en blanco lo que constituye un evidente triunfo del aprendizaje. Esta posición activa mejora la retención de la información [4]. Finalmente, otro elemento útil de esta técnica es que se puede graduar calificación del alumno en función de cuántos intentos ha necesitado para alcanzar la respuesta correcta, una verdadera novedad para un formato no electrónico. En este sentido la evaluación gana obviamente en justicia. No debería obtener la misma calificación quien ha dudado entre dos ideas que aquel que desconoce absolutamente la materia.

Para los docentes el sistema es también muy cómodo y ofrece claras ventajas. La corrección es muy rápida ya que se limita a comprobar que las plantillas han sido empleadas correctamente y que no se han descubierto más casillas de las que corresponden a la calificación. Además, el *feed-back* inmediato ofrece la posibilidad de realizar pruebas en que las cuestiones se vinculen unas a otras sin penalizar por errores anteriores.

2 METODOLOGÍA PARA EL EMPLEO DE LA TÉCNICA IF-AT EN EL TRABAJO EN GRUPO

Nuestra experiencia con el sistema de plantillas IF-AT ha sido muy positiva, pues hemos podido corroborar las grandes ventajas de este método de evaluación/aprendizaje [5]. Tras debatir al inicio del curso como implementaríamos esta técnica finalmente optamos por insertarla al final de las clases prácticas en las asignaturas de Derecho Financiero. Estas clases prácticas tienen una hora y media de duración por lo que trasladamos el uso de las plantillas a los últimos 15-20 minutos de la clase. Durante la primera hora el alumnado trabajaba de forma individual y entregaba una plantilla ordinaria con sus respuestas, sin emplear la técnica IF-AT. Esta parte representaba entre el 60 y el 70% de la calificación de la prueba correspondiente. Posteriormente formábamos entre el alumnado grupos de 3-4 personas y les entregábamos de nuevo la práctica junto con la plantilla IF-AT a cuyo orden de respuestas habíamos adaptado la práctica previamente. El resultado de la prueba realizada por el grupo conforme al sistema IF-AT representaba el restante 30-40 % de la calificación. De este modo, cada miembro del grupo recibe también el *feed back* sobre sus propias soluciones de forma inmediata a la par que aporta al grupo las reflexiones que plasmó en su plantilla de respuestas.

El empleo de los grupos para poner en marcha este sistema podemos considerarlo un éxito aunque con algunos matices. Los integrantes del grupo ya conocen la prueba por lo que su resolución es muy rápida. La calificación grupal ha sido de media mucho más alta (2,7 de media las individuales, 3,5 de media las grupales), no sólo porque se ponen en común los conocimientos de todos los integrantes, sino también porque las plantillas IF-AT nos permitían otorgar una calificación parcial (30%) a la respuesta correcta obtenida en la segunda opción del grupo.

Entre los aspectos positivos hemos observado que la búsqueda de la solución creaba un diálogo entre los integrantes del grupo respecto al contenido de la asignatura que les hacía reflexionar y madurar sus conocimientos. En caso de que la respuesta fuera afirmativa, ésta reforzaba la confianza en el trabajo grupal y en sí mismos (cuando coincidiera también con su respuesta). En caso de ser negativa, se generaba una interesantísima interacción entre los miembros en un nuevo escenario, reasignando los roles y prestando mayor atención al enunciado correspondiente. Un debate abierto que siempre recibe como respuesta la solución, hecho que como insistimos es fundamental para el aprendizaje.

En el desarrollo del sistema, sin embargo, también hemos encontrado disfunciones que trataremos de corregir en el futuro. Por un lado, en la práctica, los miembros del grupo se limitaban en muchas ocasiones a apuntar el orden de sus respuestas y votar por mayoría cuál creían que sería la correcta. Este hecho aleja el objetivo del *feed-back* inmediato, pues aun cuando el alumnado recibe el estímulo de una respuesta correcta no lo asocia de forma clara al contenido de la pregunta en cuestión. En el caso de que dicha respuesta "mayoritaria" no fuera la correcta sí que se abre el diálogo que

apuntábamos anteriormente. El otro elemento que debemos vigilar es la conformación de los grupos. La existencia de roles prefijados dentro de los mismos suele ser negativa. Así hemos percibido que se suele conceder el rol de líder a la persona que suele obtener mejores calificaciones o se desplaza aunque sea de manera implícita a la persona con menos relación con los demás integrantes del grupo. En este sentido tal vez sea útil emplear técnicas que eviten que los grupos se repitan o que organicen a las personas en función de criterios que dificulten la distribución *ex ante* de roles dentro del grupo.

3 CONCLUSIÓN

En este trabajo hemos tratado de exponer nuestra experiencia con una técnica de evaluación con *feed-back* inmediato como la IF-AT, un sistema de plantillas en el que los alumnos “rascan” las soluciones y pueden autoevaluarse. En general los resultados son muy satisfactorios. El empleo de este sistema ha mejorado la motivación de los alumnos, ha mejorado los resultados y, lo que es más importante, les ha ofrecido el *feed-back* inmediato que perseguíamos.

La extensión de esta herramienta al trabajo en grupo tiene también múltiples ventajas, creando interesantes dinámicas en el seno del grupo y asegurando de nuevo la percepción clara del binomio pregunta-solución. No obstante, existen algunas disfunciones que deben ser vigiladas con el fin de que no se pierda el objetivo último de esta técnica, asegurar que el aprendizaje y la evaluación van de la mano en beneficio de todo el alumnado.

REFERENCIAS

- [1] Este trabajo expone la labor del Proyecto de Innovación Docente “Evaluación y trabajo en grupo mediante la IF-AT (Immediate Feedback Assessment Technique)”, financiado por la Acción 2 del Plan de Innovación y Desarrollo Docente de la Universidad Pablo de Olavide, curso 2013/2014.
- [2] Fuente: <http://www.if-at.com> Demo de demostración. Consultado: 12 de Septiembre de 2014.
- [3] En este aspecto corroboramos los resultados expuestos en: Epstein M. L. y Brosvic G. M., Students prefer the immediate feedback assessment technique. *Psychol Rep*, Junio, 1136-8 (2002).
- [4] Así se apuntaba en: Dibattista, D., Gosse, L. y Mitterer, J. O., Acceptance by undergraduates of the immediate feedback assessment technique for multiple-choice testing, *Teaching in Higher Education*, Brock University Canada, 9, (1), 17 (2004).
- [5] Este sistema de plantillas con “rasca” fue creado por Mike y Beth Einstein que lo explotan actualmente bajo la sociedad Epstein Educational Enterprises con sede en Cincinnati, en el Estado de Ohio. Se comercializa a través de la página web www.if-at.com.