

Observación participante: ¿técnica o método?

Juana Robledo Martín



### Observación Participante: ¿técnica o método?

Juana Robledo Martín (1).

(1) Departamento de Investigación FUDEN.

La observación participante está desde sus orígenes vinculada a los comienzos de la Antropología Social, Bronislaw Malinowski está considerado como el padre de ella, cuyas primeras bases metodológicas dejó sentadas en el capítulo introductorio de su libro "Los Argonautas del Pacífico Occidental" (1922) donde aborda las características del trabajo de campo antropológico. Desde entonces la observación participante se considera el método de investigación propio de la antropología, convirtiéndose su realización en el rito de paso de los antropólogos.

### TRABAJO DE CAMPO, ETNOGRAFÍA Y OBSERVACIÓN PARTICIPANTE

Antes de iniciar su desarrollo vamos a abordar tres conceptos intrínsecamente relacionados: Trabajo de campo, Observación Participante y Etnografía, pero con importantes diferencias según los autores:

#### Trabajo de campo

Según Guasch, incluye dos significados básicos:

- Por un lado mantiene un referente geográfico que indica que el objeto del estudio nos se encuentra en el espacio de la cotidianeidad del investigador
- En su segunda acepción podemos considerar como el conjunto de técnicas necesarias para obtener la información empírica necesaria, entre las que destaca la observación participante.

Velasco y Díaz de Rada señalan que el trabajo de campo no agota la etnografía, pero constituye la fase primordial de la investigación etnográfica.

El trabajo de campo es por tanto más que una técnica y más que un conjunto de técnicas pero ciertamente no debe confundirse con el proceso metodológico global.

Observación participante: ¿técnica o método?

Juana Robledo Martín



Es una situación metodológica y también en si mismo un proceso, una secuencia de acciones, de comportamientos y de acontecimientos, no todos controlados por el investigador, cuyos objetivos pueden ordenarse en un eje de inmediatez a lejanía.

### **Etnografía**

Para Oscar Guasch, es la descripción de los grupos humanos, una descripción que se consigue tras una determinada estancia o trabajo de campo entre el grupo en cuestión en la que mediante la observación participante y el empleo de informantes se obtiene los datos que se analizan.

Velasco y Diaz de Rada aluden al término etnografía como el proceso metodológico global que caracteriza la antropología social.

### **Observación Participante**

Puede ser considerada como una técnica entre las múltiples que pueden emplearse para describir grupos humanos (Oscar Guasch). Por lo tanto la etnografía no es la observación participante sino su resultado, pero la etnografía y la observación participante no pueden entenderse una sin la otra.

Sin embargo la inherente unión entre Antropología y Observación Participante la han convertido no en una técnica sino en el método propio del conocimiento antropológico, esta unión la reflejan Taylor y Bogdan cuando señalan que para ellos toda investigación social se basa en la capacidad humana de realizar observación participante.

De esta manera el etnógrafo o la etnógrafa, debe participar abiertamente o de manera encubierta, de la vida cotidiana de personas durante un tiempo relativamente extenso, viendo lo que pasa, escuchando lo que se dice, preguntando; o sea, recogiendo todo tipo de datos accesibles para poder arrojar luz sobre los temas que él o ella han decidido estudiar.

En la intersección de la observación participante con el trabajo de campo Diaz de Rada y Velasco señalan que la observación participante no subsume el trabajo de campo pero no sería posible fuera de él. En cierto sentido, el trabajo de campo es el único medio para la observación participante pues no es posible llevarla a cabo desde el sillón del estudio.

Se percibe, en esta breve exposición, la diferencia en cuanto a la conceptualización de la Observación Participante desde la antropología o desde otras disciplinas. Desde otras disciplinas la Observación Participante es vista como una de las técnicas utilizadas en la recogida de datos mientras que desde la antropología es visto como el método que utilizamos para acercarnos a las realidades sociales que queremos conocer; Ello, como hemos señalado, se debe a la unión existente desde el inicio de la disciplina entre Observación Participante y Antropología.

Observación participante: ¿técnica o método?

Juana Robledo Martín



## **LA OBSERVACION PARTICIPANTE BASE DE LA INVESTIGACION ETNOGRAFICA**

Consideramos, en la misma línea que señala Amezcua, que la observación participante es pues algo más que una técnica, es la base de la investigación etnográfica, que se ocupa del estudio de los diferentes componentes culturales de las personas en su medio: las relaciones con el grupo, sus creencias, sus símbolos y rituales, los objetos que utilizan, sus costumbres, sus valores, etc. Como tal enfoque admite la posibilidad de incorporar una pluralidad de técnicas a la investigación, de hecho podría considerarse como un ejercicio de alternancia y complementariedad entre observación y entrevista, aunque ambas se utilizan desde la óptica de que el investigador forma parte de la situación estudiada.

La fuente de las que obtenemos los datos son las situaciones naturales, siendo el investigador el principal instrumento de recogida de datos. Buscando la interrelación entre investigador y sujeto de investigación.

## **BIBLIOGRAFIA**

Velasco H, Diaz de Rada, A. La lógica de la investigación etnográfica. Madrid: Trotta, S.A.; 1997.

Hammersley M, Atkinson P. Etnografía. Barcelona: Paidós; 1994.

Guasch O. Observación Participante.; Cuadernos metodológicos N° 20, Madrid: CIS; 1997.

Malinowski B. Los Argonautas del pacífico occidental. Barcelona: Altaya; 1972.

Amezcua M. El Trabajo de Campo Etnográfico en Salud. Una aproximación a la observación participante. Index Enferm. 2000; 9 (30): 30-35

Taylor SJ, Bogdan R. Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Paidós; 1987.