

# **INNOVACIÓN Y COORDINACIÓN DOCENTE EN EL GRADO DE TRABAJO SOCIAL EN UN ENTORNO TECNOLÓGICO**

**Francisco Javier Álvarez Bonilla, Alicia Jaén Martínez, Luisa M<sup>a</sup> Torres Barzabal, Antonio H. Martín Padilla**

*Universidad Pablo de Olavide, [fjalvbon@upo.es](mailto:fjalvbon@upo.es)  
Universidad Pablo de Olavide, [ajaemar@upo.es](mailto:ajaemar@upo.es)  
Universidad Pablo de Olavide, [barzabal@upo.es](mailto:barzabal@upo.es)  
Universidad Pablo de Olavide, [ahmarpad@upo.es](mailto:ahmarpad@upo.es)*

## **Resumen**

Se presenta una experiencia docente incardinada en el Proyecto de Innovación Docente 2.0 con Tecnologías de la Información y la Comunicación en el EEES de la Universidad Pablo de Olavide. La intención fue la creación de un equipo docente cooperativo que se coordinara para ofrecer una asignatura competitiva. A través de la plataforma PbWorks se ha articulado la gestión y construcción colaborativa de conocimientos, metodologías y experiencias entre el grupo.

El objetivo de dicha coordinación ha sido en todo momento la mejora del aprendizaje y del proceso de enseñanza llevado a cabo aunando todos los esfuerzos, puntos de vista y experiencias del grupo docente.

Se ha partido de la Guía Docente para la realización del diseño, desarrollo y seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje a seguir en la asignatura de Nuevas Tecnologías y Gestión de la Información en el Grado de Trabajo Social.

La conclusión general de la experiencia de estos últimos cuatro años se centra en las mejoras en el desarrollo profesional docente, en la mejora de las relaciones interpersonales del equipo docente, en la coordinación del temario, de las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo de cada una de las líneas del curso con una misma filosofía y mismas rúbricas de evaluación. Por otro lado, se destacan mejoras en los resultados académicos, en la satisfacción del alumnado por las enseñanzas recibidas, así como en la respuesta a las expectativas iniciales del alumnado ante la asignatura.

Palabras claves: Tecnología educativa, Enseñanza Superior, Aprendizaje activo, Medios sociales, Trabajador social, Informática y desarrollo,

Keywords: Educational technology, Higher Education, Activity learning, Social media, Social workers, Computers and development,

## **1 INTRODUCCIÓN A LA EXPERIENCIA DOCENTE**

Frente al celuralismo tradicional del docente universitario que sólo en determinadas ocasiones alcanza un alto grado de eficacia y calidad, se viene poniendo en cuestión esta labor individual del docente que organiza, diseña y desarrolla todos los aspectos metodológicos, curriculares y organizativos del programa de la asignatura sin relaciones de coordinación y de apoyo por parte del Centro y el resto del profesorado (Vallejo y Bolarín, 2009). Así mismo, se duda de los modelos y estrategias transmisivas de enseñanza, el aprendizaje memorístico por parte del estudiantado y su control a través de pruebas escritas. Se insiste en que los métodos de enseñanza deben potenciar la capacidad de aprendizaje autónomo por parte de los estudiantes, el desarrollo de competencias sociales, intelectuales y tecnológicas, el fomento de la reflexión colectiva y la evaluación formativa (López Meneses, Domínguez, Álvarez y Jaén, 2011).

Los rasgos característicos de la actual metamorfosis didáctica del Espacio Europeo formativo (Barrett y Wilkerson, 2004) exigen el desarrollo de un perfil profesional, de unos roles y unas actividades diferentes a las tradicionales en los estudiantes y los profesores (Fernández March; 2006), implica aprender “de otro modo” y también “enseñar de otro modo”. Pasar del individualismo docente que supone el mero reparto de créditos, como afirma Imbernón, (2007), al trabajo colaborativo y cooperativo entre los docentes universitarios posibilita la mejora y transformación de la práctica

educativa en pro del propio proceso de enseñanza-aprendizaje y de la formación real de futuros profesionales.

El trabajo coordinado y colaborativo del equipo docente supone dotar de mayor eficacia a la formación universitaria. Se trata de una renovación en las estructuras docentes universitarias como "constructoras de unidad" (Álvarez, 2012) en la diversidad. El elemento constitutivo del proceso educativo se genera como una relación interpersonal (De Beni, 2000) y de descubrimiento recíproco, como espacio concreto y visible de la comunicación entre diferentes profesionales y fundada sobre relaciones auténticamente democráticas (Lubich, 2000). Un camino que se hace más corto y llevadero si se realiza con la colaboración y participación de otros compañeros de viaje. Se nos presenta así, como un posible caminar donde revisar nuestros actuales sistemas y estrategias como docentes.

## **1.1 Del individualismo a la colaboración entre docentes**

El nuevo impulso que supone el Plan Bolonia para la creación del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) se sustenta en un trabajo conjunto del profesorado universitario en pro de la innovación y la calidad. Se aboga por la creación de equipos docentes con la necesaria estructura organizativa. Sin embargo, las experiencias de trabajo coordinado entre docentes universitarios que se conocen, entran a formar parte de la voluntariedad del profesorado. Exigen un esfuerzo personal y grupal. Pero, por otro lado, la posibilidad de instaurar proyectos de innovación docente dentro de las universidades (como es el caso de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide) permite la creación de grupos de docentes que se apoyan y colaboran para la generación de una labor pedagógica eficaz. Un trabajo cooperativo que supone partir del "No podemos hacerlo sin ti", de la interdependencia positiva (Del Pozo y Horch, 2008).

Por ello, resulta muy relevante la relación interpersonal que el coordinador de la asignatura sea capaz de crear con el resto de docentes a través del liderazgo, la construcción de la confianza, la comunicación, el diálogo, la toma de decisiones y la resolución de conflictos. A través del establecimiento de relaciones de reciprocidad y mutualidad (Álvarez, 2011) a lo largo de los diferentes encuentros con el resto de docentes, se consigue facilitar el desarrollo de la autonomía personal y la satisfacción de necesidades humanas básicas de los docentes, como son la seguridad, pertenencia, afecto, autoestima,...

Para que la participación voluntaria de los compañeros docentes en un intercambio de información y experiencias posibilite la generación de sinergias, se hace necesaria la moderación de reuniones eficaces. En ellas se debe programar, desarrollar, supervisar y evaluar el proceso educativo de modo conjunto. Como proponen Moore, Walsh y Rísquez (2012):

- Las reuniones pueden acabar siendo improductivas, acontecimientos puramente rituales, a menos que los asistentes participen y se comprometan con sus fines y objetivos.
- Es vital la claridad y la aceptación de las decisiones resultantes de las reuniones.
- El seguimiento de las acciones de las reuniones y el compromiso para activar los acuerdos alcanzados garantizan que las reuniones sigan justificando su misma existencia.

## **1.2 El escenario tecno-universitario europeo**

Es mucho el esfuerzo que se hace a nivel formativo en los Centros de Educación Superior para dotar al profesorado de las herramientas metodológicas y pedagógicas necesarias para dar respuesta a las exigencias del EEES. De igual manera, el incremento exponencial de aplicaciones basadas en la web se está consolidando como un medio importante en el ámbito educativo (Pulichino, 2006; Saeed, Yang y Sinnappan, 2009) y en la formación del profesorado universitario (Aguaded y López Meneses, 2009).

Como apuntan Pérez Lagares, Sarasola y Balboa (2012), es muy importante que las generaciones jóvenes de Trabajadores Sociales (como es en nuestro caso), conozcan las capacidades que les brinda el mundo de la tecnología. Pero para que esto sea posible los docentes deben ser capaces de salvar la brecha digital que los separa del alumnado.

Los continuos avances tecnológicos que estamos viviendo se interrelacionan directamente con los cambios que la sociedad actual está sufriendo. Estos cambios afectan a las distintas vertientes del conocimiento, cambiando reglas, normas... imperantes hasta el momento. Entre estos cambios cabe destacar, por ejemplo, el empuje de las redes sociales. El 85 % de los internautas usa Facebook y,

aunque  $\frac{3}{4}$  partes de ellos lo hacen a través del Pc, el número de usuarios que accede diariamente a través del teléfono móvil va en aumento. Su uso está centrado en la comunicación y seguimiento de los contactos, en la actualización de la actividad personal y en otra serie de actividades relacionadas con el mantenimiento de la propia red a través de la creación de eventos, el comentario de la actualidad o temas de estudio y/o trabajo.

## **2 IMPLEMENTACIÓN DE LA EXPERIENCIA DOCENTE**

Durante los dos últimos cursos académicos, la asignatura de Nuevas Tecnologías y Gestión de la Información del grado de Trabajo Social y del doble grado de Educación Social y Trabajo Social recae en el área de Didáctica y Organización Escolar del Dpto. de Ciencias Sociales de la Universidad Pablo de Olavide. El grupo de profesores de los 5 grupos-clase ha venido desarrollando una experiencia docente incardinada en el Proyecto de Innovación Docente 2.0 con Tecnologías de la Información y la Comunicación en el EEES, dentro de los Proyectos de Innovación y Desarrollo Docente de la Universidad Pablo de Olavide (UPO), financiado por el Vicerrectorado de Docencia y Convergencia Europea de dicha Universidad.

Como especialistas en el ámbito de la didáctica, las TIC y la intervención social, se han centrado en la creación de un equipo docente cooperativo y eficaz. Se ha contado con las diferencias personales y profesionales existentes. Para ello, se han preparado minuciosamente las sesiones de trabajo conjunto, apoyadas por la utilización de la plataforma PbWorks para articular la gestión y construcción colaborativa de conocimientos, metodologías y experiencias entre los docentes.

Adaptando las indicaciones de Pujolás (2008) para que la intervención a través del aprendizaje cooperativo sea eficaz y logre los objetivos marcados, podemos afirmar la necesidad de trabajar en torno a tres ámbitos dentro del grupo de docentes:

1. La cohesión del grupo. Uno de los objetivos es hacer visible la particularidad de cada profesional. Otro, mostrar que la eficacia del trabajo en equipo es muy superior a la del trabajo individual.
2. El trabajo en equipo como recurso. Es fundamental establecer una línea básica de funcionamiento en el grupo para poder desarrollar dinámicas más complejas como el Rompecabezas (Jigsaw), Aprendiendo juntos (Learning together), Grupos de investigación (Group Investigation),... para el diseño e implementación de la acción educativa universitaria o para la resolución de los diferentes vicisitudes que surgen en dicha acción.
3. La plataforma colaborativa. Al igual que se enseña y practica el trabajo en grupo con los alumnos utilizando el "cuaderno de equipo" (Domínguez, Prieto, Álvarez; 2012), la plataforma colaborativa del equipo de docentes se convierte en el instrumento de trabajo e intercambio de información y materiales. En nuestro caso se ha hecho uso de PbWorks que permite consolidar al grupo y pautar las diferentes actuaciones que se realizan a través del reparto equitativo de roles.

Desde el primer momento, tomar en mano una nueva asignatura supuso la completa re-elaboración del programa o guía didáctica específica de la misma. Ello implicó tomar como punto de partida el documento oficial en el que se enmarca: El diseño del título de Grado de Trabajo Social de la Universidad Pablo de Olavide (Verifica). En él se definen las competencias profesionales para el título en torno a diferentes áreas: prevención, intervención directa, educación, mediación, supervisión, transformación, planificación, rehabilitación, evaluación, gerencia, investigación y docencia.

A partir de la Guía Docente, ya elaborada, el equipo de profesores se encargó de realizar el diseño del proceso de enseñanza-aprendizaje a seguir (Ver Fig. 1).

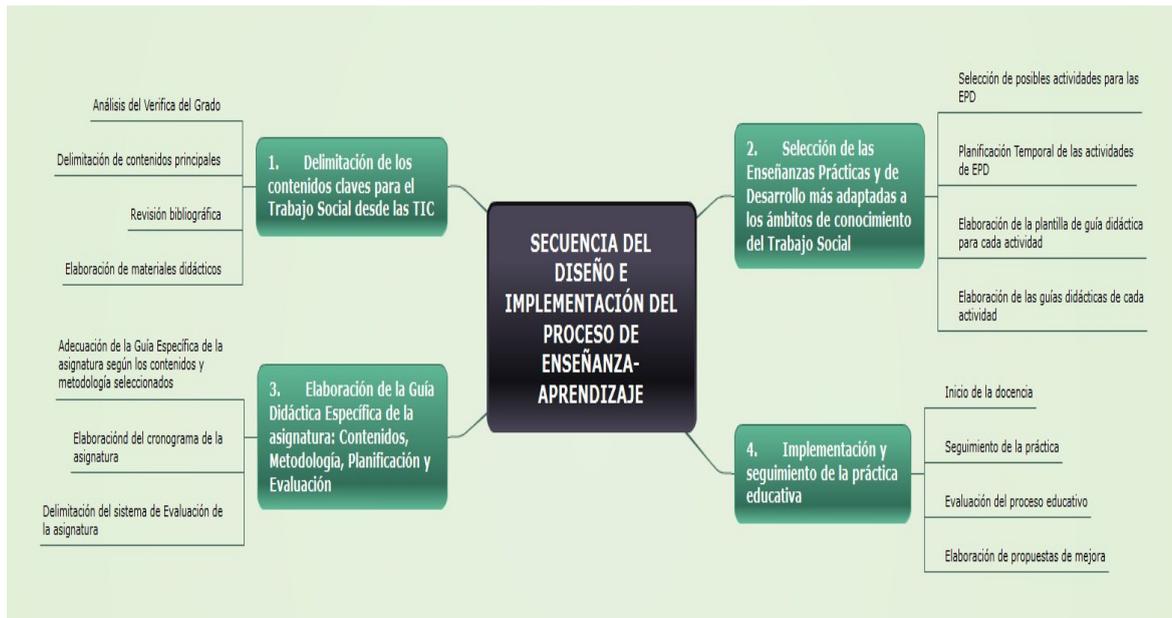


Figura 1: Secuencia del diseño e implementación del proceso de enseñanza-aprendizaje

Fuente: Mindomo

## 2.1 Delimitación de los contenidos claves para el Trabajo Social desde el ámbito de las TIC.

Tras la primera sesión en la que se analizó el verifica del Grado y la Guía Docente de la asignatura, se delimitaron los contenidos principales que conjugaban el uso de las TIC y el ejercicio profesional del Trabajo Social. Posteriormente, el reparto de tareas supuso la responsabilización del contenido a elaborar por parte de cada docente encargado: Revisión bibliográfica, selección de artículos, elaboración de síntesis y presentaciones de diapositivas. Todo ello fue compartido y desarrollado colaborativamente a través de la plataforma PbWorks.

## 2.2 Selección de las Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo más adaptadas a los ámbitos de conocimiento del Trabajo Social

En base a estos contenidos propios de las TIC y sus posibilidades en la práctica profesional del Trabajo Social, el equipo de docente trabajó en la selección de las actividades de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo propias de la asignatura. La herramienta colaborativa GoogleDocs permitió la reflexión, la elaboración y la reformulación conjunta de las sesiones de Prácticas.

Para lograr la uniformidad a la hora de presentar las actividades al alumnado, el grupo de docentes elaboró un modelo de guion didáctico que le ofrecía de antemano información sobre los objetivos, el tipo de entrega que debían realizar (individual o grupal), el desarrollo de actividad, recursos y lecturas obligatorias y opcionales, modo de entrega y evaluación. Ésta última, formulada en forma de rúbrica en la que se expusiesen claramente los criterios de evaluación. Sobre esta base y siguiendo la dinámica básica del Rompecabezas, se elaboraron las guías didácticas de cada una de las 10 actividades prácticas (Fig.2).

**UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA**  
Facultad de Ciencias Sociales  
Grado de TRABAJO SOCIAL  
Asignatura: "Nuevas Tecnologías y Gestión de la Información"

**EPD2. BÚSQUEDAS: ATHENA E INTERNET**

**Objetivos:**

1. Conocer y comprender las estrategias de búsqueda de información tanto de Internet como de la Biblioteca de la Universidad, que permitan una mejora en la práctica del Trabajo Social para planificar, implementar y evaluar líneas de actuación con personas, familias, grupos, organizaciones y comunidades y otros profesionales.
2. Ser capaz de realizar búsquedas tanto en el catálogo de Athena como búsquedas correctas en Internet

**Tipo de entrega de la Epd**

Individual  Grupal  Trabajo individual sin entrega

**Organización de las sesiones de clase**

1. Comenzamos la actividad realizando una explicación de de los recursos a trabajar: Athena como recurso de búsqueda de información en la Biblioteca Upo, explicación de las búsquedas correctas en Internet y finalmente llegamos a concretar el uso de los "Alertas" en Internet.
2. A continuación y de forma paralela puede plantearse todo tipo de dudas, consultas, sugerencias o experiencias previas.
3. Finalmente realizamos el desarrollo práctico y uso de los recursos de forma individual. Se van a realizar búsquedas en el Catálogo de Athena, búsquedas selectivas en Internet y alarmas en Google sobre algún tema que sea de relevancia para el alumnado.

(Servicios Sociales, Salud, Justicia, Educación, Tercer sector, Formación y asesoramiento Monico) con los datos siguientes:

- Nombre del recurso
- Dirección URL de Internet
- Breve descripción (5-8 líneas) sobre la temática que se trata en el recurso.

**Recursos y lecturas obligatorias y/o opcionales:**

**Athena:**  
Guía de usuario de la biblioteca:  
[http://www.upo.es/biblioteca/sportsites/biblioteca/sports/documentos/guia\\_guados.pdf](http://www.upo.es/biblioteca/sportsites/biblioteca/sports/documentos/guia_guados.pdf)  
Información general para alumnado de nuevo ingreso sobre el uso de la biblioteca: <http://www.upo.es/biblioteca/faqfaq@BIFaq000.html>

**Información general sobre Athena:**  
<http://www.upo.es/biblioteca/faqfaq@BIFaq000.html>

**Estrategias de búsquedas en Internet:**  
Video sobre estrategias de búsqueda en Internet:  
<http://www.commoncraft.com/video/estrategias-de-busqueda-en-internet/>

Video: Kit de habilidades digitales: Saber buscar.  
<http://www.youtube.com/watch?v=pmg34CZ7s>

Video: Kit de habilidades digitales: Parámetros.  
<http://www.youtube.com/watch?v=6W4-A0vK0g>

Video: Kit de habilidades digitales: Alertas.  
<http://www.youtube.com/watch?v=4afteVfUdo>

**Entrega:**

<b>QUÉ SE ENTREGA</b>	Se entrega un documento con las 5 entregas.
<b>CÓMO Y DÓNDE SE ENVA</b>	Por la herramienta "Tareas" de la WebCT.
<b>CUANDO ENTREGA</b>	Antes del 2 de marzo

**Evaluación:**

Para la evaluación de la actividad se utilizará una matriz planificadora de evaluación que contiene una serie de criterios de evaluación que se indican a continuación.

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	VALOR	PUNTAJACIÓN
La lista tiene los 5 documentos referenciados	1 punto	
Cada documento tiene el nombre completo	1,5 puntos	
Se puede acceder correctamente al documento con las indicaciones reflejadas en la lista	1,5 puntos	
La síntesis de la información de cada documento refleja la realidad del contenido recogido en el recurso	6 puntos	
<b>TOTAL MÁXIMO 10</b>		
<b>TOTAL MÁXIMO VALOR TAREAS (0,5)</b>		

ENTREGA DE TRABAJO	Sin puntuación negativa	-0,5	-1	-2	No se acepta
El trabajo fue entregado	El trabajo se entregó fuera de	El trabajo se entregó fuera de	El trabajo se entregó fuera de	El trabajo no se entregó nunca	Nada de una entrega y no valor a la

Figura 4. Ejemplo de Guía Didáctica de las sesiones de Enseñanzas Prácticas y de Desarrollo (Actividad 2).

Fuente: Elaboración Propia

## 2.3 Elaboración de la Guía Didáctica Específica de la asignatura: Contenidos, Metodología, Planificación y Evaluación

En estas fases de diseño de la acción educativa, quedaba por especificar la Guía Didáctica Específica de la asignatura. Con los frutos del trabajo colaborativo realizado entre los docentes, se obtuvieron los datos necesarios para elaborar dicha guía en la que se delimitan los principales contenidos, el cronograma, la planificación y evaluación de las sesiones. Así mismo, se elaboraron algunos documentos que sintetizan esta información para ofrecerla al alumnado. Por un lado, se simplificó el cronograma de sesiones y por otro, se construyó un documento resumen del procedimiento de evaluación.

## 2.4 Implementación y seguimiento de la práctica educativa

La fase de implementación de la acción educativa se inició con la aportación de toda la información necesaria al alumnado a través del aula virtual WebCt que dispone la Universidad. Dado que se pretendía favorecer el uso y aprendizaje de diferentes herramientas TIC, el grupo de docentes se propuso hacer un uso avanzado (dentro de las posibilidades del alumnado de primer año) de las posibilidades de la WebCt: repositorio, foros, chat, entrega y evaluación de tareas, evaluaciones iniciales (Ver Figura 10), calendario, calificaciones,...

En las clases iniciales se propuso al alumnado que expresase sus expectativas sobre esta asignatura, lo que supuso la constatación de una perfecta sintonía entre lo diseñado por el grupo de docentes y las perspectivas que suponía para el alumnado.

## 3 RESULTADOS MÁS RELEVANTES

Varias son las fuentes de información para verificar los resultados de esta dinámica de trabajo cooperativo. Por un lado, el porcentaje de alumnos que ha superado la asignatura, sobrepasando el 80 % en casi todos los grupos. Por otro, el grado de satisfacción del alumnado expresado en los cuestionarios on-line que realiza la Universidad, donde casi todos los docentes superan la media de la Facultad. Además, cabe indicar que uno de los miembros del equipo docente ha sido elegido por el alumnado como padrino de la promoción.

Sin embargo, se hace necesario también recabar información del profesorado. A lo largo del proceso educativo, el grupo de docentes ha ido exponiendo diversas dificultades a través de PbWorks, a las cuales se ha intentado dar solución de forma cooperativa. Además, la sesión de evaluación a final del curso supuso la posibilidad de poner en común obstáculos y logros. Con esta información se elaboró una propuesta de mejora para el próximo curso que implicaba la realización de cambios en la organización del contenido, en el desarrollo de algunas de las actividades y en la forma de evaluarlas.

No menos importante es la realización de diferentes publicaciones relacionadas con algunos de los contenidos y actividades de la asignatura a lo largo de estos dos cursos. Algunos de los cuáles quedan reflejados en la bibliografía.

#### **4 CONCLUSIONES**

Esta experiencia docente no sólo tiene repercusiones en la mejora de las relaciones interpersonales y en el grado de satisfacción personal de los propios equipos docentes. Como ya mencionábamos con anterioridad, el desarrollo de un trabajo cooperativo en el diseño, implementación y evaluación de una asignatura de Grado ha generado grandes mejoras. Mejoras que van desde la adecuación de la asignatura a las competencias que se sugieren en la documentación oficial (verifica), hasta la positiva valoración del alumnado de la práctica educativa desarrollada. Ello ha supuesto la generación de una nueva forma de enseñar y de aprender más acorde con los actuales postulados del Espacio Europeo de Educación Superior.

Por otro lado, cabe destacar las nuevas posibilidades que brindan diferentes herramientas 2.0 para poder desarrollar este tipo de labor en colaboración. Gracias a aplicaciones propias de la web 2.0, como GoogleDocs, Mindomo, PbWorks, Delicious, Prezi,...

Y por último, la puesta en práctica de una metodología de coordinación y colaboración en el ámbito de la asignatura de Nuevas Tecnologías ha supuesto la superación de la brecha digital que suponía para un gran número de alumnos y alumnas del Grado de Trabajo Social. Se ha logrado dar respuesta a las expectativas y necesidades formativas que planteaba el alumnado.

#### **REFERENCIAS**

- [1] Vallejo Ruiz, M.; Bolarín Martínez, M. J. (2009) Los programas de atención a la diversidad y los centros de Educación Secundaria: claves organizativas, recursos, adscripción del profesorado y valoración de los programas por el profesorado. *Profesorado. Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 13 (3), 143-155.
- [2] López Meneses, E.; Domínguez, G.; Álvarez, F.J.; Jaén, A. (2011) Experiencia didáctica con estudiantes de postgrado sobre los roles del educador en la Sociedad del Conocimiento y la Comunicación con tecnologías 2.0. *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa - RELATEC*, 10 (1), 49-58.
- [3] Barrett, H. y Wilkerson, J. (2004). *Conflicting Paradigms in Electronic Portfolio Approaches*. Disponible en: [Http://electronicportfolios.org/systems/paradigms.html](http://electronicportfolios.org/systems/paradigms.html) [Consulta: 2012, 21 de septiembre]
- [4] Fernández, M. (2006). Metodologías activas para la formación de competencias. *Educatio siglo XXI*, 24, 35-56.
- [5] Imbernón, F. (2007). *La formación permanente del profesor. Nuevas ideas para formar en la innovación y el cambio*. Barcelona: Editorial Graó.
- [6] Álvarez, F.J. (2012) La orientación en primaria y secundaria: funciones y responsabilidades para el apoyo docente. *Educación y Ciudadanía. Retos y reflexiones desde Cádiz*. XXXII Asamblea y Congreso Internacional de Spanish Professionals in America, Inc. 2-4 julio.
- [7] De Beni, M. (2000). *Educación al altruismo. Programa operativo para la escuela de base*. Trento: Erickson.
- [8] Lubich, C. (2000) *Lección magistral en ocasión de la concesión del doctorado Honoris Causa en Pedagogía*. Washington, Universidad Católica de América.
- [9] Del Pozo, M.; Horch, M. (2008). Estructuras de aprendizaje cooperativo. *Cuadernos de Pedagogía* (376), 69-71.
- [10] Álvarez, F.J. (2011). *Asesoramiento externo al profesorado y Orientación Educativa*. Alemania: Editorial Académica Española.
- [11] Moore, S.; Walsh, G.; Rísquez, A. (2012) *Estrategias eficaces para enseñar en la Universidad. Guía para docentes comprometidos*. Madrid: Narcea.

- [12] Pulichino, J. (2006). Future directions in e-Learning research report. Santa Rosa, CA, USA: The eLearning Guild.
- [13] Saeed, N., Yang, Y. Y Sinnappan, S. (2009). Las tecnologías web emergentes en la Educación Superior. *Tecnología para la Educación y Sociedad*, 12 (4), 98-109.
- [14] Aguaded, J. I. y López Meneses, E. (2009). La blogosfera educativa: nuevos espacios universitarios de innovación y formación del profesorado en el contexto europeo. *Revista electrónica Interuniversitaria de formación del profesorado. REIFOP*, 12 (3), 165-172. Disponible en: <http://www.aufop.com/aufop/revistas/arta/digital/138/1263> [Consulta: 2012, 12 de septiembre]
- [15] Pérez-Lagares, M.; Sarasola-Sánchez, J.L.; Balboa-Carmona, M. (2012) Trabajo Social y Nuevas Tecnologías. *Portularia*, 12 (extra), 57-60.
- [16] Pujolás, P. (2008). 9 ideas clave. El aprendizaje cooperativo. Barcelona: Graó.
- [17] Domínguez Fernández, G.; Prieto García, J. R.; Álvarez Bonilla, F.J. (2012). El cuaderno de equipo. Eje de la metodología de aprendizaje cooperativo en una asignatura del Máster de Educación Secundaria. *Revista de Docencia Universitaria. REDU. Monográfico: Buenas prácticas docente en la enseñanza universitaria*. 10 (1), 239-255.
- [18] Álvarez, F.J.; López, E. (2011) La inclusión en una escuela que aprende. Un largo viaje trabajando juntos. En Congreso EDUCA2011. Nuevos protagonistas, espacios y formas de innovar en educación. Madrid 8-10 diciembre.
- [19] Álvarez, F. J., López, E.; Jaén, A. (2011) Utilización didáctica de wikis. II Congreso Internacional de Docencia Universitaria. Retos y perspectivas de la docencia en la universidad. Vigo 30 de junio, 1 y 2 de julio de 2011
- [20] Álvarez, F.J.; López, E.; Martín, A.H. (2011) Innovaciones tecnológicas 2.0 en la formación del alumnado universitario de los grados de educación y trabajo social. II Congreso Internacional Uso y buenas prácticas con TIC. Universidad de Málaga. 14 - 16 diciembre.