

# CREACIÓN DE UN ENTORNO DE APRENDIZAJE CRÍTICO Y SIGNIFICATIVO EN LINGÜÍSTICA, ASIGNATURA DE PRIMERO DE FILOLOGÍA

**Juan Pablo Mora Gutiérrez**  
*Universidad de Sevilla, [jmora@us.es](mailto:jmora@us.es)*

## Resumen

Este trabajo analiza las actividades realizadas en el curso 2013-2014 en la Universidad de Sevilla en tres grupos de Filología de la asignatura de primero Lingüística. Se empleó la metodología de “clases al revés”, (flipped learning), por la que el alumnado trabaja los contenidos fuera del aula con lecturas, vídeos y tareas, reservándose las horas presenciales para actividades participativas como resolución de problemas, estudios de caso, debates, presentaciones de proyectos, trabajo en parejas y grupos. Se llevaron a cabo en Twitter cinco proyectos de recogida de datos: neologismos, lapsuslinguae, prejuicios lingüísticos, discriminación lingüística y noticias. Además, cada alumno tuvo que escribir ensayos sobre temas complejos relacionados con el lenguaje: sexismo lingüístico, muerte de lenguas, convivencia de lenguas y malentendidos interculturales, entre otros. Por último, en grupos, los alumnos elaboraron un proyecto. Algunos a propuesta del profesor como el proyecto tuún savi de revitalización del mixteco usando las redes sociales, de creación de una lengua artificial, el proyecto periodistas/historiadores, el proyecto sobre la LSE, o proyectos de investigación de un tema responsabilizándose de enseñar las ideas centrales a los demás. Otros proyectos, surgidos a propuesta del alumnado fueron la relación música y lenguaje o el lituano. La evaluación se hizo por medio de examen y portafolios en el que los estudiantes presentaron un diario de clase, una reflexión sobre su aprendizaje, una autoevaluación y evaluación de la metodología empleada. Se presentan los resultados del uso de este entorno rico y variado de aprendizaje crítico significativo, así como las cuestiones que deben mejorarse.

Palabras clave: flipped learning, aprendizaje colaborativo, APB, enseñanza de la lingüística

## 1. INTRODUCCIÓN

El investigador norteamericano Ken Bain, quien lleva más de una década investigando las prácticas educativas de los mejores docentes universitarios estadounidenses, ha llegado a la conclusión de que independientemente de la materia impartida o de la metodología empleada, lo que los mejores profesores tienen en común es que logran crear en el aula un entorno natural de aprendizaje crítico en el que plantean preguntas y problemas que el alumnado tiene que resolver encontrándolos interesantes, relevantes para su vida, retadores o simplemente bellos.[1]

No solo eso, sino que los mejores se caracterizan también por tener elevadas expectativas con respecto a su alumnado estando convencidos de que la inmensa mayoría de sus estudiantes pueden aprender y dar lo mejor de sí mismos si se les proporciona un entorno seguro en el que tengan la oportunidad de equivocarse y aprender de sus errores. Por último, utilizan una evaluación formativa como elemento esencial y central del proceso de enseñanza-aprendizaje disociada en la medida de lo posible de la evaluación sumativa que la sociedad les obliga a llevar a cabo.

En este trabajo se describe un intento de creación de un entorno natural de aprendizaje crítico en dos grupos de la asignatura cuatrimestral de seis créditos Lingüística de primero de Filología Hispánica y un grupo de Estudios Ingleses en la Facultad de Filología durante el curso 2013-2014.

## 2. METODOLOGÍA

En cada uno de los tres grupos había matriculados unos sesenta estudiantes. La metodología que se empleó fue la denominada Flipped Learning o clase al revés, por la cual se responsabilizaba al alumnado de aprender fuera del aula el contenido de la materia por medio de lecturas, vídeos, tareas, problemas,

estudios de caso, proyectos, y se dedicaba el precioso tiempo de clase a la interacción por medio de presentaciones de los diversos proyectos por parte del alumnado, debates, trabajo en pareja y en grupos, respuesta a grandes preguntas de la materia, y a la resolución de los problemas y tareas que habían sido trabajados previamente. La metodología APB (Aprendizaje Basado en Proyectos) también jugó un papel relevante.

Para crear un rico y variado entorno de aprendizaje crítico y significativo se le planteó al alumnado las siguientes actividades:

- 1) Un proyecto obligatorio en el que trabajarían en grupo colaborativamente durante todo el cuatrimestre. Entre los proyectos llevados a cabo por los grupos de estudiantes durante el curso 2013 2014 destacaron:
  - a. Proyecto de creación de una lengua artificial: se crearon cuatro lenguas artificiales: el sirenio, el paam (<http://paamya.blogspot.com.es/> @Pamya), la lengua anthrais y el lupalun.
  - b. El proyecto de desarrollo y revitalización por medio de las redes sociales de la lengua Tu'un savi o lengua Mixteca de México. En este proyecto participaron regularmente diez alumnos que todos los jueves por la tarde se reunían con expertos en lengua y cultura mixtecas y se conectaban por Internet con activistas mixtecos para aprender sobre la lengua y la cultura Tu'un Savi. Muchos de los alumnos continúan con este proyecto organizando unas jornadas sobre el desarrollo de la Mixteca en octubre de 2014 y ejerciendo como tutores de sus compañeros de primero. Se creó una comunidad de aprendizaje de Google plus para gestionar este proyecto. Desde ella se puede acceder a las múltiples redes sociales como pinterest, facebook, o linkedin en las que el proyecto está presente: <https://plus.google.com/u/0/communities/102795847323386210284>
  - c. El proyecto de ser los periodistas e historiadores de todo lo que aconteciese y fuese relevante para la asignatura durante el cuatrimestre. Se crearon tres grupos de periodistas/historiadores, quienes además de recoger lo que sucedía en clase acudían a cuantos eventos, cursos, congresos y seminarios tuvieran que ver con la asignatura para mantener informados a sus compañeros. Estos son los productos creados:  
Por el grupo de periodistas Échame caso: [https://twitter.com/Echame\\_Caso\\_US](https://twitter.com/Echame_Caso_US)  
<http://madmagz.com/magazine/345174#/page/1>  
Por el grupo Reflexionarte: <http://reflexionarteling.wordpress.com/>  
Por el grupo Conciencia Lingüística: <http://filingrup01.blogspot.com.es/>
  - d. Los proyectos de estudio de las lenguas china, rumana, lituana, italiana, o alemana y su comparación con otras lenguas.
  - e. El proyecto sobre la lengua de signos española: aquí se puede entrar en la comunidad de aprendizaje de google plus creada para gestionarlo: <https://plus.google.com/u/0/communities/110029672090229658022>
  - f. Los proyectos de preparación y presentación en clase de algunos de los temas de la materia como fueron el tema de la adquisición del lenguaje, el bilingüismo, el contacto de lenguas, la neurolingüística, la lingüística histórica y comparada, el origen del lenguaje, la lingüística computacional, comunicación animal y otros muchos. El alumnado tenía así la oportunidad de aprender enseñando a sus compañeros el tema elegido y trabajado durante todo el cuatrimestre.
- 2) Cinco grandes proyectos de recogida de datos llevados a cabo por todos a través de Twitter:
  - a. Proyecto de recogida de neologismos, palabras que nunca antes se hubieran usado en la lengua española o cuyo significado o uso estuviera cambiando durante el cuatrimestre, teniendo que indicar el origen o el proceso de formación de palabras utilizado para su creación. (hashtag #introlneo)
  - b. Recogida de lapsuslinguae de los que se fuera testigo durante el cuatrimestre, #introlapsus
  - c. Recogida de ejemplos de prejuicios lingüísticos de los que se fuera testigo, #introlprej
  - d. Recogida de ejemplos de discriminación por medio del lenguaje, #introldisc
  - e. Recogida y difusión por Twitter de noticias sobre el lenguaje y las lenguas en los medios de comunicación publicadas durante el cuatrimestre #introlmedia

- 3) Resolución de problemas y tareas de los diferentes niveles de descripción del lenguaje. El alumnado tuvo que llevar a cabo en casa una serie de tareas prácticas relacionadas con los distintos niveles de descripción de la lengua. Estas tareas eran resueltas luego en clase.
- 4) Composición de ensayos semanales sobre cuestiones complejas relacionadas con el lenguaje y las lenguas. Para escribir estos ensayos el alumnado tenía que documentarse. Después, esos mismos temas se debatían en clase. Los ensayos trataron sobre temas complejos como el sexismo en el lenguaje, la reforma de la ortografía, la convivencia de las lenguas en España, la muerte y desaparición de lenguas, los malentendidos interculturales, las revoluciones tecnológicas relacionadas con el lenguaje y la comunicación, los prejuicios lingüísticos y muchos otros. En esta comunidad de Google plus se pueden leer muchos de los ensayos escritos sobre el tema del sexismo en el lenguaje: <https://plus.google.com/u/0/communities/104820812552333207055>
- 5) Foros de discusión y reflexión en la plataforma de enseñanza virtual en los que tenían que reflexionar y escribir comentarios críticos sobre las presentaciones propias y de sus compañeros, sobre conferencias y seminarios a las que asistieran, o en los que podían preguntar las dudas cuestiones que estimaran convenientes. Aquí se pueden leer algunas de las opiniones tras la asistencia a la videoconferencia de Ken Bain en las jornadas de innovación docente de la Universidad de Sevilla, a la que asistieron varios de mis alumnos, para mi sorpresa: <https://docs.google.com/document/d/1Ex8S95ph7zkQoCijydd3hOzwsufN-5fnJ0V9sMasVOK/edit?usp=sharing>
- 6) Lecturas opcionales y obligatorias.
- 7) Visionado de documentales y vídeos de carácter didáctico.
- 8) Elaboración de un portafolio en el que tenían que recoger sus evidencias de aprendizaje, su diario de clase, así como una reflexión, autoevaluación y evaluación del curso. Aquí se puede acceder a varios de esos portafolios. La lectura de cualquiera de ellos puede dar una idea de lo que aconteció en la asignatura y de la polifonía de discursos creados gracias a la metodología: <https://drive.google.com/folderview?id=0Bz07XRuOgW33dXhJYIFSejZSM1U&usp=sharing>
- 9) Un examen final, que junto con el portafolio serviría para llevar a cabo la evaluación sumativa y determinar la nota final del estudiante.
- 10) Una encuesta final elaborada con la herramienta Google Forms tras la entrega de las notas en julio. Al enviarse al alumnado a finales de julio, el número de respuestas no fue muy elevado. Sin embargo, vale la pena echarle una ojeada a la encuesta pues enumera en detalle muchos de los elementos que conformaron este intento de crear un entorno natural de aprendizaje crítico y significativo: [https://docs.google.com/forms/d/1\\_dvgOaEie7FgesAa73ZoolzztRFbj8bialXWLCGV844/edit?usp=sharing](https://docs.google.com/forms/d/1_dvgOaEie7FgesAa73ZoolzztRFbj8bialXWLCGV844/edit?usp=sharing)

Lo esencial de esta metodología de clases al revés y aprendizaje basado en proyectos es el reconocimiento por parte del docente de que para facilitar el aprendizaje los verdaderos protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje tiene que ser el alumnado en una colaboración y diálogo permanente entre ellos mismos y el profesor, además del uso de los recursos disponibles para que tanto fuera del aula como en el aula cada alumno o alumna pueda llegar a convertirse en responsable de la construcción de su propio conocimiento de la materia de una forma dinámica, autónoma y activa. La labor del profesor es guiar y facilitar este proceso creando las condiciones adecuadas para que se produzca. Algo nada fácil y desde luego bastante más laborioso que la enseñanza tradicional centrada en el contenido y el profesor.

### 3. DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Un primer intento durante el curso 2012/2013 en el que cambié a la metodología de clases al revés a mitad del cuatrimestre tuvo la virtud de transformar a mejor una docencia en la que ni yo mismo terminaba de encontrarme a gusto quizás por la creciente distancia de edad o generacional con mi alumnado que impedía que lo que yo intentaba hacer tuviese el efecto deseado, o porque la generalización del uso de las tabletas y móviles inteligentes en el aula hacían más complicada aún la tarea de mantener la atención del alumnado. Uno de los alumnos del grupo tres de Estudios Ingleses señaló en su portafolio que el giro dado a la forma de impartir las clases había convertido un curso

monótono y aburrido por la escasa participación del alumnado en algo mucho más enriquecedor para todos. El último día de clase en el grupo uno de Estudios Ingleses recibí incluso un aplauso espontáneo como despedida por parte del alumnado, algo que nunca antes me había pasado, y que difícilmente olvidaré. Sin embargo, en el que mejor funcionó la transformación fue en el grupo uno de hispánicas pues algunas de las presentaciones del alumnado fueron espectaculares.

En el curso 2013/2014, esta nueva forma de enseñar me ha enriquecido enormemente, pero al mismo tiempo ha hecho que en el grupo uno de Filología Hispánica haya recibido la primera protesta de mi carrera docente por parte del alumnado al director del departamento e incluso el boicot a una de las sesiones de clase por parte de gran parte del alumnado de ese grupo, tras rechazar yo la petición de la mayoría de volver a un sistema tradicional en el que les dictara las clases, como se suele decir en castellano. Afortunadamente, con ayuda del director de mi departamento y del alumnado logré reconducir la situación sin renunciar a la esencia de mi nuevo acercamiento a la docencia, y aprendí una de las lecciones más importantes que pueden ser aprendidas, que el choque emocional que este tipo de cambios conlleva es enorme y que el componente afectivo es el elemento central que hay que cuidar al máximo para que cualquier metodología docente pueda tener éxito.

En cambio, en el otro grupo de Filología Hispánica, el grupo 3, recibí una respuesta entusiasta ante la nueva forma de llevar la asignatura por parte de casi todo el alumnado desde el primer día de clase hasta el último, con un gran número de alumnos apuntados a varios proyectos cuando solo era obligatorio llevar a cabo uno. En el grupo de Estudios Ingleses el resultado fue satisfactorio, e intermedio entre los dos grupos de Hispánicas. Así que estoy moderadamente satisfecho, pero con ideas claras sobre lo que debo mejorar.

En los 130 portafolios que evalué, la mayoría del alumnado señaló que la metodología les había chocado al principio y que les había costado adaptarse, pero reconocían que tenían la sensación de que el aprendizaje sería más duradero con esta nueva forma de adquirir el conocimiento.

### **3.1 Ventajas de la metodología de las clases al revés**

¿Qué ventajas tiene dejar de ser el centro o principal foco de atención de la clase? Aparte de la presión que supone tener que ser siempre el protagonista y del desgaste psicológico que puede conllevar cuando las cosas no van bien, la principal ventaja ha sido que por primera vez he podido ser testigo de los procesos que tienen lugar en el aula y sobre todo he podido conocer mejor al alumnado. Cuando uno tiene que estar en una actuación permanente para enseñar al modo tradicional, no le queda tiempo más que para monitorizarse a sí mismo y para asegurarse de que todo salga bien, sin tiempo para ser verdaderamente consciente de lo que pasa o de quién tienes a tu alrededor.

Otra gran ventaja es que al ser un método centrado fundamentalmente en el aprendizaje del discente, necesariamente se adaptará mejor a las necesidades de cada alumno. En el método tradicional el docente tiene que hilar muy fino para adaptar su narrativa a un estudiante de nivel medio que no existe en la realidad, dejando atrás a los estudiantes menos avanzados y resultando monótono para los más avanzados. Con las clases al revés, al construir cada estudiante su propia narrativa y generar un discurso propio, la adaptación a la realidad y necesidades de cada alumno será necesariamente más adecuada.

El otro gran logro de la revolución han sido los productos generados por los estudiantes en forma de revistas, blogs, ensayos, presentaciones ppt o prezi, trabajos de investigación, lenguas artificiales y sobre todo los portafolios. Muchos de ellos se pueden consultar en el siguiente documento de Google Drive:

<https://docs.google.com/document/d/16YKU0YM24SgLTCnTMwsm05NjcM0fUezH6uki5e9NWVs/edit?usp=sharing>

La gran innovación ha sido sin duda la evaluación por medio de portafolios. Una forma de evaluar que no es eminentemente sumativa como el examen sino sobre todo reflexiva y formativa. Esta es la otra gran ventaja de las clases al revés. Permite al docente centrarse en la evaluación formativa separándola de la injusta y clasificadora evaluación sumativa, que al proporcionar una motivación extrínseca puede dañar la motivación intrínseca que todo docente debe cultivar en su alumnado.

No obstante, la gran ventaja de este método es que permite más fácilmente que se produzca la transformación necesaria para que haya verdadero aprendizaje. Se puede explicar con un ejemplo. Siempre he intentado que mi alumnado sea consciente de que la sociedad mantiene numerosos prejuicios e ideas sobre el lenguaje que los lingüistas consideramos equivocadas. En mis clases más tradicionales tenía la sensación de que al acabar la asignatura la gran mayoría del alumnado seguía con

esos prejuicios y las mismas convicciones que tenían al inicio del curso. Con las clases al revés, creo que estoy teniendo más éxito en cambiar el modelo mental y las ideas que traen sobre el lenguaje y las lenguas, pues son ellos mismos quienes construyen su conocimiento guiados por mí, con lo que resulta más factible que al confrontarlos con los datos y los resultados obtenidos por los lingüistas desechen los modelos mentales con los que habían venido funcionando y generen una nueva visión de los fenómenos lingüísticos mucho más acorde con la visión de la ciencia lingüística.

### **3.2 Perfeccionando el método**

Las mejoras que pienso introducir para el curso que viene pasan por intentar explicar mejor la nueva metodología a los alumnos al inicio del curso, por intentar saber más sobre ellos, por darles mayor control y más participación y por dar mejores instrucciones sobre cómo llevar a cabo los proyectos. Así por ejemplo estoy participando junto a otros colegas en un proyecto de innovación docente, Lenguart, que consiste en crear un tutorial para guiar al alumnado en la creación de una lengua artificial. Está previsto que esté listo para el inicio de mis clases de la asignatura Lingüística en el segundo cuatrimestre. Este proyecto se presenta también en estas mismas jornadas.

Por otro lado, intentaré llegar a un acuerdo con los alumnos para que aquellos que se comprometan a venir siempre a clase y llevar a cabo el mínimo de actividades obligatorias establecido puedan ser evaluados únicamente a través del portafolios y que al examen final solo tengan que ir quienes no hayan asistido regularmente a clase, quienes no hayan dado la talla en el portafolio reflejando suficiente trabajo continuo de calidad, quienes quieran subir nota o aquellos que quisieran aspirar a matrícula de honor.

Una cuestión que es necesario afinar es determinar el mínimo de tareas obligatorias de forma que se ajuste mejor al número de créditos y horas de trabajo de la asignatura. Creo que puedo hacerlo ampliando la opcionalidad de algunas de las actividades con lo que al mismo tiempo aumento el control del alumnado sobre su propio aprendizaje. Será necesario que me repita una y otra vez que mi asignatura no es la única que tienen y que para el alumnado al que interesa más la literatura ni siquiera tiene que ser la más importante.

Algo que no sé si me será factible hacer ya que entre los tres grupos de la asignatura cuento con un total de entre 150 y 200 alumnos sería dar una retroalimentación al alumnado tras la realización de las tareas más personalizada y de mayor calidad. Ahora me limito a hacerlo de forma grupal pues me resulta imposible leer los más de cien ensayos que recibo semanalmente a través de la plataforma de enseñanza virtual. Tuve que leer detenidamente y evaluar los 130 portafolios que me entregaron, dedicando la mayor parte de julio de 2014 a ello, pero no tuve tiempo de dar demasiadas orientaciones individualizadas durante el cuatrimestre. Teniendo en cuenta el elevado número de alumnos por grupo, no sé si algún curso conseguiré mejorar esto. Otra posibilidad sería instaurar un sistema de pares de evaluación de los ensayos de tal forma que sean los propios alumnos los que se evalúen unos a otros.

También intentaré grabar vídeos con mis explicaciones y visión de los temas y conceptos fundamentales de la materia, no porque considere que sea imprescindible, ya que existe excelente material publicado y en Internet sino por acallar algunas críticas y porque la tecnología lo permite.

## **4. CONCLUSIÓN E IDEA CENTRAL**

A pesar de considerar que la metodología docente de las clases al revés es superior a la tradicional, centrada en el contenido y en el profesor, lo esencial, como señaló Ken Bain [1] no es la metodología, pues con la tradicional también tienen éxito grandes profesores que motivan y logran sacar lo mejor de su alumnado transformando sus vidas. El elemento esencial para lograr crear un entorno rico y variado de aprendizaje crítico significativo es el factor humano y el componente afectivo. Todo profesor que quiera ser un profesor excelente tiene que tener como principal cualidad una plena confianza en la capacidad de su alumnado de aprender y un entusiasmo y pasión contagiosos por su materia y un dominio de su campo y capacidad de ponerse en el lugar del otro que le permita acercarse a la materia al alumnado y transformar y enriquecer de forma notable a la inmensa mayoría de sus estudiantes. A esa excelencia es a la que se aspira con esta experiencia que se cuenta aquí, aunque sea un reto muy difícil de alcanzar. Pero si se alcanza, se logrará tener influencia significativa en la vida del alumnado. Solo por ello vale la pena intentarlo.

## 5. REFERENCIAS

[1] Bain, K. *What the best college teachers do*. Cambridge, MA: Harvard University Press, 2004.