EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO Y DE MASTER MEDIANTE LA HERRAMIENTA EVALCOMIX

Álvaro García Vergara¹, Enrique J. Martínez Pérez²

¹Sección de Formación e Innovación Docente, Universidad de Valladolid, <u>alvaro.garcia.vergara @uva.es</u> ²Dpto. Derecho Público, Universidad de Valladolid, <u>guique @der.uva.es</u>

Resumen

Dado el contexto educativo actual, caracterizado por la semipresencialidad y la utilización de las TIC, un grupo multidisciplinar de la Universidad de Valladolid, estamos creando instrumentos de evaluación que permitan al profesorado poder evaluar el grado de desarrollo competencial de sus alumnos en las asignaturas de TFG/M.

Profesores de otras universidades ayudan a encontrar elementos que puedan ser extrapolables a todos los estudios. También contamos con la colaboración de profesores de la Universidad de Cádiz, miembros del grupo EVALFOR, creadores de la herramienta EVALCOMIX, con la que se van a crear las listas de control, escalas de valoración, rúbricas o los instrumentos oportunos, esta herramienta la tenemos implementada en nuestro Campus Virtual.

Los objetivos planteados son los siguientes:

- Analizar las competencias objeto de evaluación en las asignaturas TFG/M
- Valorar la existencia de criterios convergentes en las diferentes titulaciones
- Proponer criterios comunes para la evaluación de estas competencias
- Construir un inventario de herramientas e instrumentos para la evaluación de competencias.
- Crear un sitio web para intercambiar procedimientos de evaluación de competencias.

Con el material elaborado, pretendemos hacer una puesta en común, para buscar los puntos de coincidencia en lo relativo a competencias básicas exigidas en los distintos TFG/M. Actualmente estamos acabando de desarrollar estas herramientas, las cuales serán utilizadas y evaluadas por parte de los profesores que las han elaborado, durante la defensas de los distintos trabajos.

Palabras clave: Innovación Docente; Evaluación de Competencias; Campus Virtual; Rúbricas

1 DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Las memorias de los nuevos planes de estudio diseñados en el marco del Espacio Europeo de Educación Superior (Grado y Másteres) incluyen la obligación de realizar un trabajo de fin de grado con el objetivo de evaluar un conjunto de competencias genéricas y específicas. El alumno, normalmente, presentará una memoria del trabajo y realizará una defensa pública de él, en los términos que establezca cada Facultad. La evaluación la realizará un tribunal formado mayoritariamente por profesores del centro, de diferentes ámbitos del conocimiento, y el tutor del alumno. No obstante, y a diferencia de otras materias, las áreas de conocimiento no fijan sus propios sistemas de evaluación.

Es importante, así, repensar los procedimientos y criterios de evaluación aplicables a esta asignatura obligatoria. Si queremos verdaderamente un cambio en cómo y qué es lo que los estudiantes aprenden, deberemos mejorar nuestros sistemas de evaluación, a través de una estrategia más comprensiva en la que el profesorado no sólo transmite unas calificaciones, sino que se implica, junto a los estudiantes, en el desarrollo de habilidades evaluativas. Además, al utilizar criterios que serán publicados y aplicados de manera coherente, ofreceremos mayores garantías a los alumnos, lo que elevará la calidad de los estudios impartidos en nuestra Universidad.

Consecuentemente, nuestro proyecto tiene como objetivo la realización de herramientas que permitan al profesorado disponer de las bases para poder evaluar el grado de desarrollo competencial de sus alumnos. Dado el contexto educativo actual, caracterizado por la semipresencialidad y la utilización de las TICs, recurriremos a los medios que nos ofrece nuestro campus virtual, en el que están

presentes instrumentos de evaluación (como EVALCOMIX) que nos permiten gestionar listas de control, escalas de valoración y rúbricas, entre otras.

Para realizar nuestro trabajo nos podemos basar en dos experiencias anteriores en las cuales han participado profesores de nuestro grupo. La primera de ellas es el proyecto EXCEL-TFG, coordinado por la Universitat Pompeu Fabra de Barcelona, acerca de la evaluación de competencias en el trabajo fin de grado de ingeniería[1], y la segunda, el proyecto AlineaME, que buscaba el desarrollo de competencias en los Grados TIC (Telecomunicaciones e Informática): alineación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje con las estrategias de evaluación[2].

2 OBJETIVOS DEL PROYECTO

Objetivo 1: Analizar las competencias objeto de evaluación en las asignaturas de fin de grado y máster de la UVA.

Objetivo 2: Valorar la existencia de criterios convergentes en las diferentes titulaciones.

Objetivo 3: Proponer criterios comunes para la evaluación de estas competencias.

Objetivo 4: Construir un inventario de herramientas e instrumentos disponibles para la evaluación de competencias.

Objetivo 5: Crear un portal de internet (o utilizar alguno de la UVA) que sirva para almacenar e intercambiar procedimientos de evaluación de competencias.

3 RESULTADOS ESPERADOS

Con este proyecto pretendemos, por una parte, detectar las deficiencias en la configuración y definición de las competencias que se desarrollan en las asignaturas de los trabajos de fin de Grado y Máster. Por otra, nos planteamos la necesidad de impulsar actividades de formación del profesorado que tengan como finalidad descubrir el valor formativo de ciertas competencias.

Para ello es preciso que se determinen de manera inequívoca las diferentes competencias objeto de desarrollo, siendo el diseño y los procedimientos de evaluación un buen instrumento para alcanzar esa finalidad.

4 IMPACTO Y ALCANCE DEL PROYECTO

Nuestro trabajo, al no ceñirse a una disciplina concreta, es extrapolable a todos los equipos docentes de la Universidad. Nuestras conclusiones, obtenidas a partir de varios campos de conocimiento, serán, así, fácilmente aplicables a las asignaturas de diferentes planes de estudio de la UVA u otras universidades.

Tal y como hemos articulado nuestro sistema de difusión de resultados (online de acceso abierto en el repositorio UVADOC de la UVa), puede ser igualmente de interés para los docentes externos a nuestra Universidad, pues la gran mayoría exigen también, de manera obligatoria, superar esta asignatura.

5 MECANISMOS DE CONTROL Y EVALUACIÓN PREVISTOS

Los integrantes del proyecto de innovación que presentamos velarán por el correcto desempeño del mismo mediante la implementación de dos estrategias de evaluación. En primer lugar se creará un espacio web compartido que permitirá recoger la actividad que dentro del mismo se vaya produciendo, a la vez que conformará un portfolio de evidencias del trabajo realizado. En segundo lugar, y con el objetivo de evaluar los productos derivados del proyecto, a saber, guía docente, cursos de formación y extensión de EVALCOMIX, se pondrá en marcha el modelo de evaluación centrado en el evaluando (EREM) (Evaluand-oriented Responsive Evaluation Model) (Jorrín & Stake, 2009[3]).

Este modelo está pensado como una herramienta de ayuda en el diseño de evaluaciones de programas, innovaciones educativas, recursos de enseñanza-aprendizaje, estrategias de enseñanza, herramientas de soporte/apoyo a la docencia, e incluso evaluaciones institucionales de proyectos de investigación. El objetivo fundamental del modelo es el de guiar a los posibles evaluadores de los escenarios anteriormente citados, de manera clara, entendible y con una orientación hacia la acción.

Se centra especialmente en los diferentes evaluandos que pueden ser evaluados en lugar de en las características de los evaluadores. El modelo está fuertemente inspirado en la aproximación de evaluación receptiva (*Responsive Evaluation*) (Stake, 2003[4]).

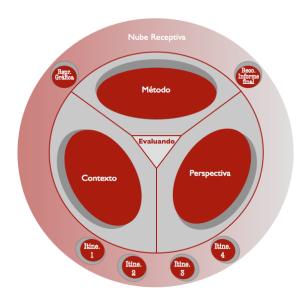


Fig. 1: Componentes del modelo receptivo de evaluación centrado en el evaluando (EREM)

6 GRADO DE CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS PROPUESTOS

Por el momento, hemos cumplido tres de los cinco objetivos propuestos. En primer lugar, hemos analizado las competencias objeto de evaluación en las asignaturas de fin de grado y máster. Para ello hemos definido qué es un TFG, hemos identificado las competencias asociadas a él y hemos elaborado los estándares iniciales de evaluación por competencia y fase. En segundo lugar pasamos a valorar la existencia de criterios convergentes en las diferentes titulaciones. Partimos del estudio del marco jurídico regulador de los TFG (Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales; Reglamento sobre la elaboración y evaluación del Trabajo de Fin de Grado, los Reglamentos de cada Facultad, etc.). Y luego analizamos la organización de los TFG, detectando los principales problemas presentados: la elaboración de la Guía docente, el proceso de asignación de tema para el TFG (reparto entre áreas de conocimiento, la nota media de los alumnos, etc.), el seguimiento de los TFG (bibliografía, etc.) y los mecanismos de garantías de los procedimientos de evaluación. A partir de este análisis hemos elaborado un conjunto de criterio comunes para la evaluación de competencias, tal como señala nuestro tercer objetivo.

En estos momentos, estamos construyendo un inventario de herramientas e instrumentos disponibles para la evaluación de Competencias (objetivo cuarto) para luego almacenarlas en la web de la UVA (objetivo quinto)

REFERENCIAS

- [1] Hernández-Leo, D., Moreno, V., Camps, I. (Coords.). Proyecto: EXCEL-TFG: Prácticas Hacia la Excelencia de los Trabajos Fin de Grado. Elaboración de un catálogo de prácticas basadas en el cotejo con el marco nacional e internacional y experimentadas en el campo de la Ingeniería. Análisis de la proyección y transferencia a otros contextos. EA2011-0088.
- [2] Hernandez-Leo, D.; Oliver, V.M.; Dodero, J.M.; Pardo, A.; Romero-Ternero, M.; Dimitriadis, Y.; Asensio-Perez, J.I., "Applying Recommendations to Align Competences, Methodology, and Assessment in Telematics, Computing, and Electronic Engineering Courses,", IEEE Revista Iberoamericana de Tecnologias del Aprendizaje, vol.8, no.1, pp.15,22, Feb. 2013 doi: 10.1109/RITA.2013.2244696.

- [3] Jorrín-Abellán, I.M. & Staje, R.E. (2009). "Does Ubiquitous Learning Call for Ubiquitous Forms of Formal Evaluation?: An Evaluand oriented Responsive Evaluation Model". Ubiquitous Learning: An International Journal, 1 (3). Common Ground Publisher, Melbourne, Australia.
- [4] Stake, R.E. (2003). "Standards-Based ansd Responsive Evaluation." London. Sage. Publications.