

Autocontrol y agresión reactiva y proactiva en adolescentes mexicanos

Self-control and reactive and proactive aggression in Mexican adolescents

Daniela Fimbres Celaya¹ , Fernanda Inéz García Vázquez^{2*} ,
Angel Alberto Valdés Cuervo²  y María Dolores León Parada³ 

¹Doctorado en Ciencias Sociales, Universidad de Sonora, México; ²Instituto Tecnológico de Sonora, México; ³Maestría en Investigación Educativa, Instituto Tecnológico de Sonora, México

RESUMEN

La agresión reactiva y proactiva son dos de los principales tipos de agresión que se identifican en el acoso escolar. Algunas investigaciones sugieren que el autocontrol contribuye a la disminución de la agresión proactiva y reactiva; sin embargo, son escasos los estudios que han indagado en las relaciones de estas variables con el autocontrol en el contexto mexicano. El presente estudio tuvo como objetivo explorar las relaciones entre el autocontrol con la agresión reactiva y proactiva en adolescentes mexicanos. La muestra se seleccionó de forma no probabilística, participaron 300 adolescentes con edades entre 12 y 18 años (M edad = 14 años, $DE = 1.55$), 147 (49 %) del sexo masculino y 153 (51 %) del femenino. El autocontrol se midió con la subescala del instrumento *Values in Action Inventory of Strengths (VIA-Youth; Park & Peterson, 2006)*, para la agresión reactiva y proactiva se utilizó el *Cuestionario de Agresión Reactiva y proactiva (QRP; Raine et al., 2006)*. Se encontró que el autocontrol se relacionó de manera negativa y significativa con la agresión reactiva y proactiva. Estos resultados podrían indicar que, los adolescentes que tienen un mayor nivel de autocontrol, presentan menor frecuencia de agresión proactiva. El presente contribuye a la comprensión de los distintos tipos de agresión en el acoso escolar en adolescentes. Además, los resultados sugieren que el autocontrol pudiera disminuir la agresión entre pares.

Palabras clave: Autocontrol, agresión reactiva, agresión proactiva, adolescentes.

* Correspondencia: 5 de febrero 818 sur, Ciudad Obregón, Sonora México. Email: fernanda.garcia@itson.edu.mx

ABSTRACT

Reactive and proactive aggression are two of the main types of aggression identified in bullying. Some research suggests that self-control contributes to a decrease in proactive and reactive aggression. However, studies that have investigated the relationships of these variables with self-control in the Mexican context are scarce. The aim of this study was to explore the relationships between self-control with reactive and proactive aggression in Mexican adolescents. The sample was selected in a non-probabilistic way, the participants in this study were 300 adolescents with ages between 12 and 18 (M age = 14, SD = 1.55), 147 (49 %) were male, while 153 (51 %) were female. Self-control was measured with the subscale *Values in Action Inventory of Strengths* (VIA-Youth; Park & Peterson, 2006), for reactive and proactive aggression we use the Reactive and Proactive Aggression Questionnaire (QRP; Raine et al., 2006). Results indicate that self-control was negatively and significantly related to reactive and proactive aggression. This may indicate that adolescents with a higher level of self-control have a lower frequency of proactive aggression. This study contributes to understand the different types of aggression in school bullying in adolescents. In addition, the results suggest that self-control may decrease peer aggression.

Keywords: Self-control, reactive aggression, proactive aggression, adolescents.

INTRODUCCIÓN

El acoso escolar se define como conductas agresivas, intencionales y repetidas, dirigidas por uno o varios estudiantes hacia sus pares más débiles (Mendoza y Pedroza, 2015; Olweus, 2013). El Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia afirma que es un tipo frecuente de violencia escolar (UNICEF, 2016) y es considerado un problema a nivel mundial (Martínez, 2018). El acoso escolar repercute significativamente en el aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes (Lacey y Cornell, 2013).

Distintas investigaciones han asociado este fenómeno con factores como la delincuencia (Ang *et al.*, 2016), la impulsividad (Pérez-Fuentes, Molero, Carrión, Mercader y Gázquez, 2016), la falta de emociones (Jambroes, *et al.*, 2018) y los problemas de conducta (Vitaro, Brendgen y Tremblay, 2002). Algunos autores distinguen la agresión reactiva y proactiva como dos tipos de agresión en el acoso escolar (Andreu, Peña y Larroy, 2010; Jara, Casas y Ortega-Ruiz, 2017). El primer tipo actúa como un mecanismo de defensa o venganza, mientras que el segundo busca alcanzar un objetivo (Crick y Dodge, 1996).

La agresión reactiva se refiere a las agresiones violentas como respuestas a amenazas reales o percibidas (Raine *et al.*, 2006), generalmente estas respuestas son impulsadas por el enojo

y evidencian problemas en la regulación emocional (Card y Little, 2006; Skripkauskaitė, Hawk, Branje, Koot, Van Lier y Meeus, 2015). Este tipo de agresión se ha asociado a la ira (Jambon, Colasante, Peplak y Malti, 2019), la impulsividad (Maneiro, Cutrín y Gómez-Fraguela, 2020) y los pensamientos suicidas (Abel, Poquiz, Fite y Doyle, 2020)

Por otro lado, la agresión proactiva hace referencia a los actos o agresiones intencionadas, con el fin de controlar y obtener algún beneficio material o emocional (Ramírez y Andreu, 2003). Además, es un tipo de agresión regulada y planeada (Moore *et al.*, 2018). Esta se relaciona con baja empatía (Deschamps, Verhulp, de Castro y Matthys, 2018), narcisismo y psicopatía (Vize, Collison y Lynam, 2020).

Estos dos tipos de agresión han sido estudiados en relación con factores negativos (Vitaro, Brendgen, & Tremblay, 2002; Wong & Raine, 2019); Sin embargo, los expertos afirman, que es necesario estudiar los factores positivos que ayudan a comprender las variables que disminuyen la agresión (Farrington, 2007; Ttofi y Farrington, 2012), como las fortalezas humanas (Dinić y Raine, 2019; Latzman, Vaidya, Clark y Watson, 2011; Tampo, Fite y Cooley, 2020).

Las virtudes y fortalezas humanas son fundamentales para el estudio de procesos y escenarios que beneficien el funcionamiento de las personas (Compton y Hoffman, 2013).

Diversos autores sugieren que las fortalezas humanas pueden ser factores protectores del acoso escolar (Park, 2004; Huebner, Gilman y Furlong, 2009). Existen 24 fortalezas y se caracterizan por tener un valor propio, ser valoradas en la mayoría de las culturas y ser moldeables (Park, 2004).

El autocontrol es una fortaleza que implica la regulación o supresión de impulsos, emociones y acciones inapropiadas, con el fin de alcanzar una meta (Dixon y Tibbetts, 2009; Tangney, Baumeister y Boone, 2004). Algunas investigaciones sugieren que el autocontrol contribuye a la disminución de la agresión proactiva y reactiva (Jones, 2017; White y Turner, 2014). Además, bajos niveles de autocontrol se asocian con mayor violencia física y acoso escolar (Cho, 2018; Cho, Glassner y Lee, 2019).

Distintos estudios indican que un bajo nivel de autocontrol se asocia más con la agresión reactiva que con la proactiva (Latzman y Vaidya, 2013; Winstok, 2009). Mientras que, otros autores han reportado lo contrario (Jones, 2017; Zhou *et al.*, 2017). Por lo que los resultados que existen al respecto son inconcluyentes. Además, en México son escasos los estudios que indagan en la relación entre el autocontrol y los distintos tipos de agresión en el acoso escolar en adolescentes. Por lo anterior, este estudio plantea como objetivo determinar la relación entre el autocontrol con la agresión reactiva y proactiva en adolescentes mexicanos.

MÉTODO

Participantes

Los participantes se seleccionaron de forma no probabilística, participaron 300 estudiantes de secundaria y preparatoria de 19 escuelas públicas ubicadas en el sur del estado de Sonora, México. Sus edades oscilaron entre los 11 y los 18 años (M edad = 14 años, DE = 1.55). De la totalidad, 147 (49 %) son del sexo masculino (M edad = 15 años, DE = .79) y 153 (51 %) del femenino (M edad = 13 años, DE = 1.08).

Instrumentos

Autocontrol. Se utilizó la subescala de Values in Action Inventory of Strengths (VIA-Youth; Park y Peterson, 2006) que mide el autocontrol como una fortaleza humana. La escala se conformó por 4 ítems (α = .70, ej., Soy capaz de controlar mi enojo bastante bien) el formato de respuesta fue tipo Likert (desde 0 = muy desacuerdo hasta 4 = muy de acuerdo).

Agresión reactiva y proactiva. Se utilizó el Cuestionario de Agresión Reactiva y Proactiva (QRP; Raine et al., 2006) conformado por 2 dimensiones con 6 ítems cada una. La primera dimensión evaluó comportamientos de agresión reactiva en los adolescentes (α = .81, ej., Grito cuando me hacen enojar), mientras que la segunda midió la agresión proactiva (α = .79 ej., Tomo cosas de otros compañeros sin pedir permiso). Se respondió en formato tipo Likert (0 = nunca, 1 = casi nunca, 2 = a veces, 3 = casi siempre y 4 = siempre).

Procedimiento

Primeramente, se contactaron a las autoridades correspondientes de cada centro educativo para explicar el proyecto y su objetivo, de esta manera se obtuvo la autorización de las escuelas participantes. Una vez autorizado el ingreso, se ingresó a las aulas correspondientes y se les explicó a los estudiantes el objetivo del estudio. Además, se les informó a los alumnos la confidencialidad de los datos obtenidos, aclarando que dichos datos solo serían utilizados para fines de investigación. Los cuestionarios se administraron de manera grupal en el aula de los estudiantes, con un promedio de respuesta aproximado de 45 minutos.

Análisis estadísticos

Para el análisis estadístico se realizó una base de datos en el programa SPSS (versión 24). Primero, se realizó un análisis Factorial Confirmatorio (AFC) con el método de estimación de máxima verosimilitud (ML) en cada escala, esto con el apoyo del programa AMOS.

Después se analizó la consistencia interna de las escalas utilizadas mediante el alfa de Cronbach en el SPSS. También se calcularon medias, desviaciones estándar y, por último, se calculó una matriz de correlaciones entre las variables involucradas en el estudio.

RESULTADOS

Los resultados de la investigación presentan análisis descriptivos, así como correlaciones entre las variables estudiadas. Primeramente, como se observa en la Tabla 1, se presentaron los análisis descriptivos tales como: medias, desviaciones estándar, asimetría y curtosis de las variables en este estudio. La variable que obtuvo la media más alta, fue el autocontrol, de igual manera en la desviación estándar el autocontrol obtuvo el puntaje más alto. La asimetría y curtosis más elevadas se presentaron en la agresión proactiva. Se observa normalidad univariada en todas las variables, a excepción de la agresión proactiva.

Tabla 1.
Análisis descriptivos de las variables del estudio

Variables	M	DE	Asimetría	Curtosis
Autocontrol	2.15	.78	-.38	-.06
Agresión reactiva	1.35	.74	.37	-.26
Agresión proactiva	.73	.60	1.21	1.64

Elaboración propia.

Por otro lado, en la tabla 2 se presentaron las correlaciones de Pearson entre las variables involucradas en el estudio. Las correlaciones entre las variables de autocontrol y agresión reactiva y proactiva resultaron significativas y negativas. Estos resultados indican que aquellos adolescentes que tienen un mayor autocontrol presentan un menor comportamiento de agresión reactiva y proactiva. Adicional a esto, cabe mencionar que, el autocontrol tuvo mayor correlación con la agresión proactiva, que con la reactiva.

Tabla 2.
Correlación de Pearson entre las variables del estudio

Variables	1	2	3
Autocontrol	--		
Agresión reactiva	-.119*	--	
Agresión proactiva	-.184**	--	--

* $p < .05$. ** $p < .01$. *** $p < .001$

Se aplicó un procedimiento de regresión lineal simple con el objetivo de probar un modelo de predicción para la agresión proactiva y otro para la agresión reactiva a partir de la variable autocontrol. En el primero correspondiente a la predicción de la agresión proactiva el coeficiente de determinación indicó que el modelo de regresión construido explicó el 0.03% de la varianza de la agresión proactiva. En cuanto al coeficiente estandarizado de la variable autocontrol ($\beta = -0.18$ $p = .001$) se puede observar que fue significativo, además de presentar una asociación negativa con la variable de agresión proactiva (ver tabla 3).

Tabla 3.

Regresión lineal simple para la variable predictora de la agresión proactiva

Variable predictora	B	DE B	β	t	p
Autocontrol	- 0.14	0.04	- 0.18	- 3.23	0.001

Note: $R^2 = 0.03$

Por otra parte, en el segundo modelo correspondiente a la predicción de la agresión reactiva, el coeficiente de determinación indicó una explicación del 0.03% de la varianza de esta variable. En lo referente al coeficiente estandarizado de la variable autocontrol ($\beta = -0.18$ $p = .008$) resultó significativo y con una relación negativa con la variable de agresión reactiva (ver tabla 4).

Tabla 4.

Regresión lineal simple para la variable predictora de la agresión reactiva.

Variable predictora	B	DE B	β	t	p
Autocontrol	- 0.14	0.05	- 0.15	- 2.66	0.008

Note: $R^2 = 0.02$

DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La presente investigación se enfocó en estudiar las asociaciones entre el autocontrol y dos de los tipos de agresión en el acoso escolar: la agresión reactiva y proactiva en adolescentes. Los resultados obtenidos evidencian que existe una relación negativa y significativa entre el autocontrol con ambos tipos de agresión (proactiva y reactiva). Estos resultados podrían indicar que, los adolescentes que tienen un mayor nivel de autocontrol, presentan menor frecuencia de agresión proactiva y reactiva. Estos resultados coinciden con estudios anteriores que indican que el autocontrol puede disminuir el acoso escolar (Cho, 2018) y la agresión reactiva y proactiva (Jones, 2017). Los hallazgos de la presente investigación

constatan también el valor del autocontrol como un recurso central para una vida sana y para evitar problemas de conducta tales como la violencia (Baumeister, Vohs y Tice, 2007).

En línea con otras investigaciones, en este estudio se encontró que el autocontrol se asocia más fuertemente con la agresión proactiva que con la reactiva (García, Valdés y Parra, 2020; Jones, 2017). Lo anterior se puede deber a que una persona con bajos niveles de autocontrol solo considera aquellos beneficios inmediatos para sí mismos, como por ejemplo la obtención de un objetivo (Laird, Marks y Marrero, 2011).

Por lo anterior, este trabajo representa una contribución a la comprensión de los distintos tipos de agresión en el acoso escolar en adolescentes y las variables que se asocian a estos. Estos resultados también resaltan la importancia del autocontrol y su estudio como una variable que puede disminuir conductas negativas como la agresión proactiva y reactiva, así como en el acoso escolar en general. Los hallazgos de esta investigación podrían emplearse también para promover intervenciones y estrategias en contextos escolares basadas en el autocontrol, así como otras variables positivas con el fin de disminuir el acoso escolar.

La presente investigación contribuye a la comprensión de los distintos tipos de agresión (reactiva y proactiva) en el acoso escolar. Sin embargo este estudio tiene algunas limitaciones, que son importante resaltar. Primeramente, las variables se midieron con autoinforme, lo que indica que se puede crear cierta deseabilidad social. También, se sugiere utilizar muestras con mayor población para generalizar más los resultados. Por último, el presente estudio no permite probar una relación causal entre las variables del mismo, ya que es un diseño transversal, de manera que hay que considerar otros tipos de diseños en futuras investigaciones.

REFERENCIAS

- Abel, M. R., Poquiz, J. L., Fite, P. J., & Doyle, R. L. (2020). Reactive Aggression and Suicidal Behaviors in Children Receiving Outpatient Psychological Services: The Moderating Role of Hyperactivity and Inattention. *Child Psychiatry Hum Dev* 51, 2–12. <https://doi.org/10.1007/s10578-019-00905-5>
- Andreu, J. M., Peña, M. E., y Larroy, C. (2010). Conducta antisocial, impulsividad y creencias justificativas: análisis de sus interrelaciones con la agresión proactiva y reactiva en adolescentes. *Psicología Conductual* 18(1), 57–72. Recuperado de <https://doi.org/10.22146/bip.39370>
- Ang, R., Huan, V., Li, X., Chan, W., Ang, R.P., Huan, V. S., & Chan, W.T. (2016). Factor structure and invariance of the Reactive and Proactive Aggression Questionnaire in a large sample of young adolescents in Singapore. *Child Psychiatry & Human Development*, 47(6), 883– 889. <https://doi.org/10.1007/s10578-015-0619-y>

- Aquino, K., and Reed, A. (2002). The self-importance of moral identity. *Journal of Personality and Social Psychology* 83, 1423–1440. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.83.6.1423>
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall. <https://doi.org/10.1177/1754073916669596>
- Baumeister, R.F., Vohs, K.D., & Tice, D.M. (2007). The Strength Model of Self-Control. *Current Directions in Psychological Science*, 16(6), 351–355. <https://doi.org/10.1111/j.1467-8721.2007.00534.x>
- Card, N. A., & Little, T. D. (2006). Proactive and reactive aggression in childhood and adolescence: A meta-analysis of differential relations with psychosocial adjustment. *International Journal of Behavioral Development*, 30(5), 466–480.
- Cho, S. (2018). The impact of low self-control and delinquent peer associations on bullying perpetration and victimization among South Korean adolescents: Time-concurrent, time-lagged, and latent growth curve modeling. *Journal of School Violence*, 17(4), 500–520. <https://doi.org/10.1080/15388220.2018.1453821>
- Cho, S., Glassner, S., & Min Lee, J. (2019). Impact of low self-control, parental involvement, and peer relationships on changes of bullying perpetration over time: A latent growth curve model of a sample of South Korean adolescents. *Children and Youth Services Review*, 104. Article e104397. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2019.104397>
- Compton, W. C. & Hoffman, E. (2013). *Positive Psychology: The Science of Happiness and Flourishing* (2nd ed.). Belmont, CA: Wadsworth.
- Crick, N. R., & Dodge, K. A. (1996). Social information-processing mechanisms on reactive and proactive aggression. *Child Development*, 67(3), 993–1002. <https://doi.org/10.2307/1131875>
- Deschamps, P. K., Verhulp, E. E., de Castro, B. O., & Matthys, W. (2018). Proactive aggression in early school-aged children with externalizing behavior problems: A longitudinal study on the influence of empathy in response to distress. *American Journal of Orthopsychiatry*, 88(3), 346–353. <https://doi.org/10.1037/ort0000319>
- Dixon, M. R., & Tibbetts, P. A. (2009). The effects of choice on self-control. *Journal of Applied Behavior Analysis*, 42, 243–252. <https://doi.org/10.1901/jaba.2009.42-243>
- Environmental Research and Public Health*, 17(16), 5760. <https://doi.org/10.3390/ijerph17165760>
- Farrington, D. P. (2007). Advancing knowledge about desistance. *Journal of Contemporary Criminal Justice*, 23(1), 125–134. <https://doi.org/10.1177/1043986206298954>

- García, F. I., Valdés, A. & Parra, L. G. (2020). The effects of forgiveness, gratitude, and self-control on reactive and proactive aggression in bullying. *International Journal of* <https://doi.org/10.1177/0165025406071904>
- Huebner, E.S., Gilman, R., & Furlong, M.J. (2009). A conceptual model for research in positive psychology in children and youth. In R. Gilman, E. S. Huebner, & M. Furlong (Eds.), *Handbook of positive psychology in the schools: Promoting wellness in children and youth* (pp. 3–8). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum.
- J. (2015). Reactive and proactive aggression: Differential links with emotion regulation difficulties, maternal criticism in adolescence. *Aggressive Behavior*, 41(3), 214-226. <https://doi.org/10.1002/ab.21583>
- Jambon, M., Colasante, T., Peplak, J., & Malti, T. (2019). Anger, Sympathy, and Children's Reactive and Proactive Aggression: Testing a Differential Correlate Hypothesis. *Journal of Abnormal Child Psychology* 47, 1013–1024. <https://doi.org/10.1007/s10802-018-0498-3>
- Jambroes, T., Jansen, L. M. C., v.d. Ven, P. M., Claassen, T., Glennon, J. C., Vermeiren, R., Doreleijers, T. H. A., & Popma, A. (2018). Dimensions of psychopathy in relation to proactive and reactive aggression: Does intelligence matter? *Personality and Individual Differences*, 129, 76-82. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.03.001>
- Jara, N., Casas, J. A., & Ortega-Ruiz, R. (2017). Proactive and reactive aggressive behavior in bullying: The role of values. *International Journal of Education Psychology*, 6(1), 1-24. <https://doi.org/10.17583/ijep.2017.2515>
- Jones, S. (2017). Does choice of measure matter? Assessing the similarities and differences among self-control scales. *Journal of Criminal Justice*, 50, 78-85. <https://doi.org/10.1016/j.jcrimjus.2017.04.005>
- Lacey, A., & Cornell, D. (2013). The Impact of Teasing and Bullying on Schoolwide Academic Performance. *Journal of Applied School Psychology*, 29, 262-283. <https://doi.org/10.1080/15377903.2013.806883>
- Laird, R. D., Marks, L. D., & Marrero, M. D. (2011). Religiosity, self-control, and antisocial behavior: Religiosity as a promotive and protective factor. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 32(2), 78-85. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2010.12.003>
- Lapsley, D., and Narvaez, D. (2013). A social-cognitive approach to the moral personality,” in *Moral Development, Self, and Identity*, eds D. Lapsley, and D. Narvaez, (New York, NY: Psychology Press), 189–212.
- Latzman, R. D., & Vaidya, J. G. (2013). Common and Distinct Associations Between Aggression and Alcohol Problems with Trait Disinhibition. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment* 35, 186–196. <https://doi.org/10.1007/s10862-012-9330-5>

- Latzman, R. D., Vaidya, J. G., Clark, L. A., & Watson, D. (2011). Components of disinhibition (vs. constraint) differentially predict aggression and alcohol use. *European journal of personality* 25(6). <https://doi.org/10.1002/per.821>
- Maneiro, L., Cutrín, O., & Gómez-Fraguela, X. A. (2020). Gender Differences in the Personality Correlates of Reactive and Proactive Aggression in a Spanish Sample of Young Adults. *Journal of Interpersonal Violence* <https://doi.org/10.1177/0886260520957697>
- Martínez, N. (2018). Contra el acoso escolar ¡Todos a una! *Revista Padres y Maestro*, 373, 25-40. <https://doi.org/10.14422/pym.i373.y2018.006>
- Mendoza, G. B. y Pedroza, C. F. J. (2015). Evaluación de un programa de intervención para disminuir el acoso escolar y la conducta disruptiva. *Acta de investigación psicológica*, 5(2), 1947-1959.
- Miles, A., and Upenieks, L. (2018). An expanded model of the moral self: beyond care and justice. *Social Science Research* 72, 1–19. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2018.02.004>
- Moore, C. C., Hubbard, J., Morrow, M. T., Barhight, L. R., Lines, M. M., Sallee, M., & Hyde, C. T. (2018). The simultaneous assessment of and relations between children's sympathetic and parasympathetic psychophysiology and their reactive and proactive aggression. *Aggressive Behavior*, 44(6) 614–623. <https://doi.org/10.1002/ab.21786>
- Olweus, D. (2003). *Bullying at school*. United, State: Blackwell.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2016). PISA 2015 Results. Excellence and Equity in Education, 1. <https://tinyurl.com/yygkmpv>
- Park, N. (2004). The role of subjective well-being in positive youth development. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 591(1), 25–39. <https://doi.org/10.1177/0002716203260078>
- Park, N., & Peterson, C. (2006). Moral competence and character strengths among adolescents: The development and validation of the Values in Action Inventory of Strengths for Youth. *Journal of Adolescence*, 29(6), 891-909. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2006.04.011>
- Pérez-Fuentes, M.C., Molero, M.M., Carrión, J. J., Mercader, I., & Gázquez, J.J. (2016). Sensation-seeking and impulsivity as predictors of reactive and proactive aggression in adolescents. *Frontiers in Psychology*, 7, Article e1447. Recuperado de <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2016.01447>
- Raine, A., Dodge, K., Loeber, R., Gatzke-Kopp, L., Lynam, D., Reynolds, C., & Jianghong., L. (2006). The reactive–proactive aggression questionnaire: differential correlates of

- reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32(2), 159-171. Recuperado de <https://doi.org/10.1002/ab.20115>
- Ramírez, J. M., & Andreu, J. M. (2003). Aggression's typologies. *International Review of Social Psychology*, 16, 125–141.
- Skripkauskaitė, S., Hawk, S. T., Branje, S. J. T., Koot, H. M., van Lier, P. A. C., & Meeus, W. H.
- Tampke, E. C., Fite, P. J., & Cooley, J. L. (2020). Bidirectional associations between affective empathy and proactive and reactive aggression. *Aggressive Behavior*, 1-10. Recuperado de <https://doi.org/10.1002/ab.21891>
- Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of Personality*, 72(2), 271-324. <https://doi.org/10.1111/j.0022-3506.2004.00263.x>
- Ttofi, M.M., & Farrington, D.P. (2012). Risk and protective factors, longitudinal research, and bullying prevention. *New Directions for Youth Development* 1(33), 85-98. <https://doi.org/10.1002/yd.20009>
- Vitaro, F., Brendgen, M., & Tremblay, RE (2002). Reactively and proactively aggressive children: antecedents and subsequent characteristics. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 43, 495-505. <https://doi.org/10.1111/1469-7610.00040>
- Vize, C. E., Collison, K. L., & Lynam, D. R. (2020). The importance of antagonism: explaining similarities and differences in psychopathy and narcissism's relations with aggression and externalizing outcomes. *Journal of Personality Disorders*, 1–13. https://doi.org/10.1521/pedi_2020_34_342
- White, B. A., & Turner, K. A. (2014). Anger rumination and effortful control: Mediation effects on reactive but not proactive aggression. *Personality and Individual Differences* 56, 186-189. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.08.012>
- Winstok, Z. (2009). From self-control capabilities and the need to control others to proactive and reactive aggression among adolescents. *Journal of Adolescence* 32(3), 1-13. Recuperado de <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2008.08.006>
- Wong, K.K. & Raine, A. (2019). Peer Problems and Low Self-esteem Mediate the Suspicious and Non-suspicious Schizotypy–Reactive Aggression Relationship in Children and Adolescents. *Journal Youth Adolescence* 48, 2241-2254. Recuperado de <https://doi.org/10.1007/s10964-019-01125-9>

Recibido: 03 de noviembre de 2020
Aceptado: 27 de noviembre de 2020