

133/2020

27 de octubre de 2020

*Gara Báez García\**

El «ascenso pacífico» de China: la legitimidad política como estrategia de poder blando

## El «ascenso pacífico» de China: la legitimidad política como estrategia de poder blando

### Resumen

En los últimos años, el deseo estatal de convertirse en grandes poderes y líderes económicos se ha visto incrementado por el atractivo y la influencia ejercida en otros países y públicos. China es uno de los principales ejemplos si tenemos en cuenta el rápido desarrollo de su poder blando y diplomacia pública.

China, que ve a Estados Unidos como su principal competidor en términos económicos y militares, se ha posicionado primero como un poder regional. Más tarde, gracias a su rápida integración económica y la globalización, se ha convertido en un líder mundial. El mecanismo de Estado llevado a cabo para lograr este gran deseo de poder ha sido a base de multiplicar su atractivo y capacidad de influencia en términos de poder blando: una herramienta crucial que a su vez aumenta el impacto de la diplomacia pública en la esfera doméstica e internacional, y refuerza la legitimación política y económica a ojos de la comunidad internacional.

Este artículo estudia las principales variables que han contribuido, y lo continúan haciendo, al «ascenso pacífico» chino y analiza la legitimidad política como un factor clave detrás de la estrategia de poder blando y diplomacia pública del país.

### Palabras clave

Diplomacia pública, poder blando, ascenso pacífico, legitimización política, China.

**\*NOTA:** Las ideas contenidas en los *Documentos de Opinión* son responsabilidad de sus autores, sin que reflejen necesariamente el pensamiento del IEEE o del Ministerio de Defensa.

## *China's 'peaceful rise': political legitimacy as a soft power strategy*

### *Abstract:*

*In recent years, states' desire to become great powers and leading economies has been increasingly determined by attractiveness and influence abilities on other countries and publics. China is one of the foremost examples in public diplomacy and soft power rapid development. Seeing the Trump Administration as its main competitor, in economic and military terms, China has positioned itself first as a regional and later, as a global power in globalization and economic integration. This research paper explores and analyses the main variables that have contributed, and still are, to Chinese 'peaceful rise' and questions whether political legitimacy can be considered as a key factor behind China's soft power strategy.*

### *Keywords:*

*Public diplomacy, soft power, peaceful rise, political legitimacy, China.*

## Introducción

El rápido crecimiento económico de China y su integración en el sistema global durante el siglo XXI ha facilitado el desarrollo de un nuevo camino —o estrategia— que ha ayudado a impulsar su influencia y a establecer un ambiente pacífico y amigable entre la comunidad internacional. Bajo el liderazgo de Hu Jintao y con el apoyo del Partido Comunista Chino (PCCh), el país experimentó de forma gradual el desarrollo de una estrategia de poder blando basada en factores de influencia y atractivo que buscaban fortalecer el «ascenso pacífico de China»<sup>1</sup>.

El concepto de «diplomacia pública» se utilizó por primera vez en el año 1965 por Edmund Guillon, diplomático estadounidense y decano de la Fletcher School of Law and Diplomacy de la Universidad de Tufts. La definía como un factor clave en la política exterior de un Estado. En este sentido, la práctica de este tipo de estrategia de *soft power* o poder blando fue vista como un mecanismo para «lidiar con la influencia de las actitudes públicas en la formación y ejecución de las políticas exteriores»<sup>2</sup>. Teniendo en cuenta la concepción occidental y la adaptación de este concepto a la política exterior, la diplomacia pública abarca grandes dimensiones de las prácticas tradicionales y modernas de este campo, el cultivo gubernamental de la opinión pública en otros países o la presentación de informes de asuntos exteriores y su impacto en la política exterior, entre otras.

Volviendo al caso chino, la diplomacia pública no se entendió ni abordó por completo en las políticas de asuntos exteriores hasta el mandato de Hu Jintao. De hecho, no estuvieron contempladas en la agenda del gobierno chino hasta que tuvo lugar el decimosexto Congreso Nacional del PCCh, en 2002, donde se expresó por primera vez que: «La tarea fundamental y el objetivo básico del trabajo diplomático chino en la actualidad, y en los años venideros, es mantener el importante periodo de desarrollo que ofrecen las oportunidades estratégicas y luchar por un entorno internacional pacífico y estable, un entorno circundante de buena vecindad y amistad, un entorno que favorezca una cooperación igualitaria y beneficiosa para todas las partes, y un entorno objetivo y

<sup>1</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power for a Peaceful Rise». *Journal of Political Sciences*. 16. 2011, pp. 69-89. Disponible en <https://bit.ly/2NBrknK>.

<sup>2</sup> CULL, N. «Public Diplomacy Before Gullion: The Evolution of a Phase». *USCPublicDiplomacy*. University of Southern California, 2006. Disponible en <https://bit.ly/2SWPrAP>.

publicitariamente amigable para construir una sociedad que de manera integral esté lo suficientemente acomodada»<sup>3</sup>.

La diplomacia pública china ha sido un tema desconocido socialmente, pero estudiado entre académicos y asesores políticos. Sus prácticas en el país datan del año 1983, cuando tuvo lugar un periodo de «apertura y reforma» de la política exterior y se creó un sistema de portavoces de noticias. Sin embargo, los estudios y el análisis de estas prácticas no aparecieron hasta principios de la década de 1990. El concepto *gongong waijiao* se describió por primera vez en el libro *Diplomacy Abroad* y se tradujo como «diplomacia pública» en base a una entrada reflejada en la *Enciclopedia Internacional de Derecho Público*<sup>4</sup>. Además, el profesor Yi Lu analizó profundamente el concepto en su libro *The general introduction to diplomacy*, donde tradujo el término como *Gong Zhong Wai Jiao*, una forma de referirse a la diplomacia masiva o civil<sup>5</sup>, coincidiendo con la comprensión de Gullion de la diplomacia pública como un mecanismo para reflejar el cultivo gubernamental de la opinión pública en otros Estados.

Antes de analizar el «ascenso pacífico» chino en términos de poder blando es importante reconocer una comprensión específica de la diplomacia pública y sus prácticas en China. De acuerdo con el trabajo de Wang *Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power*, el gobierno ha demostrado previamente «una comprensión limitada de la diplomacia pública, viéndola como una propaganda externa o una forma de asuntos públicos internos»<sup>6</sup>. Sin embargo, China todavía es reconocido como un actor habilidoso en términos de diplomacia pública.

La aproximación china sobre la «diplomacia pública» está vinculada con los términos *dui wai xuan* y *wai xuan*, que se refieren a la propaganda externa como un medio de promoción de los logros y la cultura china en el extranjero. Es también esencial tener en cuenta la connotación positiva asociada con el término propaganda y su implementación a través de comunicados de prensa, conformación de la ideología o la publicidad. Además, su desarrollo y ejecución son bastante fuertes e influyentes en China, mientras

<sup>3</sup> «The tenth meeting of Chinese diplomatic envoys». *People's Daily*. 2004 [ref. de 10/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/2RuCUm0>.

<sup>4</sup> ZHOU; QIPENG, and YANG. «Diplomacy abroad». *Chinese People's Public Security University Press*. Beijing 1990.

<sup>5</sup> LU, Y. «The general introduction to diplomacy». *World Affairs Press*. China: Beijing, 2004.

<sup>6</sup> WANG, Y. «Public Diplomacy and the Rise of Chinese Soft Power». *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 616. 2008, pp. 257-273. Disponible en <https://bit.ly/38ku7de>.

que las prácticas de diplomacia pública siguen siendo bastante débiles. Esta comprensión del término evidencia por qué la propaganda es una rama tan fuerte de la diplomacia pública china y justifica el análisis realizado en los siguientes apartados<sup>7</sup>.

Para comprender y analizar la estrategia de diplomacia pública china en su conjunto deben abordarse el poder blando y el «ascenso pacífico». A este respecto, y volviendo a las palabras de Hu Jintao en 2002, durante los últimos años de este siglo China ha aumentado gradualmente su influencia en la esfera política y económica. El poder blando ha sido utilizado como un encanto a la vez que como una herramienta para facilitar la integración del país en los mercados mundiales y las organizaciones internacionales.

La comunidad académica ha estudiado un potencial «ascenso pacífico» chino. Este término, acuñado por numerosos investigadores y asesores políticos, también ha ayudado a desarrollar y poner en práctica una estrategia. Además, es habitual ver cómo los académicos comparan a China con EE. UU, en el marco de una «carrera de ascenso» por convertirse en una hegemonía global. De hecho, el «ascenso pacífico» de China se considera la característica más importante de su desarrollo<sup>8</sup>. El país ha demostrado otra forma de ascender en el panorama mundial, principalmente mediante la participación en la globalización económica, la competencia con otros Estados en el mercado internacional y el reconocimiento de un sistema mundial que sea mutuamente beneficioso para todos. Esto resume el significado de «paz» en el ascenso de China<sup>9</sup>.

El primer artículo chino en el que se reconoce el concepto de «poder blando» fue publicado en el año 1993 por Wang<sup>10</sup>. En 2005, Joseph Nye, experto en la materia y creador del término, estudió las implicaciones y los efectos de estas estrategias en ambos países, prediciendo una disminución del poder blando estadounidense y un aumento del chino<sup>11</sup>. Además, floreció el debate sobre el Consenso de Pekín como posible reemplazo al de Washington, lo que facilitó el nacimiento del conocido «modelo chino».

<sup>7</sup> *Ibidem*, p. 259.

<sup>8</sup> BIJIAN, Z. «China's peaceful rise and new role of Asia». *Foundation pour L'Innovation Politique*. 2005, pp. 6. Disponible en <https://bit.ly/3ayqySC>.

<sup>9</sup> MONOD, J., and CHATTERJI, M. «Opportunities and challenges faced by China's peaceful rise». *Foundation pour L'Innovation Politique*. 2005, p. 8. Disponible en <https://bit.ly/3ayqySC>.

<sup>10</sup> WANG, H. «Culture as national power: Soft power». *Fudan Journal (Social Sciences Edition)*. 1993, p. 3.

<sup>11</sup> NYE, J. S. «The rise of China's soft power». *Wall Street Journal Asia*. 2005 [ref. de 10/1/20]. Disponible en <https://on.wsj.com/2txg5pD>.

Volviendo a la conceptualización realizada por Nye, se definen tres fuentes de poder blando: cultura, valores políticos y políticas exteriores<sup>12</sup>. Con respecto a esto, los académicos chinos han tomado este concepto y han ampliado su significado y aplicación no solo a las naciones, sino también a las regiones, organizaciones e individuos, y también han agregado más factores a la mezcla. Men incluye otras dos fuentes: modelo de desarrollo económico e imagen internacional<sup>13</sup>. Esta concepción también coincide con la adaptación del concepto *smart power* o poder inteligente, también de Nye, que incorpora variables de poder duro y blando. En lo que se refiere al poder blando chino, Gao todavía piensa que la cultura es una fuente central de poder<sup>14</sup>, mientras que Yan insiste en que el valor político es el factor clave<sup>15</sup>.

Definir el poder blando ha sido una ardua tarea tanto para académicos como para asesores políticos. Según Li y Worm, el poder blando chino y el «ascenso pacífico» deben estudiarse y analizarse a través de diferentes fuentes: el atractivo cultural, los valores políticos, el modelo de desarrollo, las instituciones internacionales, la imagen internacional y la tentación económica<sup>16</sup>. Además, Kejin explora la posibilidad de legitimidad como una motivación detrás de la estrategia de diplomacia pública y el «ascenso pacífico» chino<sup>17</sup>.

Sin embargo, la comprensión china de la diplomacia pública y los objetivos de propaganda han dado forma a lo que es considerada como su visión de poder blando. Además de perseguir intereses racionales y nacionales y la gobernanza del mundo, la estrategia china incluye una variable de legitimidad que ha sido ampliamente demostrada a lo largo de su historia cultural y política<sup>18</sup>.

<sup>12</sup> NYE, J. S. *Soft Power: The Means to Success in World Politics*. New York: PublicAffairs, 2004.

<sup>13</sup> MEN, H. «Assessment report on China's soft power: part one». *International Watch*. 2. 2007, pp. 15-26.

<sup>14</sup> GAO, Z. *Cultural power*. Beijing University Press. Beijing 2007.

<sup>15</sup> YAN, X. «China's soft power needs to be improved». *Current World Environment*. 2006, 2(1).

<sup>16</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power...». *Op. cit.* pp. 75.

<sup>17</sup> KEJIN, Z. «The Motivation Behind China's Public Diplomacy». *The Chinese Journal of International Politics*. 2015, pp. 167-196. Disponible en <https://bit.ly/30IHx05>.

<sup>18</sup> WANG, Y. «The dimensions of China's peaceful rise». *Asia Times*. 2004.

## Poder blando con características chinas

El poder blando chino se nutre de seis pilares: el atractivo cultural, la expansión de los medios de comunicación, los valores políticos, el modelo de desarrollo, la participación en organizaciones internacionales y la tentación económica.

### *Atractivo cultural*

China puede considerarse como un país enormemente competitivo en términos de recursos culturales. En este sentido, el país posee muchas fuentes de cultura únicas y atractivas como el idioma (caracteres y caligrafía), filosofía, música, películas, arte, arquitectura, comida, medicina, artes marciales y *China towns* repartidos por todo el mundo.

La principal fuente de poder cultural de China es su promoción en el extranjero. Lo hace a través del establecimiento de Institutos Confucio (IC) en distintos países y regiones del mundo. El objetivo de estas instituciones es promover el aprendizaje del idioma y la cultura china. Desde su fundación, en el año 2004<sup>19</sup>, los IC han ganado impulso y se han expandido rápidamente. En 2008, China había establecido 326 centros en 81 países y regiones. A finales de 2014 los líderes del partido chino y miembros del gobierno habían participado cientos de veces en las actividades, y los miembros del Comité Permanente del Buró Político habían liderado proyectos y visitado las diversas instalaciones más de ochenta veces<sup>20</sup>.

La efectividad de los Institutos Confucio en términos de poder blando y su utilidad en la promoción de la cultura china también se han estudiado entre los académicos. A este respecto, la investigación de Zhou y Luk sobre el verdadero propósito de los IC afirma que «lo que China promueve a través de ellos se mantiene alejado del poder blando», utilizando estas instituciones para perseguir intereses nacionales<sup>21 22</sup>. En la misma línea, Li y Worm detectan dos razones principales para el subdesarrollo de China en términos

<sup>19</sup> ZHOU, Y. and LUK, S. «Establishing Confucius Institutes: a tool for promoting China's soft power?». *Journal of Contemporary China*. 25(100). 2016, pp. 628-642. Disponible en <https://bit.ly/38mx397>.

<sup>20</sup> LAI, H. «China's cultural diplomacy: going for soft power». *EAI Background Brief*. 308. East Asian Institute, Singapore: National University of Singapore, 2006. Disponible en <https://nus.edu/2TyiF9E>.

<sup>21</sup> ZHOU, Y. and LUK, S. «Establishing Confucius Institutes: a tool for promoting China's soft power...». *Op. cit.*, p. 642.

<sup>22</sup> Han florecido debates entre académicos y medios de comunicación en torno a la posibilidad de que China esté utilizando sus Institutos Confucio como centros de espionaje.



de poder blando cultural: falta de estrategia, especialmente para la cultura tradicional representada por el confucianismo; y la falta de competitividad internacional debido a la baja eficiencia del sistema de supervisión cultural existente, y las dificultades para exportar productos culturales específicos de China<sup>23</sup>.

### *Expansión de los medios de comunicación*

Los medios de comunicación conforman un espacio importante dentro de las políticas nacionales y extranjeras de China. En este sentido, esta variable también debe considerarse para analizar el poder blando y las prácticas de diplomacia pública. En el caso chino la política de medios está fuertemente vinculada con la propaganda.

En 2008, en la celebración del 50º aniversario del establecimiento de la Televisión Central de China (TVC), Li Changhun, el jefe de propaganda del Partido Comunista de China entre 2002 y 2012, declaró: «Con el rápido desarrollo económico y social de China, nuestro estatus en la comunidad internacional se ha vuelto más prominente. Sin embargo, nuestra capacidad de comunicarnos con la comunidad internacional se ha visto rezagada. Fortalecer nuestra capacidad de comunicación es una cuestión de urgencia. Afecta a la posición internacional de China, al crecimiento del poder blando cultural del país, y al lugar y función de los medios chinos en la opinión pública de la comunidad internacional. Nuestra primera y principal misión a partir de ahora es fortalecer nuestra capacidad de comunicación dentro y fuera de China. Todos deberíamos ser conscientes de esta responsabilidad y misión»<sup>24</sup>.

Como se ha mencionado, el término «propaganda» no posee una connotación negativa en China. De hecho, desde el discurso de Li, el país se ha abierto al mundo de forma mucho más sofisticada para mantener el control sobre la información. La organización institucional que controla la información dentro y fuera de China es la Oficina de Información del Consejo de Estado. Además de eso, actúa como mensajero por derecho propio y emplea a portavoces, realiza conferencias de prensa, publica revistas y libros, y

<sup>23</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power...». *Op. cit.*, p. 76.

<sup>24</sup> Discurso de Li en diciembre de 2008. Traducción del discurso propuesta por Wanning Sun. SUN, W. «Mission Impossible? Soft Power, Communication Capacity and the Globalization of Chinese Media». *International Journal of Communication*. 4. 2010, p. 59. Disponible en <https://bit.ly/2NHdCzR>.



produce películas. La responsabilidad principal del gabinete chino es definir ideas propagadas en el extranjero y mantener el mensaje de las instituciones<sup>25</sup>.

Además, los esfuerzos realizados por China para expandir su presencia en los medios extranjeros también pueden verse reflejados en la Agencia de Noticias Xinhua, emisor oficial de noticias del país. El papel de Xinhua es tanto nacional como internacional, transmite noticias y difunde propaganda del Partido Comunista. Adicionalmente, el principal canal de televisión estatal de China, también conocido como CCTV, se ha globalizado y el país también está intensificando su penetración de ondas de radio extranjeras a través de la Radio Internacional de China: una antigua herramienta de propaganda fundada en 1941 contra Japón. Hoy en día tiene un alcance mucho mayor y retransmite 392 horas de programación al día en 38 idiomas y mantiene 27 oficinas en el extranjero<sup>26</sup>.

### Valores políticos

Respecto a los valores políticos chinos, se tendrá en cuenta su actuación a nivel doméstico e internacional. En este sentido, sus valores políticos internacionales se sustentan sobre los principios y políticas relacionadas con los asuntos internacionales y el trato con otros Estados.

Volviendo al discurso de Hu Jintao sobre el poder blando, es oportuno incorporar su visión sobre un «entorno circundante de buena vecindad y amistad»<sup>27</sup>. China aún sigue los principios de coexistencia pacífica y no injerencia en los asuntos internos de otras naciones, con el objetivo de proyectar una imagen amigable y pacífica del país en el extranjero. Para el país, la paz y el desarrollo son los dos ejes principales del mundo contemporáneo y sostienen que el desarrollo debe ser la prioridad de las naciones<sup>28</sup>.

En lo que a los valores domésticos o internos se refiere y, en relación con el modelo de desarrollo, China es considerado como un régimen autoritario<sup>29</sup>. Muchos problemas

<sup>25</sup> SHAMBAUGH, D. «China's Soft-Power Push». *Foreign Affairs*. 94(4). 2005, pp. 99-107. Disponible en <https://bit.ly/37a7yaH>.

<sup>26</sup> *Ibidem*, p. 101.

<sup>27</sup> PEOPLE'S DAILY: *The tenth meeting of Chinese diplomatic envoys...* *Op. cit.* [ref. de 12/1/20].

<sup>28</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power...». *Op. cit.* p. 78.

<sup>29</sup> NATHAN, A. «Authoritarian resilience». *Journal of Democracy*. 14(1). 2003, p. 6. Disponible en <https://bit.ly/2NHxXoC>.

como la corrupción, la censura, la desigualdad de oportunidades, la existencia de clases privilegiadas o la falta de transparencia han hecho de China un vulnerable defensor del poder blando. Además, es interesante considerar cómo algunos académicos vinculan los valores políticos internos con la falta de democracia, pues se violan derechos humanos como la libertad de expresión<sup>30</sup>. Esto cuestiona la definición de poder blando que hace el propio Nye y su mera existencia<sup>31</sup>.

### *Modelo de desarrollo*

El rápido crecimiento económico y su modelo de desarrollo han sido unas de las fuentes más impresionantes de poder blando<sup>32</sup>. Sin embargo, su sistema político y sus prácticas comerciales y mercantilistas han sido también objeto de numerosas críticas. Con el fin de mejorar las percepciones y la presencia global, se ha utilizado a Pekín como una herramienta de bombardeo publicitario y de relaciones públicas. A pesar de que viene siendo así, desde 2007, bajo el liderazgo de Hu Jintao, no se intensificó hasta que el presidente Xi Jinping llegó al poder.

En 2011, durante el decimoséptimo Comité Central del PCCh, Li Changchun abrió el debate sobre la reforma cultural y la promoción del desarrollo de la cultura socialista. Asimismo, se afirmó que uno de los objetivos nacionales era convertir al país en una superpotencia cultural socialista<sup>33</sup>. Bajo el liderazgo de Jinping, en 2014, se anunció que el poder blando chino aumentaría, ofreciendo una narrativa mejorada y comunicando de mejor manera los mensajes de China al mundo. De hecho, se bombardeó a la sociedad mundial de forma instantánea con nuevas y poderosas iniciativas como el «sueño chino», el «sueño de Asia-Pacífico», la Ruta de la Seda, la Ruta Marítima de la Seda del siglo XXI o relaciones entre grandes potencias<sup>34</sup>.

<sup>30</sup> HUANG, Y. and DING, S. «Dragon's underbelly: An analysis of China's soft power». *East Asia*. 23(4). 2006, p. 38. Disponible en <https://bit.ly/38mxKPQ>.

<sup>31</sup> Nye define el poder blando como una variable producida en un entorno democrático y coincidente con los valores y prácticas del modelo liberal.

<sup>32</sup> WANG, H. and LU, Y. «The conception of soft power and its policy implications: a comparative study of China and Taiwan». *Journal of contemporary China*. 17(56). 2008, pp. 426-447. Disponible en <https://bit.ly/2TGM3Uj>.

<sup>33</sup> «Fifth Plenary Session of 17th CPC Central Committee». *People's Daily* [ref. de 12/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/30KAY6R>.

<sup>34</sup> SHAMBAUGH, D. «China's Soft-Power Push...». *Op. cit.*, p. 99.

Según Li y Worm, el gran éxito del desarrollo económico chino desde 1979 está relacionado con el Consenso de Pekín o el llamado modelo chino, en comparación con otros países en desarrollo que todavía trabajan en encontrar el enfoque correcto<sup>35</sup>. Siguiendo estos patrones, Li, Brodsgaard y Jacobsen han redefinido el Consenso de Pekín con diez principios que encajan a la perfección con el desempeño económico chino a lo largo de estos años. Estos son los principios: la localización de las mejores manos de obra; la combinación de planes y mercados; el gradualismo; los derechos políticos; un entorno político estable, teniendo en cuenta la legitimidad política y una visión sinocéntrica del mundo y del sistema global; autosuficiencia y apertura a los mercados extranjeros; mejora de las industrias; innovación indígena; liberalización financiera prudente; y el crecimiento económico como promotor de la armonía social<sup>36</sup>.

El enfoque que hace Nye sobre el poder blando de una nación contempla un fuerte factor democrático que aún está por verse en el sistema político chino. En este sentido, Barker se pregunta hasta qué punto la democracia debe ser una característica obligatoria en el poder blando de una nación. Si bien el modelo estadounidense parece cada vez menos atractivo, China continúa creciendo y también transmite un paradigma de estabilidad y prosperidad. Según Barker: «El éxito de China, por supuesto, no está garantizado, pero en un mundo en el que reina la incertidumbre económica, el modelo chino parece cada vez más atractivo que la Pax Americana»<sup>37</sup>.

#### *Participación en organizaciones internacionales*

Según Huang y Ding, se ha producido un aumento importante en el nivel de participación chino en instituciones y organizaciones internacionales después de la era posterior a Mao<sup>38</sup>. De hecho, la adhesión de China a la Organización Mundial del Comercio, en 2001<sup>39</sup>, marcó un hito en la política del país hacia las organizaciones internacionales y la gobernanza global. Más tarde, en 2002, China ratificó voluntariamente el Protocolo de Kioto a pesar de que no era uno de los países firmantes de este tratado.

<sup>35</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power...». *Op. cit.*, p. 80.

<sup>36</sup> LI, X.; BRODSGAARD, K. E. and JACOBSEN, M. «Redefining Beijing Consensus: Ten economic principles». *China Economic Journal*. 2(3), 2009. pp. 297-311. Disponible en <https://bit.ly/2G0JGdM>.

<sup>37</sup> BARKER, T. «The Real Source of China's Soft Power». *The Diploma*. 2017 [ref. de 12/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/37betRg>.

<sup>38</sup> HUANG, Y. and DING, S. «Dragon's underbelly: An analysis of China's soft power...». *Op. cit.*, p. 30.

<sup>39</sup> *China and the WTO. Member information*. WTO [ref. de 13/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/38j4MQK>.

Estas acciones muestran el deseo por parte de China de unirse a las instituciones internacionales para crear un ambiente externo pacífico y constructivo, y participar en el diseño del orden mundial<sup>40</sup>. También se pueden ver más ejemplos de este compromiso activo a través del multilateralismo regional en las relaciones con la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN)<sup>41</sup>, el ASEAN Plus Three, el Foro Regional de ASEAN o la Cooperación Económica Asia-Pacífico<sup>42</sup> entre otras<sup>43</sup>.

Finalmente, China es uno de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU con poder de veto, lo que le permite establecer una posición sólida en la seguridad internacional y percepción del poder blando<sup>44</sup>. De hecho, según informes del Gobierno chino, en 2009, este país era el mayor contribuyente con personal para el mantenimiento de paz de los cinco miembros permanentes del Consejo de Seguridad<sup>45</sup>.

### *Tentación económica*

China es un imán a nivel comercial y de potencial de inversión. De hecho, para Sachs, las cuatro economías BRIC juntas (Brasil, Rusia, India y China) podrían ser más grandes que el G6 (EE. UU., Japón, Reino Unido, Alemania, Francia e Italia) en menos de 40 años. También prevé que de aquí a 2041, China se convertirá en la economía más grande del mundo, teniendo en cuenta que el país ya es considerado como un buen medio de inversión para el exceso de capitales del mundo<sup>46</sup>.

Sobre esta variable, Li y Worm perciben un cambio en la estructura económica global. China es un ejemplo en factores como el desarrollo de las tecnologías de la comunicación, la disminución de los costes de transporte o la gran ola de reubicaciones de la industria internacional<sup>47</sup>. El país es visto como la fábrica mundial debido a su mano

<sup>40</sup> YU, Y. «G-20 and China: A Chinese Perspective». *China & World Economy*. 13(1). 2005, pp. 1-23. Disponible en <https://bit.ly/38wsN7d>.

<sup>41</sup> ASEAN: *ASEAN Member states* [ref. de 13/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/368x9j8>.

<sup>42</sup> APEC. *Member economies. People's Republic of China* [ref. de 13/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/369I8c5>.

<sup>43</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power...». *Op. cit.*, p. 82.

<sup>44</sup> *Current members*. UN Security Council [ref. de 13/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/38pCAeT>.

<sup>45</sup> «China is currently the country with the largest number of peacekeepers among the permanent members of the Security Council». *Central Government Portal*. 2009 [ref. de 13/1/20]. Disponible en <https://bit.ly/2TEru1M>.

<sup>46</sup> SACHS, G. «Dreaming with BRICs: The path to 2050». *Goldman Sachs Economic Paper*. 99. 2003, pp. 1-24. Disponible en <https://bit.ly/2NDob7e>.

<sup>47</sup> LI, X. and WORM, V. «Building China's Soft Power...». *Op. cit.*, p. 86.

de obra barata, amplio mercado, políticas fiscales preferenciales y actividades de fabricación.

Sin embargo, durante estos últimos años, China ha ido perdiendo su competitividad de costes en países con salarios más bajos. Como consecuencia, muchos inversores extranjeros han reubicado su inversión fuera de la economía china. Para mantenerlos y atraer más inversión extranjera directa, Li y Worm sugieren explorar diferentes dimensiones, entre las cuales la diplomacia pública juega un papel estratégico. En este sentido, ambos académicos consideran que el desarrollo de la diplomacia económica ayudará tanto a la economía como a la influencia global en términos de poder blando<sup>48</sup>.

### Legitimidad política: un nuevo pilar del poder blando

Para analizar la legitimidad política como característica del poder blando chino, es necesario volver a la definición propuesta por Nye. De acuerdo con el teórico, diplomacia pública no es equivalente a poder blando, sino una de las dimensiones necesarias para lograr presencia e influencia global. Sin embargo, el poder blando todavía se ve como un concepto y mecanismo avanzado al referirse a la estrategia de diplomacia pública que lo respalda.

La legitimidad tiene un carácter dual en la política y percepción de imagen china. En primer lugar, la legitimidad se asume como la aceptación popular de una autoridad. Por lo tanto, la legitimidad política es una condición básica de la gobernanza<sup>49</sup>. No obstante, y contrario a lo que sugiere Kejin sobre la legitimidad política y el poder blando<sup>50</sup>, esta debe ser un factor que considerar entre las estrategias de poder blando, especialmente en China.

En relación con algunos de los pilares analizados en el apartado anterior, la legitimidad política se utiliza como una estrategia de poder blando. De la misma manera que Nye usa las prácticas de la democracia liberal como formas legítimas de poder blando, el Gobierno chino usa su poder económico y político en la región, para enviar un mensaje influyente a la comunidad internacional de forma clara y concisa.

<sup>48</sup> *Ibidem*, pp. 87-88.

<sup>49</sup> DAHL, R. «Polyarchy: Participation and Opposition». *Yale University Press*. New Haven and London, 1971.

<sup>50</sup> KEJIN, Z. «The Motivation Behind China's Public Diplomacy...». *Op. cit.*, p. 179.

Tomando el poder blando como una rama representativa de la diplomacia pública, es importante considerar la evaluación que realiza Kejin sobre la motivación estratégica detrás de la diplomacia pública china. Identifica cuatro indicadores relacionados tanto con la estrategia de diplomacia pública como con los pilares del poder blando: líderes de alto nivel, como por ejemplo las visitas y participación en las actividades de los Institutos Confucio; el Ministerio de Relaciones Exteriores, a cargo del desarrollo y la implementación de la estrategia de diplomacia pública china y sus valores políticos; el Ministerio de Comercio, fuertemente vinculado con las tentaciones económicas y la diplomacia económica; y el Ministerio de Educación, que coordina los enfoques culturales y mediáticos del poder blando<sup>51</sup>.

Se observa una participación de las instituciones centrales chinas en su propia estrategia de diplomacia pública. A través de los vínculos establecidos con los pilares del poder blando, se puede ver claramente cómo la legitimidad política supone un factor influyente en el «ascenso pacífico» de China. Volviendo al análisis de Barker sobre el modelo de desarrollo y los valores políticos del país, también es importante considerar la visión o interpretación de la legitimidad política como variable determinante. China es considerada como un modelo muy atractivo para los líderes y políticos del sudeste asiático. Proporciona un modelo que ya se está llevando a la práctica en regímenes políticos de tendencia iliberal y autoritaria. Algunos ejemplos de ello son Malasia o Singapur, donde la legitimidad se ve reflejada en la capacidad que tienen sus líderes para controlar la economía y responder a las demandas ciudadanas<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> *Ibidem*, p. 183.

<sup>52</sup> BARKER, T. «The Real Source of China's Soft Power...». *Op. cit.* [ref. de 12/1/20].

## Conclusiones

Este trabajo analiza la diplomacia pública de China y su «ascenso pacífico» en términos de poder blando. Además, trata de ilustrar los pilares comunes de poder blando estudiados por la comunidad académica y agrega la variable de legitimidad política como otro factor clave en la estrategia de poder blando de China. Se recuerda al lector la necesidad de explorar este campo con una visión sinocéntrica del mundo. La gran mayoría de la literatura especializada en el ascenso chino se realiza a través de un punto de vista occidental, dejando de lado las características más importantes: la cultura y los valores chinos.

Por otro lado, también es importante considerar el análisis sobre el poder blando y los sistemas políticos. Si bien es cierto que el enfoque inicial realizado por Nye estuvo fuertemente vinculado con los valores políticos de la democracia liberal, el comportamiento de China durante los últimos años ha demostrado que el vínculo entre poder blando y democracia no es del todo necesario.

Los desafíos y problemas a los que se enfrenta China, ligados a su influencia e imagen internacional, están relacionados con su estrategia de diplomacia pública. Los principales pilares estudiados entre los académicos que contribuyen al poder blando chino señalan un vínculo con la legitimidad política. Los valores políticos y el modelo de desarrollo juegan un papel importante al conectar la imagen nacional y la cohesión política de cara a la comunidad internacional, también impulsada por los mecanismos culturales y mediáticos.

Se ha demostrado también que el «ascenso pacífico» chino está fuertemente ligado con las estrategias de diplomacia pública. Su papel y reputación en la esfera internacional ha sido ampliamente criticado, así como comparado con el concepto de poder blando que se asocia al modelo liberal estadounidense. Sin embargo, se espera que el liderazgo chino crezca más que el anterior. La razón se encuentra en su estrategia de poder blando, donde se utiliza un fuerte discurso político y la legitimidad para cautivar tanto a la sociedad china como a la comunidad internacional.

En resumen, China utiliza la legitimidad política como una herramienta para dar forma a su estrategia de poder blando. Las diferencias políticas y económicas con otras hegemonías y la aceptación por parte de la esfera internacional también son poder blando. Esta «falta de atractivo» que numerosos académicos tienden a criticar es lo que



hace que China sea atractiva. De hecho, todo el mundo habla de China para bien o para mal. Eso es poder blando en su máxima expresión. Y definitivamente lo han logrado utilizando poder, influencia y legitimidad política.

*Gara Báez García\**

Alumna del Máster en Geopolítica y Estudios Estratégicos  
Universidad Carlos III de Madrid