



PROGETTO
MAMBRINO

HISTORIAS FINGIDAS



**Personajes divergentes y motivos caballerescos:
el caso de *Lidamor de Escocia* (1534), *Valerián de
Hungría* (1540), *Philesbián de Candaria* (1542)
y *Cirongilio de Tracia* (1545)**

Giulia Tomasi
(Università di Trento)

§

Institución

Università di Trento

Contacto

giulia.tomasi.2@unitn.it

Director(es)/a(s)

Claudia Demattè

Fecha de defensa

18 de marzo de 2019

Enlace repositorio institucional

<http://eprints-phd.biblio.unitn.it/3530/> (disponible a partir de 18 de marzo de 2021)

Palabras clave

Motivos, índices, personajes divergentes, libros de caballerías únicos, Humanidades Digitales

Resumen

El presente trabajo de investigación tiene por objeto el estudio de los personajes divergentes en el marco de unos libros de caballerías del siglo XVI que no conforman ningún ciclo, ni vuelven a editarse durante el

Giulia Tomasi, «Personajes divergentes y motivos caballerescos: el caso de *Lidamor de Escocia* (1534), *Valerián de Hungría* (1540), *Philesbián de Candaria* (1542) y *Cirongilio de Tracia* (1545)», *Historias Fingidas*, 8 (2020), pp. 384-386.

DOI: <http://dx.doi.org/10.13136/2284-2667/934> . ISSN 2284-2667.

período de apogeo del género. Se trata, pues, de obras que permanecen aisladas frente a los ciclos de mayor éxito, cuyos textos dan lugar, en cambio, a distintas ediciones a lo largo de la centuria. Los libros de caballerías que conforman el *corpus* del presente trabajo son *Lidamor de Escocia* de Juan de Córdoba (1534), *Valerían de Hungría* de Dionís Clemente (1540), el anónimo *Philesbián de Candaria* (1542) y *Cirongilio de Tracia* de Bernardo de Vargas (1545). Posiblemente debido al escaso éxito del que gozaron, estas obras no fueron objeto de estudios profundizados por parte de la crítica y muchos de sus aspectos estilísticos y temáticos quedan por explorar.

En las inmensas tramas de los libros de caballerías se alternan distintos personajes y al lado de hermosas damas y valientes caballeros se encuentran también enanos cobardes, salvajes velludos, gigantes horroríficos y magos (casi) todopoderosos. En el marco del presente trabajo se presta atención a algunas magas y algunos gigantes que intervienen en las tramas de las obras elegidas. La configuración de estos personajes se adecúa al canon bajo unos aspectos, a la vez que, en ocasiones, es el fruto de interesantes desvíos.

El enfoque teórico adoptado para la investigación acerca de los personajes divergentes privilegia el motivo literario como elemento fundamental de la estructura de las obras. En efecto, los libros de caballerías que se difunden en España durante el Renacimiento son herederos de la literatura medieval y los motivos de que esta se nutre pasan, como *matériel roulant*, de una tradición a otra. El estudio de los tipos y los motivos folclóricos que empieza a principios del siglo XX gracias a la labor de Aarne y Thompson, se ha demostrado rentable para las investigaciones en el ámbito de la épica y otros géneros de la literatura hispánica. La creación, a lo largo del siglo pasado, de varios índices dedicados a *corpora* literarios diferentes da buena muestra del éxito del tal enfoque. Al lado de la catalogación del material folclórico, se ha ido concretando la idea de realizar un índice *ad hoc* para los libros de caballerías del siglo XVI basado en un sistema propio. Así pues, el *Índice y estudio de motivos de los libros de caballerías castellanos (1508-1516)* de Bueno Serrano (2008) se configura como un instrumento de localización de las unidades narrativas caballerescas y constituye el punto de partida para llevar a cabo el análisis crítico de los personajes divergentes.

Magos y gigantes se presentan en unas fichas donde se marca su trayecto narrativo y se anotan las matizaciones identificadas en el uso de los motivos respecto a su realización en los seis primeros libros de caballerías

analizados por Bueno Serrano. Las oscilaciones se dan en la interacción entre el nivel paradigmático y, pues, más abstracto del motivo y su realización en el nivel sintagmático, es decir, en cada nuevo contexto. Para hacer hincapié en la importancia que cobra esta interacción a la hora de utilizar el índice como instrumento crítico, se asocia a cada motivo el fragmento textual en el que este se realiza.

Los datos recogidos mediante el cotejo entre las obras insertas en el *corpus* y los textos del principio de su éxito dan constancia de que los libros de caballerías no son ni mucho menos todos iguales, sino que los autores reelaboran a un material conocido para amoldarlo al horizonte creado en sus propias obras. Desde esta perspectiva, el estudio de las divergencias que se aprecian en el nivel de los motivos puede ir marcando las pautas de evolución del género en el período de su gran difusión. Debido a ello es necesario aplicar el análisis sistemático de las unidades narrativas a un *corpus* más amplio de obras caballerescas, con el fin de poner de relieve su desarrollo. Las futuras investigaciones en este ámbito pueden ser facilitadas por la cooperación de las Humanidades Digitales mediante la creación de una base de datos donde se coleccionen los personajes divergentes, los motivos que desencadenan y las posibilidades de matización de los mismos.