

## LA TEORÍA DE SISTEMAS Y LAS REPERCUSIONES DEL PODER EN LAS ORGANIZACIONES

**M en A.N. José Luis Morales Mondragón**

[mondragon46@hotmail.com](mailto:mondragon46@hotmail.com)

**M en A.O. Angel Oaxaca Luna**

[mondragon46@hotmail.com](mailto:mondragon46@hotmail.com)

**D. en ED. Jenny Alvarez Botello**

[uapci.logistica@gmail.com](mailto:uapci.logistica@gmail.com)

Universidad Autónoma del Estado de México

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

José Luis Morales Mondragón, Angel Oaxaca Luna y Jenny Alvarez Botello (2020): "La teoría de sistemas y las repercusiones del poder en las organizaciones", Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional RILCO, n. 6 (mayo 2020). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/rilco/06/poder-organizaciones.html>  
<http://hdl.handle.net/20.500.11763/rilco06poder-organizaciones>

### RESUMEN

El presente trabajo toma en parte de lo referente a la teoría de sistemas considerando que el todo y las partes, proponen identidades separadas, más adelante se incluye la noción de relación para describir el todo en función de sus partes y viceversa, así mismo lo referente a las organizaciones y los fenómenos de poder que se originan en ella y sus repercusiones en el desarrollo de estas.

Se hará un esfuerzo teórico para aterrizar las nuevas tendencias de la teoría de los sistemas sociales y una introducción al pensamiento sistémico, desde su dinámica para develar la utilidad en la comprensión de las organizaciones y su entorno. DUDA METODOLÓGICA:

¿Cómo repercuten las relaciones del poder en las organizaciones?

**NUDO PROBLEMÁTICO:** Partiendo de la teoría de sistemas, en las que se ve a las organizaciones como un todo y al poder como la facultad formal e informal que tienen algunas personas para influir en otras, se considera importante explicar cómo repercuten la relación entre ambas en las organizaciones ya sea de manera positiva o negativa, por lo que es importante destacar las condiciones o factores que las generan.

**PALABRAS CLAVE:** TEORIA, SISTEMA, REPERCUSIONES, PODER, RECURSOS, LOGÍSTICA.

#### **SUMMARY.**

The present work takes part of what refers to systems theory considering that the whole and the parts, propose separate identities, later the notion of relationship is included to describe the whole in terms of its parts and vice versa, as well as the referring to the organizations and the phenomena of power that originate in it and its repercussions in the development of these.

A theoretical effort will be made to land the new trends in the theory of social systems and an introduction to systemic thinking, from its dynamics to reveal its usefulness in understanding organizations and their environment. **METHODOLOGICAL DOUBT:**

How do power relations affect organizations?

**PROBLEMATIC KNOT:** Starting from systems theory, in which organizations are seen as a whole and power as the formal and informal faculty that some people have to influence others, it is considered important to explain how the relationship between them affects organizations either positively or negatively, so it is important to highlight the conditions or factors that generate them.

**KEY WORDS:** THEORY, SYSTEM, REPERCUSSIONS, POWER, RESOURCES, LOGISTICS.

#### **INTRODUCCIÓN.**

El desarrollo de las organizaciones está enmarcado en un enfoque sistémico, entendiendo al sistema como “un conjunto de partes interrelacionadas de tal manera que cualquier alteración que se tenga en alguna de ellas afectara al todo” y por otro lado, se entiende por organización al desarrollo de una estructura intencionada y formalizada de funciones o puestos, como una entidad económica o social con fines lucrativos o sin ellos que habrá de satisfacer necesidades sociales, en la que se dan relaciones entre individuos con fines u objetivos tanto de grupo como individuales ,como también comparten valores comunes.

El presente trabajo toma en parte de lo referente a la teoría de sistemas considerando que el todo y las partes, proponen identidades separadas, más adelante se incluye la noción de relación para describir el todo en función de sus partes y viceversa, así mismo lo referente a las organizaciones y los fenómenos de poder que se originan en ella y sus repercusiones en el desarrollo de estas. A lo largo del presente documento, se analizará la importancia de los sistemas, su concepto, clasificación, así mismo de los elementos de los sistemas y de manera específica las funciones que desarrolla cada uno de sus elementos.

Es de señalar que es con Bertalanffy cuando se introduce el concepto de sistema dependiente de un entorno y el de retroalimentación, dando origen a la Teoría General de Sistemas. Teoría hoy con aplicaciones prácticamente en todos los campos del conocimiento, resaltando de manera especial los éxitos en cibernética, ecología, biología y computación.

A continuación se hará un esfuerzo teórico para aterrizar las nuevas tendencias de la teoría de los sistemas sociales y una introducción al pensamiento sistémico, desde su dinámica para develar la utilidad en la comprensión de las organizaciones y su entorno.

Se revisará principalmente la propuesta del Alemán Niklas Luhmann, algunos planteamientos de los autores Senge, O'Conner y McDermott, del biólogo Francisco Varela y del premio Nobel de economía Douglass North. Configurando una amalgama de disciplinas y puntos de vista sobre la distinción sistema aplicada al análisis de las organizaciones y su dinámica.

Como se dijo antes, el sistema es un conjunto de partes, elementos o individuos que se encuentran estrechamente relacionados en el que existen normas bajo las cuales interactúan o marcan el funcionamiento de las partes asegurando con ello su permanencia.

El sistema para su adecuado desarrollo requiere tomar en consideración que existen factores internos y externos que van a influir de manera positiva y negativa, sin embargo el mismo sistema debe establecer mecanismo de auto regeneración o regulación ya sea entre sus miembros o procesos.

## **METODOLOGÍA.**

**OBJETIVO.** Proporcionar el personal punto de vista respecto a la importancia que tiene la organización, bajo el enfoque de sistemas y las repercusiones del poder en las mismas.

**DUDA METODOLÓGICA:** ¿Cómo repercuten las relaciones del poder en las organizaciones?

**NUDO PROBLEMÁTICO:** Partiendo de la teoría de sistemas, en las que se ve a las organizaciones como un todo y al poder como la facultad formal e informal que tienen algunas personas para influir en otras, se considera importante explicar cómo repercuten la relación entre

ambas en las organizaciones ya sea de manera positiva o negativa, por lo que es importante destacar las condiciones o factores que las generan **“Los sistemas y las organizaciones”**.

Hoy en día las organizaciones son consideradas como sistema entiendo por este como “Medio, método o procedimiento empleado para realizar algo. Conjunto de elementos interrelacionados, entre los que existe cierta cohesión y unidad de propósito.” (El pequeño Larousse ilustrado 2008).

De tal manera que esas partes o elementos interrelacionados son los diversos departamentos que integran la organización, llámese pública o privada, con fines lucrativos o sin ellos, las cuales desarrollan sus actividades en un entorno que no pueden predecir ni mucho menos controlar totalmente, en este sentido Peter M Senge en la quinta disciplina (1998 p.15 ) considera a las empresas desde el punto de vista sistémico como un conjunto de partes interrelacionadas que conforman un todo y en las que se establecen relaciones de interdependencia basados en un constante aprendizaje, llamándolas entonces organizaciones inteligentes y de constante aprendizaje, definitivamente abiertas a su entorno de carácter interno y externo y en las que entre sus miembros se establece una visión compartida ,aprendizaje de equipo ,los modelos mentales de sus miembros y el dominio personal como requisitos para el adecuado funcionamiento y permanencia de las organizaciones como sistemas. Así mismo se parte del modelo de organización de Schein, quien propone los aspectos a considerarse en la teoría de sistemas para definir a una organización, considerando así que deben ser abiertas, debe tener funciones y objetivos múltiples, debe estar conformada por varios subsistemas los cuales deben ser mutuamente dependientes, dichas organizaciones deben operar en un ambiente dinámico y establecer en su estructura eslabones o interrelaciones. Para poder abordar el presente tema, se considera prudente señalar lo que se entiende primeramente por teoría ya que bajo las mismas se dará sustento en el desarrollo de este, de tal manera que se entiende a está como “conjunto de leyes y normas que sirven para relacionar y explicar un determinado orden de fenómenos” (Gómez 2017 p.10).

## **DESARROLLO DEL TEMA.**

Es importante antes de proseguir, determinar lo que se entiende por sistema, entendiéndolo como “conjunto de subsistemas o elementos relacionados entre sí en un marco determinado”, aunque una de las características más relevantes de los sistemas, sin duda, lo constituye, lo que la bibliografía denomina sinergia. Esto significa que "el todo es algo más que la suma de las partes"; en el lenguaje de la organización quiere decir que; al cooperar e interactuar las distintas áreas de una organización, se vuelven más productivas que si cada una actuara de forma aislada.

Heller, Robert (1998).El arte de gestionar los cambios (En línea) Consultado: 15 de Junio de 2017.  
Disponble en:

[http://www.dialnetTeoriaDeSistemasEnLasOrganizaciones-4786739%20\(2\).pdf](http://www.dialnetTeoriaDeSistemasEnLasOrganizaciones-4786739%20(2).pdf) 23:30pm

Retomando el criterio de Michael Hammer y James Champy (1997), la consecución de un mayor o menor desempeño del sistema (de la organización), teniendo en cuenta esta característica, estará basado en el cómo se dan las interrelaciones de los elementos que lo conforman.

Para lograr mejores relaciones y cooperación entre los distintos elementos que conforman una organización es importante que sus directivos la perciban como un sistema, integrando los elementos que Chiavenato en la Teoría general de la administración mencionara como las partes, las relaciones y límites que lo definen.

[https://dialnet.unirioja.es/teoria de sistemas.2017/20/06](https://dialnet.unirioja.es/teoria%20de%20sistemas.2017/20/06) 14:35pm

Por su parte Luhmann inicia su desarrollo teórico afirmando "los sistemas existen", sin embargo, el termino sistema no es sino una creación conceptual humana para dar identidad y diferencia.

Considerando que los fenómenos o hechos requieren una explicación convincente a la vista de todos es necesario explicarlos desde diversos enfoques es así como el investigador tratará de mostrar su interpretación de la realidad desde diversos patrones de actuación aplicando el constructivismo. North (2007:51), nos conduce a "El descubrimiento de patrones donde no los hay es coherente con el esfuerzo ubicuo de los seres humanos por hacer que descripciones, teorías o dogmas expliquen el mundo que los rodea aun en ausencia de una explicación 'científica'. En efecto, tal vez sea un rasgo superior de supervivencia contar con alguna explicación en lugar de ninguna para los problemas que enfrentamos. "Gregory Bateson es más fuerte en sus apreciaciones, "sostiene que en última instancia sólo podemos percibir lo que ya conocemos: y el conocimiento está en la mente. Al igual que Von Foerster, Bateson señala que la percepción es una síntesis que se halla en la mente. La realidad es construida en la medida que realizamos distinciones. (Velásquez.2007 p.145-146).

### **DEFINICION DE SISTEMA.**

Conjunto de elementos que interactúan entre sí en busca de un objetivo.

En este documento se estudian también: Las características de los sistemas, los tipos, los parámetros, el sistema abierto y sus características. Además se analizan los modelos de organización, el modelo de Katz y Kahn, el socio técnico de Tavistock y la evaluación crítica de la teoría de sistemas.

Es de mencionar que los parámetros o elementos de un sistema son: Ambiente, entrada procesamiento, salida y retroalimentación, si lo anterior lo lleváramos a una empresa productiva se tendría que el ambiente es el medio en el que se desenvuelve la empresa, las entradas son los insumos o materias primas, el procesamiento es la transformación en productos terminados o semi

terminados ,salida el almacenamiento y venta y la retroalimentación es la constante mejora del producto que se ofrece atendiendo las observaciones de los clientes.

Así también, se deben considerar las características de primer orden propuestas por Katz y Kanhn, siendo:

- 1.-Los sistemas sociales no tienen limitaciones ni amplitud
- 2.-El sistema social es interdependiente de cualquier parte física
- 3.-Los sistemas sociales necesitan entradas de producción y mantenimiento
- 4.-Los sistemas sociales son imperfectos
- 5.-Las normas son inspiraciones generalizadas
- 6.-deben ser estudiadas con lo que les rodea.

Partiendo de lo anteriormente expuesto se puede decir que un sistema de información realiza cuatro actividades básicas: entrada almacenamiento, procesamiento y salida de información.

Como la base de datos es la fuente de la que se genera la información. Su diseño debe ser detallado. (Rob Peter.2004 p. 450-475)

Existen diversos tipos de sistemas, cuya clasificación puede ser:

- a) De acuerdo con su constitución, pueden ser físicos o abstractos:

### **SISTEMAS FÍSICOS O CONCRETOS**

Se componen de equipo, maquinaria, objetos y cosas reales.

### **SISTEMAS ABSTRACTOS**

Compuestos por conceptos, planes, hipótesis e ideas. Muchas veces solo

Existen en el pensamiento de las personas.

- b) En cuanto a su naturaleza, pueden cerrados o abiertos:

### **SISTEMA CERRADO**

No presentan intercambio con el medio ambiente que los rodea, son herméticos a cualquier influencia ambiental. No reciben ningún recurso externo y nada producen que sea enviado hacia afuera. Se aplica el término a los sistemas completamente estructurados, donde los elementos y relaciones se combinan de una manera peculiar y rígida produciendo una salida invariable, como las máquinas.

## **SISTEMA ABIERTO**

Presentan intercambio con el ambiente, a través de entradas y salidas. Intercambia energía y materia con el ambiente. Es adaptativo para sobrevivir. Su estructura es óptima cuando el conjunto de elementos del sistema se organiza, aproximándose a una operación adaptativa. La adaptabilidad es un continuo proceso de aprendizaje y de autoorganización.

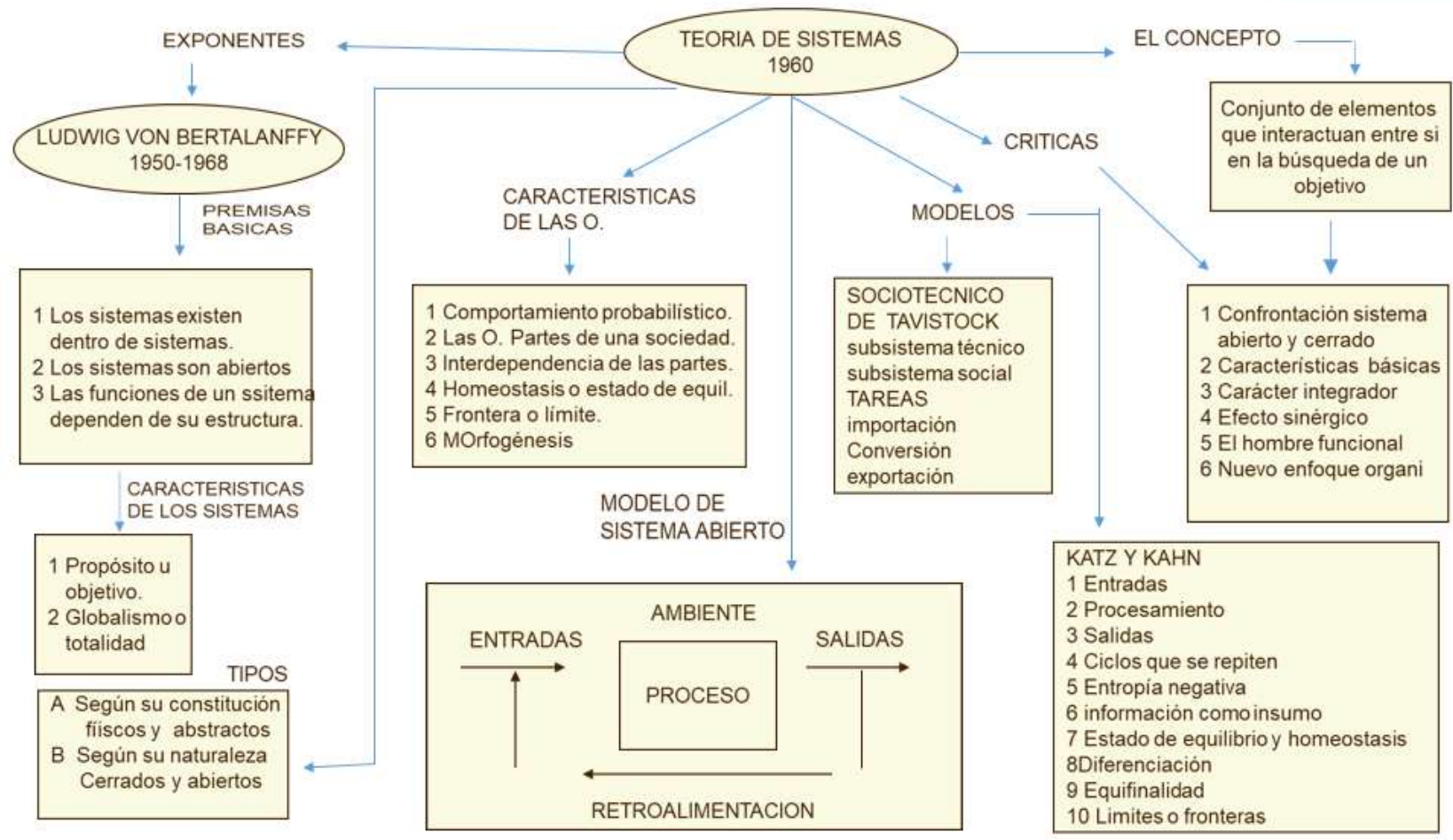
[http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema# Tipos de sistemas reales](http://es.wikipedia.org/wiki/Sistema#Tipos_de_sistemas_reales), 27/06/017 17: Hrs)

## **ORGANIZACIONES.**

Antes de describir y conceptualizar lo que es una organización es importante considerar la descripción de Luhmann sobre la sociedad moderna, desde el punto de vista teórico-social, se basa en la diferenciación de la sociedad como conjunto de sistemas funcionales: economía, política, arte, ciencia, tenía en mente desde el punto de vista teórico (Luhmann, 1977, p. 276) otra línea de diferenciación. Se trata —en lo referente a la sociedad moderna— de tres distintos tipos complejos de planos sociales en la formación de los sistemas: interacción (en el sentido de Erving Goffman) como comunicación entre presentes, luego organización y finalmente sociedad logrando esta tipología y diferenciación de planos inductivamente. De manera consciente se mantiene reducido a tres segmentos y no tiene la pretensión de cubrir el campo total de lo social, de las relaciones sociales o de las estructuras.

A continuación se da un esquema en el que se establecen la clasificación de los sistemas y modelos construido a partir de diversos enfoques:

MAPA CONCEPTUAL



Fuente elaboración y adaptación propia en base a <http://www.ucla.edu/ve/dac/revistateacs/articulos/Rev1-Art1-Soria.pdf>



## Sistemas sociales según Luhmann

Luhmann estudioso de temas organizacionales y de sistemas concede un gran valor, en lo que respecta a interacción/ organización/sociedad, a los sistemas formados que se presuponen mutuamente, pero que son “irreducibles entre sí”. En la cita se ve: sociedad, organización e interacción están determinadas en relación recíproca como diferentes planos y (hablando en metáfora espacial) jerarquizadas en sentido micro/ macro. Lo distintivo, sin embargo, con respecto al pensamiento ordinario de micro/macro es: ningún ‘Top Down’ y ningún ‘bottom up’, más bien rompimiento de las interdependencias entre planos. En vista de la sociedad moderna puede aquí Luhmann también hablar de diferenciación de planos.

Velásquez Contreras, Andrés. LA ORGANIZACIÓN, EL SISTEMA Y SU DINÁMICA: UNA VERSIÓN DESDE NIKLAS LUHMANN. (En línea) Consultado el 27 de Junio de 2017 18:30 pm. Disponible en:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20611495014>

Es así como Luhmann (1969, p. 387), refiriéndose a la organización y sociedad, dice: “Sólo en los tiempos modernos la organización se ha vuelto principio de la nueva formación y estabilización de los sistemas sociales. Las formas antiguas de dominio organizado o de cooperación estaban empotradas en procesos de sentido socialmente globales y en representaciones de justificación religiosa de tipo tradicional. La organización moderna frente a esto, debido a rendimientos específicos, posibilita una muy amplia resolución y estabilización de los sistemas sociales en el contexto social general y logra así una medida muy grande de regulación y cambiantes formas del comportamiento humano.

Como se observa bajo este enfoque se da un desacoplamiento entre organización y sociedad y también entre sociedad e interacción. Él ve semejantes ganancias en la movilidad y desregulación en el plano de la interacción —aunque allí tiene la vista puesta en la estratificación.

La tesis es que “la estratificación debe suspender su acceso a la interacción entre presentes”: la fórmula es “renuncia a la regulación de la interacción” (Luhmann, 1985, p. 130).

Según Martínez Crespo (2005), menciona que al respecto Weber elabora en paralelo los tipos ideales de organización, modelos conceptuales de las actividades sociales, de las éticas y de la dominación; de esta forma, para él existen cuatro tipos de actividades sociales, dos tipos de éticas y tres tipos de dominación. Supone la existencia de un cuadro administrativo para ejercer dicho control (Burocracia), cuyos criterios fundamentales se definen a partir del supuesto de la racionalidad legítima. Por tanto la burocratización en esencia no es mala, por el contrario se justifica considerando las condiciones y funciones de las organizaciones.

Martínez Crespo, Jenny Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo Semestre Económico. (En línea) consultado el 28 de Junio de 2017 21:30pm disponible en:

<http://www.redalyc.org/pdf/1650/165013663004.pdf>

### **Conclusiones:**

- Las organizaciones desarrollan su actividad en entornos difíciles de predecir y controlar.
- Cuanto mayor sea el retraso en producir los cambios necesarios para su ajuste ambiental, mayores serán los riesgos por que otras pueden anticiparse y tomar mejores posiciones en el mercado, por ello deben considerar en todo momento el impacto de sus relaciones internas y externas.
- La existencia de mecanismos abiertos y automáticos de reacción y estabilización son indispensables para reducir los riesgos.
- Ansoff (1998) establece 4 tipos de ambientes a los cuales debe adaptarse la empresa u organización, considerando estos como estables, reactivos, anticipados y de iniciativa
- La teoría moderna administrativa hace énfasis en considerar toda empresa u organización como sistemas abiertos, con enfoques dinámicos los cuales ocurren dentro de la estructura de la organización.
- El enfoque sistémico de la administración moderna de las organizaciones, requiere ver a las mismas operando en ambientes sinérgicos, en las que el trabajo en conjunto prevalece más que el individual.
- En la logística de toda empresa, los sistemas de información representan herramientas flexibles para recolectar, compactar y analizar datos de las aplicaciones operativas respecto a la gestión de compras, ventas, fabricación, control de stocks, mantenimiento, gestión de calidad, proceso de inspección).
- Las organizaciones están atravesadas por instituciones, si las instituciones hacen parte del quehacer cotidiano de las organizaciones, quiere decir que una organización es la clara muestra del principio Holo gramático según el cual el todo está en sus partes lo que confirma que las organizaciones viven procesos de institucionalización, desinstitucionalización y reinstitucionalización.
- Las organizaciones inteligentes sistémicas toman en consideración el aspecto de las capacidades referentes a las clases de recursos que se emplean en el desarrollo de las funciones, potencializando las capacidades de los individuos y dándoles hasta cierto punto poder de decisión

en algunos aspectos de la organización, a lo que hoy se denomina Empowerment. Cabe aclarar que este poder puede ser acotado o no dependiendo de las situaciones que se viven cada día.

### **Referencias bibliográficas.**

Ackoff, R.I. y Sasieni, M.W. (1968): *Fundamentals of operations research*, Nueva York, John Wiley and Sons

Ansoff, H.I. *The New Corporate Strategy*. John Wiley. New York. 1988

Chevallier J. y Loschak, D. (1983). *Ciencia Administrativa*. México. Instituto Nacional de Administración Pública - Fondo de Cultura Económica.

Chevallier, J. (1996). "Institutions Politiques". París. LGDJ. Cubillos L., et al. (2004).

Etkin, J. y Schvarstein, L. (1992). *Identidad de las organizaciones. Invariancia y cambio*. Buenos Aires. Paidós.

Etkin, J. (1996). *La empresa competitiva. Grandeza y decadencia*. Chile. Mc Graw Hill.

Gómez Sarmiento. Adrián Rene. *Antología de apuntes electrónicos*. IEXPRO 2017.

Heller, Robert: *El arte de gestionar los cambios*, Grijalbo Mondadori SA, Barcelona, 1998

Hammer, Michael & James Champy: *Reingeniería*, Grupo Editor Norma, Colombia, 1997.

Martínez Crespo, Jenny *Administración y Organizaciones. Su desarrollo evolutivo y las propuestas para el nuevo siglo* Semestre Económico, vol. 8, núm. 16, julio-diciembre, 2005, pp. 67-97 Universidad de Medellín Colombia

Wendell French. *Desarrollo organizacional*. Edit. Mc Graw Hill. México 2007

### **Fuentes electrónicas**

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20611495014>

[http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/citla/Teoria\\_general\\_de\\_sistemas.pdf](http://sgpwe.izt.uam.mx/files/users/uami/citla/Teoria_general_de_sistemas.pdf)

<http://www.redalyc.org/articulo/ean/Velásquez/contreras/rev./2007>

<http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio.art.pdf.red.jsp?icve=165013663004>