

Evaluación multidimensional de la calidad de vida en la comunidad Zenú de Maicao, La Guajira*

Multidimensional assessment of life quality in the Zenú community of Maicao - La Guajira

Recibido: Octubre 1 de 2013 – Aceptado: Diciembre 5 de 2013

Carmen Edith Matías Carmona**

Luis Eliecer Cogollo Hoyos***

Roger Sarmiento Mercado****

Universidad de La Guajira, Colombia

Para citar este artículo / To reference this article:

Matías, C., Cogollo, L. & Sarmiento, R. (2014). Evaluación multidimensional de la calidad de vida en la comunidad Zenú con asentamiento en el municipio de Maicao La Guajira. *Cultura, Educación y Sociedad*, 5(1), 109-119.

Resumen

Este artículo presenta los principales resultados correspondientes a la evaluación multidimensional de la calidad de vida en la comunidad indígena Zenú que proviene de los departamentos de Sucre y Córdoba, con asentamiento actual en el municipio de Maicao, departamento de La Guajira. Para tal efecto, se llevó a cabo el análisis de los factores que determinan la calidad de la vida, en lo que se refiere a las necesidades básicas de vivienda, salud, educación, empleo, participación social, política y comunitaria. El enfoque metodológico fue cuantitativo, con un nivel de análisis descriptivo. Se diseñó y validó un Cuestionario Multidimensional de Calidad de Vida con 57 ítems. Los participantes fueron seleccionados con una aproximación de tipo censal con 647 familias, que habitan en 540 hogares pertenecientes a la comunidad Zenú. Los resultados reflejaron algunos aspectos críticos en las condiciones de calidad de vida, caracterizada por el bajo nivel de desarrollo académico especialmente en la población adulta, el hacinamiento en que viven las familias, estado de la vivienda y trabajo informal. Complementariamente, en el ámbito de la organización social, este estudio permitió profundizar en el análisis de la percepción de unidad que tiene la comunidad Zenú; así como, resaltar sus esfuerzos en la búsqueda de mejorar sus condiciones de vida, con alto sentido de pertenencia y participación dentro del cabildo urbano indígena Zenú.

Palabras Clave:

Evaluación multidimensional, calidad de vida, población reubicada.

Abstract

This article presents the main results corresponding to the multidimensional assessment of the quality of life in the Zenú indigenous community that comes from the departments of Sucre and Córdoba, with current settlement in the municipality of Maicao, department of La Guajira. For this purpose, carried out the analysis of the factors that determine the quality of life, as it relates to the basic needs of housing, health, education, employment, social participation, political and community. The methodological approach was quantitative, with a level of descriptive analysis. It is designed and validated a Multidimensional Questionnaire of Quality of Life with 57 items. Participants were selected with an approximation of census-type with 647 families living in 540 households belonging to the Zenú community. The results reflected some critical aspects in the conditions of quality of life, characterized by a low level of academic development especially in the adult population, the overcrowded conditions in which families live, state of the housing and informal work. In addition, in the field of social organization, this study allowed us to deepen in the analysis of the perception of unit which has the Zenú community; as well as, highlight your efforts in the quest to improve their living conditions, with high sense of belonging and participation within the council Zenú urban.

Keywords:

Multidimensional assessment, quality of life, relocated population

* Artículo derivado del Proyecto de Investigación de Evaluación Multidimensional de la Calidad de Vida en la Comunidad Zenú residente en Maicao, que contó con el apoyo del Programa para Afrodescendientes e Indígenas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID, operado por ACIDI-VOCA Colombia, y denominado "Fortalecimiento Organizativo de la Comunidad Indígena Zenú de Maicao para el Mejoramiento de sus Capacidades de Incidencia, Gestión y Gobernabilidad Comunitaria"

** Maestrante en Educación. Especialista en Docencia Universitaria. Lic. Matemáticas y Física. Docente Investigadora Universidad de La Guajira. Correspondencia: cmatias@uniguajira.edu.co

*** Maestrante en Educación. Contador Público. Docente Investigador Universidad de La Guajira. Correspondencia: lcogollo@uniguajira.edu.co

**** Maestrante en Desarrollo Educativo Social, Sociólogo, Docente Investigador Universidad de La Guajira. Correspondencia: rsarmientom@uniguajira.edu.co

Introducción

Los indígenas Zenú, son un pueblo amerindio que ancestralmente habitó los territorios que actualmente pertenecen a las sabanas de los Departamentos de Córdoba, Sucre y Bolívar, las riberas de los ríos Sinú y San Jorge en el Caribe colombiano, así como también gran parte del norte de Antioquia, en las riberas del Río Nechí. Al igual que la mayoría de los pueblos aborígenes en Colombia, el pueblo Zenú ha sufrido el desplazamiento de sus territorios por diversas causas, presentando movimientos migratorios del resguardo de San Andrés de Sotavento, localizado en las sabanas de Córdoba y Sucre hacia las tierras de la Guajira y Venezuela dada la afectación causada por el despojo de las tierras, el conflicto armado que vive el país, presentación de inundaciones generando pérdidas en su producción agrícola, la construcción de la Represa de Urrá, escasez de recursos o medios para la supervivencia y estabilidad social de la comunidad” (Madera, 1986).

El departamento de La Guajira y en especial el municipio de Maicao, ha sido receptor de un indeterminado número de desplazados de todo el país, entre los que se encuentran miembros de la comunidad indígena Zenú, los cuales hicieron su arribo a inicios de los años 60, época de esplendor del comercio de este municipio. Este espacio territorial les permitió alternativas laborales, el comercio informal, el trabajo en grandes bodegas y almacenes que requerían permanentemente mano de obra no calificada para cargar y descargar las mercancías provenientes de Panamá y el Caribe.

Los indígenas Zenú del municipio de Maicao han logrado algunos avances organizativos en busca del rescate de las

tradiciones culturales y el mejoramiento de la calidad de vida de sus congéneres. A partir del año 1999 se organizaron como cabildo indígena urbano en el municipio de Maicao, contando así con una entidad jurídica que representa sus derechos. En este contexto se desarrolló el presente estudio, con el apoyo económico del Programa para Afrodescendientes e Indígenas de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional USAID, operado por ACDI-VOCA Colombia, y denominado “Fortalecimiento Organizativo de la Comunidad Indígena Zenú de Maicao para el Mejoramiento de sus Capacidades de Incidencia, Gestión y Gobernabilidad Comunitaria”,

El proyecto tuvo como objetivo primordial el fortalecimiento el gobierno propio del Cabildo Indígena Zenú del municipio de Maicao en el departamento de La Guajira, mediante el incremento de capacidades para hacer efectivos sus derechos de participación social, política y cultural. En desarrollo de esta propuesta se realizaron alianzas con el Ministerio del Interior, Universidad de La Guajira, y la Secretaría de Asuntos Indígenas del municipio de Maicao, con el fin de captar apoyos institucionales, que permitieran fortalecer el equipo investigador y proporcionar personal especializado para el cumplimiento adecuado de los objetivos del convenio.

Calidad de Vida

La expresión Calidad de Vida, hace su aparición en los círculos académicos en torno al medio ambiente y al deterioro de las condiciones de vida urbana en la década de los 50 y a comienzos de los 60, como una forma de dar cuenta del bienestar humano y las consecuencias

de la industrialización de la sociedad, de esta manera surge la necesidad de medir esta realidad a través de datos objetivos y las Ciencias Sociales inicia el desarrollo de los indicadores sociales estadísticos, que permiten medir datos y hechos vinculados al bienestar social de una población. Estos indicadores tuvieron su propia evolución, siendo en un primer momento referencia de las condiciones objetivas, de tipo económico y social, para en un segundo momento contemplar elementos subjetivos. (Aros-tegui, 1998; Gómez & Sabeh, 2000).

De esta manera, cuando se habla de calidad de vida se hace referencia a una serie de factores asociados con el diario vivir de las personas y la calidad de estos mismos, como son vivienda, salud, educación, economía y vestido entre otros. Una aproximación conceptual a la categoría “Calidad de Vida” es propuesta por Sen (1996, p. 15) cuando argumenta que: “la calidad de vida que puede disfrutar la gente de una sociedad particular es el resultado integral de la forma en que ella está organizada. El progreso social puede ser visto como la erradicación efectiva de las principales carencias que padecen los miembros de una sociedad”

Esta visión integral de “Calidad de Vida” propuesta por Sen (1996), unida al entorno socio-cultural, le lleva a conceder importancia capital al desarrollo de las capacidades y potencialidades de los seres humanos. En este contexto, la calidad de vida no sólo comprende los bienes y servicios a que tienen acceso los individuos y grupos sociales para satisfacer necesidades de carácter natural y social, sino que también hace referencia al grado de libertad con el cual se ha elegido el estilo y modo de vida per-

sonal; las prácticas sociales y espacios de participación política; las actividades laborales y cotidianas, y la seguridad social a lo largo del ciclo de vida. DANE (2011).

Por otro lado Max-Neef (1998), sostiene que la calidad de vida depende de las posibilidades que tienen las personas para satisfacer adecuadamente sus necesidades humanas fundamentales. En este sentido se hace una diferenciación entre necesidades y satisfactores, concluyendo que las necesidades no varían de un grupo cultural a otro, ni se diluyen o transforman en el tiempo, estas se mantienen, no así los satisfactores para estas necesidades, ya que no es relevante en qué tipo de sociedad vivan las personas, lo que cambia es la cantidad y calidad de los satisfactores o la posibilidad de acceder a ellos.

De tal manera, Max-Neef (1998) plantea que las necesidades son finitas, pocas y clasificables, además de que son las mismas para todas las sociedades, culturas y épocas. Las necesidades básicas son aquellas cuya realización es deseable para cualquiera y cuya inhibición es indeseable; además son simultáneas, complementarias y se compensan entre ellas. Estas son: de subsistencia, protección, afecto, entendimiento, participación, ocio, creación, identidad y libertad. Este autor sostiene que las necesidades (comúnmente conocidas así) de vivienda y abrigo son satisfactores de una necesidad más fundamental de subsistencia; la educación, el estudio, la investigación, la estimulación precoz y la meditación son satisfactores de la necesidad de entendimiento; así como la necesidad de protección tiene satisfactores tales como los sistemas curativos, la prevención y los esquemas de salud.

Sin embargo, Gendreau (1998, p. 15) afirma que “no hay calidad de vida cuando el nivel de ingresos de la familia es mínimo y cuando hay exclusión entre los individuos”, este último factor es condicionante de una salud deficiente, bajo nivel educativo, carencia o inadecuada vivienda, nula participación política y aislamiento. La Calidad de vida también es conocida como sinónimo de bienestar (Garduño, Reig & Garza, 2004), ya sea objetivo o subjetivo; puede ser considerado como felicidad, como un deseo humano o como éxitos personales. Es así que solamente los sujetos mismos son capaces de juzgar qué tan felices o satisfechos están con los diferentes aspectos de su vida.

Nivel objetivo del estudio de la calidad de vida

En el área de economía se destacan las definiciones de calidad de vida que hacen referencia a indicadores basados en bienes económicos, son de índole cuantitativa y generalizan las condiciones particulares una población; conceptos que se refieren a cuestiones objetivas de la vida.

Como menciona Palomino (2000), la primera herramienta analítica utilizada para medir el desarrollo o progreso social es el Producto Interno Bruto (PIB), que mide el valor monetario de toda la riqueza de un país. El Ingreso per cápita es otro indicador que resulta de dividir el PIB entre la población de un país. Estos dos indicadores que intentan medir el bienestar social de una nación tienen muchas desventajas: por un lado no comprenden aquellas actividades económicas que son informales, no reflejan los ingresos y satisfactores a los que la población tiene verdadero acceso, entre otras cuestiones.

Según Cisneros, Daltabuit, Vázquez & Santillán (1997) plantean que en la actualidad el concepto de calidad de vida define el nivel objetivo de satisfacción en las necesidades básicas de vivienda, servicios, salud y empleo. Por su parte Enrique Leff (2000) coincide en los elementos del nivel objetivo, los mismos que refiere como necesidades básicas de vivienda, vestido, salud y empleo. Este tipo de definiciones se pueden encontrar en gran número, las variaciones serán mínimas como se puede observar con los dos últimos autores, lo que se puede establecer es el carácter objetivo de los elementos que las constituyen.

Una vez cubiertas las necesidades básicas con carácter de satisfacción del individuo, se encuentra cubierto el nivel objetivo de la calidad de vida. En tal sentido, el bienestar objetivo tiene que ver con el nivel de educación no formal, la situación material de la vivienda y las condiciones de salud; la satisfacción de necesidades para proporcionar un nivel de vida mínimo incluyen los requerimientos de alimentación, vivienda, vestidos y muebles, así como servicios de agua potable, alcantarillado, electrificación, transporte, educación y salud.

Nivel subjetivo del estudio de la calidad de vida

En el campo de la percepción subjetiva, Abreu, et al. (2000) plantea que en relación con el análisis de la calidad de vida, se requiere una doble evaluación que articula lo cuantitativo y lo cualitativo. Así mismo Garduño (2003) contempla la calidad de vida, ligada al sentido de bienestar de una persona, su satisfacción con la vida y su felicidad o infelicidad. El grado de satisfacción, reportado frente a la calidad de vida, depende de la percep-

ción de bienestar y de la felicidad de las personas (Cummins, 2000).

A partir de los anteriores planteamientos, se podría afirmar que un estudio de calidad de vida, debe contener los niveles objetivo y subjetivo dado que solo una visión integradora brindaría una definición completa y coherente. Blanco (1995) menciona que la calidad de vida es un concepto general, abstracto e inclusivo que tiene un doble carácter (objetivo y subjetivo) y múltiples dimensiones, por lo que dependiendo del problema de investigación abordado, puede privilegiarse una o varias de estas dimensiones.

Desarrollo socioeconómico:

Este proceso investigativo planteo como eje central para el estudio de la calidad de vida el concepto de Situación socioeconómica como Morfología Social, el cual es una explicación sociológica de una categoría abordada en la ciencia social, partiendo de los presupuestos teóricos y metodológicos de científicos sociales como Emile Durkheim, Marcel Mauss y Anthony Giddens.

Emile Durkheim (1986), brinda una serie de aportes significativos aplicados a la comprensión de la situación socioeconómica y bajo la perspectiva de morfología social y construcción de tipos sociales. En este sentido, en su obra “Las Reglas del Método Sociológico”, plantea un ejercicio de clasificación para estudiar la estructura de la sociedad y su proceso evolutivo. El término “morfología social” busca ordenar y clasificar los hechos sociales materiales teniendo en cuenta su composición y su forma. Para poner en práctica este ejercicio, el autor propone estudiar dichos hechos como “cosa”, convirtiéndolos en una medida estadística.

Por otro lado, Anthony Giddens (1995) en su obra, “La constitución de la sociedad. Bases para la teoría de la estructuración”, nos explica de manera clara y convincente lo que es en sí una sociedad, argumentando de que la sociedad está subdividida en clases o en subtipos de sociedad, y lo que lo diferencia de Durkheim y Mauss, es que estos subtipos de sociedad con sus determinadas prácticas o interacciones sociales es que están inmersas en un tiempo y en un espacio, al respecto Giddens (1995) El autor plantea que todas las sociedades sin excepción son sistemas sociales, donde al mismo tiempo, están constituidas por la intersección de múltiples sistemas sociales. Es decir, las sociedades en su conjunto están inmiscuidas o inmersas otros subtipos de sociedades o como afirma el autor. “Estos sistemas múltiples pueden ser enteramente internos a las sociedades, o hacer intersección entre el adentro y el afuera para formar una diversidad de modos posibles de conexión entre totalidades societarias y sistemas intersocietarios” (Giddens, 1995, p.195).

Desde las posturas de estos tres autores se puede entender que la categoría situación socioeconómica puede ser estudiada en el plano sociológico de manera teórica y metodológica como morfología social. En este sentido, el concepto de morfología está orientado a clasificar, con ayuda de los indicadores de la estadística descriptiva, los aspectos sociales y económicos de la sociedad. En consecuencia, la morfología va encaminada desde lo social a clasificar la comunidad en pequeñas comunidades, desde criterios como el acceso a salud, la estructura de la familia, nivel educativo, servicios públicos; y desde lo económico, la distribución de la comunidad por ingresos, gastos mensuales, posición ocupacional, etc.

Método:

Diseño

De acuerdo a los lineamientos del modelo cuantitativo, esta investigación utiliza un diseño descriptivo, dado que permite medir de manera independiente los conceptos o variables a los que refieren para decir como es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés (Hernández, Fernández & Baptista, 2010; Cook & Reichardt, 1986); que para el presente caso, hace referencia a las dimensiones que miden los factores objetivos de la calidad de vida como son: vivienda, salud, educación, economía y participación organizativa

Participantes

El trabajo se realizó teniendo en cuenta a los miembros cabeza de familia, de cada vivienda habitada por los indígenas Zenú en el municipio de Maicao, asumiendo una aproximación de tipo censal, con 540 personas encuestadas. Cabe resaltar que para efectos culturales, el cabildo indígena Zenú del municipio de Maicao establece como cabeza de familia dentro de la unidad conyugal en hogares multiculturales, al miembro de la comunidad indígena Zenú.

Instrumentos

Para el desarrollo de esta investigación se diseñó un instrumento estructurado como encuesta de preguntas cerrada a través de cuestionario de caracterización socioeconómica compuesto de 57 preguntas basado en el modelo DANE (2011) y los aportes de Palomar (1996); con la finalidad de obtener información sobre las dimensiones demográficas, vivienda, salud, educación, economía y participación

organizativa a cada una de las familias visitadas.

La validación del instrumento fue determinada por la evaluación de cinco expertos de la universidad de la Guajira sede Maicao. Para garantizar la confiabilidad del instrumento, se aplicó una prueba piloto a 20 personas escogidas al azar, pertenecientes a la comunidad indígena Zenú del municipio de Riohacha, con el objeto de verificar si este instrumento, respondía a las necesidades y objetivos del proyecto. El índice de Confiabilidad Alpha de Cronbach fue de (α : .89) para el análisis de la información se trabajó con los programas SPSS Estatistic 18 y Excel 2010.

Procedimiento

Con el objeto de realizar un barrido barrio a barrio, en busca de las familias pertenecientes al pueblo indígena Zenú que habita el municipio de Maicao, se tomó como base la información de censo poblacional del cabildo indígena Zenú del municipio de Maicao, con fichas de inscripción que contenían la información habitacional, dirección y número de personas por familia. Una vez obtenida esta información se procedió a seleccionarlas por comunas y barrios para la aplicación del cuestionario de caracterización y actualización del censo poblacional Zenú en el municipio de Maicao.

En el proceso de campo se procedió a la ubicación de nuevas familias pertenecientes al pueblo indígena Zenú que ha venido llegando a esta cabecera municipal, a quienes se les explicó la importancia que tienen el cabildo para la organización y los beneficios que estos pueden tener de participar en su fortalecimiento, incluyéndolos así en el censo poblacional

y aplicándoles el cuestionario de caracterización poblacional.

Resultados

A continuación se presentan los principales resultados obtenidos del estudio de Evaluación multidimensional de la calidad de vida en la comunidad Zenú reubicada en el municipio de Maicao La Guajira, realizado a través de un cuestionario aplicado a un total de 540 viviendas, conformado por 57 preguntas que permitieron obtener algunas características a nivel demográfico, vivienda, cultura, derechos económicos, políticos y sociales.

Demografía

Demográficamente este proceso logró establecer, que la población indígena Zenú se encuentra dispersa en todo el territorio municipal, siendo la comuna 3 el espacio que más Familias de esta comunidad recoge con un total de 177 viviendas que representa un 33.0% de esta población, seguidamente se encuentra la comuna 5 con un total de 169 viviendas que representa un 31.3%. La población restante dentro del casco urbano del municipio se encuentra ubicada en las comunas 1, 2 y 4 con una sumatorias de 154 viviendas que representan un 18.5% y finalmente se ubican alrededor de 40 viviendas en la zona rural del municipio, representado en un 7.2% del total de la población Zenú

Vivienda

El tipo de vivienda predominante en el que habitan los indígenas Zenú en el municipio de Maicao es la casa con un 59.3% mientras que un 16.7% habitan en apartamentos y un 24.0% habitan en viviendas indígenas, cuartos y otros tipos de

vivienda como Carpas, tienda, vagón etc. Revisando las condiciones de propiedad de estas vivienda, el 50.2% manifiesta que habita en viviendas de su propiedad, el 45.7% habita viviendas alquiladas y el 4.1% habita las viviendas en condiciones de préstamo o cuidando propiedades ajenas.

Observando el material predominante de las viviendas habitadas se puede establecer que el 62.0% de estas, están construidas en Bloque, Ladrillo o Piedra y en sumatoria, el 38% están levantada en otros materiales entre los que se resaltan la construcción en Zinc, telas, latas y desechos plásticos, el 16.5% y en tapia pisá y adobe un 10,7%. Cabe recordar que el 45.7% de estas familias viven en alquiler y son las viviendas que mejores condiciones materiales de construcción presentan.

En la visita a las 540 viviendas se logró evidenciar, que el 85.6% son habitadas por un solo núcleo familiar, 11.3% son habitadas por dos núcleos familiares y el 3.2% de las viviendas están habitadas por más de tres núcleos familiares, denotando condiciones de hacinamiento. Lo anterior revela entonces que en este número de viviendas habitan un total de 647 familias, las cuales están compuestas en su totalidad por 1040 niños, niñas, adolescentes y jóvenes que comprenden las edades de 0 años a 18 años y 1374 adultos de 18 años en adelante, en el cual predomina con un 60.7% las personas en edades comprendidas entre los 25 y 45 años de edad. También se pudo observar que en dichas viviendas habitan regularmente de 3 a 6 personas, sin embargo, en el 14.1% de las viviendas se encuentran habitadas por más de 7 personas, en las cuales habitan más de 630 personas en 83 viviendas. En cuanto a su distribución por género se

identifican un total 644 hombres y 672 mujeres, además de un total de 367 niñas y 319 niños menores de 11 años.

Desplazamiento:

Observando las razones de desplazamiento, se determinó que el principal motivo por el cual llegaron los miembros del pueblo indígena Zenú al municipio de Maicao fue en un 35.9% la dificultad para encontrar trabajo en su territorio de origen, lo cual está en sintonía con el 32.4% que manifiesta que buscaban mejores oportunidades laborales o de negocio, manifestando así que un 68.3% tuvo razones laborales para trasladarse hacia el municipio de Maicao. El 3.9% manifiesta condiciones de amenaza o riesgo para su vida, su libertad e integridad física producto de la violencia como razones para su desplazamiento.

Educación:

El 14.3% de los jefes de hogar visitados son analfabetas, y en la actualidad un 74% de la población se encuentra en los niveles de primaria y secundaria, un 13% asiste a hogares infantiles y un 13% de la población está vinculada a instituciones técnicas, tecnológicas y universitarias. El 75.9% de los niños, niñas y adolescentes estudian en instituciones oficiales, en tanto que un 2.2% estudia en instituciones no oficiales. Dentro de la población desescolarizada por rangos de edad, se observa que el alto nivel de desescolarización es directamente proporcional con el mayor rango de edad. Están circunstancias están motivadas de acuerdo a los encuestados a que el 24.6% considera que no está en edad escolar y 28.0% manifiesta la necesidad de trabajar, el 7.2% manifiesta que ya terminó sus estudios

y el 4.1% esgrime la falta de dinero como causa para no estar estudiando

Salud:

Del total de jefes de vivienda encuestados el 93.1% está vinculado al sistema en salud, donde el 85.6% es beneficiario a través del SISBEN, el 6.5% está vinculado a través del régimen contributivo. El 7% que no está afiliado a ningún sistema de salud, manifiestan el exceso trámites o el descuido, como las principales razones de su desvinculación al sistema de salud pública. Por otro lado se puede observar que de la población de 2394 personas aproximadamente del pueblo indígena Zenú que habita el municipio de Maicao, existe un aproximado de 2128 personas vinculadas al sistema de salud

Economía:

En cuanto a la actividad económica, se pudo establecer que en el 58,7% de la viviendas trabaja una sola persona, en el 30,2% de las vivienda encuestadas trabajan 2 personas por vivienda y 10.3% trabajan más de tres personas. El 89.8% trabaja de manera independiente y solo el 19.5% tiene trabajo asalariado. De las persona que trabajan en el 60.2% de los casos solo una persona aporta para los gastos del hogar, en el 29.8% dos personas hacen aportes, el 5.9% aportan tres personas y en el 4.1% de los hogares más de cuatro personas aportan a los gastos de hogar.

En la distribución por género y número de personas trabajando por vivienda se puede establecer que existe un aproximado de 846 personas del pueblo indígena Zenú trabajando en el municipio de Maicao de los cuales 264 son mujeres, 558

son hombres y 24 son niños. La mayor parte de estos trabajadores, desempeñan su labor en sitio al descubierto en la calle (ambulante o estacionario) siendo estos un 39.4%; el 20.9% labora en local fijo, oficina, almacén, 13.7% trabaja en la misma vivienda que habita, el 6.5% trabaja en otras viviendas. Un 83.3% tienen una sola ocupación por la cual reciben ingresos, mientras que 6.1% de esta población realiza más una actividad económica. De los jefes de vivienda encuestados se pudo establecer que en 260 viviendas existe una persona con cuenta bancaria, de los cuales de los cuales 209 la utilizan para recibir transferencias del Estado, solo 24 personas la utilizan para hacer ahorros y 20 personas para recibir salarios y pensiones

Organización y participación social:

El 84.4% de las viviendas encuestadas en la cuales habitan los miembros del pueblo indígena Zenú en el municipio de Maicao, manifiestan pertenecer al cabildo indígena Zenú de esta localidad y el 48% de estos ingresaron por visitas de la junta directiva, el 27% fue al cabildo a solicitar la pertenencia a esta organización, en tanto que el 15% fue invitado por un amigo.

Por otro lado se pudo constatar que el 77.6% de los miembros del cabildo participan con su familia de las reuniones del cabildo indígena Zenú del municipio de Maicao, el 53.5% considera que su participación es importante para la toma de decisiones en favor de la comunidad. Empero respecto a la participación de la mujer en la junta directiva del cabildo, y las actividades programadas por este, la comunidad percibe que es una participación media, lo mismo que la participación de los jóvenes. Por último, los encuestados perciben que la organización presenta en

un 73.9% un alto grado de unidad, lo que le ha permitido crecer permanentemente y obtener buenos resultados en favor de la comunidad.

Discusión

La presencia de los indígenas Zenú en el Departamento de La Guajira y en especial el municipio de Maicao es el resultado de una sumatoria de factores que están asociados a problemas estructurales del desarrollo en Colombia, aunados a los niveles de afectación del conflicto armado, violación de derechos humanos, desplazamiento forzado, presencia de grupos armados, y búsqueda de mejores oportunidades laborales y educativas. Estos espacios ocupados por nuevos habitantes en condición de marginalidad, ensanchan las brechas de desarrollo inequitativo y aumenta las condiciones de pobreza, la cual es una constante en la comunidad indígena Zenú en el municipio de Maicao.

A partir de los aportes de Sen (1996) y Nussbaum & Sen (1996) se puede identificar que la calidad de vida que puede disfrutar la gente de una sociedad particular es el resultado integral de la forma en que ella está organizada. El progreso social puede ser visto como la erradicación efectiva de las principales carencias que padecen los miembros de una sociedad. En este sentido, se puede observar que la comunidad indígena Zenú se piensa como comunidad organizada, que trabaja por solucionar los problemas básicos de la comunidad y que además trabaja en procesos de formación política y participación de los miembros de su comunidad, dado que su proceso organizativo, entiende que la calidad de vida no sólo comprende los bienes y servicios a que tienen acceso los individuos y grupos so-

ciales para satisfacer necesidades de carácter natural y social, sino que también hace referencia a las prácticas sociales y espacios de participación política; las actividades laborales y cotidianas, y la seguridad social a lo largo del ciclo de vida. (DANE, 2011; Roldán & 1996).

Los resultados del presente estudio son convergentes con los aportes de autores como Goetz & Lecompte (1988), Murguía (2001) y Leff (2000) frente a la importancia que tiene el análisis de la calidad de vida a partir de la satisfacción de las necesidades básicas de vivienda, servicios, salud y empleo, complementado este, con elementos subjetivos esencialmente los espacios de participación política; las actividades laborales y cotidianas, entiendo que la comunidad Zenú, dentro del contexto urbano constituido por la intersección de múltiples sistemas sociales.

En tal sentido, el análisis de los resultados refleja la existencia de un bajo nivel socioeconómico en la comunidad indígena que habita el municipio de Maicao, evidenciado en un déficit de vivienda del 58.4% y un 37.7% de vivienda inadecuada, el 8% de los adultos jefes de hogar presentan analfabetismo y se observa la necesidad de generar procesos de permanencia educativa de los jóvenes en programas de educación media, vocacional y superior, en el aspecto ambiental los encuestados manifiestan presencia de animales roedores, además de baja cobertura en servicios públicos.

En la dimensión económica se observa que esta comunidad se despeña en distintos oficios, siendo el trabajo independiente de forma ambulante el que predomina, además de ser en su mayoría, un solo aportante en los gastos de la vivienda. De tal manera que se pudiera com-

probar la hipótesis de Gendreau (1998, p. 15) cuando afirma que “no hay calidad de vida cuando el nivel de ingresos de la familia es mínimo” y si a esto le sumamos a la doble condición de discriminación social y exclusión que viven los miembros de esta comunidad como forasteros e indígenas desplazados, lo cual es un condicionante para obtener una salud deficiente, bajo nivel educativo, carencia o inadecuada vivienda, nula participación política y aislamiento social como comunidad diferenciada.

Referencias

- Abreu, et. Al. (2000). *Problemas y dilemas en la definición de la calidad de vida*. México: UNAM.
- Arostegui, I. (1998). *Evaluación de la calidad de vida en personas adultas con retraso mental en la comunidad autónoma del País Vasco*. Barcelona: Universidad de Deusto.
- Bonilla, C. Elsy, Rodríguez S., Penélope. (1977). *La investigación en ciencias sociales. Más allá del dilema de los métodos*. Bogotá: Universidad de los Andes. 1997. 219p. ISBN: 958-9057-72-1.
- Byrne, B. (1999). *Psicología social*. Edit. Prentice hall. Octava edición.
- Carvajal, Lizardo. *Metodología de la Investigación Científica*. Curso general y Aplicado. 12º Ed. Cali: F.A.I.D., 1998. 139 p.
- Cook, T. & Reichardt, C. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Madrid: Morata
- Cummins, R. A. (2000), Personal income and subjective well-being: A review, *Journal of Happiness Studies*, 1, 133-158.

- Daltabuit M., Cisneros H., Santillán E., Ríos A., Vázquez L. (1997). *Aproximación metodológica para evaluar la calidad de vida en comunidades rurales*. México: Colegio de México.
- DANE (2011). Colombia: Encuesta Nacional de Calidad de Vida ENCV 2011. Dirección de Metodología y Producción Estadística. [Online]. Recuperado de: http://formularios.dane.gov.co/Anda_4_1/index.php/catalog/196/export
- Durkheim, E. (1986). *Las Reglas del Método Sociológico*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
- Garduño E., Reig P., & Garza S. (2004). *Desarrollo y validación de un instrumento para evaluar la calidad de vida en estudiantes universitarios*. [Documento de Trabajo]. México: Fundación Universidad de las Américas, Puebla.
- Gendreau, M. (1998). Tres dimensiones en la geografía de la pobreza, En *Los rostros de la pobreza*, México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente (ITESO), Universidad Iberoamericana (UIA), y Limusa Editores.
- Giddens (1995) *La constitución de la Sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Goetz, L. & Lecompte, M. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata, S.A.
- Gómez Vela N. & Sabeh, E. (2000). Calidad de Vida. Evolución del concepto y su Influencia en la investigación y la práctica. *Integra*, 9 (3), 5-13.
- Herández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (5 ed.) México D.F.: Mc-Graw-Hill.
- Leff, E. (2000). Notas breves sobre calidad de vida y racionalidad ambiental. En: *Calidad de vida, salud ambiente*. México: UNAM.
- Madera, A. (2000). *San Andrés de Sotavento un pueblo Zenú*. Montería: Ublimac.
- Max-Neef, M. A. (1998). *Desarrollo a escala humana*. (2 ed.), Madrid: Icaria Editorial.
- Murguía, M. E. (2001). *Percepción de las dimensiones de calidad de vida y su relación con la satisfacción, atribución y autoeficacia en adultos en una zona conurbada*. México: UDLAP
- Nussbaum, M. C. y Sen, A. (Comp.) (1996). *La calidad de vida*. México: Fondo de Cultura
- Palomar, L. J. (1996). *Elaboración de un instrumento de medición de calidad de vida en la ciudad de México*. México: Universidad Iberoamericana.
- Palomino, B., y López, G. (2000). La calidad de vida, expresión del desarrollo. En: *Calidad de vida, salud y ambiente*. México D. F.: UNAM.
- Roldán, R. & Gómez, J. (Comp.), (1996). *Fuero Indígena Colombiano*. Ministerio de Gobierno, Dirección General de Asuntos Indígenas. Bogotá D. C.: Plan Nacional de Rehabilitación.
- Sen, A. (1996). Capacidad y Bienestar. En: Amartya Sen y Martha C. Nussbaum (comp.) *La Calidad de Vida*, México D. F.: Fondo de Cultura Económica

