

GESTIÓN DE LAS PERSONAS: RESULTADO DE INVESTIGACIÓN

El aspecto lingüístico de la internacionalización de la educación en el nivel superior. La importancia del inglés como lengua extranjera.

The linguistic aspect of the internationalization of education at the higher level. The relevance of English as a foreign language.

Edición Nº 39 – Diciembre de 2020

Artículo Recibido: Septiembre 15 de 2020

Aprobado: Julio 11 de 2020

Autoras

Virginia Inés Corbella

Magister en Economía- Licenciada en Economía, Docente e investigadora del Departamento de Economía de la Universidad Nacional del Sur. Brand Manager at IMC Toys. Bahía Blanca, Argentina.

<https://orcid.org/0000-0001-8388-2472>

Correo electrónico: corbella.virginia@uns.edu.ar

Ana Carolina Marcos

Traductora Pública en Inglés y Profesora en Lengua y Literatura Inglesa de la Universidad Nacional de la Plata. Profesora de inglés de negocios para adultos en empresas. Profesora Adjunta en la Universidad del Sur y en la Escuela de Suboficiales de la Armada. Bahía Blanca, Argentina.

<https://orcid.org/0000-0003-2011-6783>

Correo electrónico: carolina.marcos@uns.edu.ar

Resumen

Uno de los cambios producto de la globalización es la globalización educacional o internacionalización de la educación. La relevancia de la competencia comunicativa en lenguas extranjeras como uno de los factores condicionantes de los procesos de internacionalización es ampliamente reconocida, principalmente la competencia comunicativa en lengua inglesa, dado su rol predominante como lingua franca. El objetivo del artículo es analizar la competencia comunicativa en el idioma inglés de los estudiantes

de grado que se presentan a los programas de movilidad saliente de la Universidad Nacional del Sur, y observar si dicho nivel actúa como un puente o una barrera que facilita o limita los procesos de internacionalización. Los resultados obtenidos indican que los estudiantes ingresan al nivel superior de educación con un nivel bajo a pesar de que el sistema educativo argentino establece la formación en lenguas extranjeras en niveles educativos anteriores.

Palabras clave: Internacionalización; Educación superior; Lengua extranjera; Inglés; Sistema educativo

Abstract

Society has been transformed with the development of digital technologies and the internet. It has undergone changes of all kinds and education does not escape this transformation. One of these changes is educational globalization or internationalization of education. In this context, the relevance of communicative competence in foreign languages is recognized as one of the determining factors of internationalization processes, mainly communicative competence in English, given its predominant role as a lingua franca. The aim of the article is to analyze the communicative competence in English of the undergraduate students who apply for the outgoing mobility programs of the National University of the South, and observe if said level acts as a bridge or barrier that facilitates or limits internationalization processes. The results obtained indicate that students enter the higher level of education with a low level despite the fact that the Argentine educational system establishes that foreign languages should be taught at previous educational levels.

Keywords: Internationalization; Higher education; Foreign language; English; Educational system

Introducción

La pluralidad de las sociedades actuales y su cambio constante como consecuencia de la globalización, entendida como un fenómeno multidimensional que abarca aspectos sociales, políticos, económicos, culturales y educativos, demanda cambios en los

procesos educativos donde los individuos aprendan a convivir con la diferencia y a desarrollarse en entornos de constante transformación (Ramírez Iñiguez, 2011).

El desarrollo de competencias como el dominio de idioma y una amplia visión del mundo (Leiva, 2009) durante la formación superior permite a los individuos adaptarse mejor y desenvolverse en el mundo global. Por ello, esta nueva realidad implica distintas demandas para la educación superior vinculadas con los requerimientos de la economía actual, la transformación del conocimiento, la rápida validez de la información y el necesario uso de las TIC para facilitar procesos de instrucción. En este sentido, la educación superior ha asumido el rol de educar para responder a los nuevos esquemas económicos y de creación del conocimiento (Altbach, 2007), así como la enseñanza, el aprendizaje y el servicio a la sociedad a través del compromiso del sector público y la empresa privada (Knight, 2011; Ramírez Iñiguez, 2011).

La internacionalización de la educación superior surge como una forma de responder a este nuevo escenario, a las nuevas realidades de comunicación, información, trabajo y relaciones sociales (Santos López, Da Rocha & Hernández, 2006; Altbach, 2003), pero este proceso evidencia ciertas dificultades. La internacionalización es un fenómeno que va en aumento, no obstante, existen elementos que pueden obstaculizarla o favorecerla, como por ejemplo las políticas gubernamentales y el presupuesto destinado a la educación, el manejo de un segundo idioma, específicamente el inglés, entre otros.

En regiones como Latinoamérica (Ávila, 2007; Otieno, 2009) ha habido avances en las condiciones para internacionalizarse, pero en comparación con otros países o regiones, los logros han sido menores. La OCDE en sus informes ha enfatizado la necesidad de que los alumnos tengan un mayor nivel de competencia en un segundo idioma y alientan a las instituciones educativas a ofrecer cursos de inglés en los niveles de grado y posgrado (OCDE, 2010).

Teniendo en cuenta lo anterior y debido al interés de las universidades por internacionalizarse, se deduce que se debe tomar al inglés como primera lengua extranjera, y que para obtener resultados significativos en dicho proceso es importante que docentes y alumnos dominen y se comuniquen en dicho idioma (Arrubla Sánchez, 2008).

De esta manera se manifiesta la complejidad de la relación entre la educación superior, la globalización y la internacionalización. Por un lado, la internacionalización tiende a incrementar la permeabilidad de las fronteras por las características particulares de la globalización y a responder a las demandas del mercado mundial dominante. Por otro, las funciones de la educación superior se ven obligadas a evolucionar frente a este nuevo escenario que no está exento de obstáculos diversos.

En este marco se intentará analizar el proceso de internacionalización de la educación superior desde una perspectiva lingüística, indagando si la competencia comunicativa en idioma inglés de los agentes que participan en los procesos de movilidad de grado de la Universidad del Sur, permite llevar a cabo los distintos intercambios que esta supone en forma eficiente.

1. Desarrollo

1.1 Antecedentes lingüísticos en la internacionalización

Varios autores reconocen la relevancia de la competencia comunicativa en lenguas extranjeras en los procesos de internacionalización de la educación superior (Mariaca Daza, 2012; Ramírez Iñiguez, 2011, Alcón, 2011 Knight, 2011).

Ramírez Iñiguez analiza las condiciones para la internacionalización de la educación superior y la variación en la capacidad de internacionalizarse de las instituciones y las personas. Su análisis muestra que la oportunidad de acceso de distintos entornos sociales y económicos es desigual. Entre los factores que crean esa desigualdad se encuentra justamente el dominio de lenguas extranjeras. Ramírez Iñiguez enumera las competencias que según Leiva (2009) requiere una persona para manejarse en un mundo global. Entre ellas este autor menciona el dominio de idioma inglés y otros idiomas “que permitan conocer más a fondo otras culturas y comunicarse de manera efectiva” (Leiva, 2009 en Ramírez Iñiguez, 2011, p. 6). También hace referencia a Altbach y Knight que enumeran una serie de elementos que pueden favorecer u obstaculizar la internacionalización. Entre los primeros, mencionan al idioma inglés y afirman que “el creciente uso de este idioma como medio de investigación y enseñanza puede estimular el interés en programas internacionales” (Altbach y Knight, 2007 en Ramírez Iñiguez, 2011, p.8).

En el mismo sentido, Altbach (2007) y Teichler (2004) señalan que la internacionalización se da “entre iguales”. Es decir, instituciones, países y regiones con sistemas económicos, políticos y culturales semejantes. Siguiendo una lógica de inclusión-exclusión, estos autores consideran que el acceso a un mismo código lingüístico (manejo del idioma inglés como primera o segunda lengua) es uno de los factores que permitirá la inclusión en los procesos de internacionalización. Mientras que aquellos que no lo manejen serán los excluidos (Ramírez Iñiguez, 2011, p.10). De acuerdo a este análisis el manejo del inglés parece ser uno de los condicionantes para la inclusión y, en consecuencia, la enseñanza de lenguas extranjeras debiera formar parte de un currículo orientado a las exigencias de la realidad global.

Más aún, Alcón Soler (2011) plantea el desafío de una universidad multilingüe (utilización de más de dos lenguas en el contexto institucional o social,) que apunte al uso de las lenguas regionales y al uso del inglés como un medio que permitirá a la comunidad universitaria insertarse en un mundo globalizado.

Si bien la falta de dominio de lenguas extranjeras aparece en todos los estudios anteriores como un obstáculo en los procesos de internacionalización de la educación superior, la 3ra Encuesta Global de la Asociación Internacional de Universidades (IAU por su sigla en inglés) 2010 lo menciona entre las barreras externas y las barreras institucionales a la internacionalización de la educación superior específicamente en las regiones de América Latina y el Caribe.

Por último, en Argentina en particular la competencia comunicativa en lenguas extranjeras también constituye un factor limitante a los procesos de internacionalización de la educación superior, tal como explica Theiler (2005, p.106) al señalar que mientras que las universidades argentinas prevén un entrenamiento básico en la dimensión internacional, la falta de un adecuado aprendizaje de una segunda lengua constituye un problema para la internacionalización del currículo.

2. Metodología de la investigación utilizada

La metodología elegida para el abordaje del tema es el enfoque teórico-empírico exploratorio, ya que se busca contribuir con nuevos contenidos a la teoría, a partir de un

análisis específico: las competencias lingüísticas de los estudiantes que se presentan a programas en la UNS tomando como base los resultados de los exámenes diagnósticos que realizan. Estos resultados son fuente primaria de datos que se van a estudiar y analizar para toda la población objeto de estudio.

Para el análisis se utilizó información proveniente de los registros del programa *Quía* utilizado para la toma de diagnósticos de los alumnos que rinden para ingresar a los cursos que se dictan en el Programa de Inglés y de aquellos que se postularon a programas de movilidad en los años 2017, 2018 y 2019. También se utilizaron los descriptores de nivel establecidos por el MCERL que indican las habilidades básicas que poseen los hablantes de cada uno de los niveles de lengua. Luego, se relacionaron estos niveles con los obtenidos por los postulantes a becas y programas de movilidad de la universidad para determinar su nivel de competencia lingüística.

El Marco Común Europeo y los descriptores de nivel

El Marco de referencia define, asimismo, niveles de dominio de la lengua que permiten comprobar el progreso de los alumnos en cada fase del aprendizaje y a lo largo de su vida” (Consejo de Europa, 2002, p.1).

El MCERL (2002) es una herramienta ampliamente utilizada internacionalmente y que apunta a promover la enseñanza y aprendizaje de idiomas, la movilidad y la comunicación internacional. El marco establece descriptores de nivel para los niveles A1, A2 (usuario básico de la lengua); B1, B2 (usuario independiente); C1 y C2 (usuario competente). Estos niveles se utilizan en la Universidad del Sur tanto en los exámenes de diagnóstico que se toman a los alumnos para ubicarlos en los distintos cursos del Programa de Inglés, como en los exámenes que se toman a los postulantes a becas y programas de movilidad.

2.1 Las instituciones de nivel superior y las lenguas extranjeras: El Programa de Inglés de la UNS

Tal como señala Alcón (2011), las universidades reconocen la importancia de las lenguas extranjeras para la internacionalización y han diseñado acciones tendientes a promover políticas lingüísticas dentro del campus universitario. En su gran mayoría, las

universidades argentinas cuentan con unidades académicas para la enseñanza y aprendizaje de lenguas extranjeras.

El Programa de Inglés de la UNS es una unidad académica que ofrece a los estudiantes cursos de inglés para prepararlos para cumplir con el requisito de idioma correspondiente a su plan de estudio y, a su vez, contribuir a su formación ofreciéndoles una herramienta que será vital para su inserción en el mercado laboral. Se ofrecen dos tipos de cursos en idioma inglés: cursos de lectura comprensiva de textos en inglés y cursos de ILE (Inglés como Lengua Extranjera). Estos últimos cursos tienen como objetivo principal la adquisición de la competencia comunicativa en idioma inglés. Trabajan las cuatro macrohabilidades lingüísticas: producción oral, producción escrita, comprensión lectora y comprensión auditiva. Son cuatrimestrales y están organizados en seis niveles: ILE IA y IB (correspondiente a un Nivel A2 del MCE) II A y II B (consolida las habilidades de un nivel A2 e incorpora habilidades de un nivel B1) y nivel III A y III B (que completan un nivel B1+). Además, existen también cursos especiales para niveles más avanzados o fines específicos. Es válido mencionar que estos cursos son optativos para la mayoría de los planes de estudio (solo son obligatorios para los alumnos del Dto. de Geografía). Además de cumplir con todos estos objetivos, el Programa de Inglés sirve como preparación para aquellos alumnos que deseen participar en becas o programas de movilidad estudiantil y se encarga de certificar el nivel de inglés de los alumnos que se postulan a cualquiera de los programas que forman parte de la oferta académica internacional de la UNS.

2.2 La internacionalización en la UNS

La Universidad del Sur ha iniciado su camino hacia la internacionalización como un proceso pensado y diseñado como una estrategia tendiente a renovar y mejorar la calidad de la educación mediante la apertura hacia el exterior, a partir de la creación de la Subsecretaría de Relaciones Internacionales en el año 2007. A partir de este momento se han realizado muchas acciones para vincular a la universidad con otras instituciones académicas del mundo: participación de estudiantes, docentes y no docentes en programas de movilidad, firma de convenios con otros centros e instituciones de educación superior, formalización de acuerdos para alcanzar titulaciones conjuntas e

investigaciones conjuntas con grupos extranjeros y propiciar la participación en redes de carácter regional e internacional.

La UNS participa de varios programas de movilidad internacional de estudiantes de grado que forman parte del programa MUNDO UNS.

Cada programa establece los requisitos que deben satisfacer sus postulantes. La mayoría de los programas de movilidad saliente de la UNS no establecen un nivel de inglés específico como requisito de acceso al programa. Sin embargo, la Subsecretaría de Relaciones Internacionales ha diseñado una metodología para homogenizar la evaluación de los distintos candidatos que contempla el desempeño académico, el conocimiento de idiomas y la motivación personal para participar de intercambios. Es por eso que entre los requisitos de inscripción los postulantes deben presentar un certificado oficial de idioma que indique claramente el nivel alcanzado de acuerdo al Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCERL). En caso de no contar con un certificado oficial, los alumnos deberán rendir un examen de diagnóstico en el Programa de Idioma Inglés de la Universidad Nacional del Sur a fin de contar con un certificado oficial de conocimiento del idioma requerido por cada programa de movilidad de grado (Resolución CSU 555-2014).

El conocimiento de idiomas de los postulantes se evalúa según el siguiente cuadro que otorga un puntaje específico a cada nivel de competencia del Marco Común Europeo. P1 es el puntaje por conocimiento de idioma de la Universidad de destino y P2 es el puntaje por conocimiento de un segundo idioma. En caso que el alumno acredite varios idiomas, se seleccionará el idioma en el que acredite mayor nivel (Resolución CSU 555-2014).

Cuadro 1. Niveles de competencia

Nivel del MCERL	P1 o P2
A1	1
A2	2
B1	3
B2	4
C1	5
C2	6

Fuente: elaboración propia en base al MCERL.

Es decir que, si bien la competencia lingüística en idioma inglés no es un requisito excluyente para acceder a un programa de movilidad, cuanto mayor sea el nivel de competencia del estudiante mayor será la probabilidad de quedar seleccionado para este. Por otro lado, el hecho de poseer conocimientos de más de una lengua extranjera también aumentará las probabilidades de selección.

3. Resultados del análisis de la situación de la UNS

Luego de analizar la información proveniente de los registros del programa *Quía* para los estudiantes que se postulan tanto a los cursos del Programa de Inglés como a los de movilidad saliente para los años 2017, 2018 y 2019, se armaron las tablas 1 y 2 para exponer los resultados. Estos resultados se combinaron con los descriptores de nivel establecidos por el MCERL para determinar su nivel de competencia lingüística.

La tabla 1 muestra los resultados obtenidos en el examen de diagnóstico por los alumnos que rindieron para ser ubicados en los cursos del programa en los últimos tres años:

Tabla 1. Resultados del diagnóstico de idioma para el Programa de Inglés

Cantidad de alumnos por nivel/Año	ILE 1 ¹ (nivel A2)	ILE 2 (nivel B1)	ILE 3 (Nivel B1+)	² ICS (Nivel B2)	Total
2019	62%	27%	9%	2%	364
2018	58%	29%	11%	2%	309
2017	60%	29%	9%	2%	399

Fuente: Elaboración propia.

La tabla muestra que la mayoría de los alumnos que ingresan a los cursos son usuarios básicos de la lengua (nivel A2) representando un 60% de los ingresantes en el año 2017, un 58% en el año 2018 y un 62% en el presente año. A pesar de que los datos analizan únicamente los años indicados, esta es una tendencia bastante marcada en los últimos años. Por otra parte, se analizaron datos de los alumnos que rindieron un examen diagnóstico para postularse a alguno de los programas de movilidad de la universidad:

1 Inglés como Lengua Extranjera
2 International Communication Skills

Tabla 2. Resultados del diagnóstico de idioma para programas de movilidad

Cantidad de alumnos por nivel/Año	Nivel A2	Nivel B1	Nivel B1+	Total
2019	23%	59%	18%	22
2018	38%	43%	19%	21
2017	43%	37%	20%	35

Fuente: elaboración propia.

El análisis muestra que en los tres años estudiados los postulantes que han alcanzado un nivel de competencia comunicativa de un usuario independiente representan la minoría: solo un 20% (2017), 19% (2018) y un 18% (2019).

Por otro lado, las descripciones de nivel del MCERL indican que un usuario básico de la lengua (nivel A2) es capaz de “comprender textos frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes” y “sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales” (Consejo de Europa, 2002, p.26). Es decir que un usuario básico de la lengua puede procesar información sencilla y expresarse en ámbitos que le son familiares en la vida cotidiana, académica y laboral.

Según el MCERL (2002), para ser capaz de comprender los puntos principales de textos claros en situaciones de estudio y desenvolverse en las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua el nivel mínimo requerido es un nivel B1. Más aún un nivel deseable sería un nivel B2 que les permita entender ideas principales de textos complejos sobre temas abstractos o técnicos en su campo de especialización.

4. Conclusiones

Los datos obtenidos para el período estudiado 2017-2019 ponen de manifiesto que un 60% de los alumnos que se presentan a los cursos del Programa de Inglés son usuarios básicos de la lengua. Esto indica que la formación en lenguas extranjeras de los niveles anteriores del sistema educativo no proporciona a los alumnos la suficiente competencia

comunicativa en lengua inglesa. También indica que los alumnos perciben al aprendizaje de lenguas extranjeras como valioso para su formación y futuro profesional ya que gran cantidad de alumnos asisten a los cursos a pesar de que estos no forman parte de las materias obligatorias de sus planes de estudio.

Por otra parte, los datos obtenidos para el período 2017-2019 para los postulantes a programas de movilidad saliente de la UNS indican que solo un 19% posee una competencia lingüística de nivel B1 necesaria para participar activamente en los intercambios que supone una experiencia de internacionalización, que requerirá comprender información técnica con un alto grado de abstracción. De acuerdo a la descripción de nivel del MCERL solo un alumno de nivel B1 o usuario independiente de la lengua será capaz de comprender la idea principal de un discurso oral cuando se trate de asuntos de interés personal o profesional, y cuando la articulación sea relativamente lenta y clara; comprender textos escritos relacionados con su profesión; desenvolverse en situaciones que puedan surgir durante un viaje en el país de habla inglesa; y justificar brevemente sus opiniones y proyectos. Podemos afirmar que estas habilidades constituyen habilidades críticas para un adecuado desempeño en un contexto de internacionalización.

Como conclusión los datos recabados hasta el momento demuestran la necesidad de reforzar la enseñanza de lenguas extranjeras de los alumnos de la UNS, especialmente de los postulantes a programas de movilidad para que cuenten con un nivel de competencia lingüística que les permita desempeñarse en todas las situaciones de uso de la lengua en el lugar de destino. Para cumplir con este objetivo sería necesario que la universidad destinara mayores recursos para poder ampliar la capacidad operativa del Programa y así capacitar en idioma inglés a una mayor cantidad de alumnos. Todos los años se presenta un número significativo de alumnos, pero no todos logran acceder a los cursos, teniendo que esperar al siguiente año.

Por otra parte, es pertinente mencionar las limitaciones de este trabajo ya que es necesario extender el estudio de modo de incluir resultados de años anteriores y las experiencias de aquellos alumnos que efectivamente accedieron al programa al que se

postularon para analizar en profundidad las problemáticas relacionadas con el uso de la lengua extranjera en el ámbito académico.

Este trabajo es una primera aproximación al tema que permite visualizar una problemática restringida al nivel de enseñanza universitario y basado en el análisis de los resultados obtenidos por los postulantes en sus exámenes de diagnóstico y postulación a becas. El estudio podría profundizarse e incluir nuevas perspectivas de investigación tales como el análisis del contexto familiar y sociocultural de los alumnos que se presentan a los cursos del Programa y a los programas de movilidad saliente de la UNS, que indudablemente constituye un determinante de su formación previa a su ingreso al ámbito universitario. Se propone continuar este trabajo en el futuro con un estudio interdisciplinar que incluya también el aspecto socioeconómico.

Referencias Bibliográficas

1. Ramírez Iñiguez, A. A. R. (2011). Condiciones para la internacionalización de la educación superior: entre la inclusión y la exclusión en un mundo globalizado. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 8(2), 152-164. Disponible en: <https://rusc.uoc.edu/rusc/es/index.php/rusc/article/download/v8n2-ramirez/1072-2224-1-PB.pdf>
2. Leiva, Á. (2009). El líder global. *Vivir entre culturas: una nueva sociedad*. Madrid: La Muralla, 179-203.
3. Altbach, P. G. (2007). Globalization and the university: Realities in an unequal world. En *International handbook of higher education*, pp. 121-139. Springer, Dordrecht.
4. Knight, J. (2011). Five myths about internationalization. *International higher education*, (62), 14-15. Disponible en: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4020-4012-2_8
5. Santos López, A., Da Rocha, A.G.V., & Hernández, A. E. (2006). La ilusión de la internacionalización: una experiencia de movilidad estudiantil en la Facultad de Economía de la Universidad Autónoma del Estado de México (UAEM). En

Globalização e internacionalização de empresas. São Paulo: EAD/FEA/USP.

Disponible en: <https://repositorio.usp.br/item/001608799>

6. Altbach, P. (2003). Foreign study: Patterns and challenges. *International Higher Education*, (30). Disponible en: <file:///D:/Documents/Downloads/7355-Article%20Text-13226-1-10-20150325.pdf>
7. Avila, J. G. (2007). The process of internationalization of Latin American higher education. *Journal of Studies in International Education*, 11(3-4), 400-409. Disponible en: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/1028315307303921>
8. Otieno, J. (2009). Internationalization of higher education in Africa: Developments, emerging trends, issues and policy implications. *Higher Education Policy*, 22(3), 263-281. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1057/hep.2009.8>
9. OECD (2010). *Perspectives on Global Development: Shifting Wealth*, OECD, Paris.
10. Alcón Soler, E. (2011). La universidad multilingüe. *Revista de Docencia Universitaria. REDU*. Monográfico: El espacio europeo de educación superior. ¿Hacia dónde va la Universidad Europea?, 9 (3), 119 -127. Disponible en: <https://polipapers.upv.es/index.php/REDU/article/view/6152>
11. Arrubla Sánchez, R. (2008). Cumbre Internacionalización: Arpe Caspary y la importancia del inglés. Disponible en: <http://www.areandina.edu.co/publiandina/index.php/noticias/institucional/89-cumbre-internacionalizaciasn-i>
12. Mariaca Daza, R. (2012). Internacionalización universitaria: Anotaciones para su desarrollo (No. 02/12). Documento de Trabajo. Instituto de Investigaciones Socioeconómicas, Instituto de Investigaciones Socio-Económicas, La Paz. Disponible en: <https://www.econstor.eu/bitstream/10419/72773/1/729429385.pdf>
13. Alcón, E. (2011). La internacionalización de los estudiantes universitarios. *La cuestión Universitaria*, (7), 32-39. Disponible en: <http://polired.upm.es/index.php/lacuestionuniversitaria/article/viewFile/3354/3496>

14. Altbach, P. G., & Knight, J. (2007). The internationalization of higher education: Motivations and realities. *Journal of studies in international education*, 11(3-4), 290-305. Disponible en: http://199.223.128.56/assets/img/PubAlmanac/ALM_06_03.pdf
15. Teichler, U. (2004). The changing debate on internationalisation of higher education. *Higher education*, 48(1), 5-26. Disponible en: <https://link.springer.com/article/10.1023/B:HIGH.0000033771.69078.41>
16. Theiler, J. (2005). Higher Education in Argentina. En De Wit, H., Jaramillo, I., Gacel-Ávila, J. & Knight, J. (Eds.), *Higher Education in Latin America. The International Dimension*. Pp. 1-38. Washington D.C. The World Bank. Disponible en: http://posgrados.dgip.uaa.mx/posgrado/descargas/internacional/6_he_in_la.pdf#page=101
17. Consejo de Europa. (2002). Marco común europeo de referencia para las lenguas. *Strasburgo: Consejo de Europa, Ministerio de Educación, Cultura y Deporte/Instituto Cervantes*. Disponible en: http://www.concyteq.edu.mx/Archivos%20de%20descarga/Convocatorias/5/Marco_Co mun_Euopeo_de_las_lenguas.pdf
18. Universidad Nacional Del Sur. (2014). Resolución CSU 555-2014. Disponible en: https://servicios.uns.edu.ar/boletin/consulta/items_frame.asp?item_html=. \RESOLUCI \CU555A14.HTM&derogado=%20&item_descri=RESO%20-%20555/2014