



Revista de Desarrollo Sustentable,  
Negocios, Emprendimiento y Educación

Año 2 Número 13

Noviembre 2020

ISSN 2695-6098

## LA FORMACIÓN HUMANA EN EL ESTUDIANTE UNIVERSITARIO: UN RETO DE LA EDUCACIÓN SUPERIOR (Mesa 8: Factor Humano)

Mtro. Alfredo Gómez González<sup>1</sup>

Docente de Asignatura Universidad Autónoma del Estado de México  
Unidad Académica Profesional de Cuautitlán Izcalli  
alfredogomgonz@gmail.com

Mtra. Irán Mata León<sup>2</sup>  
iranmata@hotmail.com

Mtra. María del Carmen Olguín Villagrán<sup>3</sup>  
mcolguinv@gmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Alfredo Gómez González, Irán Mata León y María del Carmen Olguín Villagrán (2020): "La formación humana en el estudiante universitario: un reto de la educación superior (Mesa 8: Factor Humano)", Revista de Desarrollo Sustentable, Negocios, Emprendimiento y Educación RILCO DS, n. 13 (noviembre 2020). En línea:  
<https://www.eumed.net/rev/rilcoDS/13/formacion-humana-reto.html>

### Resumen

La era posmoderna vuelve a poner al hombre en el centro de su atención al declarar el fracaso del proyecto modernista en su intento de lograr la emancipación de la humanidad. El hombre que hoy en día se presenta en su comportamiento aislado, individualista, solipsista e incluso egoísta es también el profesionalista de aspiraciones materiales más que humanas, de desarrollo personal y de

<sup>1</sup> Formación profesional en Licenciatura en Sociología por la Universidad Autónoma Metropolitana. Licenciatura en Diseño Industrial por la misma universidad. Maestría en Docencia y Administración de la Educación Superior por el Colegio de Estudios de Posgrado de la Ciudad de México. Formación de Bachillerato Eclesiástico en Filosofía en el Seminario Diocesano Guadalupano de Cuautitlán. Diplomado en Conflictología y Manejo de la Vida Municipal. Diplomado en Logística. Doctorante en Ciencias de la Educación en el Colegio Mexiquense de Estudios Psicopedagógicos de Zumpango.

<sup>2</sup> Doctorante en C. Ed., Mtra. Admón. Especialidad en Factor Humano, Mtra. En C. Ed. Lic. Sistemas de Cómputo Administrativo. Adscrita desde el 2012 a la Lic. en Logística en la Unidad Académica Profesional Cuautitlán Izcalli de la UAEM, Ha trabajado para organizaciones como Banamex, PeopleSoft, Ford Motor Company, Berol, UVM, Praxis Consultoría de sistemas, Grupo Cifra WalMart, adquiriendo experiencia en el área administrativa, productiva, servicio al cliente, logística y calidad, Lean Manufacturing, Calidad Total y Normatización mexicana.

<sup>3</sup> Lic. en Sistemas de Computación Administrativa por Universidad del Valle de México. Maestría en Administración con especialidad en Ingeniería financiera por la Universidad del Valle de México. Se ha desempeñado desde el año 1990 como consultora de TI en empresas como Instituto Mexicano del Petróleo, Universidad del Valle de México, Software AG, Integración Global en Sistemas y Accenture. Como asesora financiera y gestión de proyectos; Secretaría de Educación Pública y Ensamble Urbano y Lbel Paris. Como catedrático en la Universidad del Valle de México, Universidad Latinoamericana en Línea y Universidad Autónoma del Estado de México.

intereses excluyentes que poco a poco van denigrando la parte de comprensión de sí y de los otros, la necesidad de convivir y compartir, pero sobre todo de construir en el presente un futuro para todos. Es imperiosa la necesidad de una formación que no se confunda con un proceso académico que en forma continua dé como resultado personas con un gran acervo de conocimientos sin mayor impacto en lo que el hombre ha venido construyendo a lo largo de milenios, aquello que lo diferenció de los demás animales y que, hoy en día, se vuelve una exigencia en pro de una formación verdaderamente integral, a pesar de que se diga que humanizar sea algo imposible de lograr.

**Palabras clave:** posmodernidad, modernidad, solipsismo, individualismo, formación integral.

### **Summary**

The postmodern era puts man back at the center of his attention by declaring the failure of the modernist project in his attempt to achieve the emancipation of humanity. The man who today presents himself in his isolated, individualistic, solipsist and even selfish behavior is also the professional of material aspirations rather than human, of personal development and of exclusive interests that are gradually denigrating the part of self-understanding and of the others, the need to live together and share, but above all to build a future for all in the present. It is imperative the need for training that is not confused with an academic process that continuously results in people with a large body of knowledge without major impact on what man has been building over millennia, what differentiated him from the other animals and that, today, becomes a requirement for a truly integral formation, despite the fact that humanization is said to be something impossible to achieve.

**Keywords:** postmodernity, modernity, solipsism, individualism, integral formation.

### **Introducción**

El presente trabajo parte de dos aspectos fundamentales que no se excluyen, sino que se complementan. Uno es el contexto actual en el que se desenvuelven nuestros estudiantes y que sabemos que está imbuido en un consumismo y una mentalidad monetarista. También sabemos que está relacionado con el exceso de información y las incertidumbres que genera el diario acontecer. El otro aspecto, que es el que más nos interesa, tiene que ver con lo que debemos proyectar para el futuro, con la finalidad clara y concreta de apoyar a nuestros estudiantes para el desarrollo de habilidades y capacidades, así como la búsqueda de la realización personal con un sentido más humanista y de formación verdaderamente integral.

La posmodernidad nos alcanzó, pero lo más importante es que su acontecer se vuelve oportunidad de reflexión, de crítica, de cambio y, sobre todo, de escuchar las voces de los universitarios que, dicho sea, con todo rigor, son los agentes de cambio del futuro que se avecina.

## **Metodología**

**La línea de investigación** está relacionada con el factor humano y su punto de partida ha sido el trabajo de tutoría que se realiza a nivel universitario, mismo que hasta hace pocos años no era común y que ahora se ha vuelto prioritario.

**El paradigma es cualitativo**, aunque se hace uso de algunos aspectos cuantificables en orden a la comprensión sinóptica de datos que pueden reflejar los pensamientos y sentires de los estudiantes. En realidad, el aspecto cualitativo cobra mucho más valor por cuanto se ahonda en aspectos de la psicología tales como autoestima, valor de la persona, auto-concepto, interacción y realización personal, los cuales enlazan con el solipsismo, individualismo y la formación integral.

De momento, **el alcance de la investigación** es de tipo **interpretativo** ya que se está en una fase temprana de la misma y, a partir del avance de la misma se busca que sea verdaderamente **propositiva** para generar un cambio favorable para la formación integral.

## **Métodos de investigación:**

**Investigación-acción:** Este método permite a quienes investigamos, al identificar un problema en nuestros centros de trabajo, estudiar el fenómeno para contribuir a su mejoramiento, y centrarnos en la solución del problema específico y práctico. Una de sus características es que se hace necesario indagar, diagnosticar y volver a la investigación, es decir, requiere de varias aplicaciones para la valoración de lo que se trata.

**Interpretativo:** Busca comprender y describir de manera holística, basándose también en la interrelación. La hipótesis de trabajo atiende al contexto y la situación de manera natural, en ese sentido es subjetivo, ideográfico.

**Método descriptivo:** Se refiere a la etapa preparatoria del trabajo científico que permita ordenar el resultado de las observaciones de las conductas que nos interesa, las características, los factores, los procedimientos y otras variables de fenómenos y hechos. Este tipo de investigación no tiene hipótesis exacta; se fundamenta en una serie de análisis y pruebas para llevar a cabo la valoración de la realidad.

## **Instrumentos**

Hasta el momento se ha utilizado un cuestionario piloto que nos ha permitido avances en el trabajo y que, seguramente podrá ser utilizado con mayor amplitud con una muestra determinada con claridad, ya que por el momento se hizo a conveniencia para este estudio.

**Observación participante:** Como docentes, somos observadores y participantes del proceso educativo y la práctica cotidiana del proceso de enseñanza-aprendizaje nos permite tener información fidedigna y directa del mismo.

## **I. El estudiante de nivel universitario y el Sistema educativo actual**

El estudiante de nivel universitario en México tiene en su experiencia un trayecto formativo, sea en escuela pública o privada, con formación de tipo conductista, a pesar de que los modelos educativos en nuestro país promueven el constructivismo como fase alternativa de desarrollo en relación con los conocimientos y la personalidad.

En general, el sistema educativo como tal, se basa en una estructura de cumplimiento individualista que dosifica contenidos de aprendizaje de menor a mayor grado de complejidad, con sistemas evaluativos que hasta el día de hoy distan mucho de una formación integral y que pueden conformar parte de un aparato que contempla objetivos o competencias a desarrollar, como formas de medición que, a la luz de la justificación, aparentemente atienden el desarrollo completo de las personas, pero que crea vacíos y actitudes solipsistas atrapadas en realidades ilusorias que no enlazan con lo que sucede en el día a día en la interacción con los demás.

Habría que pensar si el comportamiento de los estudiantes en torno a la entrega de actividades y la acreditación de determinada asignatura, así como la fijación del docente en una cierta cantidad de tareas y un examen, siguen reproduciendo un modelo de comportamiento esperado, aceptado y reconocido, incluso resaltado como la mejor manera de llevar a cabo la formación, o si la reflexión constante y el trabajo de investigación están influyendo favorablemente para que este proceso sea mejorado, con lo que realmente se espera haya un resultado más favorable.

Por desgracia, en algún momento del desarrollo formativo, alumnos y docentes llegan al punto de inflexión, es decir, se percibe un cierto sin sentido, un sentimiento de ineffectividad debido a que muchas cosas no se aprenden, no se saben procesar o no se las alcanza a razonar. Este fenómeno no se debe necesariamente a una incapacidad, sino a un condicionamiento de estímulo-respuesta. Recibir una calificación, un apoyo a calificación o una acreditación, tienen un alto significado para los estudiantes, aunque en el fondo no puedan tener claridad sobre la relación del número con su capacidad o su esfuerzo; y si se va más lejos, con su aprendizaje.

Desde la perspectiva del docente, podríamos hablar de aquél que, en términos generales, instrumenta la condición conductista del trabajo, incluso como quien debe evaluarlo y garantizar el aprendizaje.

En otros momentos de la experiencia del proceso de enseñanza-aprendizaje, se hace evidente la falta de un desarrollo mucho mayor de la capacidad crítica, la reflexión profunda y la delimitación del trabajo mecanizado. Ha sido evidente que cuando el alumno se acopla a ciertas tareas, una vez dominada la forma de ejecución, resulta cómoda y hasta casi automática, aunque no sea realmente

interesante, la generación en éste de un pensamiento excluyente en relación con los procesos mentales antes señalados. Eso pone en evidencia, de su parte, una capacidad limitada de valoración e incluso de evaluación respecto de su formación.

Si esta es la realidad en cuanto a su trayecto universitario, también es cierto que mucho más difícil es para ellos la reflexión respecto de sí mismos, el preguntarse quiénes son, cómo se piensan como personas, hacia dónde realmente quieren llegar y qué nivel de autoestima tienen y los mismos cuestionamientos respecto de los demás.

Esta es la inquietud que en realidad se vuelve el tema del presente trabajo, aunque quizás para algunos podría parecer insulso o poco importante; o de desinterés para los mismos alumnos. La pregunta es ¿si de verdad eso es así?

En primer lugar, es un error pensar que si el estudiante se encuentra en un nivel de educación superior es porque cuenta ya con todos los elementos que le permiten transitar por el proceso formativo con madurez, con una estabilidad emocional, con metas definidas para su vida.

Al estar en las aulas, lo que se percibe de manera inmediata a través de un proceso de observación, es su necesidad de aprendizaje, su preocupación por adquirir conocimientos y el desarrollo de habilidades y capacidades. La convivencia con sus compañeros es también un motor o un freno para que ese objetivo se cumpla. Muy probablemente la mayoría coincidan en que se adaptan al medio universitario, el cual es motivador para ir avanzando en la experiencia del aprendizaje de nivel superior.

Ahora bien, no se concibe el desarrollo del valor personal sólo atendiendo al <<yo mismo>>, para él es necesario permitirse conocer <<al otro>>, es decir, a la persona externa al propio yo sin hacer evaluaciones o juicios inmediatos que pocas veces permiten comprender exactamente quién es. “No es fácil permitirse comprender a un individuo, penetrar en profundidad y de manera plena e intensa en su marco de referencia.” (Rogers, 1992)

Para apoyar las afirmaciones anteriores, a continuación, se muestran resultados de un pilotaje realizado a estudiantes de dos universidades, Unidad Académica profesional de Cuautitlán Izcalli, Licenciaturas en Logística y Licenciatura en Negocios Internacionales y de la Licenciatura en Sistemas Computacionales de la Universidad Tecnológica de Cuautitlán Izcalli, elegidos al azar, con la finalidad de obtener información relacionada no tan sólo con su proceso de formación, sino con aspectos de desarrollo integral, la preparación e intención de los docentes y la preparación de la institución para el fomento de dicha formación.

Esta encuesta piloto, aplicada recientemente, es apenas el comienzo de un trabajo que pretende ir mucho más lejos para finalmente hacer propuestas que partan también de las necesidades e

inquietudes reales de ellos mismos. “Cuando se puede aceptar a un individuo, sus sentimientos, actitudes y creencias, que manifiesta como parte real y vital de sí mismo, se le está ayudando a convertirse en persona. Esto es muy valioso.” (Rogers, 1992)

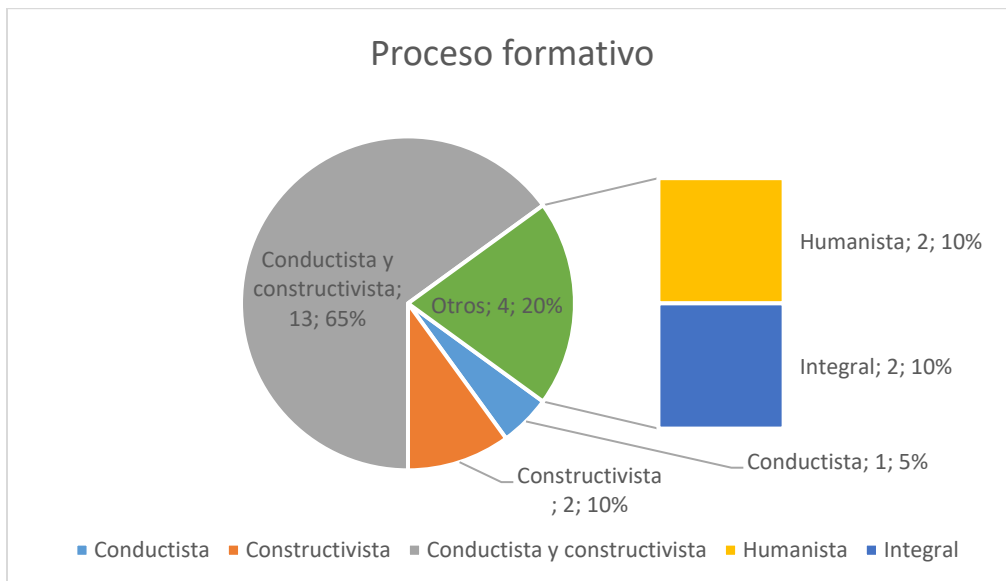
La información recabada nos muestra ciertos aspectos que marcan también las carencias que se tienen en relación con el proceso de formación humana, que parten de la persona pero que también tienen que ver con la convivencia con otras personas, además de que muestra cómo perciben el sistema educativo en el cual se encuentran. Estamos hablando de necesidades, mismas que no se constriñen a un proceso meramente formativo en conocimientos y que nos invitan a atender la realidad de otra manera.

Cuando se habla de necesidades, hay dos aspectos centrales que no se deben soslayar: la motivación y la realización. Por eso es importante inquirir a los estudiantes para así tener elementos dignos de ser sometidos a discusión, para determinar algunas de las diferencias observadas entre los modos de percibir la realidad, así como para detectar en el trasfondo los aspectos motivacionales de las personas, sobre todo aquellas que están motivadas por necesidades de desarrollo, en contraste con aquellas motivadas por necesidades básicas. (Maslow, 2007)

Ahora bien, el cuestionario se conformó con 10 preguntas, sobre las cuales se presentan los siguientes resultados:

### Gráfica 1

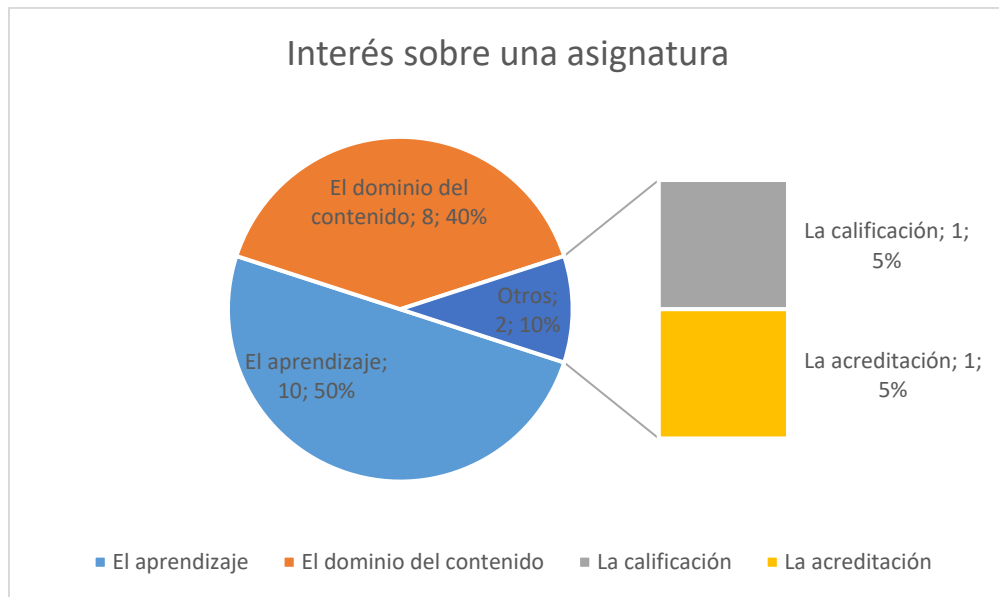
Pregunta 1. ¿Cómo consideras que es el proceso formativo en la institución en que te encuentras actualmente?



Según los resultados del pilotaje, la mayoría de los estudiantes considera que el modelo educativo de ambas universidades es de tipo conductista y constructivista 65%, a eso se añade otro 10% que señala que es sólo constructivista y un 5 por ciento que es sólo conductista, lo que significa que un 80% considera que así es la manera como se están formando y sólo un 20 por ciento señalan que es de tipo humanista e integral, aunque habría que decir que humanista sólo lo considera un 10% y un 10% afirma que es integral.

**Gráfica 2**

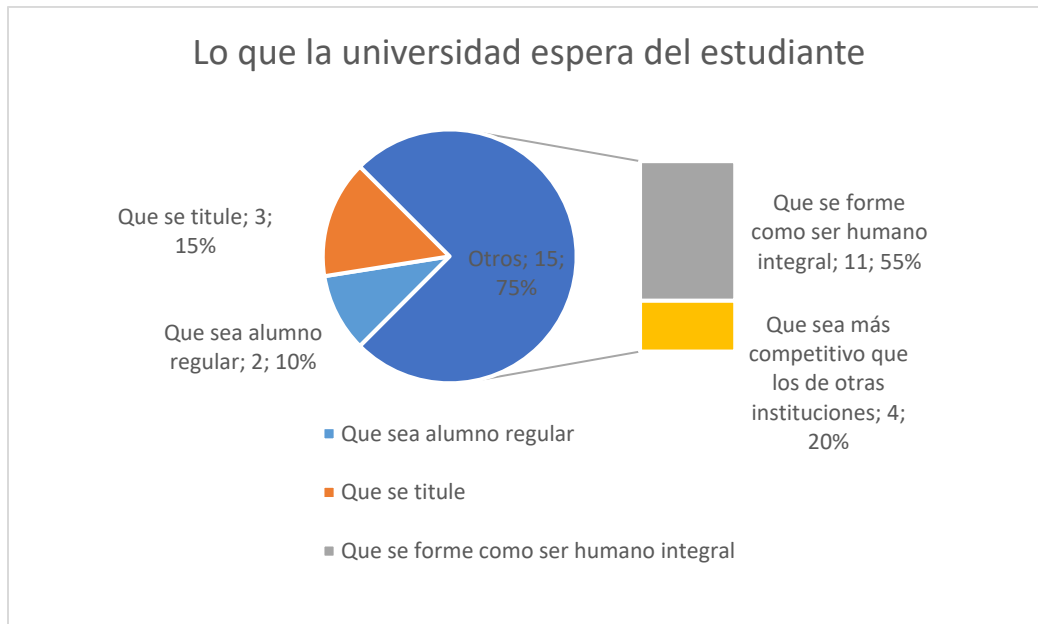
2. ¿Qué es lo que realmente te interesa más cuando cursas una asignatura?



El 50% de los estudiantes manifiesta que el aprendizaje y el 40% el dominio de contenidos. Sólo un 10% del total manifiestan que es la calificación y/o la acreditación. Este aspecto, sin embargo, podría ser confrontado con la experiencia real de los periodos de exámenes en donde se tiene el dato por observación que lo que les interesa bastante es acreditar o cierta calificación.

**Gráfica 3**

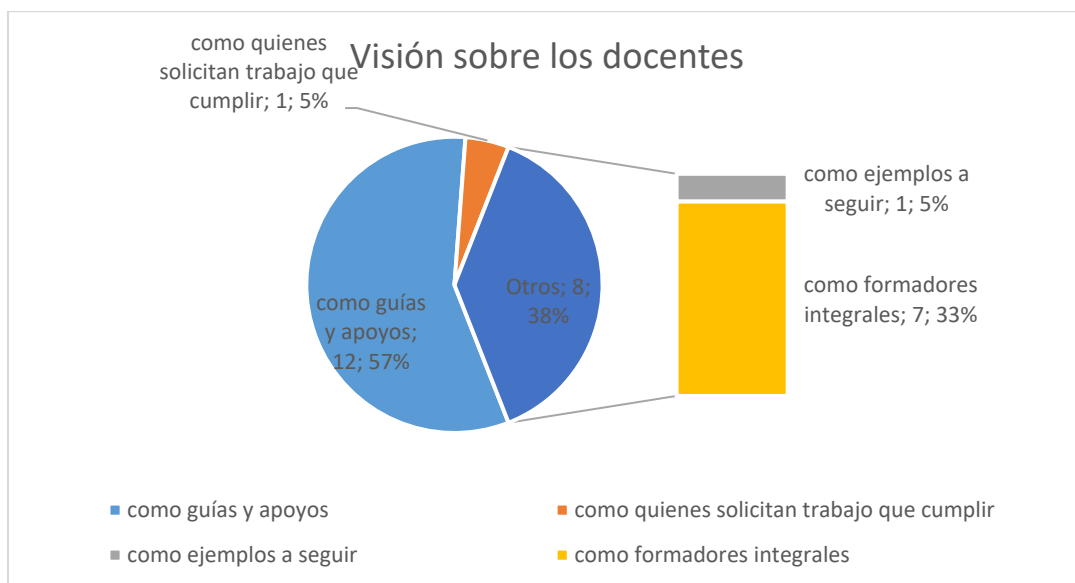
3. ¿Qué piensas que la universidad espera de ti?



Lo que se observa en esta gráfica es que para el 75% lo que la universidad espera de ellos es una formación como ser humano integral. Es comprensible que, en general, los alumnos tengan conciencia de lo valioso que es su formación universitaria más allá de la adquisición de conocimientos o habilidades porque de manera tácita expresan la necesidad de formarse humanamente.

**Gráfica 4**

4. ¿Cómo visualizas a los docentes universitarios?

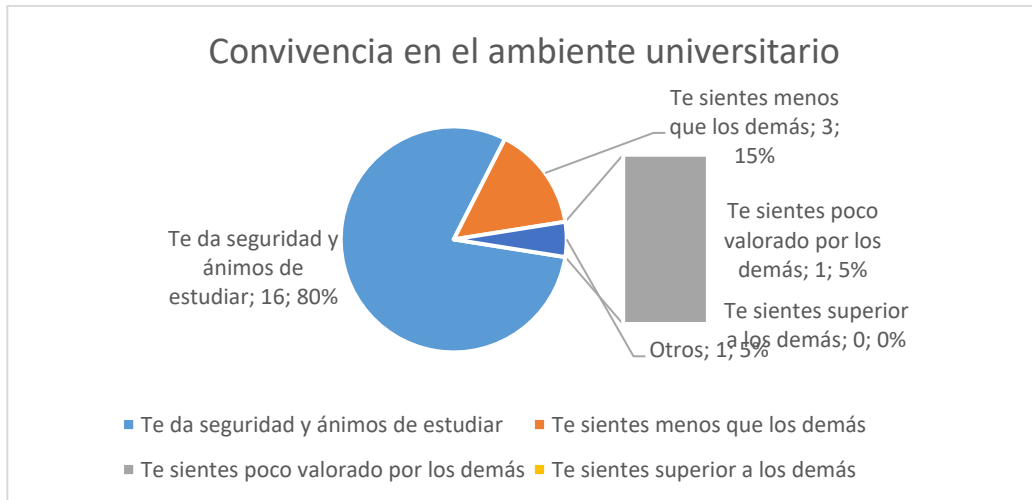




La visión que los estudiantes tienen de sus docentes es muy alta, el 97% manifiesta una visión positiva ya que consideran que son una guía y apoyo, formadores integrales y ejemplos a seguir. Sólo un 3% los ve como a personas que les dejan trabajos por entregar.

**Gráfica 5**

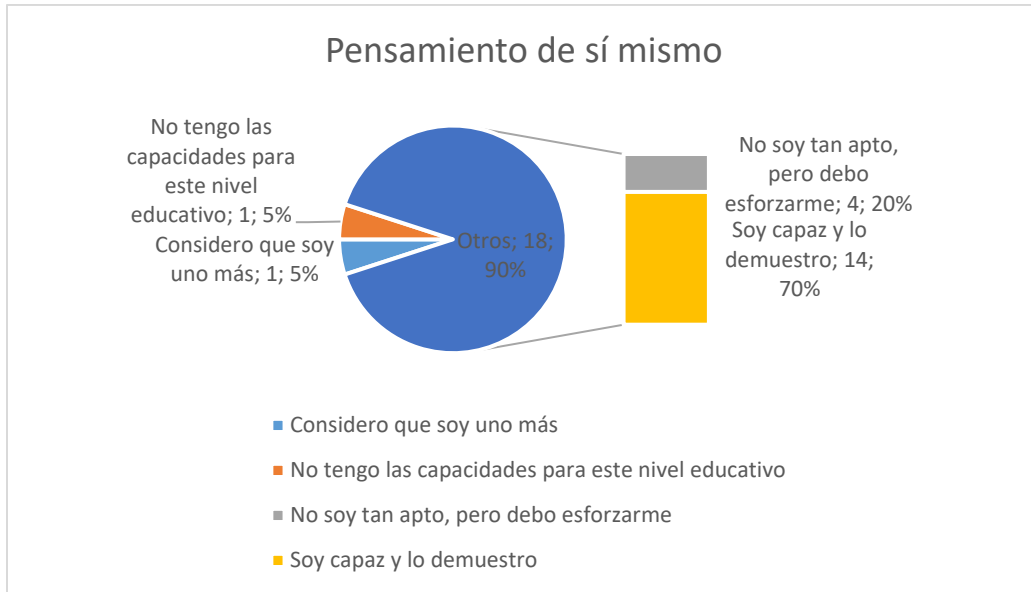
5. ¿Cómo te sientes en el ambiente universitario tras la convivencia con docentes y compañeros?



La respuesta a esta pregunta es muy importante, ya que describe que la mayoría de los estudiantes manifiestan que se sienten seguros en su ámbito universitario de convivencia y eso les da ánimos para seguir adelante en su proceso formativo. No se puede soslayar, sin embargo, que hay un porcentaje que, aunque es menor, requiere de una atención para que se cumplan las metas de la universidad de que todos sus miembros realmente se sientan parte de, identificados y motivados para realizar sus estudios.

**Gráfica 6**

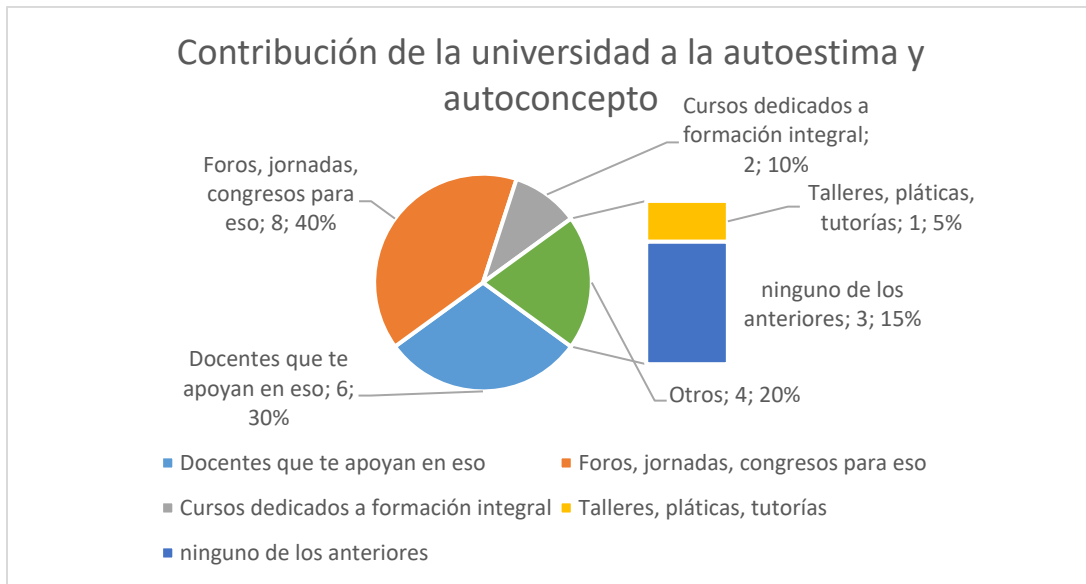
6. ¿Qué piensas de ti mismo ahora que estás en este proceso formativo?



Lo más destacable de este gráfico es que el 90% de los alumnos sienten confianza en sus capacidades y los esfuerzos que pueden realizar para obtener lo que quieren en su proceso formativo. Sin embargo, uno de los cometidos más importantes de las instituciones universitarias es que el 100% de sus estudiantes se superen en todos los rubros esperados, como se marca en los perfiles de egreso.

**Gráfica 7**

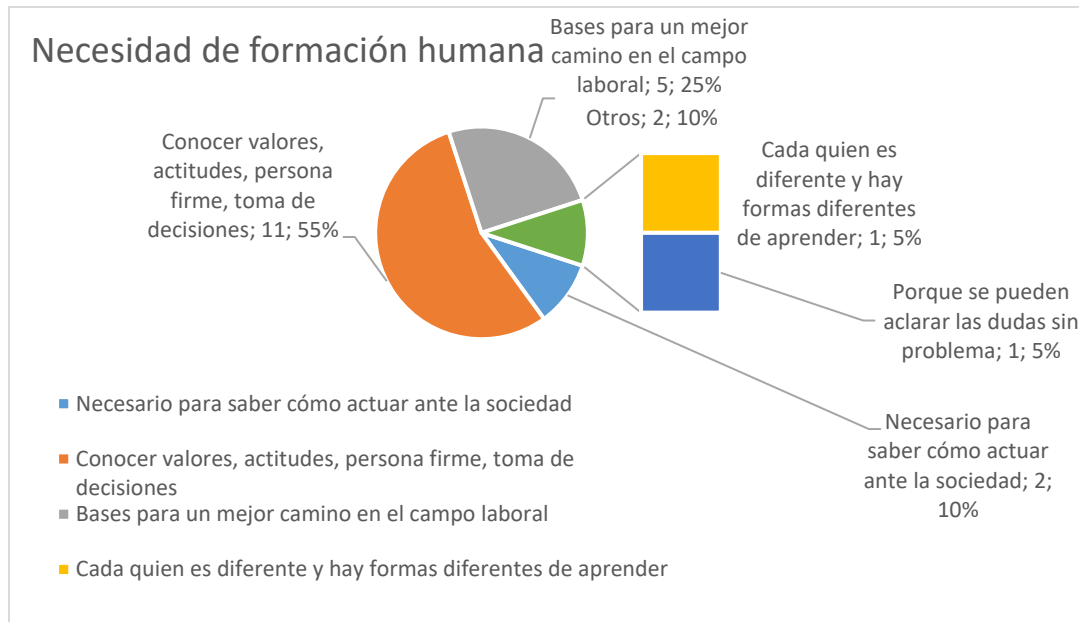
7. ¿Cómo ha contribuido la universidad para que tu autoestima y auto-concepto mejoren?



Por los datos que se observan en la gráfica los alumnos reconocen que se sienten apoyados en su formación profesional a través de foros, jornadas y congresos, un 40%, mientras que otro 30% manifiesta que es a través del apoyo de los docentes. Un 10% señala que, a través de cursos diseñados para eso, que en la experiencia de la UAPCI son las pláticas constantes sobre Equidad de Género, Foros de Lecturas, Jornadas Académicas con ponentes externos, etc.

**Gráfica 8**

8. ¿Consideras que un proceso de formación humana podría ayudar a tu formación profesional?

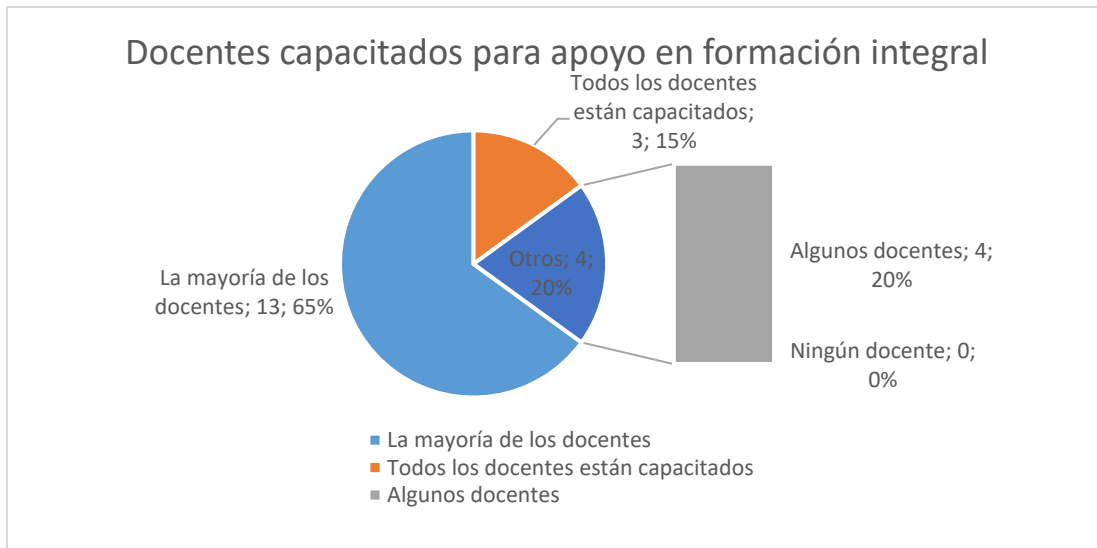


La respuesta fue si en un 100%, por lo que no se hace indispensable un gráfico sino las razones que los estudiantes dan respecto de este proceso necesario de apoyo:

Porque se pueden aclarar todas las dudas sin ningún problema (1), Es necesario saber cómo actuar ante la sociedad (2), Conocer valores y actitudes, ser persona más firme para la toma de decisiones (11), Da las bases para un mejor camino en el campo laboral (5), Cada quien es diferente y hay formas diferentes de aprender (1). En ese sentido, se puede obtener la siguiente gráfica en donde se destaca es aspecto de la importancia del tratamiento de los valores, las actitudes, la firmeza de la persona y el apoyo para la toma de decisiones y en consecuencia un beneficio para el desempeño profesional.

**Gráfica 9**

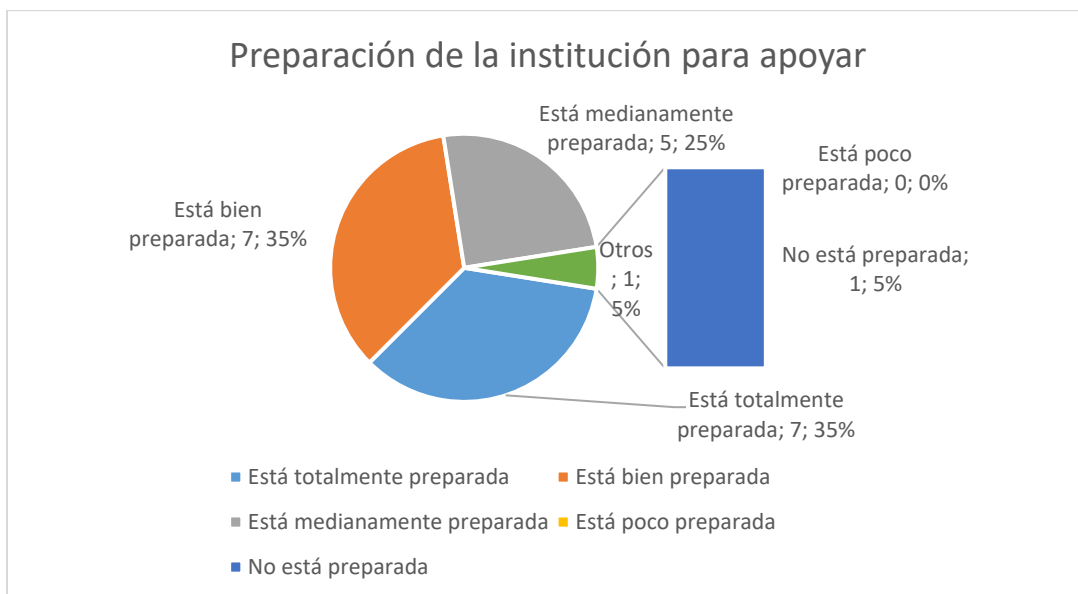
9. ¿Consideras que los docentes de tu espacio universitario están capacitados para brindarte un apoyo de ese tipo para que tu formación sea más integral?



Según el gráfico, sólo un porcentaje considera que algunos docentes si están (20%) preparados. Lo interesante es que nadie niega que los docentes estén capacitados, en su mayoría están preparados según la apreciación del 65%, aunque hay incluso quienes piensan que todos lo están (15%).

**Gráfica 10**

10. ¿Consideras que tu institución está preparada para brindarte un apoyo para que tu formación sea realmente más integral?



En esta última diapositiva se muestra que la consideración de los estudiantes en un 95% reconocen que la institución está preparada. 35% dicen que está totalmente preparada, 35% que está bien preparada y el 25% medianamente preparada.

### **La búsqueda de la realización personal a través del logro profesional**

Desde niños los padres o tutores convencen de que la mejor manera de realizarse como personas es, primero terminar una carrera y, segundo, buscar un empleo de lo que se estudió para así tener un sueldo que lo mantendrá tranquilo, de ahí en adelante.

En definitiva, no se puede culpar a las generaciones anteriores por haber fomentado estos ideales, porque muy probablemente a ellos les dijeron lo mismo o hubo una cierta dirección para sus hijos. Afortunadamente, con el paso de los años y los cambios que se han suscitado, existen un sinnúmero de carreras que se ofertan hoy en día generando una visión diferente de la realidad. Existen profesiones que contribuyen a realizarse como empresarios y otras que impulsarán al desarrollo de la creatividad, otras lo harán en torno a los aspectos científicos y otras se relacionarán con los aspectos de formación crítica y propositiva para el mejoramiento del individuo y de la sociedad.

La pregunta que cabe aquí es si ¿la profesión que se eligió el estudiante o está por elegir, es realmente la que quisiera desarrollar toda su vida?

Ir a la universidad podría ser por muchas razones, entre otras, el deseo de aprender, la expectativa de la familia, porque los amigos asisten, porque las amistades están en la misma institución, etc. Sin embargo, esto no responde a la pregunta.

Al no conocer la razón interna de por qué se asiste a la universidad, entonces, no se alcanza a comprender muchas veces el por qué se vuelve algo más difícil para algunos estudiantes su trayecto universitario y poco a poco algunos problemas comienzan a aparecer, mismos que están relacionados con la adaptación al contexto universitario, la claridad sobre sus propios intereses, las dudas respecto de la misma profesión como algo que quieran desempeñar toda su vida.

Muchas personas piensan que la única manera de realización es a través de la ganancia del dinero. Se comprende desde el punto de vista de las sociedades actuales vinculadas al consumo y a la propiedad privada, sin embargo, podríamos preguntarnos si ¿realmente eso significa realización personal en lo que se hace o solo es un tener algo para sentir cierta satisfacción?

Ya en las gráficas previamente presentadas, se mostraba que los estudiantes tienen una expectativa de formación integral y también para el desarrollo de habilidades que durarán el resto de la vida y contribuirán a su realización personal.

La responsabilidad como aspecto filosófico, psicológico y social de la personalidad debe ser considerada en torno a la superación de los aspectos posmodernistas del individualismo y el solipsismo extremo. Durante el trayecto de la universidad se desarrollará aún más el valor de la responsabilidad. Se detonará de forma activa en las decisiones, la elección de cursos extras, la determinación de horarios de estudio, actividades académicas. El estudiante evaluará tomando la decisión dando prioridad a actividades académicas sobre las actividades personales, aunque es indispensable que su desarrollo no se constriña al ámbito educativo, ya que es en los diferentes contextos donde su formación da frutos y donde se ponen en práctica las habilidades y la toma frecuente de buenas decisiones.

McCombs (2000), habla sobre principios psicológicos centrados en el aprendiz, y con el análisis que comparten, se puede hacer una adaptación que al anclarse en dichos principios pueda servir para intentar atender, no exactamente el proceso formativo académico, sino uno que se oriente a una conformación integral del estudiante.

Respecto de las habilidades para el trabajo, hay alumnos que piensan que éstas no sirven de nada. De tal modo que las exposiciones, explicación de temas, proyectos, serían solamente accesorias, lo que es un craso error. Son estrategias de aprendizaje que forman la capacidad de comunicarse adecuadamente, de manera oral y escrita, la iniciativa, la comprensión de materiales escritos, el pensamiento lógico, la toma de decisiones, pensamiento creativo, pensamiento crítico, es decir, todo un trabajo cuyo propósito es preparar al estudiante para las **habilidades en el trabajo**, para convertirse en personas competitiva.

Cabe resaltar que, en la universidad el estudiante se enfrentará a desafíos, como entregar tareas oportunamente, responsabilidad en las consecuencias de sus decisiones, administrar el tiempo y actividades, establecer metas, objetivos y prioridades, el manejo de tensiones y estrés, el manejo de problemas y conflictos, comunicación asertiva, relaciones interpersonales, entre otros, pero en definitiva todos esos desafíos se volverán **habilidades para la vida**, sin importar que carrea se haya elegido.

## Conclusiones

Una de las etapas más importantes en la vida es, precisamente, la búsqueda de carrera profesional; para mucha gente es ahí donde se define uno de los máximos propósitos de vida, la dirección que llevará una vez que finaliza la universidad.

Maslow afirmaba que la consciencia intrínseca tiene base con la percepción inconsciente o preconsciente de la naturaleza personal, es decir, la vocación en la vida de cada persona. Lo importante es ser objetivo o fiel a la propia naturaleza y no negarla, debido a una conveniencia consumista que inoculan otros llevándonos a comportamientos mecanizados, individualistas y al extremo solipsistas.

Por tal motivo no es conveniente traicionar el talento personal, sino que una vez que se le ha identificado, es menester atender el posible trabajo para transformarlo y fortalecerlo debidamente.

También es importante que se vuelva a redefinir el camino, para tener un mejor desarrollo y al perfeccionamiento, hacer uso de la motivación intrínseca que impulsa a nuestros estudiantes a buscar la satisfacción de sus necesidades a pesar de poder cometer errores o no poner en práctica de manera adecuada los propios valores.

El apoyo al estudiante de hoy es no sólo formarlo en lo académico. En la encuesta del pilotaje se pudo notar cómo ellos están percibiendo a su escuela, a su entorno, a su proceso formativo. Hay que ir más lejos, ya que cuando se conoce el propósito de vida y se le hace crecer poniendo en práctica la propia potencialidad, se puede estar en el camino más correcto para encontrar la realización propia.

Finalmente, cabe decir que este trabajo, son los cimientos de algo que se ha venido observando, con algunos esbozos también sobre aspectos de la necesidad de la ética en el ejercicio profesional, con la intención de ir madurando un trabajo más profundo que pueda impactar favorablemente el proceso formativo de universitarios en el presente y el futuro cercano.



## **Bibliografía**

Aguilar, S. y De la Cruz, G. (2018). *Desarrollo Humano y Creatividad, Una aproximación humanística*. El Artista, núm. 15. México: Universidad de Guanajuato.

Antoni, M. D. (enero-junio, 2004) *Inteligencias en diferentes enfoques teóricos, Reflexiones para pensarlas en el contexto educativo*. Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación". vol. 4, núm. 1. p. 1.

Amaya, J. y Prado, E. (2007). *Estrategias de aprendizaje para universitarios, un enfoque constructivista*. México: Trillas.

McCombs, B. L. (2000). *La clase y la escuela centrada en el aprendiz*. Barcelona: Paidós.

Maslow, A. (2016). *El hombre autorrealizado: Hacia una psicología del Ser*. Primera reseña digital.

Pomares, A. (2008) *Consideraciones conceptuales sobre motivación*. MediSur. vol. 6, núm. 1. pp. 57-62.

Rogers, C. (1992). *El proceso de convertirse en persona*. Wisconsin: Universidad de Wisconsin.

Schweitzer, A. (1982) *Valores Humanos*. Biografías y Evocaciones. Vol. IV, 4ta ed. Madrid: Editorial Mediterráneo. p. 181-186.