

Estandarización del cuestionario de violencia familiar

Standardization of the family violence questionnaire

Livia Altamirano Ortega*

RESUMEN

La investigación ha tenido como objetivo estandarizar el cuestionario de violencia familiar para adolescentes, esto porque se carece de instrumentos que midan dicha problemática desde la experiencia de los jóvenes de 12 a 17 años. La metodología utilizada correspondió al enfoque cuantitativo, tipo aplicada, método analítico, sintético, deductivo e inductivo. La operacionalización se realizó bajo dos dimensiones que fueron la violencia física y psicológica, cada una con sus respectivos indicadores y un total de 46 ítems, medidos con escala de Likert. La muestra fue de 1353 estudiantes distribuidos proporcionalmente en seis instituciones educativas. Los resultados evidenciaron que el nivel de violencia familiar se ubicó entre la escala de casi siempre y siempre, los ítems fueron comprendidos por los encuestados según el índice de dificultad. El resultado de Kaiser Meyer Olkin (0.920) evidenciaron que el instrumento era aplicable, y ratificado con la Prueba de esfericidad de Bartlett ($p=.000$). La varianza total explicada indicó que los primeros 14 ítems explican a la violencia familiar en 44.21%. La prueba de Alfa de Cronbach en dos partes resultó .754 y .739, y en total .855, al mismo tiempo la prueba de Dos mitades de Guttman arrojó el valor de .852, ambos superiores a 0.8 para ser considerado un instrumento confiable. Igualmente, existe correlación entre la violencia física (.927) y psicológica (.934) con la violencia familiar. Finalmente, los baremos y percentiles permiten aplicar la estadística descriptiva para determinar el nivel de violencia familiar.

* Magister, Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú
 livia.altamirano@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0001-5565-9433>,
<https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=SMiB9oQAAAA>

JOURNAL OF BUSINESS
and entrepreneurial
studies

ISSN: 2576-0971



<https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.69>

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia Pública Internacional — CC

BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Journal of Business and entrepreneurial
EI

<http://journalbusinesses.com/index.php/revista>
e-ISSN: 2576-0971

journalbusinessentrepreneurial@gmail.com

Recepción: 9 Diciembre 2019

Aprobación: 01 Agosto 2020

Pag 113-130

Palabras clave: violencia familiar, violencia física, violencia psicológica, adolescentes, estandarización, cuestionario.

ABSTRACT

The investigation has aimed to standardize the family violence questionnaire for adolescents, this is because there is a lack of measuring instruments this problem from the experience of young people aged 12 to 17. The methodology used corresponded to the quantity approach, applied type, analytical, synthetic, deductive and inductive method. Operationalization was carried out under two dimensions: physical and psychological violence, each with its respective indicators and a total of 46 items, measured with Likert scale. The sample was 1353 students distributed proportionately in six educational institutions. The results showed that the level of family violence was between the scale of almost always and always, the items were understood by the respondents according to the difficulty index. The result of Kaiser Meyer Olkin (0.920) showed that the instrument was applicable, and ratified with the Bartlett's test of Sphericity ($p=.000$). The total variance explained indicated that the first 14 items explain family violence in 44.21%. The Cronbach Alfa test in two parts resulted .754 and .739, and in total .855, at the same time Guttman's test of Split-Half showed the value of .852, both higher 0.8 to be considered a reliable instrument. Similarly, there is a correlation between physical (.927) and psychological (.934) violence with family violence. Finally, the scales and percentiles allow us to apply descriptive statistics to determine the level of family violence.

Key words: domestic violence, physical violence, psychological violence, adolescents, standardization, questionnaire.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se realizó por la escasez de los instrumentos para medir la violencia familiar. Según las estadísticas, la violencia familiar va en aumento. Unicef (2017) evidenció que las conductas violentas son asumidas por los padres en contra de los niños, los adolescentes y los adultos mayores (UNICEF, 2017).

En el año 2016 Unicef (2017b) determinó que aproximadamente 9 millones de niños y adolescentes (15 a 19 años) fueron violentados sexualmente, sin embargo, en el 2015 fueron asesinados 119000 niños. En América Latina y el Caribe la violencia psicológica asciende a 2/4 en los niños, y peor aún el 5% fue castigado físicamente (Unicef, 2017b).

Esta situación es parecida en otros países, en Iraq los niños se han convertido en espectadores y víctimas de violencia familiar por la propia situación en que viven (Alobaidi,2011), en Italia el orden de violencia va la psicológica, seguida por la física y

sexual (Longobardi, 2019), en Brasil se identificó que las madres son las principales agresoras (Da Silva, Lunardi, Lunardi, Arejano, Ximenes y Ribeiro, 2017).

Asimismo, desde la implementación de la Ley 13010 los casos de violencia han disminuido, sin embargo, el intervalo de edades de mayor violencia es entre 1 a 9 años (Fagundes, Zanin, Bovi y Martao, 2017). El INEI (2017) expuso que las mujeres en su mayoría son violentadas física, psicológica y sexualmente por su esposo o conviviente, las edades oscilan entre los 15-49 años, ante dicha situación recurren en primer lugar en su madre, amiga o vecina, Comisaría y Defensoría Municipal (INEI, 2017). El Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables (2019) durante el año en curso evidenció 9867 casos de violencia hasta los 17 años, de los cuáles 1874 fueron violentados psicológicamente, 1187 violencia física y 793 fueron violentados psicológicamente, sin embargo se identificó que el principal agresor es el progenitor y/o progenitora, y el lugar donde se registra el mayor número de casos es la capital del Perú, seguida por Junín y Arequipa (Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables, 2019).

Donoso, Rubio y Vilá (2018) realizaron un cuestionario sobre violencia de género en ciberespacio, el instrumento se aplicó a 3043 adolescentes. Álvarez (2015) estandarizó el cuestionario CUBE-ESO Cuestionario de violencia escolar en jóvenes de 12 a 17 años, las dimensiones que la constituyeron fueron violencia física, verbal, mixta, exclusión social, interrupción en aula y violencia a través de los medios tecnológicos. Álvarez, Núñez, Rodríguez, Álvarez y Dobarro (2011) estandarizaron un cuestionario sobre violencia adolescente en clase, el mismo que estuvo conformado en 31 preguntas. Bejarano y Vega (2014) estandarizaron el cuestionario EVRP-J que está conformado por las dimensiones: violencia de conductas de restricción, de conductas de desvalorización, violencia física y sexual, haciendo un total de 21 preguntas. Altamirano y Castro (2013) diseñaron el Cuestionario de Violencia familiar (VIFA), el mismo que ha sido utilizado en varias investigaciones, y el nivel de confiabilidad ha sido reiterado.

El estudio se sustenta en Campbell (1920) porque para realizar la medición de una variable se requiere la asignación de puntajes, con el fin de evidenciar el grado o nivel de la problemática (Longobardi, Prino, Fabris y Settanni, 2019). La teoría clásica del test explica que los errores parciales inciden en el resultado final (Da Silva, Lunardi, G. Lunardi, Arejano, Ximenes y Ribeiro, 2017), sin embargo, al añadir la puntuación verdadera y empírica, afectan a la validez y confiabilidad del instrumento (Tractenberg, 2010). Las pruebas de confiabilidad utilizadas con mayor frecuencia son Alfa de Cronbach, KR20, y las Dos mitades de Gutman. La teoría de la prueba moderna enfatiza en que el comportamiento del ítem es individual, por lo tanto, debe analizarse de manera independiente (Magno, 2009).

La violencia es un comportamiento que es adquirido y reforzado por los sujetos, estas afirmaciones se sustentan en la teoría del aprendizaje social (Aroca, Bellver y Alba, 2012; Bandura, 1971). El modelo de Monjas sustentó que la variable es amplia y abarca a las

habilidades sociales, el comportamiento, la personalidad y su capacidad para desenvolverse en sociedad (Cohen, 2007), cabe precisar una vez más que los comportamientos son aprendidos por rutina o instrucción, por lo tanto, la violencia (Tapia y Cubo, 2017). La habilidad social se refiere a la capacidad de interacción de la persona con el entorno, por lo tanto, exige tolerancia, respeto, control emocional y capacidad de comunicación, con el objetivo de mantener las relaciones humanas armoniosas, y evitar asumir conductas inadecuadas o violentas (Monjas, 2000).

En consecuencia, el test se construyó en base a los conceptos revisados sobre la violencia familiar, fue descompuesto en dimensiones, la razón fue medir objetivamente las características de los ítems. El tipo de test correspondió a contenido, porque permitió medir las actitudes vinculadas a la violencia familiar (Abdu, 2016; González, 2007).

La violencia familiar es entendida como aquella situación donde el sujeto es víctima de daños físicos, psicológicos hasta sexuales, por su condición laboral, económica, cultural, entre otros (Syazliana, Abd, Mohd, Rasip y Ayub, 2018; Valente, Dalledone, Pizzatto, Zaiter, Feltrin de Souza y Maris, 2018). La violencia física se refiere al daño físico que es víctima la persona, los mismos que son evidenciados por moretones, laceraciones, roturas, torceduras, mordeduras, quemaduras, hasta llegar a la muerte (Martínez, 2016). La violencia psicológica corresponde al aislamiento y control de comportamientos de la persona en contra de su voluntad. Cabe precisar que este tipo de violencia no es fácil medir, pero si es expresado a través de cambios cognitivos, conductuales y fisiológicos. También se incluye la violencia verbal, se utiliza palabras soeces y adjetivos calificativos peyorativos con el fin de dañar la psiquis del sujeto, vergüenza, entre otros aspectos (Che y Wan, 2012).

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación fue desarrollada bajo el sustento teórico del enfoque cuantitativo, se realizó la medición de los ítems con el apoyo de los números, se caracterizó por ser objetiva, confirmatoria y deductiva. El instrumento resultará ser aplicable a otras realidades y permitirá la generalización de los resultados (Pita y Pértegas, 2002).

El tipo fue aplicado, se fundamentó en teoría y conceptos existentes respecto a la violencia familiar. Asimismo, fue no experimental, porque no se realizó la manipulación de las variables y fue medida en su estado natural. Por su naturaleza fue explicativa, además que se aplicó el método analítico, sintético, deductivo e inductivo (Sanca, 2011).

La variable violencia familiar se operacionalizo en las dimensiones física y psicológica, como se aprecia en la tabla I.

La población de estudio estuvo conformada por 3187 estudiantes que correspondió a 6 instituciones educativas de los distritos de Independencia y San Martín de Porres. La técnica de muestreo fue aleatorio simple y resultó 1353 estudiantes ($N=3187$, $q=.95$,

e=.009, $p=.05$, $Z=1.96$). Por lo tanto, para calcular la muestra por cada institución educativa se calculó el valor de $k = .424413905$, y quedó distribuida: a) 2057 José Gabriel Condorcanqui – 195; b) República de Colombia – 379; c) San Martín de Porres – 119; d) Manuel Scorza Torres – 289; e) IE 2003 Libertador José de San Martín -176; f) El Pacífico – 195 estudiantes.

Table 1. *Operacionalización de la variable violencia familiar*

Dimensiones	Indicadores	Ítems
Física	Agresión con manos	1 al 2
	Agresión con objetos	3 al 7
	Consecuencias del maltrato	8 al 14
	Heridas	15 al 18
	Quemaduras	19 al 22
Psicológica	Agravio	23 al 32
	Censurar	33 al 35
	Distanciamiento afectivo	36 al 37
	Gritos	38 al 40
	Clima de miedo	41 al 46

La recopilación de datos se realizó con la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario, la escala de medición fue: 0 nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre en cada uno de los ítems.

La validez del cuestionario se efectuó con Doctores en Psicología, y metodólogos. La confiabilidad se calculó con la prueba de Alfa de Cronbach y Dos mitades de Gutman.

Para la estandarización se calculó el valor de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la Prueba de Esfericidad de Barlett.

RESULTADOS

En la tabla 2 se presentan las frecuencias y porcentajes por cada ítem, donde se aprecia que predomina el nivel siempre, lo que evidencia la presencia de violencia familiar según los estudiantes encuestados. El puntaje promedio obtenido de todos los ítems asciende a 1.7, la desviación estándar supera a 1, además el índice de dificultad se ubica entre 0.51 y 0.65, lo que implica que el ítem es comprendido por los encuestados (Cárdenas, 2012).

Table 2. Frecuencia y porcentaje por cada ítem del cuestionario correspondiente a violencia familiar

Ítems	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Media	Desviación Estándar	Índice de dificultad	
	f	%	f	%	f	%	f	%				
1	203	15.2	303	22.4	382	28.2	462	34.1	1.813	1.0679	0.604	DA
2	198	14.6	349	25.8	350	25.9	456	33.7	1.786	1.0656	0.595	DA
3	220	16.3	378	27.9	329	24.3	426	31.5	1.710	1.0778	0.570	DA
4	220	16.3	329	24.3	342	25.3	462	34.1	1.773	1.0883	0.591	DA
5	167	12.3	353	26.1	332	24.5	501	37.0	1.863	1.0521	0.621	DA
6	196	14.5	323	23.9	367	27.1	467	34.5	1.817	1.0633	0.606	DA
7	207	15.3	348	25.7	355	26.2	443	32.7	1.764	1.0686	0.588	DA
8	190	14.0	353	26.1	344	25.4	466	34.4	1.803	1.0625	0.601	DA
9	210	15.5	345	25.5	363	26.8	435	32.2	1.756	1.0671	0.585	DA
10	206	15.2	357	26.4	339	25.1	451	33.3	1.765	1.0732	0.588	DA
11	204	15.1	367	27.1	347	25.6	435	32.2	1.749	1.0647	0.583	DA
12	210	15.5	360	26.6	322	23.8	461	34.1	1.764	1.0830	0.588	DA
13	211	15.6	326	24.1	372	27.5	444	32.8	1.775	1.0692	0.592	DA
14	210	15.5	341	25.2	347	25.6	455	33.6	1.774	1.0765	0.591	DA
15	189	14.0	343	25.4	343	25.4	478	35.3	1.820	1.0650	0.607	DA
16	210	15.5	324	23.9	333	24.6	486	35.9	1.809	1.0881	0.603	DA
17	211	15.6	328	24.2	346	25.6	468	34.6	1.792	1.0815	0.597	DA
18	190	14.0	340	25.1	377	27.9	446	33.0	1.797	1.0500	0.599	DA
19	207	15.3	339	25.1	335	24.8	472	34.9	1.792	1.0813	0.597	DA
20	216	16.0	344	25.4	352	26.0	441	32.6	1.752	1.0763	0.584	DA
21	189	14.0	340	25.1	382	28.2	442	32.7	1.796	1.0469	0.599	DA
22	208	15.4	338	25.0	299	22.1	508	37.5	1.818	1.0991	0.606	DA
23	239	17.7	340	25.1	316	23.4	458	33.9	1.734	1.1075	0.578	DA
24	209	15.4	364	26.9	343	25.4	437	32.3	1.745	1.0704	0.582	DA
25	197	14.6	344	25.4	382	28.2	430	31.8	1.772	1.0505	0.591	DA

26	199	14.7	365	27.0	318	23.5	471	34.8	1.784	1.0773	0.595	DA
27	194	14.3	351	25.9	343	25.4	465	34.4	1.797	1.0661	0.599	DA
28	206	15.2	362	26.8	315	23.3	470	34.7	1.775	1.0837	0.592	DA
29	218	16.1	329	24.3	361	26.7	445	32.9	1.763	1.0777	0.588	DA
30	191	14.1	341	25.2	346	25.6	475	35.1	1.817	1.0654	0.606	DA
31	205	15.2	377	27.9	310	22.9	461	34.1	1.759	1.0808	0.586	DA
32	219	16.2	344	25.4	318	23.5	472	34.9	1.771	1.0950	0.590	DA
33	218	16.1	333	24.6	343	25.4	459	33.9	1.771	1.0855	0.590	DA
34	216	16.0	340	25.1	368	27.2	429	31.7	1.746	1.0694	0.582	DA
35	202	14.9	333	24.6	352	26.0	466	34.4	1.800	1.0717	0.600	DA
36	218	16.1	349	25.8	320	23.7	466	34.4	1.764	1.0919	0.588	DA
37	188	13.9	340	25.1	349	25.8	476	35.2	1.823	1.0622	0.608	DA
38	211	15.6	339	25.1	329	24.3	474	35.0	1.788	1.0865	0.596	DA
39	238	17.6	327	24.2	335	24.8	453	33.5	1.741	1.1019	0.580	DA
40	216	16.0	359	26.5	334	24.7	444	32.8	1.744	1.0804	0.581	DA
41	215	15.9	331	24.5	358	26.5	449	33.2	1.769	1.0769	0.590	DA
42	213	15.7	317	23.4	359	26.5	464	34.3	1.794	1.0795	0.598	DA
43	194	14.3	350	25.9	330	24.4	479	35.4	1.809	1.0726	0.603	DA
44	226	16.7	314	23.2	357	26.4	456	33.7	1.771	1.0889	0.590	DA
45	215	15.9	350	25.9	339	25.1	449	33.2	1.755	1.0804	0.585	DA
46	183	13.5	338	25.0	336	24.8	496	36.7	1.846	1.0652	0.615	DA

Igualmente, se calculó el índice de confiabilidad con la prueba de Alfa de Cronbach, para la violencia física resultó 0.744, la violencia psicológica .748 y la violencia familiar igual a 0.855, como se aprecia los valores superaron a 0.7, lo que evidencia que es aceptable.

Al calcular los estadísticos de escala se obtuvo una media de 81.929, la varianza de 324.227, la desviación estándar fue 18 para un total de 46 elementos. En la tabla 3 se calculó los estadísticos total - elemento, donde se demostró que la eliminación de algún ítem no altera significativamente el valor de Alfa de Cronbach.

Tabla 3. Estadísticos total - elemento

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
p1	80,116	311,953	,295	,132	,852
p2	80,143	311,241	,315	,127	,852
p3	80,219	311,538	,303	,115	,852
p4	80,156	309,991	,341	,136	,851
p5	80,067	311,287	,319	,131	,852
p6	80,112	312,257	,288	,116	,852
p7	80,165	310,892	,324	,142	,852
p8	80,126	311,402	,312	,133	,852
p9	80,173	310,864	,325	,141	,852
p10	80,164	310,062	,344	,147	,851
p11	80,180	311,114	,319	,142	,852
p12	80,165	310,119	,339	,139	,851
p13	80,154	312,571	,278	,103	,852
p14	80,155	312,179	,286	,124	,852
p15	80,109	310,666	,331	,142	,851
p16	80,120	310,961	,315	,125	,852
p17	80,137	310,756	,323	,137	,852
p18	80,132	311,906	,303	,124	,852
p19	80,137	311,120	,313	,131	,852
p20	80,177	310,357	,335	,137	,851
p21	80,133	312,004	,301	,122	,852
p22	80,111	310,359	,327	,138	,851
p23	80,195	310,058	,332	,149	,851
p24	80,184	311,220	,314	,136	,852
p25	80,157	312,912	,275	,109	,853
p26	80,145	311,433	,306	,122	,852

p27	80,132	312,548	,280	,112	,852
p28	80,154	311,152	,311	,123	,852
p29	80,166	310,209	,339	,141	,851
p30	80,112	313,637	,251	,095	,853
p31	80,170	310,939	,318	,121	,852
p32	80,158	310,781	,317	,131	,852
p33	80,158	309,941	,343	,135	,851
p34	80,183	310,800	,326	,143	,852
p35	80,129	311,225	,313	,137	,852
p36	80,165	311,178	,308	,130	,852
p37	80,106	313,097	,266	,101	,853
p38	80,141	310,799	,320	,129	,852
p39	80,188	309,845	,339	,146	,851
p40	80,186	312,517	,276	,101	,853
p41	80,160	311,942	,292	,114	,852
p42	80,135	310,858	,321	,127	,852
p43	80,120	311,569	,304	,124	,852
p44	80,158	310,888	,317	,125	,852
p45	80,174	311,370	,307	,130	,852
p46	80,083	312,660	,277	,121	,852

En la tabla 4 se calculó el valor de KMO que resultó 0.920, mayor a 0.5, por lo que se demostró que el cuestionario es aplicable (Montoya, 2007), asimismo con la prueba de Esfericidad de Bartlett se obtuvo el nivel de significancia 0.000, lo que evidenció la correlación de los datos con la población.

Tabla 4. Prueba de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y Prueba de esfericidad de Barlett para el cuestionario de violencia familiar

		Violencia familiar
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.920
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi cuadrado aprox.	5889.035
	gl.	1035
	Sig.	.000

En la tabla 5 y figura 1 se presenta la varianza total explicada, donde los primeros 14 ítems explican a la violencia familiar en 44.21%, mientras que el 55.79% es explicado por otras variables que no fueron considerados para el estudio.

Tabla 5. Varianza total explicada del cuestionario de violencia familiar

Ítem	Autovalores iniciales			Sumas de las saturaciones al cuadrado de la extracción		
	Total	% de la varianza	% acumulado	Total	% de la varianza	% acumulado
1	6,117	13,299	13,299	6,117	13,299	13,299
2	1,214	2,640	15,939	1,214	2,640	15,939
3	1,184	2,575	18,514	1,184	2,575	18,514
4	1,159	2,519	21,033	1,159	2,519	21,033
5	1,146	2,491	23,524	1,146	2,491	23,524
6	1,134	2,464	25,988	1,134	2,464	25,988
7	1,082	2,351	28,340	1,082	2,351	28,340
8	1,078	2,344	30,683	1,078	2,344	30,683
9	1,064	2,314	32,997	1,064	2,314	32,997
10	1,053	2,290	35,287	1,053	2,290	35,287
11	1,047	2,276	37,564	1,047	2,276	37,564
12	1,035	2,250	39,813	1,035	2,250	39,813

13	1,019	2,215	42,029	1,019	2,215	42,029
14	1,004	2,182	44,211	1,004	2,182	44,211
15	,997	2,168	46,378			
16	,985	2,141	48,519			
17	,970	2,108	50,627			
18	,937	2,037	52,664			
19	,931	2,023	54,688			
20	,909	1,976	56,664			
21	,906	1,970	58,634			
22	,898	1,953	60,587			
23	,883	1,919	62,506			
24	,868	1,887	64,393			
25	,861	1,871	66,264			
26	,851	1,851	68,115			
27	,842	1,830	69,945			
28	,827	1,799	71,743			
29	,819	1,781	73,524			
30	,811	1,763	75,287			
31	,800	1,739	77,026			
32	,782	1,700	78,727			
33	,780	1,696	80,423			
34	,775	1,685	82,108			
35	,761	1,654	83,762			
36	,751	1,633	85,396			
37	,735	1,598	86,994			
38	,719	1,564	88,558			
39	,709	1,542	90,100			
40	,697	1,515	91,615			
41	,687	1,494	93,109			

42	,663	1,442	94,551
43	,648	1,409	95,959
44	,630	1,370	97,330
45	,625	1,359	98,688
46	,603	1,312	100,000

Método de extracción: Análisis de Componentes principales.

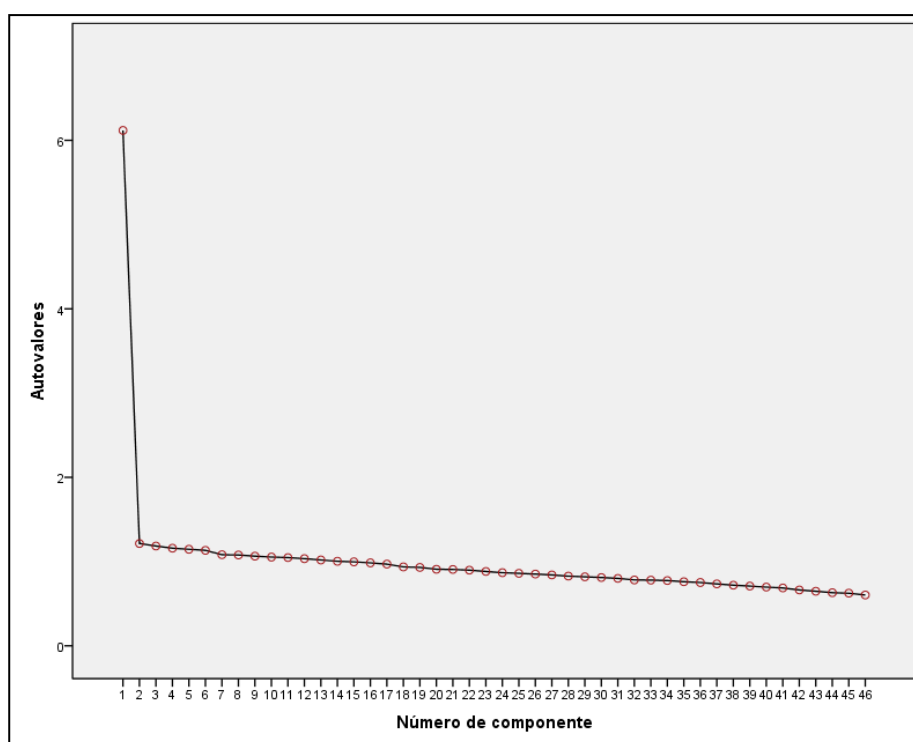


Figure 1. Sedimentación del cuestionario de violencia familiar

En la tabla 6 se calculó la prueba de Dos mitades del cuestionario de violencia familiar, donde el grupo 1 o parte 1 estuvo constituido por los ítems del 1 al 23, el valor de Alfa de Cronbach calculado fue .754; el grupo 2 o parte 2 estuvo constituido por los ítems del 24 al 46 ítem, el valor calculado fue .739, lo que permitió calcular el valor de Dos mitades de Gutman y la Correlación de Spearman-Brown fue .852; lo que indica que el instrumento es confiable y por ende es aplicable a estudios posteriores.

Tabla 6. Prueba de dos mitades para el cuestionario de violencia familiar

Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,754
		N de elementos	23 ^a
	Parte 2	Valor	,739
		N de elementos	23 ^b
		N total de elementos	46
Correlación entre formas			,743
Coeficiente de Spearman-Brown		Longitud igual	,852
		Longitud desigual	,852
Dos mitades de Guttman			,852

a. Los elementos son: p1, p2, p3, p4, p5, p6, p7, p8, p9, p10, p11, p12, p13, p14, p15, p16, p17, p18, p19, p20, p21, p22, p23.

b. Los elementos son: p24, p25, p26, p27, p28, p29, p30, p31, p32, p33, p34, p35, p36, p37, p38, p39, p40, p41, p42, p43, p44, p45, p46.

En la tabla 7 se presenta los valores de correlación donde la violencia física y psicológica se relaciona con la violencia familiar en 0.927 y 0.934 ($p=.000$), lo que indica una fuerte correlación; por ende, las dimensiones aportan a la medición de la variable de estudio.

Tabla 7.

Correlación entre la violencia física, psicológica y familiar

		VF	VP	VFA
V. Física (VF)	Correlación de Pearson	1	,731**	,927**
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N	1353	1353	1353
V Psicológica (VP)	Correlación de Pearson	,731**	1	,934**
	Sig. (bilateral)	,000		,000
	N	1353	1353	1353
V Familiar (VFA)	Correlación de Pearson	,927**	,934**	1
	Sig. (bilateral)	,000	,000	
	N	1353	1353	1353

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Finalmente, se calculó el valor de los percentiles para la variable y dimensiones según la data recopilada como se muestra en la tabla 8.

Table 8. *Percentiles para el instrumento de violencia familiar y sus dimensiones*

Percentil	Violencia familiar	Violencia psicológica	Violencia física
100	203	139	65
95	184	129	56
90	179	125	54
85	160	113	52
80	154	109	49
75	150	106	48
70	147	104	47
65	145	101	46
60	143	99	45
55	141	98	45
50	139	96	44
45	137	95	43
40	136	93	42
35	135	92	41
30	133	90	40
25	131	89	
20	130	88	39
15	128	87	38
10	127	85	36
5	123	83	34
Media	143.80	99.53	44.27
Desv. St.	18.91	14.11	6.93

En la tabla 9 se presentan los baremos para la variable violencia familiar en sus tres niveles: bajo, medio y alto, los mismos que permitirán describir e identificar el problema de violencia familiar.

Tabla 9. Baremo en general para la variable violencia familiar

Nivel	VF	VP	VF
Bajo	0-21	0-23	0-45
Medio	22-43	24-47	46-91
Alta	44-66	48-72	92-138

CONCLUSIONES

El instrumento ha superado los requisitos fundamentales para la estandarización de los instrumentos como es el índice de dificultad, la prueba de confiabilidad de Alfa de Cronbach respecto a la violencia familiar (0.855) y las Dos mitades de Guttman (.852), los mismos que evidencian que fuerte confiabilidad, o que los datos recopilados responden al constructo de la violencia familiar. También se calculó el valor de Kaiser Meyer Olkin (.920), la Prueba de esfericidad de Bartlett (Chicadrado 5889.035, $p=.000$) y el instrumento explica en 44.21% la medición de la variable con los primeros 14 ítems. También existe Correlación entre la violencia física y psicológica con la violencia familiar (VF-VFA=.927; VP-VFA=.934). Finalmente, los puntajes obtenidos pueden ser expresados según los percentiles o los baremos establecidos.

En consecuencia, el instrumento queda estandarizado para ser aplicado a los adolescentes entre 12 a 17 años, quienes registren matrícula en el periodo académico en curso. Por lo tanto, la aplicación permitirá identificar los casos donde el nivel de violencia es elevado, y que a partir de ello la institución educativa implemente programas de atención, no solo al adolescente, sino a la familia, quienes muchas veces son los agresores. También, es preciso señalar que, ante el incremento de los casos de violencia, se debe buscar el reforzamiento de habilidades sociales y la tolerancia, necesarios para la convivencia escolar y comunitaria.

REFERENCIAS

- Abdu, A. (2016). Classical test theory: An Introduction to Linear Modeling Approach to test and item analysis. *International Journal for Social Studies*, 2(9), 27-33.
- Alobaidi, A. (2011). Iraq: children's and adolescents' mental health under conditions of continuous turmoil. *International Psychiatry*, 8(1), 4-5. doi:10.1192/S1749367600006135

- Altamirano, L., & Castro, R. (2013). *Violencia familiar y autoestima en estudiantes del nivel secundaria en la institución educativa N° 2028, San Martín de Porres - 2012*. (Tesis de maestría). Lima: UCV.
- Álvarez, D., Núñez, J., Rodríguez, C., Álvarez, L., & Dobarro, A. (2011). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia Escolar - Revisado (CUVE-R). *Revista de Psicodidáctica*, 16(1), 59-83.
- Álvarez, E. (2015). *Violencia escolar: Variables predictivas en adolescentes Gallegos*. (Tesis doctoral). Orense: Universidad de Vigo.
- Aroca, C., Bellver, C., & Alba, J. (2012). La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*, 23(2), 487-511.
- Bandura, A. (1971). *Social Learning Theory*. New York: Stanford University.
- Bejarano, C., & Vega, L. (2014). *Propiedades psicométricas de la Escala de Violencia en la relación de pareja jóvenes*. (Tesis de licenciatura). Lima: Universidad Peruana Unión.
- Cárdenas, A. (2012). Análisis estadístico del índice de dificultad de los ítems politómicos en las pruebas pedagógicas. *Horizonte de la Ciencia*, 2(2), 74-81.
- Che, C., & Wan, A. (2012). Verbal Abuse on Children: Does It Amount to Child Abuse under the Malaysian Law? *Asian Social Science*, 8(6), 224-229. doi:<http://dx.doi.org/10.5539/ass.v8n6p224>
- Cohen, A. (2007). Commitment before and after: An evaluation and reconceptualization of organizational commitment. *Human Resource Management Review*, 17(3), 336-354.
- Da Silva, P., Lunardi, V., Lunardi, G., Arejano, C., Ximenes, A., & Ribeiro, J. (2017). Violence against children and adolescents: characteristics of notified cases in a southern Reference Center of Brazil. *Enfermería Global*(46), 432-444. doi:<https://doi.org/10.6018/eglobal.16.2.235251>
- Donoso, T., Rubio, J., & Vilá, R. (2018). La adolescencia ante la violencia de género 2.0: Concepciones, conductas y experiencias. *Educación XXI*, 21(1), 109-133. doi:[10.5944/educXXI.15972](https://doi.org/10.5944/educXXI.15972)
- Fagundes, D., Zanin, L., Bovi, G., & Martao, F. (2017). Violence against children and adolescents: profile and tendencies resulting from Law 13.010. *Revista Brasileira de Enfermagem*, 71(3), 1237-1246. doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0034-7167-2017-0048>
- González, F. (2007). *Instrumentos de Evaluación Psicológica*. Cuba: Editorial Ciencias Médicas.
- INEI. (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. Lima: INEI.

- Longobardi, C., Prino, L., Fabris, M., & Settanni, M. (2019). Violence in school: An investigation of physical, psychological, and sexual victimization reported by Italian adolescents. *Journal of School Violence*, 18(1), 49-61. doi: 10.1080/15388220.2017.1387128
- Magno, C. (2009). Demonstrating the Difference between Classical Test Theory and Item Response Theory Using Derived Test Data. *The international Journal of Educational and Psychological assessment*, 1(1), 1-11.
- Martínez, A. (2016). La violencia. Conceptualización y elementos para su estudio. *Política y cultura*(46), 7-31.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Barcelona: Editorial UOC.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables. (2019). *Informe estadístico. Violencia en cifras*. Lima: MMPV.
- Monjas, M. (2000). *Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y niñas en edad escolar*. Madrid: CEPE.
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, XIII(35), 281-286.
- Pita, S., & Pértegas, S. (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa. *Cad. ATe. Primaria*, 9, 76-78.
- Sanca, M. (2011). Tipo de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica*, 9, 621-624. Obtenido de http://www.revistasbolivianas.org.bo/pdf/raci/v12/v12_a11.pdf
- Syazliana, M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., & Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. *Putrajaya Piccwed*, 84-92.
- Tapia, C., & Cubo, S. (2017). Habilidades sociales relevantes: percepciones de múltiples actores educativos. *Magis*, 9(19), 133-148.
- Tractenberg, R. (2010). Teorías de medición clásicas y modernas, informes de pacientes y resultados clínicos. *Contemporary Clinical Trials*, 31(1), 1-3. doi:10.1016/S1551-7144(09)00212-2
- UNICEF. (2017). *La violencia en la primera infancia*. Panamá: Oficina Regional para América Latina y el Caribe.
- Unicef. (2017b). *A familiar face. Violence in the lives of children and adolescents*. New York: Unicef.
- Valente, L., Dalledone, M., Pizzatto, E., Zaiter, W., Feltrin de Souza, J., & Maris, E. (2015). Domestic violence against children and adolescents: Prevalence of Physical

injuries in Southern Brazilian Metropolis. *Brazilian dental Journal*, 26(1), 55-60.
doi:<http://dx.doi.org/10.1590/0103-6440201300137>