

# Estilos de aprendizaje: un estudio en universitarios de Enfermería

---

## *Learning Styles: A Study in Nursing University Students*

*Fabiola Cruz Núñez*\*

 <https://orcid.org/0000-0002-0498-7645>

*Blanca Judith Lavoignet Acosta*\*\*

 <https://orcid.org/0000-0001-9501-5392>

*Claudia Hernández Landaverde*\*\*\*

 <https://orcid.org/0000-0001-9010-9488>

*Dora Luz Rodríguez Cruz*\*\*\*\*

 <https://orcid.org/0000-0001-8479-9742>

*Beatriz Garza González*\*\*\*\*\*

 <https://orcid.org/0000-0002-5696-6870>

### ***Tipo de Artículo: Informes de Investigación y ensayos inéditos***

Doi: 10.17533/udea.unipluri.20.2.012

Cruz Nuñez, F., Lavoignet Acosta, B. J., Hernández Landaverde, C., Rodríguez Cruz, D. L., y Garza González, B. (2020). Estilos de aprendizaje: un estudio en universitarios de Enfermería. *Uni-Pluriversidad*, 20(2). e20202012. doi: 10.17533/udea.unipluri.20.2.012



FACULTAD DE EDUCACIÓN

Recibido: 2019-12-13 • Aprobado: 2020-12-22

- 
- \* Profesor Tiempo Completo. Facultad de Enfermería- Universidad Veracruzana. México.  
Email: [facruz@uv.mx](mailto:facruz@uv.mx)
- \*\* Profesor Tiempo Completo. Facultad de Enfermería- Universidad Veracruzana. México.  
Email: [blavoignet@uv.mx](mailto:blavoignet@uv.mx)
- \*\*\* Profesor horas base. Facultad de Enfermería- Universidad Veracruzana. México.  
Email: [claudihernandez@uv.mx](mailto:claudihernandez@uv.mx)
- \*\*\*\* Profesor horas base. Facultad de Enfermería- Universidad Veracruzana. México.  
Email: [dorodriguez@uv.mx](mailto:dorodriguez@uv.mx)
- \*\*\*\*\* Profesor Tiempo Completo. Facultad de lenguas y letras. Universidad Autónoma de Querétaro. México  
Email: [bgarza62@gmail.com](mailto:bgarza62@gmail.com)

## Resumen

La presente investigación pretende identificar los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios de Enfermería. Se trata de un estudio de corte cuantitativo y un tipo de estudio descriptivo, prospectivo y transversal, con una población de 375 estudiantes elegidos por censo. Se aplicó el cuestionario Estilos de Aprendizaje y se utilizó estadística descriptiva para el análisis. Los resultados muestran que los estudiantes tienen muy alta preferencia por el estilo teórico y una baja preferencia por el reflexivo, lo que conduce a pensar que se asocian a los estilos de “experiencias concretas”, “conceptualizaciones abstractas” y “experimentación activa”, pero no se vinculan a la “observación reflexiva”.

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje, enseñanza, enfermería.

## Abstract

This research aims to identify the learning styles in nursing university students through a quantitative study. The type of study is descriptive, prospective, and cross-sectional, with a population of 375 students chosen by census. They completed the Learning Styles survey, and their answers were analyzed through descriptive statistics. The results show that the students have a very high preference for a theoretical style and a low preference for a reflective one. It indicates that preferences are associated with the styles of “concrete experiences”, “abstract conceptualizations” and “active experimentation”, but they are not linked to “reflective observation”.

**Keywords:** learning styles, teaching, nursing.



## INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2015), enfermería abarca la atención autónoma y en colaboración dispensada a personas de todas las edades, familias, grupos y comunidades, enfermos o no, y en todas circunstancias. Comprende la promoción de la salud, la prevención de enfermedades y la atención a enfermos, discapacitados y personas en situación terminal. En este sentido, la Organización Panamericana de la Salud (OPS) menciona que, en muchos países, los profesionales de enfermería son líderes o actores clave en los equipos de salud multiprofesionales e interdisciplinarios al proporcionar una amplia gama de los servicios a todos los niveles del sistema de salud.

El paradigma actual de la enseñanza y la formación superior está centrado en el estudiante que aprende y se basa en el desarrollo del conocimiento y el aprendizaje a lo largo de la vida. El estilo de aprendizaje, entendido como la tendencia a desarrollar unas preferencias globales en la elección de estrategias para aprender, constituye una variable que influye en la capacidad de aprender. El conocimiento del estilo propio de aprendizaje es uno de los factores claves para desarrollar la capacidad de aprender a aprender. Los estilos de aprendizaje pueden ser modificados, siendo una responsabilidad de los docentes ayudar al estudiante a descubrir su estilo y aprender a adaptarlo a las experiencias de cada situación (Alonso, 1992).

En la visión del plan de estudios de la Facultad de Enfermería de la Universidad Veracruzana, región Poza Rica-Tuxpan, se

considera que la formación del estudiante es integral y por competencias; es necesario conocer cuáles son las preferencias en los estilos de aprendizaje ya que, como menciona Alonso, Gallego y Honey (2007), las investigaciones que abordan el proceso de educación han considerado al estudiante como un individuo cuyo proceso de aprendizaje muestra una diversidad de formas para recibir, procesar y aplicar la información percibida o concebida por su realidad circundante.

Al tratarse de la formación de recursos humanos para la salud, resulta imprescindible, como lo refiere Moreno y Siles (2014), que la práctica reflexiva y el pensamiento crítico permitan la emancipación y, por extensión, la autonomía del paciente por la vía de la participación activa en la solución de sus problemas de salud. Este proceso se origina con la toma de conciencia del papel que debe desempeñar el profesional de enfermería y el paciente en la planificación de los cuidados de salud.

Autores como Honey y Munford (1986) o Alonso, Gallego y Honey (2007) señalan la importancia de detectar los tipos de estilos de aprendizaje entre el alumnado para conocer cómo aprenden y de qué manera, por tanto, puede el docente mejorar su metodología de enseñanza.

De acuerdo con la teoría del aprendizaje experiencial (Kolb, 1984; Honey y Munford, 1986; Alonso, Gallego y Honey, 1994), se pueden clasificar cuatro estilos de aprendizaje diferentes según la preferencia individual de acceso al conocimiento (indicadores del instrumento de evaluación Cuestionario

de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA):

1. En el estilo activo de aprendizaje, los estudiantes se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias; son de mente abierta, nada escépticos, acometen con entusiasmo las tareas nuevas y centran a su alrededor todas las actividades (animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo).

2. En el estilo reflexivo de aprendizaje, los estudiantes analizan con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión; les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas (ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, paciente).

3. En el estilo teórico de aprendizaje, se adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas; asimismo enfocan los problemas de forma vertical, escalonando las situaciones por etapas lógicas (metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado, planificado).

4. En el estilo pragmático de aprendizaje, descubren el aspecto positivo de las nuevas teorías y aprovechan la primera oportunidad para experimentarla (experimentador, práctico, directo, realista, técnico).

El aprendizaje se define como un proceso interactivo, producto de la actividad entre profesor y estudiante en un ambiente dado (Murphy et.al. 2011). Entre las competencias que los estudiantes de enfermería deben

desarrollar están el potenciar el pensamiento crítico (Andreou, Papastavrou y Merkouris, 2014), y adquirir habilidades para tomar decisiones responsables y resolver problemas.

El desarrollo del pensamiento crítico en el proceso de aprendizaje implica que el estudiante sea capaz de cuestionar información con exactitud, precisión y relevancia, profundizando con lógica e imparcialidad (Flores, et. al. 2012), comunicándose a través de exposiciones orales, debate de ideas y de forma escrita (De Carvalho et al., 2013); siendo capaz de innovar en la formulación de proyectos concretos, tomando decisiones que contribuyen al bienestar social con responsabilidad, actuando dentro de un marco ético y valórico (Navarro, 2015).

Por ello, los docentes deben buscar la manera de crear ambientes propicios de aprendizaje que adapten los procesos de enseñanza de acuerdo con las necesidades y características de cada estudiante (Sepúlveda et al., 2011; Bahamón et al., 2011). Es indispensable que el docente conozca cómo los estudiantes interiorizan los conocimientos, especialmente en programas de estudios universitarios, donde se requiere de una alta exigencia académica y compromiso en el estudio (Solís y Arcudia, 2010; Ventura, 2011) considerando que, a través de los resultados, se pueden desarrollar estrategias de apoyo al binomio docente-estudiante en el proceso enseñanza-aprendizaje que coadyuve al desarrollo de competencias profesionales.

## METODOLOGÍA

La investigación es de corte cuantitativo, con un diseño de estudio descriptivo, prospectivo y transversal que se realizó en el periodo noviembre-diciembre de 2018. La población incluye 375 estudiantes de una

Institución de Educación Superior de la región Poza Rica-Tuxpan, que aceptaron participar. Se excluyeron aquellos estudiantes que no se encontraban en el momento de la aplicación del instrumento.



El instrumento utilizado en el estudio fue el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Este consta de 80 ítems de respuesta dicotómica, de los cuales 20 se corresponden con cada estilo de aprendizaje y se distribuyen de forma aleatoria. La puntuación absoluta que cada sujeto de estudio obtiene en cada grupo de 20 ítems indica el nivel que alcanza en cada uno de los estilos de aprendizaje. Los resultados obtenidos por Alonso, Gallego y Honey (2012) valoran las preferencias de cada estudiante en cada uno de los estilos, lo que permite obtener los perfiles predominantes de aprendizaje de este grupo.

El instrumento utilizado ya ha sido aplicado en otros estudios con una validez

aceptable, aunque para efectos de esta investigación se evaluó la validez (fiabilidad) del mismo con el test  $\alpha$  de Cronbach. Los valores obtenidos en cada estilo fueron: activo (.611), reflexivo (.411), teórico (.511), pragmático (.491) y general (.714).

Cada ítem se responde con un signo, (+) sí se está de acuerdo y (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. La sumatoria de los puntajes en cada uno de los tipos de estilo representa la preferencia y/o debilidad en el sujeto sobre cada uno de los estilos de aprendizaje, como se muestra en la Tabla 1.

**Tabla 1**

Reactivos que corresponden a cada estilo de aprendizaje

Estilo	Reactivos
Activo	3,5,7,9,13,20,26,27,35,37,41,43,46,48,51,61,67,74,75,77
Reflexivo	10,16,18,19,28,31,32,34,36,39,42,44,49,55,58,63,65,69,70,79
Teórico	2,4,6,11,15,17,21,23,25,29,33,45,50,54,60,64,66,71,78,80
Pragmático	1,8,12,14,22,24,30,38,40,47,52,53,56,57,59,62,68,72,73,76

Fuente: Cuestionario de CHAEA (2007).

La determinación de los datos anteriores se hace a través de los rangos de puntua-

ción para cada estilo como se muestra en la tabla 2.

**Tabla 2**

Baremos para la interpretación de los resultados en estilos de aprendizaje en la carrera de enfermería

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy alta 10%	15-20	20	16-20	16-20
Alta 20%	12-14	18-19	14-15	14-15
Moderada 40%	9-11	16-17	11-13	12-13
Baja 20%	6-8	13-15	9-10	10-11
Muy baja 10%	0-5	0-12	0-8	0-9
	Media	Media	Media	Media
	10.34	16.24	12.06	12.63
	S.D.: 3.31	S.D.: 2.68	S.D.: 2.91	S.D.: 2.21

Fuente: Cuestionario de CHAEA (2007).

Estos rangos orientan la dirección para potenciar y/o desarrollar cada uno de los estilos de aprendizaje en los sujetos. En el procedimiento para recolectar datos, el equipo de investigadoras, mediante oficio, solicitó autorización a la dirección de la Institución de Educación Superior de la región Poza Rica-Tuxpan, para llevar a cabo la investigación. Luego, se citó a los estudiantes por matrícula para proporcionar información sobre el objetivo de la investigación, firmaron el consentimiento informado y se les brindó indicaciones para responder el instrumento.

Para el plan de tabulación y análisis se hizo uso de estadística descriptiva obtenien-

do frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central; los datos se tabularon y analizaron mediante el programa estadístico SPSS v20 con licencia institucional y Excel, posteriormente, los resultados se presentaron en tablas con su respectiva descripción o interpretación.

El estudio se apegó a lo estipulado en la Ley General de Salud, Título Quinto, Investigación para la Salud, Capítulo Único en el Art. 100, y el Título Segundo de los Aspectos Éticos de la Investigación en Seres Humanos, Capítulo I en el Art. 13 (Ley General de Salud, 2018).

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

De los 375 estudiantes universitarios, el 80.5% son del género femenino y 19.5% masculino; 93.1% tienen entre 17 a 20 años de edad, 5.9% tienen de 21 a 23 años y 1.1%

tienen 24 años o más. 48.5% cursan el 1° y 3° semestre, 37.3% se encuentran en el 5° y 7° semestre y 14.1% son del 9° semestre.

**Tabla 3**

Estilos de aprendizaje en relación con el género de los estudiantes de una Institución de Educación Superior de la región Poza Rica-Tuxpan

Indicadores	Activo		Reflexivo		Teórico		Pragmático	
	F	M	F	M	F	M	F	M
Muy alta	14.2%	19.2%	3.6%	1.4%	<b>32.8%</b>	<b>39.7%</b>	21.9%	<b>41.1%</b>
Alta	32.1%	<b>38.4%</b>	16.6%	19.2%	29.8%	34.2%	<b>31.1%</b>	35.6%
Moderada	<b>34.1%</b>	31.5%	35.8%	30.1%	29.5%	20.5%	29.5%	12.3%
Baja	18.5%	9.6%	<b>36.8%</b>	<b>38.4%</b>	6.3%	4.1%	12.6%	9.6%
Muy baja	1%	1.4%	7.3%	11%	1.7%	1.4%	5%	1.4%

*F= Femenino / M = Masculino*

**n= 375**

**Fuente:** Elaboración propia

En el análisis por género se observa que, para el estilo activo, el género masculino tiene preferencia alta (38.45%) y en el femenino moderada (34.1%); y, en el estilo teórico,

la presencia es muy alta para ambos géneros con 32.8% y 39.7% respectivamente; para el estilo pragmático, las mujeres manifiestan preferencias altas (31.1%) y los hombres



muy altas (41.1%); mientras que en el estilo reflexivo se muestra que en ambos géneros la puntuación es baja (36.8% y 38.4%) (Tabla 3).

Los resultados son diferentes a los expuestos por Jiménez, Vega, Capa, Fierro y Quichimbo (2019), en donde no se observaron diferencias por género y las preferencias fueron moderadas en los estilos activo (11.5 femenino y 12.6 masculino) y teórico (12.7 femenino y 13.9 masculino), bajas en los estilos reflexivo (14.7 para ambos géneros), y pragmáticas (11.8 para el femenino y 14.1 masculino). Sin embargo, se menciona que, en relación con la conformación de la muestra, 40% fueron del género femenino y 60% género masculino.

Al analizar las preferencias de los estilos de aprendizaje en referencia a la edad de los estudiantes, para el estilo activo se encuentran altas (34.7%) en el grupo de edad de 17-20 años y moderadas (59.1% y 50%) en los grupos de edad de 21-23 y 24 años en adelante, respectivamente; para el estilo teórico, en el grupo de edad de 17-20 la preferencia es muy alta (35%), en las edades de 21-23 la preferencia es moderada (45.5%), y de 24 y más años la preferencia es muy alta (75%); para el estilo pragmático es alto (32.7%) en el grupo de edad de 17-20 años, de 21-23 años y de 24 y más el estilo es moderado en un 50%; para el estilo reflexivo la preferencia es baja (37%) de 17-20 años, moderada y baja con 40.9% en el grupo de edad de 21-23, y con 24 años y más no existe diferencia en las preferencias (Tabla 4).

**Tabla 4**

Estilos de aprendizaje en relación con la edad de los estudiantes de una Institución de Educación Superior de la región Poza Rica-Tuxpan

Indicadores	Activo			Reflexivo			Teórico			Pragmático		
	17-20	21-23	24 y +	17-20	21-23	24 y +	17-20	21-23	24 y +	17-20	21-23	24 y +
Muy alta	15.5%	9.1%	25%	2.9%	4.5%	<b>25%</b>	<b>35%</b>	13.6%	<b>75%</b>	26.4%	13.8%	25%
Alta	<b>34.7%</b>	13.6%	25%	17.5%	9.1%	<b>25%</b>	30.9%	31.8%	0%	<b>32.7%</b>	22.7%	25%
Moderada	31.8%	<b>59.1%</b>	<b>50%</b>	34.4%	<b>40.9%</b>	<b>25%</b>	26.6%	<b>45.5%</b>	25%	24.4%	<b>50%</b>	<b>50%</b>
Baja	16.9%	19.2%	0%	<b>37%</b>	<b>40.9%</b>	<b>25%</b>	5.7%	9.1%	0%	12.6%	4.5%	0%
Muy baja	1.1%	0%	0%	8.3%	4.5%	0%	1.7%	0%	0%	4%	9.1%	0%

Fuente: Elaboración propia.

**n= 375**

Según el semestre que cursan los estudiantes, las preferencias se encuentran moderadas (38.5% y 30%) en el 1°, 3°, 5° y 7° semestres, y altas (45.3%) en el 9° para el estilo activo; en el estilo teórico las preferencias en el 1° y 3° semestres es alta (36.8%), y en los 5°, 7° y 9° muy altas (32.9% y 37.7%); para el estilo pragmático las preferencias en

el 1° y 3° semestre es alta (36.3%), en los semestres 5° y 7° es muy alta (27.1%), mientras que en el 9° semestre es muy alta y alta con 32.1%; en el estilo reflexivo se puede apreciar que las preferencias son moderadas (37.4%) en el 1° y 3° semestres y en los 5°, 7° y 9° semestres es baja (32.9% y 56.6%) (Tabla 5).

En el estudio realizado por Bobadilla, Cardoso, Carreño y Márquez (2017) se detecta que en estudiantes del segundo semestre el estilo de aprendizaje activo es moderado y el estilo reflexivo, pragmático y teórico es bajo; para el cuarto semestre, el estilo de aprendizaje activo es moderado y el estilo de aprendizaje reflexivo, pragmáti-

co y el teórico tienen una tendencia baja; en estudiantes de sexto semestre se pudo observar que el estilo activo fue moderado y el estilo reflexivo, pragmático y el teórico se ubica en el grado de preferencia baja.. La Tabla 5 muestra los resultados obtenidos por los estudiantes con base en el semestre que cursan.

**Tabla 5**

*Estilos de aprendizaje de acuerdo con el semestre que cursan los estudiantes de una Institución de Educación Superior de la región Poza Rica-Tuxpan*

Indicadores	Activo			Reflexivo			Teórico			Pragmático		
	1-3	5-7	9	1-3	5-7	9	1-3	5-7	9	1-3	5-7	9
Muy alta	12.1%	16.4%	22.6%	2.2%	5.7%	0%	34.1%	<b>32.9%</b>	<b>37.7%</b>	22.5%	<b>27.1%</b>	<b>32.1%</b>
Alta	28%	3.7%	<b>45.3%</b>	17%	21.4%	5.7%	<b>36.8%</b>	26.4%	20.8%	<b>36.3%</b>	26.4%	<b>32.1%</b>
Moderada	<b>38.5%</b>	<b>30%</b>	26.4%	<b>37.4%</b>	31.4%	34%	25.3%	29.3%	32.1%	27.5%	25.7%	22.6%
Baja	19.2%	17.9%	5.7%	34.6%	<b>32.9%</b>	<b>56.6%</b>	3.3%	8.6%	7.5%	11%	14.3%	9.4%
Muy baja	22%	0%	0%	8.8%	8.6%	3.8%	.5%	2.9%	1.9%	2.7%	6.4%	3.8%

Fuente: Elaboración propia

**n= 375**

En cuanto al análisis de las medias propuestas por Alonso, Gallego y Honey (2007) para la carrera de Enfermería en el estilo activo es de 10.4, en el reflexivo de 16.24, en el teórico de 12.6 y en el pragmático de 12.63. Con base en lo encontrado en esta investigación, para el estilo activo se obtuvo una media de 11.35, en el reflexivo de 15.66, en el teórico de 14.32 y en el pragmático es de 13.80. Se observa que las medias de los estilos de aprendizaje activo, teórico y pragmático son superiores a las de Alonso, Gallego y Honey (2007), pero en el estilo reflexivo la media se encuentra por debajo de los establecido por los autores (Tabla 6).

En la investigación realizada por Domínguez, Gutiérrez, Llontop, Villalobos y Delva, (2015) obtuvieron medias en los esti-

los de aprendizaje activo de 11.16 y reflexivo de 14.07, aunque diferente en los teóricos (12.85) y pragmáticos (12.41).

Los resultados de ambos estudios podrían estar influenciados por diversos factores como el estilo de enseñanza del docente, el lugar de origen del estudiante, las relaciones interpersonales (padres y compañeros o amigos) y las materias cursadas, (Esguerra y Guerrero, 2010; Hussain y Ayub, 2012; Mumford y Honey, 1992, citado por Jiménez, Vega, Capa, Fierro y Quichimbo, 2019).

La preferencia del estilo de aprendizaje activo es moderada (33.6%), la del teórico es muy alta (34.1%), y la del pragmático alta (32%), pero en el estilo de aprendizaje reflexivo es baja (37.1%) (Tabla 7). Los





resultados de la presente investigación no son semejantes a los descritos por Domínguez, Gutiérrez, Llontop, Villalobos y Delva (2015), quienes comentan que la preferencia en todos los estilos de aprendizaje fue moderada; los estudiantes en mayor proporción de detectan con un estilo reflexivo (45.5%), seguido del estilo activo (43.2%), el estilo teórico (39.9%) y, por último, el estilo pragmático (39.6%).

**Tabla 6**

Comparación de medias obtenidas en la investigación con Honey y Alonso (1988)

	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Honey y Alonso (1988)	10.34	16.24	12.06	12.63
Cruz, et al (2019)	11.35	15.66	14.32	13.80

**Fuente:** Honey y Alonso, (1988) referenciado por Alonso, Gallego y Honey (2007). **n= 375**

Las preferencias de estilos de los estudiantes de esta investigación, según lo referido por Jiménez, Vega, Capa, Fierro y Quichimbo (2019), pueden deberse a que les gusta arriesgarse a tener una experimentación activa, a buscar aplicaciones prácticas o a descubrir nuevas teorías aprovechando

la oportunidad para experimentar; sin embargo, no les agrada vivir un proceso más complejo, que se sustente en un constructo abstracto y en la elaboración de conclusiones, que requiere sea metódico, lógico, objetivo, crítico y estructurado.

**Tabla 7**

Preferencias de los Estilos de aprendizaje de estudiantes de una Institución de Educación Superior de la región Poza Rica-Tuxpan

Indicadores	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
Muy alta	15.2%	3.2%	<b>34.1%</b>	25.6%
Alta	33.3%	17.1%	30.7%	<b>32.0%</b>
Moderada	<b>33.6%</b>	34.7%	27.7%	26.1%
Baja	16.8%	<b>37.1%</b>	5.9%	12.0%
Muy baja	1.1%	8.0%	1.6%	4.3%

**Fuente:** Elaboración propia.

**n= 375**

## CONCLUSIONES

La investigación muestra que los participantes del estudio desarrollan preferencias moderadas (estilo activo), muy altas (estilo teórico) y altas (estilo pragmático), pero en el estilo reflexivo se presenta preferencia baja. Así mismo, las medias obtenidas en los es-

tilos activo, teórico y pragmático se encuentran por encima de las medias presentadas por Honey y Alonso (1988); el estilo reflexivo se observa por debajo de la media indicada por el mismo autor.

Según las características definidas en los estilos de aprendizaje por Honey y Mumford (1992), los sujetos de estudio se implican en nuevas experiencias, son de mente abierta, son entusiastas, se aburren con los largos plazos (estilo activo); adaptan e integran las observaciones dentro de teorías, son perfeccionistas, sintetizan, siguen la lógica (estilo teórico); son prácticos, les gusta experimentar, actúan rápidamente, son impacientes (estilo pragmático); pero no les atrae reunir datos y analizarlos antes de estructurar conclusiones, no son prudentes, observadores ni escuchan a los demás (estilo reflexivo) (Alonso, Gallego y Honey, 2007).

Los resultados obtenidos con el estilo reflexivo, que hace referencia al aprendizaje basado en problemas, análisis y reflexión de hechos o casos reales, sugieren que el egresado no está siendo suficientemente capaz de insertarse al ámbito laboral con las herramientas adquiridas durante su formación, especialmente para brindar un cuidado de calidad; esto se ve reflejado en su desempeño en las instituciones de salud o educati-

vas. Por ello, es importante retomar las competencias enunciadas en el Plan de Estudios del Programa Educativo (PE) de Enfermería, las cuales son: valoración, diagnóstico, planeación, gestión, intervención, investigación, organización y evaluación.

A su vez, es indispensable que el académico conozca el estilo de aprendizaje de sus estudiantes, para que pueda emplear distintas estrategias y recursos en el proceso enseñanza-aprendizaje que le permitan al estudiante un mejor desempeño estudiantil. Es importante que la plantilla docente esté siempre capacitada y actualizada en estas temáticas.

Se propone realizar investigaciones que permitan valorar las estrategias de enseñanza de los docentes y realizar intervenciones de tipo educativo, principalmente con los maestros. Además, se propone considerar investigaciones donde se contemplen otras variables que pueden intervenir en el proceso enseñanza-aprendizaje y que favorezcan el proceso de formación de los futuros enfermeros y enfermeras.

## REFERENCIAS

- 
- Alonso, C. (1992). *Análisis y Diagnóstico de los Estilos de Aprendizaje en Estudiantes Universitarios. Tomo II. Editorial de la Universidad Complutense. Colección Tesis Doctorales. Madrid*
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (2007). Los Estilos de Aprendizaje: Procedimientos de diagnóstico y mejora. Recuperado de [https://www.researchgate.net/publication/311452891\\_Los\\_Estilos\\_de\\_Aprendizaje\\_Procedimientos\\_de\\_diagnostico\\_y\\_mejora](https://www.researchgate.net/publication/311452891_Los_Estilos_de_Aprendizaje_Procedimientos_de_diagnostico_y_mejora).
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (1994). *Estilos de Aprendizaje. ¿Qué son? ¿Cómo se diagnostican?* Bilbao: Ed. Mensajero.
- Alonso, C. M., Gallego, D. J., y Honey, P. (2012). CHAEA. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Bilbao, España: Ediciones Mensajero.
- Andreou, C., Papastavrou, E., y Merkouris, A. (2014). Learning styles and critical thinking relationship in baccalaureate nursing education: A systematic review. *Nurse Educ Today*, 34(3), 362-71.



- Bobadilla, B. S., Cardoso, J. D., Carreño, S. L., y Márquez, G. J. O. (2017). Estilos de aprendizaje en estudiantes de la licenciatura en psicología del centro universitario UAEM Temascaltepec, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 7(14), 34-50. <https://dx.doi.org/10.23913/ride.v7i14.271>.
- De Carvalho, P., Brito, E., De Godoy, S., Mazzo, A., Trevizan, M., y Costa, I. (2013). Individualized teaching programming for a virtual learning environment: development of content concerning nursing records. *Rev Lat Am Enfermagem*, 21 (spec), 122-130.
- Domínguez, R. H. J., Gutiérrez, L. J. A., Llontop, P. M., Villalobos, T. D., y Delva, E. J. C. (2015). Estilos de aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico-administrativas de la U de G. *Revista de la educación superior*, 44(175), 121-140. Recuperado de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602015000300006&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602015000300006&lng=es&tlng=es).
- Flores, K., Matkin, G., Burbach, M., Quinn, C., y Harding, H. (2012). Deficient critical thinking skills among college graduates: Implications for leadership. *Educational Philosophy and Theory*, 44(2): 212-230.
- Honey, P., y Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Maidenhead, Berkshire: Ardingly House.
- Jiménez, L. S., Vega, N., Capa, E. D., Fierro, N. del C., y Quichimbo, P. (2019). Estilos y estrategia de enseñanza-aprendizaje de estudiantes universitarios de la Ciencia del Suelo. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21, e04, 1-10. doi:10.24320/redie.2019.21.e04.1935.
- Kolb, D. (1984). *Experiential learning experiences as the source of learning development*. Nueva York: Prentice Hall.
- Ley General de Salud. (2018). Nueva Ley Publicada en el Diario Oficial de la Federación el 7 de febrero de 1984. Recuperado de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/142\\_241218.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/142_241218.pdf).
- Moreno, I. M., y Siles, J. (2014). Pensamiento crítico en enfermería: de la racionalidad técnica a la práctica reflexiva. *Aquichan*, 14 (4), 594-604.
- Murphy, S., Hartigan, I., Walshe, N., Flynn, A., y O'Brien, S. (2011). Merging problem-based learning and simulation as an innovative pedagogy in nurse education. *Clinical Simulation in Nursing*. 7(4), 141-148.
- Navarro, S. G. (2015). *Construcción de conocimiento en educación superior: Educación de competencias genéricas en la Universidad de Concepción, Chile*. Concepción, Chile: Sello Editorial Universidad de Concepción. 325 p.
- OMS. (2015). Definición de enfermería. Recuperado de <http://enfermeria-udlap.blogspot.com/2015/11/definicion-de-enfermeria-segun-la-oms.html>.
- OPS. (2011). Regulación de la Enfermería en América Latina. Título 1, Serie II. Recuperado de <https://www.paho.org/hq/dmdocuments/2012/nursing-regulacion-alatina-2011-esp.pdf>.
- Sepúlveda, M., López, M., Torres, P., Luengo, J., Montero, E., y Contreras, E. (2011). Diferencias de género en el rendimiento académico y en el perfil de estilos y de estrategias de aprendizaje en estudiantes de química y farmacia de la Universidad de Concepción. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 7(7), 1-19.
- Universidad Veracruzana. (2013). Plan de estudios de la Facultad de Enfermería 2013. Recuperado de <https://www.uv.mx/pozarica/enfermeria/files/2016/06/Plan-de-Estudios-2013.pdf>.