

Análisis Bioético

desde la perspectiva de VR Potter a los discursos de Álvaro Uribe Vélez, relacionados con la implementación de la producción de biocombustibles en Colombia.

▶ 112
Bioética

BIOETHICAL ANALYSIS FROM THE PERSPECTIVE OF VR POTTER TO ÁLVARO URIBE SPEECHES ON THE IMPLEMENTATION OF BIOFUELS IN COLOMBIA

ANÁLISE BIOÉTICA DA PERSPECTIVA DE VR POTTER PARA OS DISCURSOS DE ÁLVARO URIBE SOBRE A IMPLEMENTAÇÃO DE BIOCOMBUSTÍVEIS NA COLÔMBIA

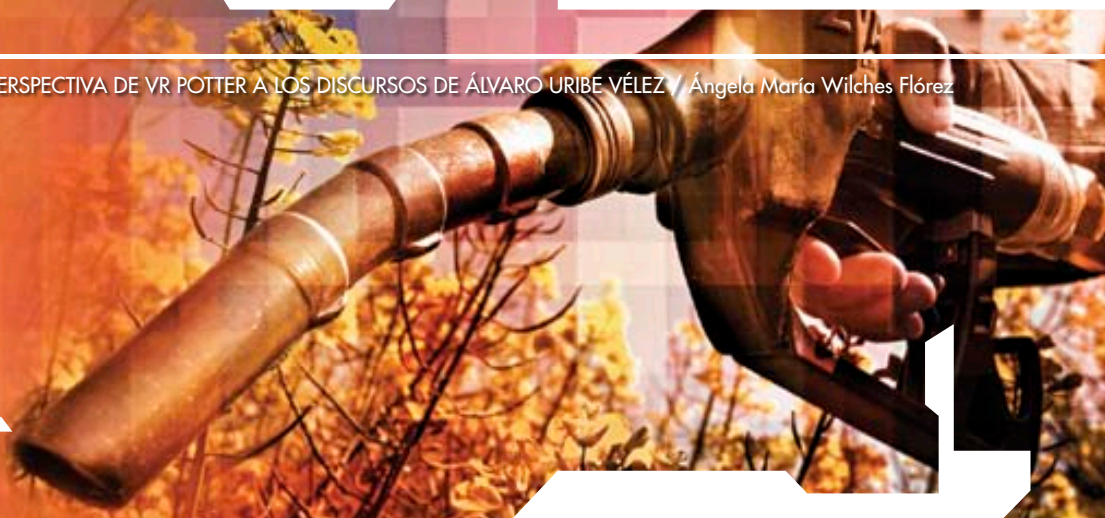
▶ **Ángela María Wilches Flórez***

▶ Fecha de recepción: 1 de junio de 2013

▶ Fecha de evaluación: 4 de junio de 2013

▶ Fecha de aceptación: 30 de junio de 2013

* Microbióloga, Universidad de los Andes, Especialista en Docencia Universitaria, Universidad Santo Tomás; Magister en Ciencias, Universidad Nacional de Colombia; Doctor en Bioética, Universidad El Bosque. Docente Facultad de Medio Ambiente y Recursos Naturales, Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Bogotá. E mail: amwilchesf@udistrital.edu.co, angelamariawilches@gmail.com



RESUMEN

En Colombia durante las últimas décadas se ha implementado la producción de biocombustibles como una alternativa a la utilización de combustibles fósiles, se busca que nuestro país se convierta en uno de los primeros productores, razón por la cual el gobierno ha trabajado lo necesario para lograrlo. Uno de los principales promotores del desarrollo de los biocombustibles en Colombia ha sido el expresidente Álvaro Uribe Vélez, es por ello que en este trabajo se hace un análisis desde la perspectiva de la bioética de Van Rensselaer Potter a discursos pronunciados por el expresidente durante su mandato, con el fin de elucidar si se encuentran posturas bioéticas. Para el desarrollo de la investigación se utilizó la metodología del análisis del discurso, encontrándose que en los planteamientos de Uribe Vélez sí se encuentran posturas bioéticas, aunque también se perciben contradicciones frente al manejo que da al concepto de naturaleza.

Palabras Clave

Biocombustibles, bioética, análisis del discurso, medio ambiente.

SUMMARY

In Colombia in recent decades has been implemented biofuel production as an alternative to fossil fuel use, it is intended that our country become one of the leading producers and for this the government has worked to the extent necessary to achieve it. One of the major promoters of the development of biofuels in Colombia has been the president Alvaro Uribe is why in this paper is an analysis from the perspective of bioethics Van Rensselaer Potter to expresident speeches, in order to elucidate if they are bioethical positions. For the development of the research methodology was used discourse analysis, finding once applied this, that speeches by Uribe Velez are bioethical positions, but also perceived contradictions about the management which gives the concept of nature.

Keywords

Biofuels, bioethics, discourse analysis, environment.

RESUMO

Na Colômbia, durante as últimas décadas tem sido implementada a produção de biocombustíveis como alternativa ao uso de combustíveis fósseis. Procura que o nosso país se torna um dos primeiros produtores, para que o governo tem trabalhado. Um dos principais promotores do desenvolvimento dos biocombustíveis na Colômbia foi o antigo presidente Álvaro Uribe Vélez; portanto, este trabalho faz uma análise na perspectiva da bioética de Van Rensselaer Potter para discursos entregues pelo antigo presidente durante seu mandato, a fim de elucidar se são posições bioéticas. O desenvolvimento da pesquisa foi a metodologia de análise do discurso, encontrado nas abordagens de Uribe Vélez são posições bioéticas, mas encontrando também percebida contradições diante de gestão que dá ao conceito de natureza.

Palavras-Chave

Biocombustíveis, bioética, análise do discurso, ambiente.

INTRODUCCIÓN

Una de las aplicaciones biotecnológicas que está generando posiciones a favor y en contra dependiendo de quien haga el análisis, es el uso de los biocombustibles. Es importante tener presente que a nivel ambiental la producción de éstos, tiene impactos positivos y negativos sobre la biodiversidad y el medio ambiente. En el caso particular de esta aplicación tecnológica es prioritario hacer un análisis en cada país, donde se tengan en cuenta aspectos como: la disponibilidad de tierra cultivable para dicho propósito, el costo de la materia prima a utilizar, que va ligado a la economía local, estudio del ciclo de vida del biocombustible, indicadores de sostenibilidad asociados a su producción, nivel de investigación y desarrollo del país, entre otros (Wilches, 2011). Aquí, una disciplina como la bioética entra a desarrollar un papel fundamental ya que en el caso de la producción de combustibles alternativos hay una serie de intereses económicos, políticos y sociales que impiden hacer una reflexión objetiva sobre el tema y es necesario contar con una mirada de consenso donde no prime el interés de unos pocos sino se piense en el beneficio de las comunidades logrando tener un equilibrio con el medio ambiente (Wilches, 2011).

En este documento se presenta el análisis hecho a discursos del expresidente Álvaro Uribe Vélez como promotor de la política de producción de biocombustibles en Colombia, para elucidar si en ellos se encuentra una postura bioética frente a la aplicación de esta tecnología en el país y así mismo conocer sus planteamientos frente a aspectos como biodiversidad, conservación, respeto por la naturaleza, cuidado del planeta y calentamiento global.

ANÁLISIS A LOS DISCURSOS DE ÁLVARO URIBE VÉLEZ

La selección de los discursos del expresidente Uribe que hacen parte del corpus se realizó teniendo como punto de partida un grupo inicial de 25 discursos preseleccionados (254 folios) donde a partir de los títulos y la temática general se encontró que referían aspectos relacionados con el tema de biocombustibles, al hacer lectura detallada del material se llegó a la selección de un grupo de 14 discursos (194 folios) donde Uribe Vélez habla ampliamente de este tema y deja ver posiciones puntuales sobre el mismo. Para el desarrollo de la investigación se utilizó la metodología del análisis del discurso, desde

la teoría de la enunciación y la noción de “contratos de lectura” de Eliseo Verón (Verón, 1985; Verón, 1996), esta metodología fue adaptada por Wilches, A, siguiendo las propuestas de Neyla Abril (Abril, 2007).

Al hacer la lectura de conjunto a los discursos del expresidente (14 discursos) pronunciados en diferentes escenarios se resaltan los siguientes hechos en relación a la producción de biocombustibles, al cultivo de palma africana en Colombia y en general al medio ambiente:

1. Los biocombustibles son una buena alternativa frente a las necesidades de fuentes energéticas diferentes a los combustibles fósiles.
2. En ocho discursos el ex presidente refiere que los biocombustibles no afectan la selva, ni los bosques de la Amazonía colombiana.
3. En ocho discursos Álvaro Uribe Vélez afirma la disponibilidad de tierras ubicadas en la Orinoquía Colombiana, tierras de sabana que son potenciales para el cultivo de palma y para crecimiento de otros cultivos. De esta manera no se afecta la seguridad alimentaria al cultivar palma para producir biocombustibles.
4. En seis discursos el autor afirma que la mejor contribución de Colombia en contra del cambio climático y el calentamiento global es proteger la selva y para ello en Colombia se tiene el programa de familias guarda bosques quienes tienen la misión de proteger y cuidar el bosque, evitando que se cultive coca.
5. Siete discursos mencionan que el narcotráfico es enemigo del medio ambiente, es un aliado del calentamiento global.
6. En tres discursos menciona la necesidad de trabajar en la conservación de los recursos naturales para dejar un mejor país a las generaciones futuras.
7. En diez discursos se refiere a la producción de formas de energía alternativas a los combustibles fósiles.
8. En seis discursos se refiere explícitamente a que el cultivo de palma es una buena opción para producción de biocombustibles.

Para hacer el análisis bioético detallado al material se estructuraron 8 preguntas derivadas de la contextualización de la postura bioética de V. R Potter (Potter, 1971; Potter, 1988; Potter, 1998) cuyos aspectos centrales se encuentran dentro de lo que él ha planteado como objetivos de la bioética:

- Buscar la convergencia de la relación ética de todos los saberes en torno al cuidado de la vida del planeta.

- Trabajar a favor de la supervivencia del hombre y del medio ambiente del que depende.
- Trabajar por el cuidado de la vida, analizando la repercusión de los actos humanos sobre nuestra especie, sobre otros seres y sobre el planeta.

Potter retomó en su enfoque bioético algunos de los pensamientos de Aldo Leopold, quien de manera constante hace ver que el medio ambiente no sólo está integrado por los seres vivos, sino que también hacen parte de él objetos inanimados (agua, aire, suelo, entre otros) que tienen un valor importante dentro del ecosistema y que como parte de éste deben ser respetados. En los últimos años de su vida Potter reflexiona en torno a lo que él llamó bioética profunda, en ella se ve la preocupación por las generaciones futuras, en este sentido habla de la responsabilidad que el hombre tiene con las generaciones venideras, de dejar un medio ambiente apropiado para que se logre la supervivencia de la humanidad. En resumen se puede decir que los puntos sobre los cuales V.R Potter hizo su propuesta bioética dentro de la cual se encuentran tres fases claras, bioética puente, bioética global y bioética profunda son: la necesidad de un compromiso con la naturaleza, el formular un conjunto de interrogantes fundamentales referidos al valor intrínseco de la misma; el orden natural y humano; la existencia de deberes con respecto a las generaciones futuras, los animales, las plantas y objetos inanimados; preocupaciones morales a distintos niveles, entre los que se incluyen los individuos, las especies, los ecosistemas y el planeta; la necesidad de reconocer límites a los modelos de desarrollo económico y las pretensiones humanas de transformación a la naturaleza (Potter, 1971; Potter, 1988; Potter, 1998).

Las ocho preguntas estructuradas para desarrollar la investigación constituyen el referente para hacer el análisis de los relatos bioéticos basados en el contenido de los discursos seleccionados como corpus de este trabajo. Estas son:

¿Qué concepto de naturaleza se encuentra en el material?

¿En el material se plantea la existencia de deberes con las generaciones futuras?

¿Se plantea la existencia de deberes con animales, plantas y objetos inanimados?

¿En el material se manifiesta preocupación por la conservación del individuo, de las especies, de los ecosistemas y del planeta?

¿Se encuentran posturas que hablen sobre los límites del hombre en relación a la transformación de la naturaleza?

¿Se encuentran posturas éticas en torno al cuidado de la vida en el planeta?

Se plantea ¿cómo la producción de biocombustibles tiene repercusión sobre nuestra especie, sobre otros seres vivos y sobre el planeta?

¿Se destacan posiciones en las que se deja ver el interés por la supervivencia del hombre y del medio ambiente del que depende?

Teniendo en cuenta los aspectos encontrados dentro de las ocho preguntas que sirven de estructura al análisis de los relatos bioéticos basados en el contenido de los discursos de Uribe Vélez, se ve que en ellos se muestran posturas éticas que se expresan en el sentido de respeto por la conservación del medio ambiente, se refleja el interés por la supervivencia del hombre, por el cuidado del planeta, se encuentran manifestaciones claras de preocupación por los deberes existentes con las generaciones futuras y por el cuidado de la selva, incluyendo términos como conservación, protección, respeto por la naturaleza; se puede decir que en general todo lo mencionado incluye los principales planteamientos que han sido propuestos por Aldo Leopold y por V. R Potter cuando introducen el concepto de ética de la tierra, entendiéndolo que ésta se refiere a una conciencia ecológica, respeto por las comunidades bióticas y por las generaciones futuras (Potter, 1988). En las respuestas se visualiza también una profunda defensa a favor de la producción de biocombustibles en Colombia, haciendo notar que en nuestro país no se tendrán los problemas ya denunciados en otras latitudes. Algunos ejemplos de lo anterior se encuentran en los siguientes apartados:

“nuestra mejor contribución a la lucha contra el cambio climático es proteger la selva, las familias guarda bosques cuidan la selva” (Uribe, 2009).

“Dos anotaciones importantes, apreciados visitantes: nosotros, para producir biocombustibles, no necesitamos afectar la selva, a lo cual me referiré en la parte final de esta intervención, y tampoco necesitamos afectar la seguridad alimentaria” (Uribe, 2009).

“Y si me preguntaran ¿y qué caracteriza la globalización social? Yo les diría cuatro elementos: el respeto al medio ambiente, el respeto

a los derechos de los trabajadores, el respeto a los Derechos Humanos y las políticas de cooperación" (Uribe, 2010)

"Ha habido dos discusiones internacionales: los biocombustibles afectan la seguridad alimentaria y destruyen las reservas forestales. En Colombia, ni lo uno ni lo otro" (Uribe, 2007).

"Han aparecido obstáculos a los combustibles biológicos: que destruyen la selva, que compiten con la seguridad alimentaria, que las fábricas de motores no están en condiciones de hacer un tránsito tan rápido como el que se requiere". "Nosotros podemos cumplir ese requerimiento, expandir la producción de combustibles biológicos sin afectar el bosque. Y de ahí el sello de nuestros ministerios de Agricultura y de Minas para que nuestros combustibles biológicos no sean depredadores del bosque. Para que Colombia pueda garantizar que se han producido respetando el bosque y respetando la seguridad alimentaria" (Uribe, 2009).

"Estamos dispuestos a acudir a Copenhague a hacer todos los esfuerzos para que de allí salgamos con unos acuerdos exitosos que le salven el planeta a las nuevas generaciones" (Uribe, 2009).

Dentro de los puntos que merece la pena discutir está el referente al concepto de naturaleza que maneja el expresidente. Es claro que para él la naturaleza es "algo" que se debe cuidar, entendiendo que para él ese "algo" está representado en la selva, al respecto insistentemente enfatiza en la importancia de preservarla, cuidarla y evitar que sea intervenida por el hombre a través de acciones como la siembra de coca.

"el narcotráfico es enemigo de la selva, es enemigo del medio ambiente, es aliado del calentamiento global" (Uribe, 2009).

De manera contradictoria en sus discursos queda de manifiesto que hay otro concepto de naturaleza, aquella vista como fuente de recursos utilizables por el hombre y que lo expresa en lo que él ve como una subutilización o desperdicio que se ha hecho a los suelos de sabana ubicados en la Orinoquía colombiana, deja claro que estos terrenos son una despensa que se debe utilizar para el cultivo de palma africana (materia prima para biocombustibles) y de otras plantas fuentes de alimento.

"En la parte oriental del país, en lo que llamamos nuestra Orinoquía, esa franja de Colombia que va desde la Cordillera Oriental al río Orinoco, Colombia tiene 180 mil kilómetros de sabana. Y en esos 180 mil kilómetros de sabana puede darse un gran crecimiento de seguridad alimentaria, con una visión internacional, y un gran crecimiento de biocombustibles, solamente utilizando la sabana, sin tocar para nada nuestra selva" (Uribe, 2009).

"Uno sobrevuela del Piedemonte al río Orinoco. Nosotros tenemos 300 mil hectáreas de sabanas en la Orinoquía: 300 mil kilómetros. Son unos suelos malos pero mejorables, sin piedra. Allí no quedan en bosque sino los morichales con unos ríos espectaculares. Uno sobrevuela eso y dice: '¿Vamos a desperdiciar eso?'. Nosotros no podemos desperdiciar el recurso tierra ni las ventajas naturales" (Uribe, 2004).

Desde estas posiciones se nota una contradicción en el concepto de naturaleza que tiene el expresidente Álvaro Uribe. Respecto a este punto es importante traer algunos conceptos y argumentos desde la Ecología, que permitan elucidar las posiciones enfrentadas mostradas en los discursos de Álvaro Uribe Vélez. Para la comprensión de lo que ocurre en la biósfera resulta insuficiente el estudio del individuo aislado, debe recurrirse a la consideración de poblaciones. Una población es un conjunto de individuos genéticamente compatibles, cada uno de los cuales es sustituible y fugaz. La población entera persiste con un equilibrio fluctuante apoyado en los nacimientos y en las muertes (Margalef, 1992). De esta forma una población de una especie determinada se ve como una pieza o un engranaje del conjunto. El estudio de los pobladores de la tierra, incluyendo plantas, animales, microorganismos y el género humano quienes conviven a manera de componentes dependientes entre sí es hecho por la Ecología, ésta no solo tiene relación con los organismos sino con flujos de energía y con los ciclos de materia en los continentes, en los océanos, en el aire y en las aguas continentales, por ello también puede considerarse como "el estudio de la estructura y función de la naturaleza" entendiendo que la humanidad es parte de esta última (Odum, 2006).

Desde este contexto, el hecho de alterar los ecosistemas al eliminar y/o introducir especies no endémicas, puede derivar en situaciones diversas, en términos de Ecología a esta acción de sustituir unas comunidades por

otras se le denomina sucesión y ésta no solo afecta a las plantas sino a los organismos acompañantes, además de introducir profundas modificaciones en la estructura del suelo, si en una etapa la vegetación es más productiva o proporciona materia orgánica algo más dura o difícil de descomponer, las capas superiores del suelo varían sus características y los organismos alteran su composición específica y su actividad (Margalef, 1992). Así, retomando la idea de Álvaro Uribe Vélez referente a que los suelos de pastizales o sabanas ubicados en la Orinoquia colombiana están desperdiciados, vale la pena aclarar que esos “pastizales” despectivamente llamados, constituyen todo un ecosistema y una comunidad de pastizal bien desarrollada, contiene especies con diferentes adaptaciones a la temperatura. Las matas (hierbas que no son pastos) a menudo son componentes importantes y las plantas leñosas (árboles y arbustos) también se presentan en los pastizales, a menudo en franjas o grupos a lo largo de arroyos y ríos. Comparada con un bosque, la comunidad de pastizal estructura un tipo de suelo enteramente diferente, aún cuando ambos se inician con el mismo material mineral original. Puesto que los pastos son de corta vida, comparados con los árboles, se agrega al suelo una gran cantidad de materia orgánica. La primera parte de la descomposición es rápida, dando por resultado poca hojarasca y mucho humus. Los suelos de pastizal pueden contener de cinco a diez veces tanto más humus que los suelos de bosque. Los suelos oscuros de pastizal están entre los más provechosos para el crecimiento de las principales plantas alimenticias del hombre, tales como maíz y trigo, las cuales son especies de pastos cultivadas (Odum, 2006).

El hombre ha tenido una historia persistente de mala utilización de los recursos de pastizal, en virtud de permitir el sobre pastoreo y una labranza excesiva. El resultado es que muchos pastizales ahora son desiertos hechos por el hombre. Aquí es necesario tener en cuenta que desde el punto de vista de conjunto de la estructura y función de los ecosistemas, es muy importante comprender que las unidades biológicas disponibles para incorporarse a sistemas de clasificación, varían de acuerdo con cada región geográfica. Tanto el medio ambiente local como el geográfico determinan en parte los taxa del ecosistema (Primack, 2001); y no se trata de decir radicalmente que no se puede intervenir la zona de sabana, sino de planear y hacer las cosas de manera racional y equilibrada, se puede pensar que los esfuerzos del hombre por remover o introducir especies es algo así como una cirugía del ecosistema, algunas

Para la comprensión de lo que ocurre en la biósfera resulta insuficiente el estudio del individuo aislado, debe recurrirse a la consideración de poblaciones. Una población es un conjunto de individuos genéticamente compatibles, cada uno de los cuales es sustituible y fugaz. La población entera persiste con un equilibrio fluctuante apoyado en los nacimientos y en las muertes. De esta forma una población de una especie determinada se ve como una pieza o un engranaje del conjunto.

veces se tiene una cirugía planeada, pero con frecuencia ésta es accidental o pasa inadvertida. Donde la alteración incluye el reemplazo de una especie por otra en el mismo nicho o la ocupación de un nicho desocupado, los efectos globales sobre el funcionamiento del ecosistema pueden ser neutros o benéficos. Sin embargo con frecuencia las especies introducidas se convierten en plagas creando serios problemas en el medio ambiente. En este mismo sentido es válida la analogía que hace Potter entre el hombre y el cáncer, él escribe que el hombre es similar a las células cancerígenas que proliferan sin control y utilizan el alimento que todo el resto del cuerpo necesita (Potter, 1971).

La reflexión que se debe hacer sobre el pensamiento del expresidente Uribe es que a través de la ética ambiental se puede otorgar un valor objetivo a la naturaleza porque ésta en sí merece respeto y no puede ser solo un arsenal de recursos a depredar sin límite. El conflicto naturaleza/ humanidad se debe resolver anulando el privilegio de la segunda y buscando formas de cohabitación pacífica, se debe recordar que no estamos por encima de la naturaleza, sino que somos naturaleza en la naturaleza (Guerra, 2001).

Al hacer revisión de los aspectos analizados en cada una de las preguntas se encuentra que los discursos de Álvaro Uribe Vélez tienen respuesta a todas ellas, lo cual, permite deducir que si bien no se menciona de manera explícita la bioética, sí existe un conocimiento de los aspectos importantes relacionados con la postura bioética para el caso de la producción de biocombustibles, en parte lo anterior puede explicarse ya que al ser Álvaro Uribe el principal promotor de la implementación de esta tecnología en el país, debe estar bien documentado para dar respuesta a todo el debate generado en diferentes ámbitos cuando se habla del tema, se sabe que un sector de los contradictores a esta tecnología fundamentan su posición en los problemas e impactos ambientales generados por la implementación y desarrollo de plantas productoras, ante lo cual Álvaro Uribe sabe dar respuestas, aunque se encuentran vacíos sobre el concepto de naturaleza y su posición frente a la selva y los territorios de sabana (Wilches, 2011).

CONCLUSIÓN

Es claro que los avances de la ciencia implican riesgo, Potter denominó a esto **"conocimiento peligroso"**, entendiendo que la ciencia puede utilizarse conscientemente

de forma nefasta y ser desviada en provecho de intereses particulares, él plantea específicamente que el conocimiento es potencialmente peligroso cuando está en manos de personas de mente corta, desprovistos de malas intenciones o incluso animados por intenciones aparentemente buenas (Potter, 1971; Hottois, 2011). La posición de la bioética no es ignorar la ciencia, lo que se debe hacer es discutir los resultados de las investigaciones científicas antes de que se conviertan en técnicas de rutina, así se requiere entrar en el mundo de la vida ordinaria de las personas que tomarán las decisiones sobre el medio ambiente y otros temas similares, también hay que trascender y ayudar a responder a las necesidades de las personas del común quienes no participan en dichos debates.

En Colombia para abordar problemáticas como la analizada en esta investigación y otras similares es necesario que la bioética se abra espacio en el sector político y comprometa al Gobierno y a la clase política, ya que son ellos quienes mediante la promulgación de leyes y decretos pueden difundir y hacer que se apliquen los principios que la bioética recomienda. Como lo dicen Potter y G Hottois, desde su origen la bioética es bio-política y bio-saber, entre otras cosas; aquí también son valiosos los aportes de Foucault sobre lo que él llama biopoder, concepto a través del cual, él anunció que la vida y lo viviente son los retos de las nuevas luchas políticas y de las nuevas estrategias económicas, que la especie y sus condiciones de producción se hayan convertido en los retos de las luchas políticas constituye una novedad radical en la historia de la humanidad (Foucault, 2011). Adicionalmente es necesario trabajar en lo que la autora María José Guerra denomina "ilustración ecológica" sin ella y sin participación no se tendrán instrumentos políticos para abordar las urgencias socio ecoéticas del presente, sin espacios deliberativos en los que afrontar las controversias abiertas, no se puede construir una opinión pública informada y responsable que aspire a decidir cómo "ajustarnos" a los límites ecológicos (Guerra, 2001). En este sentido se refuerza lo propuesto por Aldo Leopold desde 1940 cuando dice que para llegar a la comprensión ecológica de la tierra se requiere entender de ecología y **esto se logra sólo con educación**, Potter citando a Leopold reconoce lo anterior diciendo: "quizás el obstáculo más serio que impide la evolución de una ética de la tierra es el hecho de que nuestro sistema educativo y económico más que conducirnos hacia una conciencia de la tierra nos aleja de ella" (Quintanas, 2009).

De esta manera entre tantos aportes que puede hacer la bioética se logra ayudar a conocer cómo se pueden utilizar los recursos naturales en nuestro país sin romper el equilibrio y logrando un verdadero desarrollo sostenible, buscando el gran objetivo común que es la conservación de la vida. La bioética tal como lo propone Potter, debe asumir un papel de “veedora” del progreso de la ciencia y de la tecnología en las diversas aplicaciones biotecnológicas que se han implementado de manera masiva en los últimos cuarenta años. Hoy más que nunca estas reflexiones hechas por Potter deben ser tenidas en cuenta ya que desafortunadamente estamos siendo testigos de que no todas las aplicaciones biotecnológicas están trayendo los resultados favorables para los que fueron concebidos, sino por el contrario han generado situaciones problemáticas que no se habían dimensionado; aquí y hoy la bioética debe actuar como aquella veeduría, para proponer acciones tendientes a lograr puntos de equilibrio entre las partes. Adicionalmente a lo mencionado hasta aquí vale la pena decir que otros de los aspectos importantes que se debe retomar de la bioética propuesta por Potter es el de la interdisciplinariedad, ya que los grandes problemas que enfrenta el hombre hoy en distintos campos deben ser vistos y analizados desde las miradas de las diversas áreas del conocimiento, buscando una convergencia de la relación ética de todos los saberes en torno al cuidado de la vida (Wilches, 2011); así el gran reto de la bioética actual es abrir el espacio de reflexión, para analizar los problemas vitales de la humanidad en el presente y mirando al futuro y en este sentido vale la pena hacer énfasis en la última parte de la propuesta de Potter, la bioética profunda, donde se hace un llamado a la cooperación global y con responsabilidad por parte del hombre en búsqueda de la supervivencia humana.

REFERENCIAS

- ABRIL, N. (2007). Como hacer análisis del discurso. Una perspectiva latinoamericana. Santiago: Frasis.
- FOUCAULT, M. (2001). Defender la sociedad. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- GUERRA, M.J. (2001) Breve introducción a la ética ecológica. Madrid. Mínimo Tránsito, A. Machado.
- HOTTOIS, G. (2011). Definir la bioética: retorno a los orígenes. Intervención oral en el XVII seminario Internacional de Bioética, Universidad El Bosque. Traducción Chantal Aristizábal Tobler.
- MARGALEF, R. (1992). Ecología. Bogotá: Planeta, 951p.
- ODUM, E. (2006). Ecología, el vínculo entre las ciencias naturales y las sociales. México: Continental.
- POTTER, V.R. (1971). Bioethics: bridge to the future. New Jersey: Englewood Cliffs, Prentice Hall.

REFERENCIAS

- POTTER, V. R. (1988). Global Bioethics. Michigan State University Press.
- POTTER, V. R. (1998). Bioética puente, bioética global y bioética profunda. Cuadernos del programa regional de bioética. Organización Panamericana de la Salud No 7, 20-35.
- PRIMACK, R. (2001). Fundamentos de conservación biológica, perspectivas latinoamericanas. México. Fondo de cultura económica.
- QUINTANAS, A. (2009). Reseña de Bioethics Bridge to the Future. Revista electrónica Sinéctica, número 32: 1-5, enero-junio. Instituto tecnológico y de estudios superiores de occidente. México
- URIBE, Á. (2009). Discurso en la Tercera Cumbre Empresarial China- América Latina, Bogotá, noviembre 25 de 2009. 13p.
- URIBE, Á. (2005). Intervención oral en la clausura del XXXIII Congreso Nacional de Cultivadores de palma de aceite, Cartagena, 2005.p8.
- URIBE, Á. (2006). Alocución Presidencial: El TLC es una buena oportunidad. Bogotá, 2006. 21p.
- URIBE, Á. (2004). Intervención oral en la instalación del XXXII Congreso Nacional de cultivadores de palma de aceite. Santa Marta, junio 3 de 2004. 6p
- URIBE, Á. (2001). Intervención oral en el Foro del sector energético: Diez años construyendo país. Bogotá, octubre de 2001. 26p
- URIBE, Á. (2009). Intervención en el conversatorio sobre biocombustibles en la Fundación universitaria agraria de Colombia. Bogotá, 25 de agosto de 2009.10p.
- URIBE, Á. (2008). Intervención en la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas. Octava sesión plenaria. Nueva York, 24 de septiembre de 2008.p48.
- URIBE, Á. (2006). Intervención oral en el XXXIV Congreso Nacional de cultivadores de palma de aceite. Villavicencio, junio 7 de 2006. 9p.
- URIBE, Á. (2009). Mensaje de Año Nuevo desde las instalaciones del Grupo de Caballería Mecanizado número 2 Juan José Rondón. Distracción- Guajira, 31 de diciembre de 2009. 26p.
- URIBE, Á. (2009). Intervención en la conmemoración de los 50 años de Asocaña. Cali, agosto 25 de 2009. 9p.
- URIBE, Á. (2007). Intervención en el foro: Las oportunidades que tiene Colombia. Asociación de Fiduciarias de Colombia. Bogotá, abril 11, 14 de 2007.
- URIBE, Á. (2009). Intervención oral al ser condecorado por la Presidencia y el Congreso de Honduras. Tegucigalpa, marzo de 2009. 18p.
- URIBE, Á. (2009). Intervención oral en el diálogo sobre inversión extranjera en América Latina y El Caribe. Medellín, marzo de 2009.23p.
- URIBE, Á. (2010). Intervención oral en el evento de alto nivel sobre cooperación sur- sur y desarrollo de capacidades. Bogotá, marzo 24 de 2010. 9p.
- VERON, E. (1996). La semiósis social. Barcelona. Colección el mamífero parlante: Editorial Gedisa.
- VERON, E. (1985). El análisis del contrato de lectura. Un nuevo método para los estudios del posicionamiento de los soportes de los medios. En Les medias: Experiences, reserches actuales, applications. París. IREP.
- WILCHES, A. (2011). Aspectos bioéticos de la producción de biocombustibles en Colombia. Tesis de Doctorado en Bioética. Universidad el Bosque. Noviembre, 2011.