



Eusebio González Martínez. *La salvación escatológica de Israel en Romanos 11,25-27: Estudio de la cita de Isaías 59,20-21+27,9 en la literatura bíblica y parabíblica*. Asociación Bíblica Española 72. Estella, ES: Verbo Divino, 2019. Pp. 437. ISBN 978-84-9073-475-9

Eusebio González Martínez (Madrid, 1971) es licenciado en Filología Clásica por la Universidad de Valladolid y en Derecho por la UNED. Realizó el doctorado en teología en la Universidad de Navarra. Actualmente, es profesor de teología bíblica en la Universidad Pontificia de la Santa Cruz (Roma). Su área de especialización es la interpretación del Antiguo en el Nuevo Testamento. Este libro constituye su tesis de doctorado en Sagrada Escritura realizada en el *Studium Biblicum Franciscanum* de Jerusalén.

González reconoce ya en la introducción de su obra que haría falta otra tesis (o varias) para dilucidar todos los aspectos que encierra el pasaje paulino, por ello, se limita a analizar por qué Pablo pudo escoger los textos de Isaías (separados entre sí, 59,20-21+27,9) al hablar de la salvación de Israel en Romanos 11,25-27. También adelanta que el objetivo de esta obra no es realizar una exégesis exhaustiva de esos versículos, sino analizar el uso de Isaías en ellos por parte del apóstol. En ese sentido, la obra es similar a estudios como el de Wagner¹ o el de Wilk,² aunque el autor se propone mejorar una laguna que tienen esas obras en cuanto a la inclusión en el análisis de la literatura intertestamentaria (pág. 60).

Para ello, organiza su investigación en cinco capítulos. El primero (págs. 23-62) se dedica al *status quaestionis* y a aspectos metodológicos. En él, González hace un sucinto repaso al debate sobre la relación entre el Antiguo Testamento y el Nuevo Testamento, el uso del Antiguo Testamento en Pablo, la metodología paulina en la interpretación del Antiguo Testamento con especial atención a la tipología, y el uso teológico del

¹ J. R. Wagner, *Heralds of the Good News. Isaiah and Paul 'in Concert' in the Letter to the Romans*, Novum Testamentum Supplements 101 (Leiden: Brill, 2002).

² FlorianWilk, *Die Bedeutung des Jesajabuches für Paulus*, FRLANT 179 (Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht, 1998).

Antiguo Testamento en esta literatura. Toda esta sección, sin ser exhaustiva, resulta de utilidad y refresca elementos clave a la hora de abordar el análisis del pasaje en cuestión. En el análisis de la metodología, González se decanta por una metodología histórica que pase por analizar la literatura contemporánea y accesible al apóstol.

El segundo capítulo (págs. 63-118) constituye la exégesis de Romanos 11,25-27 propiamente dicha, con atención a la cita combinada de los pasajes de Isaías en la que Pablo sigue básicamente la LXX. Algo que llama la atención en este capítulo es que aborda directamente el análisis de los capítulos 9-11, dedicando solo un párrafo a la teología de la epístola o los mensajes principales de los capítulos previos (1-8). El autor realiza un buen ejercicio de crítica textual al pasaje muy bien documentada. Llama la atención la propuesta de relación quiástica entre el contenido del misterio (11,25bc-26a), ya presentada por algunos autores como Cranfield y Moo, y las citas de Isaías en 11,27. Finalmente, González señala que el “misterio” del que habla Pablo es la interrelación o interdependencia entre judíos y gentiles en el plan salvífico, y resuelve que la salvación final a la que se refiere es del “Israel escatológico”.

En el tercer capítulo (págs. 119-184), González analiza Isaías 59,20-21 en el texto hebreo. En primer lugar, hace un exhaustivo análisis de crítica textual, seguido por el análisis de la estructura del pasaje, el género literario y el contexto histórico para terminar analizando los textos clave. Algunos de sus aportes son rescatar el protagonismo de Yhwh en toda la acción que plantea Isaías; la inversión (paradójica para González) que realiza Pablo sobre la teología de Sión en la que, en este caso, la salvación de Sión llega a través de la conversión de los gentiles; la labor de Yhwh como redentor (*goel*) que puede reconstituir lo perdido y la alianza que Dios establecerá con su pueblo que consiste en darles su Espíritu.

El capítulo cuatro (págs. 185-232) se dedica al análisis de Isaías 27,9 en el texto hebreo, siguiendo una estructura similar al anterior con un apartado de crítica textual, otro de análisis de la estructura de los capítulos 24-27 de Isaías, el análisis del género literario y el contexto histórico, para terminar con una exégesis del pasaje. Uno de los aportes de esta sección es

destacar el mensaje de Isaías 27,9c en el que se requiere el arrepentimiento de los pecados por parte de Israel.

El capítulo cinco (págs. 233-344) es el más extenso de toda la investigación. En él, González analiza elementos de Isaías 59,20-21a + 27,9c en la literatura bíblica y extrabíblica contemporánea al apóstol: LXX, Targum, Qumrán, algunas obras de la literatura intertestamentaria y literatura rabínica. En el caso de la LXX, en primer lugar, hace un útil análisis de crítica textual antes de proceder a la exégesis del pasaje, donde se destaca el aspecto escatológico del texto y el protagonismo divino en las acciones salvíficas del pasaje. González destaca un matiz en la cita de la LXX donde se percibe cierto nacionalismo que desaparece en la cita de Romanos.

El autor realiza el mismo ejercicio de análisis del Tgls 59,20-21a + 27,9c, donde encuentra algunos puntos de contacto como la confirmación del carácter escatológico de Isaías 59,20-21a así como el destacado concepto de alianza. Pero también encuentra algunas diferencias como que en el Targum el exilio de Israel no tiene una función instrumental, como sí parece tener en Pablo, en el plan de salvación. además de destacar un marcado nomismo targúmico y la necesidad de cumplimiento de la ley dentro de la alianza, que para González no aparecen en Pablo.

En el caso de Qumrán, el autor analiza la terminología de Isaías 59,20-21a + 27,9c en este corpus. Uno de los principales hallazgos consiste en encontrar otro texto (CD 5,13-16) en el que también se ensamblan dos citas de Isaías 59,5 y 27,11, y la recurrente aparición del término “misterio”.

En la revisión de la literatura intertestamentaria, los puntos de contacto son menores que en otros *corpora* de literatura, y aunque existe la conciencia de Sión como lugar de salvación, no aparece la función de los gentiles provocando a celos a Israel. Sí que se encuentran testimonios de una “salvación final” de Israel, pero para González resulta complicado encontrar puntos de encuentro. Finalmente, en la literatura rabínica se encuentran vínculos como la ampliamente conocida cita de mSan 10,1 donde se menciona la promesa de que “todo Israel tiene parte en la vida del mundo futuro”.

El principal aporte de esta investigación, en mi opinión, consiste en incorporar al debate teológico sobre la salvación de Israel en Romanos, el uso que Pablo realiza de las citas posteriores a la declaración del misterio. Normalmente, los análisis se centran en el desarrollo teológico hasta la declaración de Pablo, pero no suelen tener en cuenta el razonamiento posterior que explicaría o matizaría la revelación del misterio (pág. 38).

El trabajo está escrito con un lenguaje preciso y a la vez accesible. Es de fácil lectura y la estructura es coherente. González realiza un buen aporte académico al analizar con rigor todos los pasajes tratando de encontrar un vínculo con el texto paulino.

Sin embargo, después de leer la obra y verificar el cumplimiento del objetivo que se había marcado al principio, uno se plantea si la elección del título ha sido acertada. Dado que el propósito que el autor reconoce no es analizar la salvación de Israel en Romanos 11,25-27, sino estudiar el uso que hace Pablo de Isaías 59,20-21 + 27,9, quizá el título debería dejar más claro el contenido de la investigación en relación con las citas de Isaías (y no con la salvación de Israel). De hecho, de las más de 400 páginas que tiene la obra, solo dedica 35 a la exégesis de estos dos versículos paulinos. Y al realizar el breve análisis exegético de Romanos 11,25-27, uno reconoce que se trata más de un ejercicio metódico que de una aproximación intencional al pensamiento de Pablo en este pasaje. De hecho, como hemos comentado, en el capítulo dedicado a estos versículos González sorprendentemente deja fuera de su estudio el análisis de los principales temas de la Epístola en los capítulos 1-8, a los que solo dedica (literalmente) tres líneas (pág. 63), algo a todas luces insuficiente para entender la declaración paulina como clímax de un razonamiento construido a lo largo de la epístola.

También en esta sección se percibe una excesiva dependencia del trabajo de Romano Penna,³ echándose de menos un debate teológico en diálogo con otros comentaristas relevantes. Es cierto que en este tipo de obras es preciso afinar mucho el espacio que se dedica a cada sección, pero en mi opinión, de nada sirve intentar establecer vínculos con otras piezas

³ Romano Penna, *Lettera ai Romani II. Rom 6-11*, SOCr 6 (Bologna: Dehoniane, 2006).

de literatura en la que aparece la cita de Isaías, si no se establece un sólido análisis teológico de la función de dicha cita en la propia epístola.

En este sentido, resulta paradójico el esfuerzo encomiable que realiza González para situar en su contexto las citas de Isaías y que, sin embargo, no dedique ni una página de su trabajo a analizar el contexto histórico-teológico en el que se enmarca el pasaje de Romanos bajo estudio.

En mi opinión, González no resuelve con suficiente claridad la expresión “en parte” (*ἀπὸ μέρους*) de Romanos 11,25b, pues prefiere no decantarse ni por el uso temporal ni por el cualitativo. En cambio, señala que “un endurecimiento *en cierto sentido* ha sobrevenido a Israel” con la única intención de relativizar el endurecimiento de Israel como algo no absoluto, sino vinculado con la salvación de los gentiles. Sería útil dotar a toda esa sección de algo más de claridad y diálogo con otros autores.

Finalmente, el problema de fondo que a mi juicio presenta el estudio es el análisis de la expresión clave del pasaje “todo Israel será salvo”. González dedica únicamente dos párrafos en toda la obra a este versículo y señala que se refiere al “Israel escatológico” y a su salvación eterna. De esta forma, ni siquiera entra a dialogar con las numerosísimas propuestas que se han hecho respecto a ese “Israel” (étnico, espiritual, en términos sincrónicos, *sonderweg*, etc.). Sin embargo, de forma sorprendente, se lanza a proponer una solución “demasiado hipotética” (como él mismo reconoce) (pág. 118) según la cual, igual que Pablo se convirtió camino a Damasco, así el pueblo de Israel (sin definir sus integrantes) se podrá convertir en el futuro. Siendo que González realiza una rigurosa investigación en otras áreas, estos pasajes, sobre los que pivotan las citas de Isaías, requerirían un tratamiento más cuidadoso y profundo.

En los capítulos tres y cuatro, González analiza las citas de Isaías, sin embargo, no resulta del todo claro en sus conclusiones al vincularlas con el texto de Romanos. Por ejemplo, por un lado, destaca la necesidad de arrepentimiento por parte de Israel en base a Isaías 27,9b, pero por otro, propone la salvación “milagrosa” de Israel por gracia sin la colaboración del pueblo. Uno se plantea hasta qué punto para González la salvación de Israel ocurre por una “vía especial” desvinculada de su conversión.

En este sentido, tampoco resulta clara la aplicación del pacto de Yhwh con su pueblo tras el exilio que, según González, se reflejó en una intensificación del culto de Israel mientras “se entreveía el acceso de los gentiles a la salvación” (pág. 232).

Así pues, a nivel metodológico, se nota una elaborada estructura de investigación bien implementada y documentada. Aunque sigue quedando la duda de si es el camino apropiado para abordar la complejidad teológica de la declaración paulina (incluidas las citas de Isaías). En ese sentido, se echa de menos un mayor análisis teológico de la propia Epístola, y la consideración del uso que el propio Pablo hace del término “Israel”. De lo contrario, todo el esfuerzo exegético dedicado al análisis de las citas en los diferentes *corpora* no llega a aportar una información lo suficientemente relevante como para justificar dicho esfuerzo.

En definitiva, esta obra constituye una investigación metódica, rigurosa, muy bien escrita y de un incuestionable valor académico sobre el análisis de las citas de Isaías usadas por Pablo en este pasaje, sin embargo, no del todo aclaratoria para la resolución de la “salvación de Israel” en Romanos 11.

Daniel Bosqued
Facultad de Teología
Campus Adventista de Sagunto
Sagunto, España
daniel.bosqued@campusadventista.es