

## **LA COMPRENSIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE. UNA MIRADA DESDE LA PSICOLOGÍA Y LA DIDÁCTICA**

LA COMPRENSIÓN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE

AUTORES: Karel Pérez Ariza<sup>1</sup>

Irina González Navarro<sup>2</sup>

DIRECCIÓN PARA CORRESPONDENCIA: [karelperez86@yahoo.com](mailto:karelperez86@yahoo.com)

Fecha de recepción: 19-04-2021

Fecha de aceptación: 27-04-2021

### RESUMEN

La Didáctica desarrolladora se proyecta por lograr que los estudiantes alcancen una profunda comprensión de los contenidos. No obstante, en la práctica pedagógica se aprecia limitaciones en los estudiantes para aplicar los contenidos aprendidos en nuevas situaciones, lo que evidencia el predominio de un aprendizaje memorístico. Debido a la importancia que posee el abordaje científico de esta temática, en el artículo se persigue como objetivo reflexionar en torno a las concepciones psicológicas y didácticas de la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una posición materialista-dialéctica. Para ello fue de utilidad el empleo de los siguientes métodos teóricos: análisis-síntesis, inductivo-deductivo e histórico-lógico.

### PALABRAS CLAVE

Proceso de enseñanza-aprendizaje; comprensión; didáctica.

## **UNDERSTANDING WHEN TEACHING-LEARNING PROCESS. A GLANCE FROM THE PSYCHOLOGY AND DIDACTICS**

### ABSTRACT

The Cuban Didactics is projected to achieve the students to reach a deep understanding of the contents. Nevertheless, in the pedagogic practice it is appreciated limitations in the students to apply the contents learned in new situations, what evidences the prevalence learning by rote. Due to the importance that possesses the scientific boarding of this thematic one, in the article is pursued as objective to meditate around the psychological and didactic conceptions of the understanding in the teaching-learning process,

---

<sup>1</sup> Licenciado en Educación Primaria y Pedagogía-Psicología. Doctor en Ciencias Pedagógicas y Profesor Auxiliar de la Universidad de Camagüey. <http://orcid.org/0000-0002-7650-7022>

<sup>2</sup> Licenciada en Educación Especial y Máster en Ciencias de la Educación. Mención Educación Especial. Doctora en Ciencias Pedagógicas y Profesora Titular. Se desempeña como Asesora de la Vicerrectoría de Formación de la Universidad de Camagüey "Ignacio Agramonte Loynaz". <http://orcid.org/0000-0002-3664-5906>

from marxist perspective. For the employment of the theoretical following methods he left utility: analysis-synthesis, inductive-deductive and historical-logical.

#### KEYWORDS

Teaching-learning process; understanding; didactics.

#### INTRODUCCIÓN

La literatura científica dedicada a la Didáctica, desde una orientación marxista, publicada en los últimos años: Rico, Santos y Martín (2008), Pla et. al., (2012), Addine (2013), Gil, Morales & Chou (2018), destaca la importancia que tiene la apropiación activa, consciente y significativa, por parte de los estudiantes, del contenido de enseñanza; lo que implica connotar el papel que ocupa la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Sin embargo, a juicio de los autores del artículo, el abordaje de este último aspecto, aunque a veces prescindiendo del término comprensión, se remonta a etapas precedentes.

Diversos autores como: Hernández (2004), Gil, Morales & Chou (2018), Cruz, Romero & Marrero (2020) reconocen el predominio, en la práctica pedagógica, de formas de enseñanza y aprendizaje tradicionales, basadas en el sobredimensionamiento de la reproducción del contenido. Desde esa perspectiva, los estudiantes son concebidos como objetos de enseñanza y no como sujetos de su propio aprendizaje, postura inconsistente con los postulados de la Didáctica y de la Psicología de orientación marxista.

El reconocimiento de la importancia de la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde lo epistemológico y praxiológico, aboca la necesidad de indagar sobre su sustento epistemológico, desde la Didáctica y la Psicología, debido a la naturaleza de esos procesos y los estrechos vínculos entre ambas disciplinas. En esa línea de pensamiento, los autores concuerdan con Pérez Hernández & Francés (2018), cuando plantean que existe consenso en reconocer el proceso de enseñanza-aprendizaje como el objeto de estudio de la Didáctica y que el aprendizaje y la comprensión se asumen como procesos psíquicos.

Teniendo en cuenta la importancia que posee para cualquier ciencia, el estudio de la evolución de su aparato teórico, se considera vital develar nexos y correspondencias más profundos entre las categorías objeto de análisis, en el artículo, desde la Psicología y la Didáctica. Ello, a su vez, posibilitará sistematizar y por ende, explicar a un nivel cualitativamente superior, el rol de la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje; de forma tal que se haga más efectiva su instrumentación.

A juicio de Carretero (2006), hasta la primera mitad del siglo XX, el aprendizaje era concebido como el simple resultado de la repetición de determinada actividad que se mantenía con relativa estabilidad en la actuación del sujeto. Por su parte, Pérez & Hernández (2014), plantean que las investigaciones, en

torno a la categoría comprensión, han alcanzado su mayor esplendor a partir de la segunda mitad del pasado siglo. A tono con ello, los autores del presente artículo, consideran pertinente focalizar los aportes, que desde la posición teórico-metodológica asumida, se difundieron en Cuba, a partir de la década de los años 60 y que se han aplicado y enriquecido hasta la actualidad.

A tono con lo expuesto, en el artículo se persigue el objetivo de reflexionar sobre las concepciones psicológicas y didácticas en torno a la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una perspectiva dialéctico-materialista.

## DESARROLLO

La comprensión fue concebida como un principio didáctico por el didacta alemán Tomaschewski (1978), el cual plantea que esta hace referencia a dos aspectos: la claridad con la que el maestro expone los conocimientos y con el proceso continuo de adquisición de conocimientos por el alumno. El contenido de este principio posee una total identificación con el que posteriormente fue denominado por Labarrere & Valdivia (1988) como principio de la asequibilidad.

Tal concepción posee un estrecho vínculo con estudios psicológicos de orientación marxista (Menchinskaia, 1961) en los que se plantea que comprender se caracteriza por: a) sustentarse en los conocimientos precedentes, b) poseer un carácter analítico-sintético, c) descubrir lo esencial en objetos, procesos y fenómenos y d) manifestarse en las palabras y los actos.

Resulta preciso aclarar que en la literatura científica, dedicada a la Didáctica, para referirse al papel activo y consciente del sujeto en el aprendizaje, se empleó con mayor frecuencia el término asimilación. El referido concepto, al decir de Bogoyavlienski y Menchinskaia (1986), se menciona en investigaciones publicadas en los primeros años del siglo xx y que a partir de la década de los años 50 adquiere una gran significación con las investigaciones de Blonski; quien planteó que aquella implicaba la actividad mental del sujeto y que no se reducía a la memoria.

El análisis realizado sobre las investigaciones desarrolladas, en torno a la categoría asimilación, permite develar la ausencia de consenso entre los autores, lo que se ve reflejado en la diversidad de concepciones existentes. A saber:

### 1. Proceso

La concepción procesal de la asimilación ha sido defendida, fundamentalmente, por psicólogos: Galperin (1982), Cherkes-Zade (1979), Petrovski (1985), Talízina (1988) o estudios didácticos: Savin (1976), Ganelin (1978) con un fuerte apego a la primera. Algunos autores como: Cherkes-Zade (1979), Petrovski (1985), Bogoyavlienski & Menchinskaia (1986) se han centrado más en los procesos psíquicos que intervienen en la asimilación, mientras que otros tales como Galperin (1982) y Talízina (1988) han develado el mecanismo propio de ella.

### 2. Proceso y resultado

Esta postura ha sido ampliamente representada por didactas y estudiosos de la Psicología del aprendizaje (Bermúdez & Rodríguez, 1996). Ellos han explicitado la importancia que tiene para la dirección del aprendizaje tener en cuenta el proceso que ocurre internamente (en el plano mental) en el sujeto que aprende y los resultados que obtiene del mismo (construcción de nuevos conocimientos). La asunción de esta postura rebasa los límites de una concepción psicologizante del proceso de asimilación en la Didáctica.

### 3. Principio

Ganelin (1978) tuvo el importante mérito de sistematizar lo que hasta ese momento se había investigado en torno a la categoría asimilación. Asimismo se le debe la asunción de la asimilación consciente como un principio didáctico de carácter rector. Posteriormente Ausubel (1999) asume esa postura en su Teoría del Aprendizaje Significativo. En posiciones más recientes, aunque no se hace referencia explícita a ese principio, se ve reflejado en distintos sistemas de principios didácticos (Silvestre & Zilberstein, 2002; Addine, 2013).

A juicio de los autores del artículo, tales concepciones sobre la asimilación, no resultan contradictorias entre sí, pues abordan aristas diferentes que permiten alcanzar una visión más integradora de la referida categoría. En esa línea de pensamiento, se considera atinado reconocer que las investigaciones, en torno a la categoría asimilación, desde perspectivas psicológicas y didácticas de orientación marxista, han generado aportes significativos. Entre estos últimos, figuran los siguientes:

#### 1. La identificación de eslabones o etapas

En la literatura científica que aborda la temática desde una perspectiva psicológica se destacan: Galperin (1982), Talízina (1988), Ausubel (1999) quienes recogen diversas posturas en torno a la estructura procesal de la asimilación. En esa línea de pensamiento juega un papel esencial la Teoría de la Formación por Etapas de las Acciones Mentales, en la que se conciben cinco etapas como eslabones por los que transita el proceso de asimilación: elaboración del esquema de la base orientadora de la acción, formación de la acción de forma material o materializada, formación de la acción verbal externa, formación de la acción en el lenguaje externo para sí y formación de la acción en el lenguaje interno.

Desde los estudios didácticos lo hacen Stresinkosin (1970), Savin (1976), Baranov, Bolotina y Slastioni (1989) en quienes no existe un total consenso en cuanto a la denominación de cada una de las etapas o eslabones que integran la asimilación de los conocimientos. No obstante, existe una gran similitud entre sus nombres, además, de ser coincidente la cantidad de ellas y el contenido de cada una. Savin (1976) concibe las etapas de percepción, comprensión y generalización, reafirmación y aplicación; mientras que Baranov, Bolotina y Slastioni (1989) identifican las etapas de percepción, comprensión, memorización o fijación y utilización.

Los estudios en torno a este elemento, tanto desde el punto de vista psicológico como didáctico, coinciden en reconocer que la estructuración de la asimilación transita desde las formas más simples a las complejas. Ello refleja la asunción de la teoría leninista del conocimiento, la cual postula que: “De la percepción sensible al pensamiento abstracto y de él a la práctica: tal es el camino dialéctico de conocimiento de la verdad, de conocimiento de la realidad objetiva” (Lenin, 1976, p. 110).

## 2. La precisión de factores que inciden en la asimilación

La importancia concedida a la asimilación, tanto por psicólogos como didactas, conllevó al estudio de los elementos que poseen una mayor incidencia en su eficiencia. Aguiar et al. (1979) reconocen la actitud consciente, activa e independiente, el grado de desarrollo del lenguaje y el interés cognoscitivo como elementos esenciales. En la referida posición se aprecia apego a un enfoque predominantemente psicológico, aunque se reconoce su implicación para la Didáctica.

El estudio de Aguiar et al. (1979), posee cierta similitud con el realizado por Petrovski (1985), debido al énfasis que se hace en lo psicológico. No obstante, este último autor hace un análisis más detallado del asunto e identifica factores que divide en interiores (atención y actitud) y exteriores (contenido y forma del material didáctico). Su investigación se centra, fundamentalmente, en el papel que ejerce la motivación del sujeto y las características del objeto de estudio en su asimilación. En ello se concreta la interacción sujeto-objeto como elemento distintivo de la actividad, desde la teoría desarrollada por Leontiev (1981).

Cherkes-Zade (1979) realiza un análisis más completo, abordando el objeto en cuestión desde lo didáctico y lo psicológico. Así denomina como factores de dependencia al contenido (lo que se imparte), el docente (quién lo imparte), el método (cómo lo imparte) y al estudiante (a quién se le imparte). Por su parte, identifica como componentes psicológicos de la asimilación a: la actitud consciente, la identificación directa y sensorial con el material y el pensamiento.

## 3. La asunción de la asimilación como proceso cognitivo-afectivo

Los estudios iniciales en torno a la categoría en cuestión ponen mayor énfasis en la actividad cognoscitiva. Posteriormente, se reconoció a la asimilación como un proceso cognitivo-afectivo, entre ellos Ganelin (1977) y Bogoyavlienski & Menchinskaia (1986). Tal posición es consecuente con los aportes realizados por la psicología de orientación marxista-leninista, desarrollada fundamentalmente en la extinta Unión Soviética. Entre ellos sobresale la asunción de la unidad de lo cognitivo y lo afectivo como un principio (Rubinstein, 1965; Vigotski, 1987).

## 4. La determinación de niveles de complejidad

Los niveles de asimilación empezaron a ganar espacio en la didáctica cubana, a partir de la publicación de las obras de Aguiar et al. (1979) y Wong et al. (1979).

En ellas se conciben tres: el de reproducción, el de aplicación y el de creación; no obstante reconocen que algunos autores plantean otro nivel, el de familiarización. Esta última postura es asumida también por Santos (2008), desde los postulados de la Didáctica desarrolladora que defiende.

Los estudios realizados en las últimas décadas: Bermúdez & Rodríguez (1996), Rubio et al. (2006), Rojas & Camejo (2009), Cruz, Romero & Marrero (2020) reflejan la tendencia a establecer una diferenciación entre las categorías: asimilación y actuación o desempeño. En ellos se aprecia un consenso en reconocer la reducción de la primera categoría, fundamentalmente, a los objetivos y contenidos; mientras que la segunda, involucra a todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, pues categorizan el grado de desarrollo alcanzado por los estudiantes. No obstante, los autores referidos plantean que ha existido una tendencia a establecer una relación de identidad entre ambas categorías, tanto en la teoría como en la práctica pedagógica.

##### 5. Recursos didácticos para favorecer la asimilación

Estudios más recientes: Hernández (2004) y Gil, Morales & Chou (2018) se han centrado en las técnicas de estudio que pueden emplear los estudiantes para favorecer el proceso de asimilación. Ello permite enriquecer la postura de la Didáctica desarrolladora, al reconocer al estudiante como sujeto de activo en su aprendizaje y no como había venido siendo conceptualizado por la didáctica tradicional: objeto de enseñanza.

La importancia de la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aunque muchas veces de manera implícita, se aprecia en obras de Didáctica General, entre los autores se destaca: Tomaszewski (1978), Danilov & Skatkin (1981), Labarrere & Valdivia (1988), Silvestre & Zilberstein (2002) y Addine (2013) con una orientación marxista. Por el carácter rector que adquieren, desde el punto de vista teórico-metodológico, los principios en cualquier ciencia se tomarán como objeto de análisis para revelar la implicación de la comprensión en el proceso didáctico.

Atendiendo a la diversidad de criterios en torno a la conceptualización y empleo de términos para la formulación de los principios didácticos, serán analizados aquellos que han sido asumidos, al menos, por la mayoría de los autores referenciados en el presente estudio. Entre ellos están:

1. Principio de la unidad de lo concreto y lo abstracto: se basa en la relación dialéctica entre lo intuitivo y lo racional como niveles del conocimiento.
2. Principio de la unidad de la teoría con la práctica: implica la necesidad de revelar la implicación del contenido de enseñanza-aprendizaje en la actividad práctica y demostrar en esta última el dominio alcanzado del primero.
3. Principio de la asequibilidad: su esencia consiste en la adecuación de la enseñanza al desarrollo alcanzado por los escolares, sin negar que la primera conduce y guía al desarrollo.

4. Principio de la sistematicidad de la enseñanza: reside en concebir de forma sistémica el tratamiento de los contenidos, a partir de revelar las relaciones lógicas entre ellos.

5. Principio del carácter consciente y activo de los alumnos: postula la necesidad de propiciar que el alumno revele la significación que posee el contenido que se le enseña.

6. Principio de la solidez de los conocimientos: consiste en la importancia de que el alumno mantenga a largo plazo el dominio del contenido que se le enseña.

7. Principio de la unidad entre lo instructivo, educativo y desarrollador: plantea la unidad dialéctica entre instrucción y educación, unido al desarrollo integral de la personalidad.

Un análisis de las interrelaciones entre los principios didácticos expuestos, permite coincidir con el criterio de Pérez, Victoria & Wancoll (2015) cuando afirman que la comprensión atraviesa como línea directriz todo el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde esa perspectiva, se considera que la referida categoría debe concebirse e instrumentarse, en el proceso de enseñanza-aprendizaje como:

1. Condición necesaria: debe constituir el punto de partida de la enseñanza, ya que el docente debe diagnosticar las potencialidades y limitaciones que poseen los alumnos para comprender el contenido objeto de enseñanza-aprendizaje.

2. Aspiración principal: toda enseñanza persigue que los discentes logren la comprensión del contenido que se les enseña.

3. Instrumentación: adquiere un carácter mediador, entre los textos que portan el contenido de enseñanza y los sujetos que aprenden, favoreciendo la apropiación, por parte de estos últimos, del primero.

4. Criterio de calidad: a partir del desempeño cognitivo de los sujetos se expresa, se puede comprobar el desarrollo alcanzado en el aprendizaje, el cual revela el grado de comprensión logrado por el estudiante, en determinado(s) contenido(s).

## CONCLUSIONES

La comprensión ha sido tratada, en la literatura especializada que aborda el proceso de enseñanza-aprendizaje, desde una perspectiva dialéctico-materialista, de una forma, casi totalmente, implícita. A pesar del sustento predominantemente psicológico de la Didáctica, es limitado el estudio de los nexos y correspondencias entre los aportes de ambas disciplinas para explicar el rol de la comprensión, en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Los referentes psicológicos y didácticos más sobresalientes sobre la comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje, son los referidos al estudio del proceso de asimilación y la asunción de principios didácticos vinculados a él, tales como: el de la asequibilidad, el de la solidez de los

conocimientos, el de la sistematización y el de la unidad entre lo abstracto y lo concreto.

La comprensión debe ser concebida e instrumentada en el proceso de enseñanza-aprendizaje como: condición necesaria, aspiración principal, instrumentación y criterio de calidad. Desde esa perspectiva devendría en un eje vertebrador del referido proceso, debido a la dinámica que puede imprimirle su multifuncionalidad, a aquel.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Addine, F. (2013). *La Didáctica y su enseñanza en la Educación Superior Pedagógica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Aguilar, M. et al. (1979). *La asimilación del contenido de la enseñanza*. La Habana: Libros para la educación.

Ausubel, D. (1999). Teoría del aprendizaje significativo. Recuperado de: <http://educacioninformatica.com.art/docentes/tuarticulo/educacion/ausubel/index/html>

Baranov, S. P., Bolotina, L. R. & Slastioni, V. A. (1989). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.

Bermúdez, R. & Rodríguez, M. (1996). *Teoría y metodología del aprendizaje*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Bogoyavlienski, D. N. & Menchinskaia, N. A (1986). La psicología de la asimilación de los conocimientos en la escuela. En I.I. Iliasov & V. Ya. Liaudis (coords.), *Antología de la psicología pedagógica y de las edades* (pp. 109-114). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Carretero, M. (2006). *Constructivismo y educación*. Buenos Aires: Aique.

Cherkes-Zade, N. (1979). Fundamentos de la psicología de la enseñanza. En T. K. Mujina y N. Cherkes-Zade (coords.), *Conferencias sobre Psicología Pedagógica* (pp. 109-114). La Habana: Libros para la Educación.

Cruz, Y., Romero, R. H. & Marrero, H. (2020). Calidad de la educación: reflexiones acerca de las áreas de contenido, dominios cognitivos y nivel de desempeño del aprendizaje de la Matemática. *Opuntia Brava* 12(2), pp. 272-283. Recuperado de: <https://opuntiabrava.ult.edu.cu/index.php/opuntiabrava/issue/view/1031>

Danilov, N. A. Y Skatkin, M. N. (1981). *Didáctica de la escuela media*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Ganelin, S. I. (1977). *La asimilación consciente en la escuela*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Galperin, P. Y. (1982). *Introducción a la Psicología*. La Habana: Pueblo y Educación.

Gil, J.L., Morales, M. & Chou, R. (2018). La actividad de estudio y el proceso de asimilación consciente de los conocimientos. ¿Están preparados los estudiantes universitarios? *CONRADO* 14(62), pp. 12-17.

Hernández, A. (2004). Una asimilación más sólida y eficiente. *Educación*, No. 111, pp. 37-42.



- Labarrere, G. & Valdivia, G. (1988). *Pedagogía*: La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lenin, V. I. (1976). *Obras completas. Tomo IV*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Leontiev, A. N. (1981). *Actividad, conciencia y personalidad*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Menchinskaja, N. A. (1961). La comprensión. En A.A. Smirnov, A.N. Leontiev, S.L. Rubinstein & B. M. Tieplov (coords.), *Psicología* pp. 252-256). La Habana: Imprenta Nacional
- Pérez, K. & Hernández, J. E. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas* 14(3), pp. 699-709.
- Pérez, K., Hernández, J.E. & Francés, O.A. (2018). Cultura, comprensión y desarrollo psíquico: implicación de sus nexos para una enseñanza desarrolladora. *Humanidades Médicas* 18(1), pp. 96-108.
- Pérez, K., Victoria, D. & Wancoll, M. (2015). La comprensión en el proceso de enseñanza-aprendizaje. *Órbita Científica* 21(87), pp. 48-54.
- Petrovski, A.V. (1985). *Psicología evolutiva y pedagógica*. Moscú: Progreso.
- Pla, R. et. al. (2012). *Una concepción de la pedagogía como ciencia*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rico, P., Santos, E.M. & Martín-Viaña, V. (2008). *Proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador en la escuela primaria. Teoría y práctica*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rojas, D.A. & Camejo, M. (2009). Niveles de asimilación y niveles de desempeño cognitivo: reflexionemos. *MENDIVE* 8(1), pp. 65-71. Recuperado de: <http://mendive.upr.edu.cu/index.php/MendiveUPR/article/view/420>
- Rubinstein, S. (1965). *El ser y la conciencia*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Rubio, R., et al. (2006). Los niveles de asimilación y niveles de desempeño cognitivo. Reflexiones. *HUMANIDADES MÉDICAS* 6(1), 26-35.
- Santos, E. M. (2008). Categorías del proceso de enseñanza-aprendizaje. En P. Rico, E.M. Santos & V. Martín (coords.), *Proceso de enseñanza-aprendizaje desarrollador en la escuela primaria. Teoría y práctica* (pp. 47-98). La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Savin, N. V. (1976). *Pedagogía*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Stresikosin, V. P. (1970). *Sobre la organización del proceso didáctico*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Silvestre, M. & Zilberstein, J. (2002). *Hacia una Didáctica desarrolladora*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Talízina, N. F. (1988). *Psicología de la enseñanza*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Tomaschewski, K. (1978). *Didáctica General*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.

Vigotski, L. S. (1987). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. La Habana: Científico-Técnica.

Wong, E. et al. (1979). El sistema de conocimientos, hábitos y habilidades de los alumnos. Su comprobación. En *III Seminario nacional a dirigentes, metodólogos e inspectores de las direcciones provinciales y municipales de educación. Documentos normativos y metodológicos* (pp. 81-109). La Habana: Impresora Gráfica del MINED.