



uais

RA XIMHAI ISSN 1665-0441

Volumen 12 Número 6 Edición Especial

Julio – Diciembre 2016

91-101

VALORACIÓN DEL *BLOG* COMO MEDIO DINAMIZADOR DE PROCESOS DE ENSEÑANZA- APRENDIZAJE EN LA EDUCACIÓN NORMAL

VALUATION OF THE BLOG LIKE REVITALIZING WAY OF PROCESSES OF EDUCATION-LEARNING IN THE NORMAL EDUCATION

María Isabel Ramírez-Ochoa

Investigadora del Centro de Investigación e Innovación Educativa del Sistema Valladolid, Docente de la Escuela Normal experimental del El Fuerte extensión Mazatlán, Mazatlán, Sinaloa. C. Belisario Domínguez, Centro, Mazatlán, Sinaloa, Código Postal 82000. Correo electrónico isaram@hotmail.com

RESUMEN

El artículo comparte los resultados de la intervención del *blog* "Proyecto de lectura y escritura, ENEF" como medio tecnológico educativo para transformar el entorno tradicional de aprendizaje de la asignatura "Taller de lectura y escritura", durante el ciclo escolar 2012-1, en el grupo normalista de segundo semestre. Con esta iniciativa docente se pretende que 50 alumnos usen este medio tecnológico como apoyo en su proceso de enseñanza y aprendizaje. La investigación inició con un diagnóstico de las habilidades digitales tanto como del docente, como la de los estudiantes. Posteriormente, se analizó el comportamiento del docente y el grupo en el *blog*. Los resultados demuestran la utilidad de esta tecnología como dinamizador de procesos de aprendizaje.

Palabras clave: innovación, tecnología, instrucción.

SUMMARY

The article shares the results of the intervention Project blog called "Proyecto de lectura y escritura, ENEF" as an educational technological media to transform traditional learning environment of the course "Reading and Writing Workshop", during the 2012-1 school year, the group student educator form second semester. With this educational initiative is intended to 50 students use this technological medium as support in the process of teaching and learning. The investigation began with diagnosed digital skills as much as teachers, like students. Subsequently, the behavior of the teacher and the group blog was analyzed. The results demonstrate the usefulness of this technology as a catalyst for learning processes.

Key words: innovation, technology, instruction.

INTRODUCCIÓN

Las reformas educativas de los últimos años, orquestadas por los expertos nacionales e internaciones en contenido o diseño curricular, buscan innovar las estructuras curriculares y prácticas pedagógicas mediante un conjunto de modelos entre los que esta la incorporación de tecnologías de la información y comunicación (TIC) a los procesos de enseñanza aprendizaje. Lejos de la labor cotidiana docente, las reformas aparecen como implantadas unidireccionalmente o impuestas por parte de las autoridades y especialistas en la materia. Y los profesores parecieran quedar al margen de las mismas al no existir una apropiación genuina y valorada de su empleo en la realidad del aula (Díaz-Barriga, 2010).

Bajo este marco de referencia, el proceso de transición hacia la informatización educativa mexicana, depende más de factores externos al docente (como son los programas de informatización y equipamiento tecnológico), que de factores internos; es decir, de un verdadero movimiento protagónico docente que a través de la producción creativa provoque un cambio en la percepción de cómo debe ser

Recibido: 18 de agosto de 2016. Aceptado: 21 de septiembre de 2016.

Publicado como ARTÍCULO CIENTÍFICO en Ra Ximhai 12(6):
91-101.

dirigida la educación (Ramírez, 2015). Diligencias que promuevan lecturas y escrituras positivas sobre la cultura que proporcionan las nuevas tecnologías, y lleve al docente a entender tanto los contextos y las lógicas de producción de los saberes, como de la organización de los flujos de información, la procedencia y los efectos de los mismos. Acciones que promuevan la producción, circulación y construcción de información virtual que generen *cyber habitantes* capaces ejercer una ética de autoprotección, integridad y mesura en el ambiente digital. Las que probablemente serían intervenciones educativas más valiosa e interesante para la comunidad docente.

Bajo la perspectiva de innovación informática liderada por una iniciativa docente, presento los resultados de una intervención educativa para transformar el entorno tradicional de aprendizaje de la asignatura “Taller de lectura y escritura”. La cual incorpora un *blog* de libre acceso a las prácticas de enseñanza-aprendizaje. Los destinatarios fueron 50 estudiantes de un grupo de segundo semestre de la Licenciado en Educación Primaria en la Escuela Normal Experimental de El Fuerte extensión Mazatlán (ENEFM), Sinaloa, del semestre 2012-1.

La ENEFM es una institución formadora de docentes, creada con el propósito de generar profesores de educación primaria, originarios de zonas rurales, cuyo objetivo es atender las necesidades de educación básica en ambientes urbanos y rurales. Tiene como finalidad cumplir con una demanda social: atender y contribuir a disminuir el rezago de las comunidades campesinas. Labora bajo mínimos presupuestos económicos, bajo un modelo educativo expositivo presencial. Esta intervención fue la primera iniciativa de informatización educativa ocurrida en la escuela.

Marco tecnológico educativo de referencia

Usos educativos de blog

La palabra *blog* proviene del inglés *weblog* y quiere decir bitácora² o diario electrónico virtual (Quirós, 2009). En la actualidad, las bitácoras electrónicas o *blogs*, son sitios en la web que permiten publicar cualquier tipo de contenido, texto, imagen, video o audio acerca de uno o varios temas de interés para el autor o los autores. Las publicaciones van apareciendo cronológicamente en la página, de la más reciente a la más vieja. Las que tienen la posibilidad de ser visitadas por cualquier habitante de la web.

La construcción de un *blog* es relativamente fácil, requiere conocimientos básicos de computación y manejo de internet. Acceder, navegar e interactuar en él es igualmente accesible, simplemente aparece rastreando algunas palabras de su contenido con cualquier motor de búsqueda. Sencilleces que lo convierten en un medio propicio para que sus habitantes libremente se expresen, reúnan, compartan contenido y dialoguen en torno a un tema (Aguaded y López, 2009).

Las características abiertas, flexibles y amigables del *blog*, lo convierten en un poderoso recurso educativo al alcance de todos: docentes y estudiantes (Jou, 2009; Palma y Piñeiro, 2009; Monzón, 2011).

Las posibilidades que ofrece el *blog* al docente son:

- *Administración creativa*. El autor o los autores del *blog* pueden crear, en cualquier momento y desde cualquier lugar, el contenido del *blog*. El cual puede ser guardado como borrador o

² Es interesante, recordar que el origen real de los cuadernos de bitácoras, proviene de la marina mercante. Quien otorgó ese nombre a la libreta de anotaciones diarias de los marinos.

publicado al instante. El contenido o entrada creada puede ser reeditable o borrable en cualquier momento. Además, permite incluir hipertextos para vincularlo con otras páginas.

- *Información crítica.* El autor o los autores también pueden seleccionar del contenido existente en la web, elementos de interés como videos, presentaciones *power point*, imágenes, texto, audio u otros. En un vasto cúmulo de información como el que contiene la web, el trabajo de selección de contenido se convierte en una tarea laboriosa pero fructífera para los autores del *blog* y sobre todo para sus visitantes.
- *Interacción compartida.* Permite la interacción entre el autor o autores y los visitantes. Lo que su vez ofrece múltiples perspectivas compartidas sobre los temas publicados.

Por lo anterior es conveniente que el docente conozca y maneje complementos para *blog* (Quirós, 2009) como son: *YouTube, RadioBlogClub, GoEar, Flickr, ImageShack, Cmap Tools, SlideShare, Prezi*, entre muchos otros.

En cuanto a los alumnos, un *blog* ofrece la posibilidad de:

- *Accesibilidad a la información.* Los estudiantes pueden acceder al *blog* desde cualquier lugar a cualquier horario.
- *Organización.* Los estudiantes disponen de una herramienta para organizar, crear y compartir su discurso.
- *Interactividad y multidireccionalidad.* El acceso al material y a los recursos es rápido, además los estudiantes pueden usar el internet para acceder a material hipertexto o buscar actualizaciones del mismo tema en la web.
- *Equidad.* Todos los estudiantes tienen las mismas oportunidades de participar y colaborar.
- *Comunicación compartida.* Mostrar el proceso de construcción de una asignación y dialogar de manera compartida con el profesor y con otros compañeros.
- *Enfoque.* Ofrece más oportunidades de estar en contacto e interactuar con el vocabulario y lingüística propio de la asignatura mediante la comunicación, instrucción y presentación de materiales a través de enlaces a diferentes medios (texto, imagen y multimedia) procedentes de una diversidad de fuentes.
- *Desarrollo de competencias comunicativas.* Preferentemente³ permite mejorar la comprensión y la expresión escrita.

Bajo este panorama, el uso de los *blogs* en los procesos de enseñanza-aprendizaje pueden favorecer los procesos de construcción individual de conocimiento bajo un ambiente colectivo. Varios autores (Jou, 2009; Palma y Piñeiro, 2009; Monzón, 2011) consideran que los *blogs* potencializan la comunicación formal e informal tanto entre profesor y estudiantes como entre los alumnos, lo que promueven la interacción social y ofrecen al alumno el medio personal para producir su propio aprendizaje a partir de sus y otros referentes.

Otra ventaja del uso educativo de esta tecnología es su relación con la condición *cybernativa* de los jóvenes estudiantes. Se piensa que los estudiantes actuales llegan a las instituciones de educación superior dotados de un cúmulo de conocimiento digital (Monzón, 2011), debido a que nacieron y crecieron con el internet. Tal vez su forma de aprender está relacionada con su naturaleza digital; y

³ Aunque el *blog* se ha caracterizado como una herramienta propia para la comunicación escrita, permita la interacción oral mediante el uso de *postcast* o *voice-mail* integrados al *blog*.

precisamente los enfoques educativos que proponen el uso de la computadora en línea y de las herramientas tecnológicas de la *web 2* son los más propicios para ellos.

El objetivo del presente estudio es documentar la integración del *blog* de libre acceso en una clase presencial para valorar su capacidad como dinamizador del proceso de enseñanza aprendizaje. Particularmente, si es perceptible el seguimiento y participación del profesor y los estudiantes en el *blog* durante el desarrollo de la asignatura. Además, si es apreciable que el *blog* facilite al docente tanto la administración de diagnósticos y valoraciones formativas, como de contenidos cognitivos y contenidos transversales; y si permite al estudiante el provecho positivo los mismos.

MATERIALES Y MÉTODOS

Durante el ciclo escolar 2012-1 se creó y utilizó el *blog* “Proyecto de lectura y escritura, ENEF” para el grupo de segundo semestre de la ENEFM. Al inicio de esta intervención se diagnosticó el alcance de las habilidades digitales del profesor y las de los estudiantes. Para fines de la investigación se realizó una descripción numérica proporcional del comportamiento que presentaron el docente y los estudiantes en el *blog* durante el desarrollo del taller. Así mismo, se aplicó una entrevista al docente y una encuesta a los estudiantes para conocer su opinión acerca del uso del *blog*.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Diagnóstico inicial

El diagnóstico permitió reconocer el nivel de inclusión del docente y los estudiantes en el mundo digital.

Profesor

El docente cuenta con la experiencia de más de diez años como estudiante virtual e igualmente como tutor. Tiene un diplomado en Entornos Virtuales de Aprendizaje y domina la mayoría de las herramientas tecnológicas de la *web 2*, paqueterías como *Windows Office* u otras destinadas a la investigación educativa. Aunque tiene práctica en impartir cursos mediados por plataformas virtuales educativas, esta será su primera experiencia con el uso del *blog* como mediador de clase. Así, podemos concluir que el docente cuenta con las habilidades digitales para mediar la clase con esta tecnología.

Estudiantes

El grupo de estudiantes objeto de intervención son 50 integrantes de segundo semestre de la ENEFM, quienes estudian 32 horas a la semana repartidas en un horario de 1:30 a 7:30 pm.

El grupo está conformado por 19 hombres y 31 mujeres, con una media de 19 años de edad (± 0.98 , mínimo 18, máximo 23): 46% de los estudiantes proviene de ciudad, 32% de zonas semirurales y 22% de rurales.

Se cree que los jóvenes que cuentan con una computadora e internet y tienen habilidades digitales formadas. Sin embargo, la encuesta inicial aplicada al grupo mostró que tiene serias deficiencias en sus habilidades digitales.

El diagnóstico mostró que 64% de los alumnos cuenta con computadora y servicio de internet en casa. Algunos de estos estudiantes buscan ayuda para manipularla; ya sea con un amigo, un pariente o en una sala pública de Internet (*cybercafe*). En este grupo, otros pocos dicen que la computadora es compartida por toda la familia y en numerosas ocasiones no pueden acceder a ella cuando lo necesitan, por lo que buscan ayuda fuera de casa.

El 24% cuenta con computadora, pero no con servicio de internet, por lo que en su mayoría acuden a un *cybercafe* para hacer sus tareas y muy pocos a la casa de un pariente o un amigo. La mayoría de esta proporción dice hacer la tarea en casa; pero, para enviar, buscar o bajar información acuden al *cyber*.

El 12% no cuenta con computadora ni servicio de internet; además no sabe maniobrar una computadora.

Cuadro 1.- Herramientas web 2 utilizadas por los estudiantes de primer ingreso

| Estudiantes que usan | Herramienta web 2 |
|----------------------|-------------------|
| 90% | Facebook |
| 88% | Youtube |
| 86% | Google |
| 86% | Excel |
| 82% | Word |
| 12% | Hotmail |
| 12% | Gmail |
| 8% | Powerpoint |
| 2% | Twitter |

Como se aprecia en el *Cuadro 1*, los resultados arrojados por el diagnóstico muestran que los estudiantes sólo están familiarizados con *Facebook* y *Youtube*; pero, no así con otros programas que permiten crear materiales didácticos digitales como *Powerpoint* o la comunicación virtual por correo electrónico. La encuesta también manifestó que el explorador más utilizado por ellos es *Internet Explorer* y el menos es *Mozilla* (5%), y que ningún estudiante reconoció el uso de *wikis*, foros virtuales de discusión o *blogs*.

Comportamiento de la participación en el *blog*

Profesor

El taller se desarrolló de febrero a junio del 2012, con una sesión presencial de hora y media a la semana; cumpliéndose un total de 15 sesiones. El docente de curso, subió un total de 16 entradas al *blog*. Repartidas de la siguiente manera: 3 en febrero, 5 en marzo y 8 en junio. De estas últimas, las publicaciones deberían de haber sido de la siguiente manera: una en marzo, dos en abril, tres en mayo y dos en junio de acuerdo con su planeación.

El docente comenta que abril y mayo fueron los meses con mayor carga de trabajo, lo que produjo la pérdida de continuidad y ritmo de las publicaciones. Bajo la evidencia en el *blog*, observamos que los contenidos transversales fueron los que se publicaron a destiempo; mientras los cognitivos se publicaron a tiempo (*Cuadro 2*). El docente comentó en la entrevista que las entradas con contenidos cognitivos fueron más sencillas de elaborar y se podían preparar con anticipación, ya que no dependían del avance del taller. Mientras las entradas con contenidos transversales, por el contrario, como su contenido

dependía del desarrollo del taller, se elaboraban una vez pasada la sesión presencial; por lo que no se podían elaborar con anterioridad.

Cuadro 2.- Entradas subidas al *blog*

| No. de entrada | Contenido | Fecha de realización | Fecha de publicación | % de Realimentación a comentarios publicados |
|----------------|----------------------------|----------------------|----------------------|--|
| 1 | Presentación y diagnóstico | 2 Feb | Feb | 0% |
| 2 | Animación a la lectura | 9 Feb | Feb | 0% |
| 3 | Animación a la lectura | 23 Feb | Feb | 98% |
| 4 | Recursos cognitivos | 8 Mar | Mar | 98% |
| 5 | Diagnóstico | 8 Mar | Mar | 0% |
| 6 | Recursos cognitivos | 15 Mar | Mar | 100% |
| 7 | Recursos cognitivos | 22 Mar | Mar | 98% |
| 8 | Recursos cognitivos | 29 Mar | Mar | 95% |
| 9 | Animación a la lectura | 29 Mar | Jun | 0% |
| 10 | Conocimiento transversal | 19 Abr | Jun | 0% |
| 11 | Valoración formativa | 26 Abr | Jun | 0% |
| 12 | Conocimiento transversal | 3 May | Jun | 0% |
| 13 | Animación a la lectura | 17 May | Jun | 0% |
| 14 | Conocimiento transversal | 24 May | Jun | 0% |
| 15 | Conocimiento transversal | 7 jun | Jun | 0% |
| 16 | Conocimiento transversal | 14 jun | Jun | 0% |

El docente aplicó tres encuestas de una pregunta por medio del *blog*: al inicio del taller, intermedio y al final. Comenta que la primera encuesta tardó casi un mes en ser contestada, mientras las otras alrededor de 15 días. De acuerdo con el docente las encuestas facilitaron el monitoreo del hábito lector de los estudiantes. También expuso que tal vez fue una herramienta subutilizada, y dada la experiencia obtenida, en los próximos talleres hará mayor uso de esta.

Cuadro 3.- Tiempo de realimentación del docente, días utilizados para responder a los comentarios publicados por los estudiantes

| No. de entrada | Contenido | Media | Desviación estandar | Varianza |
|----------------|------------------------|-------|---------------------|----------|
| 3 | Animación a la lectura | 3.07 | 2.71 | 7.34 |
| 4 | Recursos cognitivos | 0.16 | 0.37 | 0.14 |
| 6 | Recursos cognitivos | 0.19 | 0.40 | 0.16 |
| 7 | Recursos cognitivos | 5.93 | 1.89 | 3.56 |
| 8 | Recursos cognitivos | 4.27 | 0.99 | 0.98 |

Como se aprecia en el *Cuadro 2 y 3*, el profesor realimentó el 98% de los comentarios publicados por los estudiantes referentes a la administración docente y aplicación discente de recursos cognitivos e utilizó una media de 3 ± 3 días para contestar los comentarios. El docente consideró que las entradas que ofrecen recursos cognitivos para aplicación son las que merecían ser realimentadas; no así la de diagnóstico, valoración formativa o contenidos transversales. Es notable una diferencia en rapidez del tiempo de respuesta a los comentarios en las entradas 4 y 5; a lo que el docente comentó: *la rapidez de respuesta en estas entradas se debió al monitoreo del blog con asistencia de un celular de nueva*

generación o smartphone. Finalmente, la entrevista evidenció que el docente gustó de mediar la clase con el uso del *blog* ya que facilita la administración de contenidos, el monitoreo del desempeño estudiantil y la evaluación tanto del docente, del discente, como del mismo proyecto.

Estudiantes

El *Cuadro 4* muestra la proporción de estudiantes que participaron con comentarios publicados. Del 80 al 96% de los estudiantes matriculados siguieron el curso utilizando el *blog*. De acuerdo con el profesor, *las menores proporciones cuando se trataron los contenidos cognitivos más complejos*; y observamos que la mayor cantidad de participaciones fue al inicio de del taller.

Cuadro 4.- Número de publicaciones emitidas por los estudiantes

| No. de entrada | Contenido | Número de comentarios publicados por los estudiantes | % de estudiantes que participaron |
|----------------|----------------------------|--|-----------------------------------|
| 1 | Presentación y diagnóstico | 47 | 94% |
| 2 | Animación a la lectura | 48 | 96% |
| 3 | Animación a la lectura | 47 | 94% |
| 4 | Recursos cognitivos | 45 | 90% |
| 5 | Diagnóstico | 46 | 92% |
| 6 | Recursos cognitivos | 46 | 94% |
| 7 | Recursos cognitivos | 39 | 80% |
| 8 | Recursos cognitivos | 35 | 74% |
| 9 | Animación a la lectura | 46 | 92% |
| 10 | Conocimiento transversal | 44 | 88% |
| 11 | Valoración formativa | 46 | 92% |
| 12 | Conocimiento transversal | 46 | 92% |
| 13 | Animación a la lectura | 47 | 94% |
| 14 | Conocimiento transversal | 46 | 92% |
| 15 | Conocimiento transversal | 46 | 92% |
| 16 | Conocimiento transversal | 46 | 92% |

Como se aprecia en el *Cuadro 5*, del 13 al 70% de los comentarios fueron publicados a los tres días después de la aparición de la entrada. Resaltó, la primera entrada con un valor del 2%. A lo que los estudiantes respondieron: *el atraso fue a causa del tiempo requerido para obtener y maniobrar una cuenta de correo gmail, suscribirse al blog, navegar en él y publicar comentarios*; el docente considera que los estudiantes tardan un mes en lograr estas habilidades digitales. Es interesante observar que el mayor valor de aprovechamiento y rapidez de respuesta fue cuando la participación estudiantil fue menor; lo que se puede interpretar como que alrededor del 70 y 78% estaban muy interesados en el taller pese a su complejidad cognitiva.

Del 22 al 73% de los estudiantes publican sus aportaciones en un tiempo intermedio (después de los tres primeros días de publicada la entrada). Y del 2 al 19% subieron sus asignaciones el último día. La dinámica de publicación de comentarios por entrada duró 7 (± 2) días.

El cuadro 5 muestra como la participación en las entradas sobre las actividades de animación a la lectura alcanzó valores entre 92 y 96%; mientras la de contenidos transversales fue de 92 a 88 %. Ambos

porcentajes son mayores a los de las participaciones propias al contenido del taller. Por ejemplo, las actividades de aplicación de recursos cognitivos alcanzaron valores de 90 al 70%.

Cuadro 5.- Número de publicaciones emitidas por los estudiantes

| No. de entrada/ Contenido | Número de estudiantes que publicaron comentarios en el blog | (%) | % de comentarios publicados dentro de tres primeros días | % de comentarios publicados en tiempo intermedio | % de comentarios publicados el último día |
|---------------------------|---|----------|--|--|---|
| 1 | Presentación y diagnóstico | 47 (94%) | 2% | 0% | 98% |
| 2 | Animación a la lectura | 48 (96%) | 25% | 69% | 6% |
| 3 | Animación a la lectura | 47 (94%) | 21% | 73% | 6% |
| 4 | Recursos cognitivos | 45 (90%) | 33% | 56% | 11% |
| 5 | Diagnóstico | 46 (92%) | 37% | 54% | 9% |
| 6 | Recursos cognitivos | 46 (92%) | 13% | 68% | 19% |
| 7 | Recursos cognitivos | 39 (78%) | 28% | 69% | 3% |
| 8 | Recursos cognitivos | 35 (70%) | 70% | 22% | 8% |
| 9 | Animación a la lectura | 46 (92%) | 30% | 66% | 4% |
| 10 | Conocimiento transversal | 44 (88%) | 27% | 68% | 5% |
| 11 | Valoración formativa | 46 (92%) | 26% | 72% | 2% |
| 12 | Conocimiento transversal | 46 (92%) | 30% | 66% | 4% |
| 13 | Animación a la lectura | 47 (94%) | 26% | 70% | 4% |
| 14 | Conocimiento transversal | 46 (92%) | 35% | 60% | 3% |
| 15 | Conocimiento transversal | 46 (92%) | 28% | 68% | 4% |
| 16 | Conocimiento transversal | 46 (92%) | 63% | 30% | 7% |

Los estudiantes mostraron muy buen aprovechamiento en el uso de los recursos cognitivos para elaborar sus publicaciones. Se aprecia en el *Cuadro 6* como entre el 68% y 86% de los estudiantes presenta un aprovechamiento entre sobresaliente y satisfactorio, mientras alrededor del 14 y 34% presenta un aprovechamiento de ineficiente a nulo.

Cuadro 6.- Valoración del aprovechamiento de los recursos cognitivos utilizados para elaborar los comentarios publicados

| No. de entrada/ Contenido | % de comentarios sobresalientes | % de comentarios satisfactorios | % de comentarios suficientes | % de comentarios publicados | |
|---------------------------|---------------------------------|---------------------------------|------------------------------|-----------------------------|-----|
| 4 | Recursos cognitivos | 54% | 32% | 4% | 10% |
| 6 | Recursos cognitivos | 32% | 36% | 24% | 8% |
| 7 | Recursos cognitivos | 40% | 32% | 6% | 22% |
| 8 | Recursos cognitivos | 36% | 30% | 4% | 30% |

Cuadro 7.- Valoración de la extensión de los comentarios publicados

| No. de entrada/ Contenido | % de comentarios abundante | % de comentarios suficiente | % de comentarios pobre | % de comentarios publicados | |
|---------------------------|----------------------------|-----------------------------|------------------------|-----------------------------|----|
| 1 | Diagnóstico | 62% | 24% | 8% | 6% |
| 2 | Animación a la lectura | 62% | 22% | 10% | 6% |
| 3 | Animación a la lectura | 36% | 50% | 10% | 4% |

| | | | | | |
|----|--------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 5 | Diagnóstico | 40% | 44% | 8% | 8% |
| 9 | Animación a la lectura | 28% | 42% | 22% | 8% |
| 10 | Conocimiento transversal | 18% | 50% | 20% | 12% |
| 11 | Valoración formativa | 28% | 44% | 20% | 8% |
| 12 | Conocimiento transversal | 22% | 50% | 20% | 8% |
| 13 | Animación a la lectura | 22% | 52% | 20% | 6% |
| 14 | Conocimiento transversal | 24% | 50% | 18% | 8% |
| 15 | Conocimiento transversal | 30% | 50% | 12% | 8% |
| 16 | Conocimiento transversal | 22% | 66% | 4% | 8% |

En el *Cuadro 7* podemos observar cómo del 68 al 88% de los estudiantes expresó entre abundante y suficientemente sus ideas y opiniones. Mientras del 12 al 32%, la participación fue pobre o no emiten ningún comentario.

El cuestionario aplicado mostró que a 41 estudiantes (82%) les agradó utilizar el *blog* como mediador de la clase, a 5 (10%) les fue indiferente y a 4 (8%) no les agradó.

Cuadro 8.- Opinión de los estudiantes acerca de las características y utilidades del *blog*

| Característica de la información publicada en el <i>blog</i> . | % de acuerdo | % de moderadamente | % de desacuerdo |
|--|--------------|--------------------|-----------------|
| Comprensible | 64% | 28% | 8% |
| Atractiva | 64% | 32% | 4% |
| Facilita la elaboración de asignaciones | 64% | 22% | 14% |
| Aclara dudas | 66% | 26% | 8% |

Alrededor del 64-66% opinaron que la información disponible en el *blog* fue clara, comprensible, atractiva, facilitadora para la elaboración de asignaciones y aclaración de dudas, el 22-28% de los estudiantes piensa que la información fue moderadamente útil y el 14-4% que no fue así.

Cuadro 9.- Opinión abierta de los estudiantes a la integración de *Blog* a la clase

| Tipo | Opinión general | % de estudiantes |
|--------------|---|------------------|
| Motivante | Atractivo, llamativo, motivante, dinámicos, interactivos, divertidos | 27% |
| Útil | Ayudan a la elaboración de las tareas | 27% |
| Informativa | Ofrece información y recursos seleccionados que son difíciles de encontrar en línea | 11% |
| Formativa | Mejora las habilidades digitales | 10% |
| Afín | Acordes con la sociedad juvenil actual | 10% |
| Documental | Recupera la información y actividades realizadas en el curso | 2% |
| Referente | Reúne los trabajos de todos y permite revisar el trabajo que cada uno realizó. | 2% |
| Colaborativa | “Nos ayudábamos entre todos” | 2% |
| Reflexiva | “Lo desaproveche”, “los profesores deberían utilizar este medio” | 3% |
| Limitante | Complicada, difícil porque no tengo internet | 3% |
| Inútil | Podría ser atractiva y útil | 3% |

Las respuestas abiertas a la solicitud de un comentario final al uso del *Blog* como medio educativo y de comunicación se agrupan en el *Cuadro 9*. El 94% son comentarios positivos, mientras 6% son negativos: limitante e inútil. Entre los comentarios positivos destacan los de tipo motivante y de utilidad inmediata. En seguida destacan los comentarios que perciben las capacidades del *Blog* como medio informativo,

alfabetizador digital y afín a la sociedad informatizada: “Mejora mi relación con la tecnología”, “permite advertir la diversidad de materiales sobre el mismo tema”. Mucho menos son las opiniones que lo califican como un medio documental, uno que permite comparar desempeño entre iguales (referente), promueve la colaboración espontánea y la reflexión crítica al uso de las TIC.

CONCLUSIONES

Dinamización de la enseñanza

Un docente con habilidades digitales es capaz de dirigir la clase presencial tradicional mediada con el apoyo de un *blog* de libre acceso. Sin embargo, pese a la innovación de cambiar el entorno tradicional de aprendizaje por uno digital, observamos algunas deficiencias en la puntualidad de publicación de las entradas y un poco de favoritismo por la prontitud de publicación y realimentación de las entradas que ofrecen contenidos cognitivos propios de la materia. Para subsanar esta deficiencia el profesor intentar disminuir la predilección por la administración de contenidos cognitivos.

El profesor ratificó el agrado de trabajar su clase utilizando este medio; además confirmó que el uso de dispositivos móviles agiliza la revisión de la respuesta estudiantil.

En general podemos decir que el uso del *blog* dinamiza los procesos de enseñanza y facilita los procesos de diagnóstico, valoración formativa, administración de contenidos transversales y realimentación de asignaciones. Además, facilita el proceso de investigación, el uso de formatos mixtos (texto, imagen, video) y valoración de una intervención educativa. Pero, será preponderante la disponibilidad del docente para invertir tiempo extra en alimentar y administrar el *blog*.

Dinamización del aprendizaje

Al parecer es pobre la habilidad digital discente (sólo conocen *Facebook* y *Youtube*) y el equipamiento tecnológico (el 64% cuenta con computadora y servicio de internet) de los estudiantes que ingresan al programa educación normal. Lo cual no es una limitante para participar en el *blog*; porque, durante todo el desarrollo del taller esta conducta alcanzó valores del 74 al 96% de los estudiantes.

Cabe señalar que el primer obstáculo que enfrentaron los estudiantes fue el de obtener su cuenta de correo electrónico, manejarlo, suscribirse al *blog*, navegar y publicar entradas en él. Pero, una vez superados estos inconvenientes, los estudiantes presentaron una participación regular: la gran mayoría contribuye y toma un tiempo moderado para publicar sus intervenciones (después de los tres días de publicada la entrada). Se muestra preferencia estudiantil hacia la participación en contenidos de diagnóstico, motivacionales y trasversales. Al contrario del docente quien prefirió publicar, monitorear y realimentar contenidos referentes a la administración de clase y aplicación de contenidos cognitivos.

El 64% de los estudiantes opina que la información disponible en el *blog* facilita la elaboración de asignaciones y aclaración de dudas. Y al 82% de los estudiantes les agradó utilizar el *blog* como mediador de clase.

En más del 68% de los comentarios, los recursos cognitivos fueron aplicados bien y sobresalientemente; en un rango similar, entre el 68 y el 88%, los estudiantes expresaron abundante y suficientemente sus ideas y opiniones. Nuevamente, se demuestra que limitantes como pobres habilidades digitales y

disposición tecnológica no son factores que determinan el aprovechamiento de los estudiantes en ambientes digitales. Los porcentajes de respuestas y desempeños positivos fueron superiores al 64% esperado (dado los resultados del diagnóstico); resultados que evidencian cómo el uso del *blog* incrementa el desempeño discente.

LITERATURA CITADA

- Aguaded Gómez, J. y López Meneses, E. (2009), "La blogosfera educativa: nuevos espacios universitarios de innovación y formación del profesorado en el contexto europeo". *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, vol. 12, núm. 3, octubre. Pp. 165-172.
- Díaz Barriga, F. (2010), "Los profesores ante las innovaciones curriculares", *Revista Iberoamericana de Educación Superior (RIES)*, vol. 1, núm.1. pp. 37-57.
- Jou Figuereda, B. (2009), "Blogs, ¿para qué?", *Marco ELE*, No. 8. Pp. 1-11.
- Monzón Laurencio, L. A. (2011), "El blog y el desarrollo de habilidades de argumentación y trabajo colaborativo", *Perfiles Educativos*, vol. XXXIII, núm. 131, pp. 80-93.
- Palma Villegas, C. y Piñeiro Ruiz, M. (2009), "La implementación del blog en la Educación Superior: el caso del curso tecnología educativa y recursos para el aprendizaje", *InterSedes: Revista de las Sedes Regionales*, vol. X, núm. 18, 2009, pp. 142-153.
- Quirós Meneses, E. (2009), "Recursos didácticos digitales: medios innovadores para el trabajo colaborativo en línea". *Revista Electrónica Educare*, vol. XIII, núm. 2, diciembre. Pp. 47-62.
- Ramírez Ochoa, M. I. (2015), "Informatización de la sociedad docente mexicana: Políticas educativas, propuestas formativas y diagnósticos". En: *Avances de investigación en la mejora de la educación en la formación docente, Tomo III*. Coords: Rodríguez, E. S.; Martínez, R.; Rodríguez, R. y Rojo, G. México: UAIM, pp. 147-160.