

# EL MOVIMIENTO POR LA IDENTIDAD RIOJANA: UNA APROXIMACIÓN\*

Luis Alberto Sanvicéns Díez

## 1. Introducción

Hace ahora 25 años se empezaron a desarrollar una serie de acontecimientos que se han venido a denominar bajo el nombre de transición política, la cual consistió en el regreso de España a la democracia tras 40 años de dictadura. El gran número de acontecimientos que a lo largo de esta etapa tuvieron lugar hicieron que la situación de España a su salida no fuera la pensada por casi nadie (por no decir nadie) de los que de ella fueron protagonistas.

La entonces provincia de Logroño no fue un lugar en el que acaeciesen un gran número de hechos que por su significación hayan sido recogidos por los resúmenes que ahora se hacen de aquella época. Esto no quiere decir que esta provincia fuera un mero espectador pasivo en todo este proceso. Así la entonces provincia de Logroño fue el escenario a su nivel de la efervescencia política, social y cultural que caracterizó aquel periodo en el que se abrieron de nuevo unas puertas, las de la libertad, desconocidas para la mayoría de los “riojanos” y de los españoles de aquel entonces. En concreto aquella época vio el renacer de un movimiento, el de la identidad riojana, que sin la intensidad con que había surgido en otras zonas de España ya se había manifestado

---

\* N. del E.: Todas las pruebas de imprenta de esta comunicación han sido corregidas por el editor de las actas.

varias veces a lo largo de los dos últimos siglos. Este movimiento, para sorpresa de muchos y alegría de otros, consiguió el objetivo que se proponía: el reconocimiento de una identidad propia plasmada en una región autónoma que recuperase el histórica denominación de la zona, La Rioja, dentro de la nueva estructura del estado.

Esta comunicación tiene por objetivo una aproximación al estudio de este movimiento desde la perspectiva que ofrece la disciplina de los movimientos sociales. Para ello en primer lugar expondré el estado académico de esta disciplina para trazar la metodología a utilizar en mi estudio. Una vez hecho esto, analizaré las etapas, características y actores que participaron y han participado en este movimiento haciendo especial hincapié en el periodo en que se desarrolló la transición en La Rioja, es decir, hasta el acceso a la autonomía. Concluiré esta comunicación, analizando los factores que llevaron al éxito a este movimiento.

## **2. Perspectivas en el estudio de los movimientos sociales y metodología del trabajo**

El nacimiento de los estudios sobre movimientos sociales cabe datarlo en 1850 con la aparición del libro de Historia del Movimiento Social en Francia de 1789-1850, cuyo autor fue Lorenz von Stein. En este libro, von Stein, tras analizar la evolución del movimiento obrero, se pregunta por las causas que llevan a los obreros a organizarse, cuál es el contexto social en el que viven, sus problemas... Este libro además es interesante porque va a ejemplarizar el primero de los problemas que surgen en el estudio de los movimientos sociales, problema que como se ve, nace ligado a los orígenes de este tipo de estudios. Dicho problema consiste en la equiparación de movimiento obrero con movimiento social. Así puede verse, como el título del libro de von Stein, refiriéndose a movimiento social tiene por objeto el estudio del movimiento obrero. Esta equiparación llevó a la desatención hasta tiempos muy recientes de lo que hoy en día se consideran otros movimientos sociales, como el sufragista o antiesclavista.

Volviendo a los orígenes del estudio de los movimientos sociales, hay que señalar que el desarrollo de esta disciplina fue, aparte de muy ligado al movimiento obrero, muy lento durante todo el siglo pasado y buena parte del actual. Esto fue debido en buena parte, a que la perspectiva que dominó el acercamiento a esta disciplina fue el de los autores bautizados como irracionalistas<sup>1</sup>, para los cuales la

---

1. Entre éstos cabe destacar a Le Bon (1841-1931), Tarde (1843-1904) y Sighele (1868-1913).

acción conjunta de las masas tiene sus orígenes en una metamorfosis que experimentan los individuos incluidos dentro de esa masa fruto de rumores, la proximidad física y del contagio emotivo que dentro de ella se generan. Esto, según los irracionales, llevaba a las personas a actuar por impulsos y no guiados por ningún tipo de crítica. Con este tipo de análisis es lógico que apenas hubiese estudios sobre los movimientos sociales, pues no había nada que estudiar.

Afortunadamente para esta disciplina, a partir de los años 20 empezaron a surgir análisis que, si bien debían buena parte de su lógica a las teorías irracionales, sí que comenzaron a encontrar en los movimientos de “masas” factores que se podían explicar, de tal modo que para estos teóricos si bien la acción colectiva no respondía a una reflexión razonada sí era algo razonable. Estos análisis que surgieron a partir de los irracionales se conocen hoy en día como enfoques clásicos y en ellos se empezaron a adelantar distintos aspectos que hoy en día constituyen materias incuestionables por las diferentes escuelas que se dedican al estudio de los movimientos sociales. Dentro de estos enfoques se incluye tradicionalmente a tres escuelas: la denominada teoría del comportamiento colectivo, la llamada teoría de la sociedad de masas y la escuela de la privación relativa. A pesar de las diferencias existentes entre ellas para las tres la movilización colectiva respondía a una misma lógica: en la sociedad se crean tensiones estructurales causadas por un rápido fenómeno de cambio social que genera perturbaciones en el individuo, las cuales provocan su movilización.

El estudio de los movimientos sociales sufrió en la década de los 60 en los Estados Unidos un gran salto cualitativo. Dicho salto se trasladó a Europa en la década siguiente y tuvo como efecto principal el que se produjera un gran desarrollo dentro de esta disciplina, de tal modo que puede decirse que estos últimos 40 años han sido mucho más productivos que los 110 que los precedieron.

Estos saltos cualitativos a los que hemos hecho referencia en Estados Unidos y en Europa fueron unidos con el ascenso de dos nuevas escuelas dentro de los estudios sobre movimientos sociales: la Teoría de Movilización de Recursos y la Teoría de los Nuevos Movimientos Sociales. El surgimiento de estas dos nuevas escuelas se debió a que las herramientas de estudio contenidas en los enfoques clásicos, resultaron insuficientes para analizar todo el mare magnum de movimientos sociales que en esas dos décadas se desarrollaron a lo largo y ancho de Estados

Unidos y Europa. Si bien la Teoría de Movilización de Recursos y los Nuevos Movimientos Sociales constituyeron dos respuestas distintas a unos fenómenos similares, no cabe considerarlas como opuestas, sino más bien como complementarias, dado que como señala Casquette (Casquette, 1998, 99), una responde más bien a cómo surgen los movimientos sociales (Teoría de Movilización de Recursos) y la otra al porqué (Nuevos Movimientos Sociales).

Estas dos escuelas no han supuesto como en un principio pudo parecer la panacea absoluta desde la que poder atender el estudio de los movimientos sociales, dadas las acertadas críticas que durante las décadas de los setenta y ochenta han recibido, pero es indudable que supusieron un gran impulso para esta disciplina por los nuevos planteamientos que trajeron y porque eliminaron cualquier elemento de irracionalidad en el estudio de los movimientos sociales, todo lo cual abrió un gran número de puertas en el estudio de esta materia.

En la última década la situación de esta disciplina no ha variado en gran manera, de tal modo que ante la ausencia de una nueva escuela las teorías de la movilización de recursos y de los nuevos movimientos sociales siguen siendo a pesar de sus deficiencias las referencias para los estudiosos de esta materia, los cuales siguen periódicamente presentando nuevos aspectos para la comprensión del fenómeno de los movimientos sociales.

Ante esta situación parece complicado plantearse el estudio de un movimiento social pues ante la ausencia de un único paradigma siempre se van a recibir críticas por la metodología usada por parte de los estudiosos posicionados en planteamientos teóricos distintos. Además hay que partir de la base de que el estudio va a ser incompleto, en tanto que, como son más o menos constantes las innovaciones en esta disciplina, no van a ser tomados en consideración todos los aspectos posibles a la hora de realizar esta investigación. Así para la realización de esta comunicación partiré de la premisa de que existen limitaciones tanto en el uso de las teorías como en el de las herramientas que esta disciplina ofrece. No partiré de las premisas, ni de las herramientas planteadas por ninguna de las dos escuelas existentes, sino que iré cogiendo de ellas los aspectos que a la hora de realizar esta investigación me parezcan más útiles, ya que, en mi opinión, y como he señalado antes citando a Casquette no creo que estas sean antagonistas sino más bien complementarias.

### 3. El desarrollo del movimiento por la identidad riojana

#### 3.1. El nacimiento

Es muy difícil señalar cuáles son los orígenes del movimiento por la identidad riojana que eclosiona durante la transición, dado que como acertadamente ha señalado Melucci (Casquette, 1998, 134) en todo movimiento social hay que distinguir dos polos de acción colectiva: el latente y el visible<sup>2</sup>. Todo movimiento social es conocido a través de su polo visible, es decir, el referente a las movilizaciones que lleva a cabo. Pero para que este salga a la luz, es necesario que antes se hayan desarrollado en el polo latente los códigos culturales con los que este movimiento social se identifica. Estos códigos culturales que se crean y recrean en este polo latente no tienen un lugar, ni un momento determinado de creación, dado que como indica Melucci (Laraña, 1999, 196) nacen a través de redes informales inmersas en la cotidianidad tales como grupos de amigos, grupos de vecinos, compañeros de clase, de trabajo, etc. Por ello el análisis de este movimiento social debe hacerse a partir del desarrollo de su polo visible, es decir, desde el momento en que se dan a conocer a la sociedad a través de un determinado acto.

Definir el momento preciso en que un movimiento social aparece a la luz no es tampoco fácil de saber, pues en muchos casos la falta de una identidad definida, haga que alguien reivindique algo sin tener una conciencia clara de lo que está haciendo. En cualquier caso sí se puede datar el nacimiento de este movimiento social en el año 1976, dado que en ese año se sucedieron una serie de hechos que en nuestra opinión fueron fundamentales para el desarrollo posterior del movimiento por la identidad riojana. Estos hechos fueron los siguientes:

1º- El acuerdo de la Diputación provincial por el cual se solicita al gobierno un régimen administrativo especial para la provincia de Logroño. Este acuerdo provocó, según señala Granado Hijelmo (Granado, 1993, 1647) un movimiento en la opinión pública, el cual en nuestra opinión sirvió de base de la discusión acerca de

---

2. Casquette define en su obra (Casquette 1998, 134) el polo latente de los movimientos como *los loci no inmediatamente visibles donde se originan códigos culturales alternativos a los dominantes en la sociedad. Son, asimismo, los ámbitos que permiten poner en práctica esos nuevos códigos culturales*. Para él, a su vez, el polo visible es aquel en el que el movimiento social desarrolla su movilización.

cuál debía ser la situación de la entonces provincia de Logroño dentro de España.

2º- La creación ese año de una asociación (Sociedad de Amigos de La Rioja) que dentro de sus ideas provisionales planteó como objetivos la mentalización riojana y la defensa de los intereses generales de La Rioja (Amigos de La Rioja, 1987, 17).

3º- El regreso a La Rioja del grupo de música *Carmen, Jesús e Iñaki*, el cual con sus canciones y a través de sus actuaciones empezaron a difundir la idea de La Rioja por las distintas localidades de la entonces aún provincia de Logroño.

### **3.2. La consolidación**

1977 fue el año en que el movimiento por la identidad riojana se consolidó de una manera decisiva. Esto se debió en parte a la apertura política que se inició ese año con la Ley para la Reforma Política de 4 de enero y que tuvo su continuidad en las elecciones generales celebradas el 15 de junio, las primeras libres desde hacía 40 años. Todo esto no solamente produjo la irrupción de nuevo en la sociedad de los partidos políticos sino también el aumento de la permisividad para con las actividades llevadas a cabo por las distintas asociaciones existentes, las cuales cumplían y cumplen un papel dinamizador de la vida social, cultural, política y económica de toda sociedad. En concreto, y en lo que a este movimiento social que estamos analizando atañe, en este año no sólo se consolidó la asociación Amigos de La Rioja, sino que además se creó en Madrid el grupo Colectivo Riojano *como consecuencia de la inquietud que por su región siente un grupo de riojanos que por diversas circunstancias reside en Madrid*<sup>3</sup>.

En cuanto a los partidos políticos no se creó ninguno autóctono de La Rioja<sup>4</sup> (lo cual fue echado en falta en aquel entonces) por lo que el panorama político riojano lo coparon las filiales regionales de los partidos de nivel estatal<sup>5</sup>. En cualquier

---

3. Así lo dice el propio colectivo en el número uno de su publicación *Garnacha* (recogido de Aguirre, 2000, 39).

4. Jesús Vicente Aguirre, citando a Julio Luis Fernández Sevilla y Manuel Prado, habla de la existencia de un Partido Independiente Riojano que se definía como defensor de la personalidad riojana (Aguirre, 2000, 66). En cualquier caso su existencia no tuvo ninguna trascendencia.

5. Los partidos más representativos fueron: Unión de Centro Democrático, Partido Socialista Obrero Español, Alianza Popular y Partido Comunista de España.

caso el papel de éstos fue importante pues plantearon y defendieron en las Cortes temas que afectaban a La Rioja, incluso en algunos casos, sin que existiera aprobación en su partido sobre la cuestión.

Pero en este año y junto con estas transformaciones con las que favorecieron la existencia de una estructura de oportunidades políticas favorables a este movimiento social, se produjo otro hecho también muy importante para los intereses de éste como fue que todos los actores que formaban parte de él definieron en tres los objetivos de este movimiento:

1º- Consecución de una bandera para La Rioja.

2º- Substitución del nombre de provincia de Logroño por el de La Rioja.

3º- Consecución de un status de autonomía para La Rioja.

Esto, que no se consiguió de una manera deliberada, fue muy importante para el éxito posterior de este movimiento ya que permitió a todos los actores presionar en un mismo sentido y no dejó resquicios a las autoridades centrales o a las de otras regiones adyacentes espacios de maniobra.

### ***3.3. Las movilizaciones***

Ya en el año 1977 los distintos actores que participaron en este movimiento social desarrollaron distintas movilizaciones. Entre estas caben destacar la formación de un Asamblea por los 8 parlamentarios elegidos en las elecciones ese mismo año con el fin de estudiar el problema autonómico<sup>6</sup>, la presentación pública que hizo el Colectivo Riojano de la bandera cuatricolor como bandera de La Rioja o los distintos artículos de Amigos de La Rioja acerca del futuro de La Rioja<sup>7</sup> que fueron publicados por distintos medios de comunicación.

En cualquier caso fueron los años 78 y 79 los de las grandes movilizaciones. En el año 78 fueron especialmente intensas en el periodo veraniego y culminaron con la celebración del primer día de La Rioja en Nájera. La más destacada de las

---

6. Si bien, no dejaron muy claro en su presentación si estaban a favor de una autonomía para La Rioja o de que esta se integrase en otra autonomía aunque respetando la singularidad riojana.

7. Sirva como ejemplo el artículo “La autonomía no vendrá regalada desde Madrid: hay que conquistarla” publicado en la prensa local.

acciones de aquel año fue la formación en julio de la *Coordinadora proautonomía*, la cual reuniendo a distintos actores sociales<sup>8</sup> lanzó una campaña de recogida de firmas a favor de una autonomía para La Rioja, campaña que reunió en menos de tres meses casi 40.000 firmas de apoyo.

Junto con esta acción, fue la celebración del primer día de La Rioja en Nájera la otra movilización más destacada. La jornada se celebró bajo el lema *La Rioja empieza caminar* y logró reunir a unas 15.000 asistentes. Para Bermejo Martín (Bermejo Martín, 1994, 304) *a partir de ese día de La Rioja se iniciaba una nueva etapa para la autonomía de la Rioja caracterizado por el control de los partidos políticos sobre el proceso*. En nuestra opinión esto no es del todo cierto, ya que, como veremos más adelante, los municipios (gobernados en su mayoría por partidos políticos pero fuera de la lógica partidista) jugaron un importante papel en la aprobación de la bandera y en el desarrollo de la iniciativa autonómica. En cualquier caso, aunque así hubiese sucedido, los actores más populares de este movimiento social ya habían conseguido para esta época que los hasta entonces dubitativos partidos políticos asumieran su punto de vista acerca del futuro político de La Rioja, es decir, la consecución de un régimen autonómico uniprovincial. Volviendo con el primer día de La Rioja hay que señalar también que para esta época la bandera cuatricolor se había convertido en la preferida de la población, como así se puso de manifiesto con el gran número de ellas que hubo en Nájera.

A pesar de estas grandes movilizaciones el año no acabó bien para el movimiento que estamos analizando ya que no se consiguió un régimen pre-autonómico para La Rioja.

Las últimas grandes movilizaciones populares de este movimiento social tuvieron lugar en 1979. En junio de ese año murió Carmen Medrano, componente del grupo *Carmen, Jesús e Iñaki*, al que ya se ha hecho referencia y el cual, a través de sus canciones, jugó un importante papel en la sensibilización de la población riojana a lo largo de los años 77 y 78. El homenaje del que la cantante fallecida fue objeto el 1 de julio de ese año 79 en la plaza de toros de Logroño y que congregó a 8.000 personas se convirtió en un acto de “afirmación riojanista”.

---

8. Amigos de La Rioja, Colectivo Riojano, centrales sindicales y pequeños partidos políticos.

El último gran acto tuvo lugar el 7 de octubre en Haro con la celebración del segundo día de La Rioja bajo el lema *Construyamos nuestra autonomía*. Este acto congregó a 12.000 personas y se celebró tres días después de que el ayuntamiento de Logroño hubiese tomado la iniciativa para conseguir la autonomía por la vía del artículo 143 y una vez que la bandera cuatricolor se hubiese convertido en la oficial de la entonces aún provincia de Logroño.

### ***3.4. El éxito***

El éxito del movimiento por la identidad riojana tuvo sus orígenes en el verano del año 79 y se produjo de una manera ciertamente un poco sorprendente y repentina, como a continuación veremos, pero lógica tal y como se habían desarrollado los acontecimientos hasta entonces.

El éxito se inició con la oficialización de la bandera cuatricolor por acuerdo de la Diputación del 14 de agosto de ese año 79. Este acuerdo se produjo después de que esta institución hubiese hecho una consulta sobre el tema a los 174 municipios de la provincia. De estos 115 se mostraron a favor de la adopción de la bandera, 8 en contra y 51 no pudieron emitir su parecer.

Menos de dos meses después se abrió por fin a la anhelada autonomía con el acuerdo que adoptó el ayuntamiento de Logroño de manera casi unánime el 4 de octubre con el fin de *incoar la iniciativa del proceso autonómico de la Provincia de Logroño a los efectos del número 2 del artículo 142 de la Constitución Española*. Dicho artículo establecía en su párrafo segundo que *la iniciativa del proceso autonómico corresponde a todas las diputaciones interesadas . . . y a las dos terceras partes de los municipios cuya población represente, al menos, la mayoría del censo electoral de cada provincia*. Lo paradójico y sorprendente del asunto es que, si hacemos caso a lo que Pilar Salarrullana nos narra, esta iniciativa no fue llevada a cabo por la conciencia autonomista de los ediles del ayuntamiento, sino que se hizo por temor a que otro ayuntamiento (Haro) liderase el proceso autonómico, dado que había rumores de que el ayuntamiento de dicha localidad iba a lanzar una iniciativa en este sentido.

Sea como fuere, el caso es que la iniciativa fue atendida con presteza por los ayuntamientos de la provincia, de tal modo que para el 12 de diciembre (poco más de dos meses después) 119 municipios ya la habían apoyado, con lo cual ya

había un número suficiente de municipios para que la iniciativa prosperase. Ese mismo día resultó ser histórico para el movimiento que analizamos porque además la Diputación decidió unirse al proceso autonómico y el Senado aprobó el cambio de denominación de la Provincia de Logroño por Provincia de La Rioja<sup>9</sup>, con lo cual se conseguía otro de los objetivos básicos del movimiento social que estamos analizando.

El 15 de enero del año siguiente, 1980, concluyó el plazo establecido para que los distintos ayuntamientos definiesen su posición ante la iniciativa autonómica. El resultado de esta no pudo ser más abrumador ya que 171<sup>10</sup> de los 174<sup>11</sup> municipios riojanos apoyaron esta iniciativa.

Tras esto se inició la redacción del anteproyecto del estatuto por los *treintaidosantes*<sup>12</sup>, el cual fue aprobado el 25 de abril de 1981, tras lo cual se inició su tramitación en Cortes, la cual finalizó el 25 de mayo del año siguiente (1982) con la aprobación final del Congreso, aprobación que fue sancionada por el Rey el 9 de junio de dicho año.

### 3.5. ¿Qué ocurrió el día después?

Una vez obtenido su éxito rotundo en las tres principales reivindicaciones planteadas cabe preguntarse qué ocurrió entonces con el movimiento que venimos analizando.

Lógicamente tuvo lugar una desmovilización de la mayoría de los agentes, la cual en algunos casos como hemos visto había ido apareciendo desde la celebración del primer día de La Rioja como ya hemos señalado anteriormente. ¿Quiere esto decir que el movimiento por la identidad riojana desapareció? Nuestra opinión a esta pregunta es que no. Lo que sucedió es que se transformó, transformación provocada por el éxito de este movimiento en sus principales objetivos. Este proceso de cambio que se produjo en el movimiento por la identidad riojana queda

---

9. Si bien este cambio no fue efectivo por motivos de tramitación hasta el 22 de octubre del año siguiente.

10. 172 si contamos a Bergasilla de Bajera que envió su voto afirmativo fuera de plazo.

11. Sólo se opuso a esta iniciativa el municipio de Entrena. Por su parte el de Quel se mostró favorable a ella pero si se accedía a la autonomía por el artículo 151.

12. Nombre que recibió la asamblea redactora por ser 32 el número de sus miembros.

perfectamente explicado a nivel teórico si atendemos a la distinción que hace Castells (Castells, 1999, 30). Lo que ocurrió es que durante el periodo pre-autonómico los actores sociales desarrollaron una *identidad proyecto*, es decir, que *los actores basándose en los materiales culturales que disponían, construyeron una identidad que redefinió su posición en la sociedad y, al hacerlo, buscaron una transformación de la estructura social*. El desarrollo de una identidad proyecto requirió la movilización pues lo que se planteó fue un objetivo. Pero en tanto que se aprobó el estatuto la identidad pasó a ser *legitimadora*, es decir, *una identidad introducida por las instituciones dominantes de la sociedad para extender y racionalizar su dominación*, es decir, se desarrolló una identidad conservadora que desaprueba todas las movilizaciones que no le apoyen. Es por esto por lo que los principales actores del movimiento social que estamos analizando pasasen a ser los partidos políticos, dado que estos ocupan las instituciones representativas desde donde se lanza la identidad legitimadora riojana.

Ante esto, las preguntas que caben plantearse ahora son: ¿Qué va a ocurrir con el movimiento por la identidad riojana? ¿Seguirá legitimándose igual? ¿Cambiará? ¿Desaparecerá? No tengo respuesta a estas preguntas pero en nuestra opinión todo dependerá de dos actores: las instituciones legitimadoras y la población. Si las primeras tienen éxito en su papel y logran extender y racionalizar su posición, este movimiento social permanecerá en los términos actuales. Sin embargo, si la población deja de identificarse con esta identidad o genera una nueva identidad proyecto riojana distinta, el movimiento desaparecerá, al menos, tal y como lo entendemos hoy en día.

#### **4. Los actores**

A la hora de describir los distintos actores protagonistas del movimiento por la identidad riojana hemos decidido diferenciar dos periodos, el pre y el post autonómico, debido a que los actores no sólo son distintos sino también a que el papel que juegan también lo es. Hemos decidido hacer referencia a los actores post-autonómicos, dado que en el apartado anterior hemos hecho referencia a lo que ocurre con el movimiento por la identidad riojana una vez que finaliza la transición política en La Rioja con la aprobación del Estatuto de Autonomía, la celebración de las primeras elecciones autonómicas y la transferencia de las primeras competencias.

#### **4.1. Periodo Pre-Autonómico**

En este periodo son cinco los actores protagonistas que en nuestra opinión se pueden encontrar: asociaciones, medios de comunicación, municipios, agrupaciones de música popular y partidos políticos.

##### **Asociaciones**

El movimiento asociativo jugó un papel primordial en la difusión de la identidad riojana y en la lucha por los objetivos que el movimiento social analizado planteó. Dentro de las asociaciones hay que destacar dos grupos sobremanera: Asociación de Amigos de La Rioja y Colectivo Riojano.

La *Asociación Amigos de La Rioja* nació, como ya hemos señalado en 1976, si bien es a partir del año 77 cuando empezó a desarrollar principalmente su actividad, la cual consistió en la creación de foros de debate sobre diferentes temas (mujer, universidad, campo...) y la movilización en pro del reconocimiento de La Rioja y la consecución de su autonomía mediante actos públicos, notas de prensa, cartas a las autoridades...

El *Colectivo Riojano* como ya hemos señalado vio la luz en 1977 fruto de la sensibilización que por La Rioja tenían universitarios riojanos residentes principalmente en Madrid. Fue un grupo fundamentalmente movilizador y al que se puede calificar como ofensivo, en tanto que realizó los actos reivindicativos más contundentes. En 1978 se rebautizó como *Colectivo Autonomista de La Rioja*, lo que refleja cuál era uno de sus principales objetivos en sus movilizaciones por La Rioja.

##### **Medios de Comunicación**

Este actor está compuesto por los tres periódicos que se editaban en La Rioja en aquella época<sup>13</sup>, por las distintas publicaciones que dieron cabida de manera significativa en sus páginas a la temática planteada por el movimiento social analizado<sup>14</sup> y por la emisora de radio Radio Rioja.

De entre todas ellas el periódico *Nueva Rioja*<sup>15</sup> ocupa sin duda el lugar más sobresaliente, ya no sólo por mantener una línea editorial claramente riojanista,

---

13. *Nueva Rioja*, *El Correo Español-El Pueblo Vasco* (edición Rioja) y *La Gaceta del Norte* (edición Rioja).

14. *Clavijo*, *Garnacha* y *Cicerone Riojano*.

por los artículos de fondo de sus columnistas y por ser el principal foco de canalización de la opinión pública riojanista tal y como señala Granado Hijelmo (Granado, 1993, 1642), sino también por la periodicidad de su publicación (todos los días excepto el lunes), por el número de su tirada y su difusión (por toda La Rioja), lo cual le hizo ser el principal informador de los “riojanos” de aquella época.

El papel tan sobresaliente de este periódico no debe eclipsar la labor ejercida por el resto de las publicaciones, las cuales sí bien no jugaron un papel tan principal sí que fue significativo.

### **Municipios**

Como he señalado antes, fue el último de los actores en incorporarse y, en nuestra opinión, el que más de tapado actuó, todo lo cual no obsta para que su papel fuera fundamental, pues tanto en la aprobación de la bandera como en la iniciativa autonómica fue su rápida y positiva respuesta la que hizo que las autoridades políticas asumieran lo que las movilizaciones populares llevaban reclamando.

### **Agrupaciones de música popular**

Hoy en día está fuera de toda duda el papel que juega la música en la formación de la identidad colectiva como así lo ponen de manifiesto los himnos nacionales. Pues bien, en el caso del movimiento social que estamos analizando las actuaciones a lo largo y ancho de La Rioja, sobre todo del trío *Carmen, Jesús e Iñaki*, fueron importantes por la difusión popular que hicieron de la idea de La Rioja.

### **Partidos políticos**

En el análisis de los partidos políticos en esta época hay que diferenciar entre los grandes y los pequeños partidos políticos, ya que su actividad fue claramente diferenciada. En el grupo de los grandes habría que situar a Unión de Centro Democrático, Partido Socialista Obrero Español, Alianza Popular y Partido Comunista de España. Mientras en el grupo de los pequeños se situarían Liga Comunista Revolucionaria, Organización Revolucionaria de Trabajadores, Movimiento Comunista, Partido del Trabajo, Partido Carlista e Izquierda Democrática.

---

15. Esta publicación recuperó el 1 de julio de 1981 su antigua cabecera y pasó a denominarse *La Rioja*.

El papel de los grandes partidos políticos durante este periodo ha sido más que discutido por las actitudes ambiguas que mostraron en temas como la autonomía y su falta, ya no de iniciativa, sino también de decisión cuando ésa ya había sido llevada a cabo por los actores sociales. Esto puede explicarse por el hecho que señala Morán acerca de que el objetivo principal de los dirigentes políticos desde las primeras elecciones consistió en encauzar y contener el cambio en lugar de promoverlo (recogido en Laraña, 1999, 286).

Por su parte los partidos políticos pequeños mostraron una actitud decididamente autonomista desde el principio y participaron más a nivel social durante las movilizaciones, lo cual probablemente se debió a su falta de representatividad en las instituciones.

Al final de este periodo pre-autonómico surgió el primer partido autóctono de La Rioja<sup>16</sup> aunque tal y como señalan Aguirre (Aguirre, 2000, 66) y Fernández Ferrero (Fernández Ferrero, 1997, 58) es más que dudosa la raíz regionalista con la que aparentemente se presentó, si bien hay que señalar que en él se integraron algunos miembros de la Asociación Amigos de La Rioja.

#### ***4.2. Periodo post-autonómico***

Como he señalado en el apartado anterior con el inicio del periodo autonómico en La Rioja, se produjo un cambio de situación para el movimiento por la identidad riojana, lo que a su vez tuvo consecuencias para los actores que habían protagonizado el periodo anterior, algunos de los cuales desaparecen (Colectivo Riojano) y otros pasan a disminuir de manera importante su actividad (Asociación Amigos de La Rioja).

En el caso de los partidos políticos la llegada de la autonomía supuso que pasaran a ser la cabeza más visible del movimiento que estamos analizando, lo cual fue impulsado por el papel legitimador que le ofrecieron las nacientes instituciones autonómicas. En este ámbito es además destacable de este periodo<sup>17</sup> el nacimien-

---

16. Partido Riojano Progresista.

17. Según cita Fernández Ferrero (Fernández Ferrero, 1997, 205) en 1992 se inscribió como partido la Unión del Pueblo Riojano. Esta formación, promovida por Nefthalí Isasi, no sabemos si por la falta de apoyo que recibió éste por parte de su partido, nunca ha pasado más allá de su mera inscripción.

to de una fuerza política autóctona de La Rioja y de carácter regionalista (Alternativa Riojana) la cual bien es cierto tuvo una vida efímera en parte provocado por el limitado apoyo obtenido en las elecciones.

## 5. Conclusiones

El estudio del movimiento por la identidad riojana ha dejado de manifiesto cómo la teoría de movilización de recursos, si bien es válida para el análisis de bastantes aspectos de los movimientos sociales, tiene carencias para explicar algunos otros. Así, en el caso que nos atañe, si bien puede explicar cómo el surgimiento de una estructura de oportunidades políticas favorable se pudo consolidar y sentar sus bases el movimiento por la identidad riojana, nos es insuficiente para explicar por qué en una región con una historia tan limitada en reivindicaciones identitarias, pudo, de repente, ser testigo del surgimiento de un movimiento capaz de movilizar a tal cantidad de gente como la que hemos visto. La respuesta a esto nos lo ofrece la teoría de la conciencia colectiva. Según esta teoría, y aplicándolo al caso riojano, lo que habría ocurrido es que, a lo largo del tiempo se habría ido reproduciendo en la conciencia de las distintas generaciones, la creencia de vivir en una entidad diferenciada de las que le rodean (la navarra, la vasca, la castellana y la aragonesa). Esta conciencia colectiva fue saliendo a luz en unos momentos determinados, como así puede verse, por ejemplo, en el libro de Jesús Vicente Aguirre (Aguirre, 2000, 69-87). Así para mí estos dos fenómenos (estructura de oportunidades políticas favorable y la existencia de una conciencia colectiva previa) hizo que combinados permitieran el surgimiento, expansión y éxito de la actividad desarrollada por el movimiento por la identidad riojana durante la transición.

Por otra parte quisiéramos señalar también que a pesar de las deficiencias que en algunos momentos puedan mostrar las teorías acerca de movimientos sociales y las herramientas que esta disciplina nos ofrece, sí creo que es útil el uso de ésta para el análisis dado que pone de relieve aspectos oscuros para otras disciplinas que se acerquen al estudio de este mismo fenómeno. Por eso mismo y por la creencia de que lo mismo le ocurre a la disciplina de los movimientos sociales soy favorable a una colaboración entre las distintas disciplinas en la explicación de los fenómenos que han acaecido a lo largo de la historia del hombre.

## 6. Bibliografía

AGUIRRE, Jesús Vicente (1997): *La Rioja empieza a caminar*, Logroño, Editorial Ochoa.

AMIGOS DE LA RIOJA (1988): *1977-1987 Amigos de La Rioja. Más de 10 años en la brecha*, Logroño, Gráficas Quintana.

BERMEJO MARTÍN, Francisco (1994): *El Socialismo en La Rioja (1882-1992)*, Logroño, Gráficas Isasa.

CASQUETTE, Jesús (1998): *Política, Cultura y Movimientos Sociales*, Bilbao, Bakeaz.

CASTELLS, Manuel (1999): *La Era de la Información: Economía, Sociedad y Cultura. Volumen II. El Poder de la Identidad*, Madrid, Alianza Editorial.

FERNÁNDEZ FERRERO, Miguel Ángel (1997): *Procesos electorales: Elecciones autonómicas y municipales en La Rioja 1979-1995*, Logroño, Universidad de La Rioja.

GRANADO HIJELMO, Ignacio (1993): *La Rioja como Sistema*, Logroño, Gobierno de La Rioja.

LARAÑA, Enrique (1999): *La Construcción de los Movimientos Sociales*, Madrid, Alianza Editorial.