



## EFFECTIVIDAD DE MANEJO EN RESERVAS NATURALES URBANAS DE LA PATAGONIA AUSTRAL Y RECOMENDACIONES PARA MEJORAR SU GESTIÓN TURÍSTICA

**Mg. Silvia Ferrari<sup>1</sup>**

**Téc. Clara Berthe<sup>2</sup>**

**Mg. Viviana Navarro<sup>3</sup>**

Universidad Nacional de la Patagonia Austral

Unidad Académica Río Gallegos

albrieu.ferrari@gmail.com

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Silvia Ferrari, Clara Berthe y Viviana Navarro (2016): "Efectividad de manejo en reservas naturales urbanas de la Patagonia Austral y recomendaciones para mejorar su gestión turística", Revista Turydes: Turismo y Desarrollo, n. 20 (junio 2016). En línea: <http://www.eumed.net/rev/turydes/20/patagonia.html>

### RESUMEN:

La efectividad de manejo es un procedimiento metodológico que utiliza indicadores, a los efectos de examinar vacíos existentes y necesidades de mejora en la gestión de las áreas protegidas. Este trabajo presenta su aplicación en seis Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz (Patagonia, Argentina), con la incorporación de un nuevo ámbito de análisis denominado Turismo Responsable, que permite identificar las fortalezas y debilidades en esta actividad y brindar recomendaciones. Los mejores valores fueron los de la reserva Laguna Nimez, ubicada en el centro turístico internacional de El Calafate, y la Reserva Costera Urbana de Río Gallegos, correspondiéndoles un nivel de Manejo Satisfactorio. Ello implica que están cumpliendo con sus objetivos de creación, si bien se requieren algunos ajustes o modificaciones para alcanzar el manejo óptimo. En la gestión turística, L. Nimez presentó la efectividad más elevada (84%), no obstante, se destaca el bajo valor de la variable "Capacidad de carga", lo cual indica una de las prioridades a considerar en su manejo, a fin de evitar sobrecargas y mantener en buenas condiciones de conservación al ecosistema.

### ABSTRACT:

Management effectiveness is a methodological approach that uses indicators for the purpose of examining existing gaps and needs in the management of protected areas. This paper presents its

<sup>1</sup>Silvia Ferrari: Bióloga. Magister en Manejo de Vida Silvestre, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. Profesor Adjunto en: Conservación de los Recursos Naturales (Carrera: Lic. en Turismo); Biología General y Manejo de Fauna (Carrera: Ingeniería en Recursos Naturales Renovables). Docente de la Maestría en Manejo y Gestión de Recursos Naturales en Patagonia, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos. Santa Cruz (Argentina).

<sup>2</sup>Clara Berthe: Técnica en Turismo, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos, Argentina. Becaria de Investigación de la UNPA/UARG. Estudiante avanzada de la Licenciatura en Turismo de la UNPA/UARG.

<sup>3</sup>Viviana Navarro: Lic. en Turismo, Universidad Nacional del Comahue, Argentina. Magister en Desarrollo y Gestión del Turismo, Universidad Nacional de Quilmes. Posgrado en Alta Dirección en Turismo Rural, Facultad de Agronomía, Universidad Nacional de Buenos Aires. Directora de las carreras de Tecnicatura y Licenciatura en Turismo, Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos. Profesor Adjunto en las asignaturas de: Introducción al turismo, Patrimonio turístico: Circuitos 1, Práctica profesional 1 y Servicios Turísticos (Carrera: Tecnicatura y Lic. en Turismo), Universidad Nacional de la Patagonia Austral, Unidad Académica Río Gallegos. Santa Cruz (Argentina).

application in six urban nature reserves of Santa Cruz (Patagonia, Argentina) with the addition of a new field of analysis, called Responsible Tourism, which allowed us to identify the strengths and weaknesses in this activity, and provide recommendations. The best values were found in Laguna Nimez reserve, located in the international tourist center of El Calafate, and in Urban Coastal Reserve Rio Gallegos. They accounted Satisfactory Management level. This implies that they are reaching their objectives of creation, although some adjustments or modifications are required to achieve optimal management. In tourism management, L. Nimez had the highest effectiveness (84%); however, the low value of the variable "carrying capacity", indicates a priority to consider in management to avoid overloads and keep good state of conservation to the ecosystem.

*Palabras clave: efectividad de manejo – reservas naturales urbanas – turismo responsable – Patagonia Austral - Argentina*

*Key words: management effectiveness - urban nature reserves - responsible tourism - Patagonia Austral – Argentina.*

## 1. INTRODUCCIÓN

La gestión efectiva de un área protegida (AP) es la que permite asegurar, a mediano y largo plazo, la perdurabilidad de los recursos custodiados y la continuidad de los procesos naturales y culturales. El manejo de un AP envuelve un sinnúmero de elementos interconectados entre sí (de carácter legal, administrativo, social, institucional, científico, financiero, entre otros), lo cual requiere de una planificación flexible y dinámica, que permita enfrentar las permanentes amenazas que ponen en peligro los componentes bióticos y abióticos dentro de ellas, pudiendo generar un impacto negativo sobre las comunidades aledañas (Cifuentes *et al.* 2000: 3). Con el objeto de lograr un manejo adecuado, conocer los avances realizados durante la gestión de las áreas, así como las debilidades, falencias, asuntos críticos a tratar, es importante contar con herramientas estructuradas, sistemáticas y secuenciales, que organizadamente brinden la información pertinente para atender los problemas y debilidades del manejo, y tomar las decisiones más apropiadas y oportunas. Para ello, se han desarrollado procedimientos metodológicos que permiten evaluar la efectividad del manejo de las AP, la cual ha sido definida como “*el conjunto de acciones que basándose en las actitudes, capacidades y competencias particulares, permiten cumplir satisfactoriamente la función para lo cual fue creada el área protegida*” (Izurieta, 1997, en Cifuentes *et al.* 2000: 5).

El monitoreo y evaluación provee el enlace que permite a los planificadores y administradores aprender con base a la experiencia y a la vez ayuda a los gobiernos, las agencias de financiamiento y a la sociedad civil a monitorear la efectividad del conjunto de áreas protegidas establecidas. Esta metodología no pretende ser estática sino que por el contrario, resalta que ha sido elaborada y validada visualizando un amplio espectro de situaciones y categorías de manejo; de manera tal que avala la realización de las modificaciones correspondientes, con la finalidad de adaptarse a la realidad de las reservas a estudiar. Es una herramienta que permite a los responsables de la reserva conocer si su manejo es efectivo a través de la aplicación de un conjunto de indicadores (ámbitos, variables y parámetros), que brindan información actualizada y fidedigna sobre diferentes aspectos relacionados con el personal, financiamiento, infraestructura, entre otros. Asimismo, ayuda a priorizar el uso de los recursos destinados al sistema de áreas protegidas, permitiendo al manejador la realización de acciones más efectivas para la conservación de los ambientes naturales y el ordenamiento del uso público dentro de ellas. A los decisores políticos les brinda información para planificar con mayor precisión los próximos objetivos a alcanzar, así como el análisis de la situación con un grado de conocimiento más acorde a la realidad (Albrieu, 2003: 12). Y, principalmente, permite determinar los vacíos existentes, para luego priorizar las acciones necesarias para cumplir con los objetivos planteados.

En el presente trabajo, se aplicó a escala de áreas protegidas municipales, también conocidas como Reservas Naturales Urbanas (RNU), las cuales son definidas como “*áreas protegidas*

establecidas o reconocidas por el municipio mediante un instrumento legal, en concordancia con el sistema nacional de áreas protegidas y las políticas ambientales, territoriales y de desarrollo del municipio y el país". Su localización facilita el acceso a un público numeroso que en muchas ocasiones, tiene en estas áreas su primer contacto con los ambientes naturales, confiriéndoles así alto potencial educativo. Sus objetivos de conservación incluyen la protección de recursos hídricos, ecosistemas y especies amenazadas, sitios sagrados y espacios para turismo, el manejo de algunos recursos silvestres utilizados por la población local y la manutención de los bienes y servicios ecosistémicos necesarios para el desarrollo del municipio y la calidad de vida de sus habitantes (GTZ, 2010: 9).

El vínculo entre las áreas protegidas y el turismo es tan antiguo como la propia historia de estas áreas. Aunque la relación es compleja y a menudo conflictiva, el turismo es siempre un componente crítico que hay que tener en cuenta en la constitución y gestión de áreas protegidas (Eagles *et al.*, 2002: 13). No cabe duda de que el desarrollo de actividades turísticas y/o recreativas en estos espacios, exige una gestión eficaz y eficiente que prime la conservación de los elementos naturales y faunísticos del entorno, al tiempo que fomente la puesta en valor de los mismos (Castro Fernández y Piñeira Mantiñán, 2011: 3). Es importante, por consiguiente que se creen los marcos y estrategias de gestión precisos para garantizar que esos elementos apoyen y mantengan los valores naturales y culturales de las áreas protegidas. Los gestores además, deben velar porque el acceso con fines de turismo y esparcimiento sea adecuado. En este contexto, se utilizó esta herramienta de planificación para evaluar la efectividad de manejo en seis Reservas Naturales Urbanas de la provincia de Santa Cruz (Patagonia, Argentina), con el objetivo de fortalecer su gestión y elaborar recomendaciones, principalmente para mejorar el uso público del cual son objeto.

## 2. METODOLOGÍA

### 2.1. Características de las áreas de estudio

La efectividad de manejo se aplicó en seis Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz, provincia que se ubica en el extremo sur continental de América del Sur (Figura 1). Las mismas, se encuentran en el área de influencia del tramo austral de la Ruta Nacional N°40, espectacular corredor turístico vertical de Argentina, que une de sur a norte once provincias de tres regiones del país: Patagonia, Cuyo y Norte (figura 2).



**Figura 1:** (Imagen de la Izq.). Ubicación de Argentina y Santa Cruz en América del Sur

**Figura 2:** (Imagen de la derecha). Localización de la Ruta Nacional 40, demarcada en línea roja.

En el Cuadro 1, se presenta una síntesis de las áreas consideradas en el trabajo; de las cuales cuatro se localizan en la ciudad de Río Gallegos (capital de Santa Cruz), una en El Calafate (centro turístico internacional, por su proximidad al Parque Nacional Los Glaciares) y una en 28 de

Noviembre (en el oeste provincial, cercana al límite con la República de Chile). La Reserva Natural Municipal Laguna Nimez es la de mayor importancia turística, beneficiada por encontrarse en el área de influencia del Glaciar Perito Moreno, El Calafate. Es la única, cuyo manejo, se encuentra cedido por convenio a la Universidad Nacional de la Patagonia Austral; en las RNU de Río Gallegos, en tanto, existe un convenio para el co-manejo entre su municipio y una ONG local (Asociación Ambiente Sur). Cerro de La Cruz, en 28 de Noviembre, está gestionada por su comuna (Ferrari *et al.* 2014).

**Cuadro 1. Reservas Naturales Urbanas del sur de Santa Cruz**

Denominación de las RNU	Reserva Costera Urbana (RCU)	Laguna María La Gorda	Laguna Ortiz	Ex - Startel	Laguna Nimez	Cerro de La Cruz
<b>Municipio del cual depende</b>	Río Gallegos	Río Gallegos	Río Gallegos	Río Gallegos	El Calafate	28 de Noviembre
<b>Ecosistema protegido</b>	Marismas, ecotono costa/pastizales de la estepa Magallánica Seca	Humedal, pastizales de la Estepa Magallánica Seca	Humedales, pastizales de la Estepa Magallánica Seca	Arbustales, pastizales de la Estepa Magallánica	Humedales, juncales, arbustales y pastizales	Bosque andino patagónico, pastizales de altura
<b>Principales valores ecológicos</b>	Aves playeras migratorias, comunidades bentónicas y humedales costeros	Aves acuáticas y de estepa	Aves acuáticas y de estepa	Arbustos nativos y aves terrestres	Aves acuáticas y terrestres, endemismos	Bosque de <i>Nothofagus</i> (lengas y ñires), fauna nativa
<b>Principales tipos de Usos públicos (*)</b>	Educativo/ Recreativo/ turístico	Recreativo/ educativo	Recreativo/ educativo	Recreativo	Turístico/ recreativo/ educativo	Recreativo/ educativo
<b>Impactos/ problemáticas de conservación</b>	Urbanización, relleno de marismas, basura, perros	Basura, perros, contaminación	Desecación, perros, basura	Basura, fragmentación de hábitats	Plantas exóticas, perros, contaminación	Erosión, perros, caballos, exóticas

(\*) Ordenados en orden de importancia.

## 2.2. Diseño metodológico:

Se basó en la propuesta "Medición de la Efectividad del Manejo de Áreas Protegidas" (Cifuentes *et al.* 2000), procedimiento estructurado, sistemático y secuencial, que organizadamente brinda la información pertinente para atender los problemas y debilidades del manejo. La misma se adaptó a las condiciones y características de una reserva a escala territorial municipal, a fin de que los indicadores reflejaran su situación actual.

La metodología implica la definición de indicadores (ámbitos, variables y parámetros). El ámbito es el indicador de mayor jerarquía que permite visualizar aspectos más globales del manejo; mientras que las variables son los de mayor sensibilidad que permiten describir una acción, actividad o situación relativa a un determinado ámbito, y un parámetro es el de menor jerarquía y mayor

especificidad del sistema. Para calificar las variables, se requiere la definición de un escenario actual y uno óptimo. Se entiende por escenario actual a la situación del Área Protegida (AP) al momento de su evaluación; mientras que el escenario óptimo se define como el mejor estado o condición que un AP debe tener para desarrollar sus actividades y alcanzar o aproximarse a los objetivos de su creación. Cada variable adopta una escala de ponderación de cinco niveles (4 a 0), por lo tanto cada una de ellas cuenta con cinco parámetros. El máximo valor (4) refleja la situación óptima y el más bajo (0) corresponde a la peor condición. De esta manera, el parámetro que adopte el AP para una determinada variable reflejará la situación en la que se encuentra (Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación *et al.* 2007). A continuación se presenta a modo de ejemplo, una de las variables analizadas, con sus respectivos parámetros:

**Cuadro 2. Ejemplo de una Variable analizada y sus Parámetros**

<b>Variable: CAPACIDAD DE CARGA</b>		
<i>Se refiere al reconocimiento y aplicación de la cantidad de visitantes simultáneos que pueden permanecer en el AP</i>		
<b>PARÁMETROS</b>	<b>4</b>	La capacidad de carga se estimó y es aplicada.
	<b>3</b>	La capacidad de carga fue estimada, pero se aplica ocasionalmente
	<b>2</b>	La capacidad de carga se estimó pero no se aplica.
	<b>1</b>	La capacidad de carga se está estimando actualmente.
	<b>0</b>	La capacidad de carga no se ha calculado.

El total general alcanzado (por el conjunto de ámbitos), comparado con el total general óptimo y expresado en porcentaje, refleja el nivel de efectividad del manejo para toda el área protegida. El resultado, en cada caso, se encuadra en 5 niveles, que refleja cuán satisfactorio es el manejo del AP: NIVEL I: "Manejo Insatisfactorio" ( $\leq 35\%$ ); NIVEL II: "Manejo poco satisfactorio" (36-50%); NIVEL III: "Manejo medianamente satisfactorio" (51-75%); NIVEL IV: "Manejo satisfactorio" (76-89%) y NIVEL V: "Manejo muy satisfactorio" ( $\geq 90\%$ ). Se sugiere, para su mejor comprensión y conocer las variables en detalle, recurrir a la bibliografía mencionada (De Faria, 1993; Cifuentes *et al.* 2000).

En el presente estudio, los indicadores (ámbitos, variables y parámetros) se definieron a partir de las propuestas de Cifuentes *et al.* (2000), Albrieu (2013) y el análisis realizado sobre las áreas marino-costeras de Argentina (2007). De todos los ámbitos considerados en dichas investigaciones, se optaron por un total de cinco (Personal, Financiamiento, Infraestructura, Planificación, Político-Institucional) y se incluyó uno nuevo que se denominó Turismo Responsable, entendido "como una filosofía de vida, que se caracteriza por ser respetuosa con el entorno natural, contribuye a la prosperidad local y es sensible con las particularidades de la cultura del lugar"<sup>3</sup>, con la finalidad de evaluar las gestiones efectuadas para que esta actividad se realice en un marco de sustentabilidad. Cabe destacar, que la metodología reconoce la incorporación de nuevos indicadores siempre y cuando estos sean evaluados con las mismas herramientas que comprende el procedimiento.

Se identificaron un total de 41 variables distribuidas entre los seis ámbitos, se crearon seis (6) nuevas variables con sus respectivos parámetros, para medir aspectos sobre el desarrollo del turismo responsable en las RNU (Capacidad de carga, Gestión de residuos sólidos, Existencia de recursos para mejorar la experiencia del visitante, Difusión turística, Vínculo entre el AP y el

<sup>3</sup> <http://www.ecoturismo.org/turismo-responsable/>

organismo municipal de turismo, Relación con los prestadores de servicios turísticos) y se modificaron dos de la propuesta original (Apoyo intra-institucional y Programa de capacitación externa).

### 2.2.1. Variables consideradas en el ámbito Turismo Responsable

Este nuevo ámbito, se conformó con ocho variables, las cuales se explicitan a continuación, con una breve fundamentación acerca del porqué de su inclusión:

- 1) Capacidad de carga: es un concepto de gran importancia para la actividad turística, ya que permite conocer el número máximo de turistas simultáneos que pueden utilizar un espacio sin alterarlo, ni disminuir la calidad de la experiencia (Cifuentes, 1992). El concepto de capacidad de carga está indisolublemente unido al desarrollo local y a la sostenibilidad de los recursos. Por tanto, estos estudios, por su capacidad de determinación y medición de los impactos turísticos, deben integrarse con todas las consecuencias en la planificación territorial (Echamendi Lorenti, 2001:18). Su medición contribuye notablemente en la conservación de las AP, siendo de mayor relevancia en aquellas que reciben diariamente un gran flujo de turistas. Esta variable pretende conocer si ha sido calculada y en ese caso, si se aplica correctamente en la RNU.
- 2) Gestión de residuos sólidos: el flujo de visitantes que puede recibir un AP siempre genera, en mayor o menor intensidad, el incremento de residuos sólidos (Ej. papel, bolsas de nylon, etc.). Mantener la reserva en buen estado implica por un lado, conservar de forma favorable sus recursos naturales, y así cumplir con el objetivo principal de la creación de cualquier AP. Por otro, favorece a la calidad del servicio hacia sus visitantes, logrando en algunos casos que repita su visita en el futuro. Resulta entonces, importante conocer si existen campañas de limpieza, si en ellas participa la comunidad, la regularidad con la que se llevan a cabo y, por otro lado, si se cuenta con señaléticas, folletos y contenedores en el área.
- 3) Recursos para mejorar la experiencia del visitante: en esta variable se hizo hincapié en el recorrido que realiza el turista en el AP y los servicios que se le ofrecen, como por ejemplo guías de turismo, señalizaciones y la calidad de los recursos informativos e interpretativos disponibles, como folletos, guía de campo, check-list y/o tecnológicos. A través de ella se busca analizar con qué recursos cuenta el AP para ofrecer sus servicios, que no sólo contribuirían a que el visitante disfrute del paseo sino también adquiriera conocimientos sobre el lugar y un comportamiento respetuoso con el medio. Es fundamental el fortalecimiento y organización de la oferta de servicios especializados para el adecuado desarrollo del producto turístico que representan los atractivos que se ubican en la zona.
- 4) Difusión turística: En esta variable se pretende conocer qué recursos se utilizan para promover turísticamente el área (medios gráficos, tecnológicos como por ejemplo redes sociales, páginas webs, entre otros) y con cuánta regularidad se actualizan. Se incluyen tanto medios gráficos como redes sociales. En el caso de la actividad turística, es importante dar a conocer el AP y todas las actividades que en ella se realizan, para favorecer el aumento de visitantes y acompañado a ello, transmitir la importancia de la conservación de su patrimonio natural y cultural, que es la razón por la cual se crea una reserva.
- 5) Vínculo entre el AP y el organismo municipal de turismo: se consideró importante analizar el vínculo existente entre quienes gestionan el AP y la Dirección Municipal de Turismo, teniendo en cuenta que las AP analizadas son Reservas Naturales Urbanas, y por ende, una adecuada y regular comunicación, y coordinación de tareas, favorecería una mejor gestión y mantenimiento de la reserva.
- 6) Apoyo intra-institucional para la gestión turística: a través de esta variable se buscó reflejar la claridad de las políticas turísticas y recreativas desarrolladas en el AP por el conjunto de organismos municipales relacionados con la misma y evaluar si existe apoyo político para mejorar su gestión.
- 7) Relación entre los prestadores de servicios turísticos y el AP: los prestadores de servicios turísticos son un importante medio para dar a conocer la reserva, debido a que ellos se encuentran en constante contacto con los turistas. Esta variable mide el tipo de vínculo entre AP y estos actores, y a su vez intenta conocer si existe o no intercambio de información que mejore la gestión de la actividad en la reserva.

- 8) Programa de capacitación externa: esta variable busca analizar si el AP cuenta con algún programa de capacitación para los prestadores de servicios turísticos, que contribuya a desarrollar en estos espacios, el turismo y la recreación en armonía con el ambiente.

La recolección de la información para completar las matrices de análisis, se realizó a través de entrevistas a informantes clave (responsables del manejo de la reserva, guías, voluntarios). En el caso particular de Río Gallegos, al tratarse de cuatro reservas las que debían ser evaluadas, se procedió a realizar un taller, donde participaron las autoridades, técnicos y guardaparques de la Agencia Ambiental Municipal y miembros de la Asociación Ambiente Sur (que colaboran con su manejo). En todos los casos, se complementó con visitas a cada área protegida. Los resultados obtenidos se integraron en matrices, una que refleja la efectividad de manejo del AP por ámbito y otra que resume la efectividad de manejo final de cada reserva urbana. El período de estudio abarcó desde mayo del año 2014 hasta septiembre de 2015.

### 3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 3.1. Matrices por Ámbito

##### 3.1.1. Ámbito Personal y calificación por variable de las Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz

En el análisis del *ámbito Personal* del conjunto de reservas, se obtuvieron valores de efectividad iguales o superiores a 70%, lo que implica que se encuentran en el nivel III (“Manejo Medianamente Satisfactorio”); excepto la RNU Cerro de La Cruz que corresponde a un Manejo Insatisfactorio. Destaca la variable “*Cantidad de meses al año destinados al manejo del AP*”, en la cual cinco de las seis reservas obtuvieron el máximo puntaje (Cuadro 3). Respecto a la variable “*Incorporación de personal temporario*” destaca la alta valoración alcanzada por Laguna Nimez, la cual cuenta con la capacidad de generar sus propios recursos, y por tanto puede solventar el gasto que implica incorporar personal temporario en temporada alta.

**Cuadro 3. Valores de efectividad de manejo del ámbito Personal para las RNU analizadas**

ÁMBITO: PERSONAL								
Reservas Naturales Urbanas	Cantidad de personal	Nivel de instrucción del personal	Incorporación de personal temporario	Programa de capacitación	Cantidad de meses al año destinados al manejo del AP	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad de manejo por reserva (%)
Reserva Costera Urbana	3	4	1	3	4	15	20	75
Laguna Ortiz	2	4	1	3	4	14	20	70
Laguna María la Gorda	2	4	1	3	4	14	20	70
Ex Startel	2	4	1	3	4	14	20	70
Laguna Nimez	3	3	4	2	4	16	20	80
Cerro de la Cruz	0	2	1	2	1	6	20	30

### 3.1.2. **Ámbito Financiamiento y calificación por variable de las Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz**

El *ámbito Financiamiento* ha presentado resultados bastante disímiles, destacándose en este sentido, por situaciones contrapuestas, la RNU Laguna Nimez y Cerro de la Cruz (Cuadro 4). La primera de ellas obtuvo el máximo puntaje, logrando un “Manejo Muy Satisfactorio”, mientras que la segunda fue la que presentó el peor escenario (“Manejo Insatisfactorio”). Esta marcada diferencia se atribuye principalmente a la capacidad que tiene cada reserva para generar sus propios recursos. En L. Nimez se perciben ingresos por cobro de entrada a los turistas, reinvirtiéndose luego para su mantenimiento y mejora de la calidad del servicio (Ferrari *et al.* 2014: 6); lo que no sucede en las restantes AP. Sin embargo, en el caso de las cuatro reservas de Río Gallegos, si bien no poseen presupuestos propios, cuentan con fondos mínimos del municipio que se destinan principalmente a los controles, monitoreos y educación ambiental. De todos modos, son escasos y en muchas ocasiones dependen del apoyo externo (ONG’s) para la realización de actividades.

**Cuadro 4. Valores de efectividad de manejo del ámbito Financiamiento para las RNU analizadas**

ÁMBITO: FINANCIAMIENTO							
Reserva Natural Urbana	Presupuesto operativo y de mantenimiento	Regularización de entrega del presupuesto	Financiamiento extraordinario	Capacidad de gestión de recursos propios	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad de manejo por reserva (%)
Reserva Costera Urbana	2	2	1	2	7	16	44
Laguna Ortiz	1	2	1	0	4	16	25
Laguna María la Gorda	1	2	1	0	4	16	25
Ex Startel	1	2	1	0	4	16	25
Laguna Nimez	4	4	4	4	16	16	100
Cerro de la Cruz	0	0	0	0	0	16	0

### 3.1.3. **Ámbito Infraestructura y calificación por variable de las Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz**

En el *ámbito Infraestructura* se destacan dos reservas por sus valores elevados de efectividad: RNU Laguna Nimez y la Reserva Costera Urbana, correspondiéndoles un Manejo Muy Satisfactorio y Manejo Satisfactorio, respectivamente (Cuadro 5). Las restantes obtuvieron un valor bajo, especialmente Laguna Ortiz, donde la mayoría de las variables analizadas recibió cero, vacíos que señalan en estos aspectos, donde se deben focalizar los esfuerzos a futuro.



**Cuadro 5. Valores de efectividad de manejo del ámbito Infraestructura para las RNU analizadas**

ÁMBITO: INFRAESTRUCTURA									
Reserva Natural Urbana	Límites del área	Senderos	Salubridad	Diseño y materiales	Seguridad	Infraestructura para el visitante	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad de manejo por reserva (%)
Reserva Costera Urbana	3	4	3	3	4	4	21	24	88
Laguna Ortiz	2	0	0	0	0	0	2	24	8
Laguna María la Gorda	3	3	0	0	0	1	7	24	29
Ex Startel	4	2	0	0	0	1	7	24	29
Laguna Nimez	4	4	3	4	4	3	22	24	92
Cerro de la Cruz	4	2	0	0	0	1	7	24	29

### 3.1.4. Ámbito Planificación y calificación por variable de las Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz

En el *ámbito Planificación*, se presentaron en general, los niveles más altos de efectividad de manejo en relación a los anteriores mencionados, no habiéndose registrado ninguna reserva en el nivel I. La Reserva Costera Urbana se posicionó en el nivel IV, con el valor más elevado, y por lo tanto con un “Manejo Satisfactorio”, siendo la única que posee plan de manejo finalizado y en ejecución. No obstante, en el caso de la RNU Laguna Nimez, si bien aún no tiene, funciona con planes operativos anuales (POA), que le permite trabajar con adecuados niveles de eficiencia (Cuadro 6).

**Cuadro 6. Valores de efectividad de manejo del ámbito Planificación para las RNU analizadas**

ÁMBITO: PLANIFICACIÓN																
Reserva Natural Urbana	Existencia de Plan de Manejo	Características del equipo planificador	Nivel de ejecución del Plan de Manejo	Nivel de planificación	Nivel de ejecución del POA	Monitoreo	Seguimiento y evaluación de planes, programas	Recreación	Turismo	Participación de ONG y/o instituciones	Análisis de amenazas	Plan de comunicación	Plan de educación ambiental	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad de manejo por reserva (%)
Reserva Costera Urbana	4	4	2	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	43	52	83

Laguna Ortiz	3	3	0	1	0	3	4	1	1	3	2	2	2	25	52	48
Laguna María la Gorda	3	3	1	1	1	3	4	1	1	3	3	4	3	31	52	60
Ex Startel	3	3	1	1	1	3	4	1	1	3	3	2	3	29	52	56
Laguna Nimez	2	2	0	2	4	3	4	4	4	2	3	4	4	38	52	73
Cerro de la Cruz	2	2	1	3	1	0	1	3	3	2	3	2	2	25	52	48

### 3.1.5. Ámbito Político Institucional y calificación por variable de las Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz

En el ámbito *Político Institucional* se destaca notablemente la RNU Laguna Nimez, alcanzando una efectividad elevada (“Manejo muy satisfactorio”), mientras que en las cuatro reservas de la ciudad de Río Gallegos, al compartir la misma gestión, presentaron el mismo puntaje (efectividad de “Manejo Medianamente Satisfactorio”, destacándose en los cinco casos las variables “Apoyo y participación comunitaria” y “Apoyo externo” (Cuadro 7). Incluso, en la RNU Cerro de La Cruz, que obtuvo el grado más bajo de efectividad, la variable Apoyo Externo alcanzó el valor máximo, lo cual indica que todas las áreas protegidas poseen una buena inserción en sus comunidades y colaboración para su funcionamiento y/o gestión de instituciones locales. Por ejemplo, a través de proyectos de extensión y transferencia de las universidades, que en el caso de Cerro de La Cruz, le ha permitido contar con senderos, pasarelas, cartelería y un mirador.

Cuadro 7. Valores de efectividad de manejo del ámbito Político Institucional para las RNU analizadas

ÁMBITO: POLÍTICO INSTITUCIONAL								
Reserva Natural Urbana	Apoyo intrainstitucional	Apoyo interinstitucional	Apoyo y participación comunitaria	Apoyo externo	Procedimientos legales para la aplicación de la normativa	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad de manejo por reserva (%)
Reserva Costera Urbana	3	2	3	3	2	13	20	65
Laguna Ortiz	3	2	3	3	2	13	20	65
Laguna María la Gorda	3	2	3	3	2	13	20	65
Ex Startel	3	2	3	3	2	13	20	65
Laguna Nimez	2	4	4	4	4	18	20	90
Cerro de la Cruz	1	1	1	4	0	7	20	35

### 3.1.6. Ámbito Turismo Responsable y calificación por variable de las Reservas Naturales Urbanas de Santa Cruz

En el ámbito *Turismo Responsable*, la RNU Laguna Nimez también presentó la efectividad de manejo más elevada (84%). Teniendo en cuenta que se encuentra emplazada en uno de los centros turísticos más importantes del país, resulta de gran importancia que dicha actividad cumpla con los estándares para llevar adelante un turismo responsable. No obstante, se destaca el bajo valor obtenido por la variable “Capacidad de carga” (Cuadro 8), lo cual indica una de las

prioridades para su gestión, a fin de evitar una sobrecarga y mantener en buenas condiciones de conservación al ecosistema, siendo que esta reserva recibe una gran afluencia de turistas.

La Reserva Costera Urbana presentó el segundo valor de efectividad (81%). A pesar de no encontrarse en un centro turístico, recibe un número significativo de visitantes, principalmente residentes (Decristóforo *et al.* 2014: 24), por lo tanto es importante que cumpla satisfactoriamente con los estándares de este ámbito, lo cual se reflejó en las variables “Capacidad de carga” y “Gestión de residuos sólidos”, que obtuvieron el máximo puntaje. En esta reserva en cambio, se deberían reforzar los programas de capacitación dirigidos a los principales usuarios (vecinos, establecimientos educativos, entre otros), a los efectos de contribuir al desarrollo de un turismo y recreación en armonía con el ambiente. En las restantes reservas de Río Gallegos, la efectividad en el ámbito Turismo Responsable, resultó con un Manejo Poco Satisfactorio, por lo que las acciones, deberían focalizarse en mejorar aquellas variables que obtuvieron menor puntaje (Cuadro 8). Cerro de La Cruz, por su parte, fue la que presentó el peor escenario, siendo su Manejo Insatisfactorio, requiriendo de medidas urgentes en todos los aspectos analizados.

**Cuadro 8. Valores de efectividad de manejo del ámbito Turismo Responsable para las RNU analizadas**

ÁMBITO: TURISMO RESPONSABLE											
Reserva Natural Urbana	Capacidad de carga	Gestión de residuos sólidos	Recursos para mejorar la experiencia del visitante	Difusión turística	Vínculo entre el AP y el organismo municipal de turismo	Apoyo intra -institucional	Relación entre los prestadores de servicios turísticos	Programa de capacitación externa	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad de manejo por reserva (%)
	Reserva Costera Urbana	4	4	4	4	3	3	3	1	26	32
Laguna Ortiz	2	2	1	3	1	2	1	1	13	32	41
Laguna María la Gorda	0	3	3	3	1	2	1	1	14	32	44
Ex Startel	2	1	1	3	1	1	1	1	11	32	34
Laguna Nimez	1	4	4	4	4	3	4	3	27	32	84
Cerro de la Cruz	0	1	2	2	0	1	0	0	6	32	19

### 3.1.7. Matriz final de Efectividad de Manejo y calificación por ámbito de las Reservas Naturales Urbanas del sur de Santa Cruz

El Cuadro 9 resume el puntaje de la efectividad de manejo final por cada área protegida y el que obtuvieron por cada ámbito. De las evaluaciones realizadas, surge que sólo dos reservas obtuvieron un Nivel IV, que equivale a un “Manejo Satisfactorio”: Laguna Nimez (84%) y la Reserva

Costera Urbana (76%); por lo que se deduce que cumplen adecuadamente con los objetivos de su creación, requiriendo algunos ajustes y mejoras para alcanzar el nivel máximo. Cerro de la Cruz fue, en cambio, la reserva con la menor efectividad (Nivel I: "Manejo Insatisfactorio"); mientras que, de las restantes ubicadas en Río Gallegos, se destacó Laguna María La Gorda, con un "Manejo Medianamente Satisfactorio". La Laguna Ortiz y Ex Startel en tanto, se correspondieron con una efectividad de "Manejo poco Satisfactorio". Estos resultados, sugieren que la autoridad municipal que gestiona las reservas de esta localidad, debería priorizar los esfuerzos en estas últimas, apuntando hacia los vacíos detectados más relevantes, como ser: destinar financiamiento para ejecutar acciones de conservación, control y monitoreo, o disponer de infraestructuras que mejoraría el ordenamiento en el uso público y la experiencia de los visitantes. En general, en aquellas áreas que no poseen o tienen escasos recursos para satisfacer el manejo básico, están ante un serio riesgo para su permanencia y viabilidad a largo plazo; más aún por tratarse de reservas municipales, donde hay mayores presiones por el avance de la urbanización en esos sitios.

Al analizar los valores obtenidos por ámbito para el conjunto de reservas naturales urbanas, se observó que en ningún caso alcanzan un Manejo Satisfactorio, ya que todos están por debajo del 76% de efectividad requerido. En la mayoría, es coincidente que los ámbitos mejor posicionados son el Personal y el Político Institucional, que se correspondieron a un Manejo Medianamente Satisfactorio, ello se debe a que las instituciones destinan recurso humano, poseen marco de creación legal adecuado y en general poseen pocos conflictos de competencia, jurisdicción y dominio. Por otro lado, el peor calificado es el ámbito Financiamiento (Manejo Poco Satisfactorio), lo cual nos señala que mayormente, no cuentan con presupuestos propios que les permita desarrollar adecuadamente políticas de conservación y programas de usos públicos compatibles con su mantenimiento. En la mayoría de los casos, dependen fuertemente del apoyo externo que les brindan diferentes instituciones, como universidades, ONG y/o empresas privadas, quienes colaboran con aporte de recurso humano, fondos para infraestructuras o para la elaboración de sus planes de manejo. Se destaca como excepción Laguna Nimez, ya que es fuente generadora de recursos propios que se reutilizan en el sistema, procedentes principalmente del cobro de entradas a los visitantes, que en promedio han alcanzado las 25.000 personas/año en las últimas temporadas. Además, tiene a la venta diferentes artículos (libros, guías de la naturaleza, guías de aves, checklist, artesanías, entre otros), que contribuyen a su autofinanciación (Decristóforo *et al.* 2014: 22).

ÁMBITOS									
Reserva Natural Urbana	Personal	Financiamiento	Infraestructura	Planificación	Político institucional	Turismo Responsable	TOTAL	ÓPTIMO	Efectividad final de manejo por reserva (%)
Laguna Ortiz	14	4	2	25	13	13	71	164	43
Laguna María la Gorda	14	4	7	31	13	14	83	164	51
Ex Startel	14	4	7	29	13	11	78	164	48
Laguna Nimez	16	16	22	38	18	27	137	164	84
Cerro de la Cruz	6	0	7	25	7	6	51	164	31
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>35</b>	<b>66</b>	<b>191</b>	<b>77</b>	<b>97</b>			

<b>ÓPTIMO</b>	<b>120</b>	<b>96</b>	<b>144</b>	<b>312</b>	<b>120</b>	<b>192</b>
<b>Efectividad de manejo general por ámbito (%)</b>	<b>66</b>	<b>36</b>	<b>46</b>	<b>61</b>	<b>64</b>	<b>51</b>

**Cuadro 9. Valores de Efectividad de Manejo final y por ámbito para las RNU analizadas**

#### **4. CONCLUSIONES**

La aplicación de la metodología de Efectividad de Manejo en áreas protegidas municipales permitió detectar las problemáticas más relevantes que debieran atender en su gestión a corto y mediano plazo, así como destacar las fortalezas con las que cuentan, para su potenciación. La estructuración y sistematización de este procedimiento, permite establecer un sistema de monitoreo, siempre y cuando se aplique de manera periódica, de allí su importancia. La evaluación de la efectividad de manejo es una herramienta que contribuye a mejorar la transparencia, vigorizar la gestión cooperativa, fortalecer el apoyo a las comunidades y ofrecer una base más objetiva para la planificación y la asignación de recursos. Según Cifuentes *et al.* (2000: 10), actividades relacionadas con el uso de los recursos naturales, tales como el ecoturismo y el aprovechamiento forestal, han mejorado en diversas áreas protegidas, después de haber identificado, mediante procesos de evaluación, criterios de medición y estándares de calidad.

El turismo basado en las áreas protegidas puede ser un factor clave para apoyar la conservación del patrimonio natural y cultural. Puede generar fondos gracias al cobro de entradas y otros servicios, que pueden utilizarse directamente para ayudar a cubrir o compensar los costos de la conservación, de mantener las tradiciones culturales y de brindar educación. Asimismo, el desarrollo del turismo debería prever la protección de los elementos positivos de la comunidad anfitriona y abordar aquellos aspectos que requieren mejorarse. Una forma de hacerlo es crear instalaciones y servicios para el turismo que contribuyan también a mejorar las condiciones de vida de los lugareños (Castro Fernández y Piñeira Mantiñán, 2011: 120). La razón de ser del organismo responsable de la gestión de un área protegida estriba en proteger los valores por los cuales se creó inicialmente el área mediante, entre otras cosas, la gestión activa del turismo y de los turistas, la asunción compartida de las responsabilidades de la gestión con los operadores turísticos, las comunidades locales y los visitantes, y la potenciación de las oportunidades económicas que el turismo puede ofrecer. En este sentido, a partir del análisis que hemos efectuado, consideramos que la RNU Laguna Nimez puede transformarse en un modelo de gestión en varios aspectos. Los objetivos de la reserva se están consolidando, existen aspectos favorables y otros por mejorar. Por un lado, la posibilidad de autofinanciarse que le permite incorporar mejoras continuas en el área y contratar personal extra cuando la cantidad de turistas lo amerita; por otro, las relaciones establecidas con diversas instituciones y la comunidad local, que contribuyen a su manejo y que, a su vez reciben los beneficios emanados de la reserva (conservar un ambiente sano, mejoras en la calidad de vida para los residentes, oportunidad para el aprendizaje ambiental, la recreación, etc.). La sostenibilidad financiera del resto de las reservas no es tan favorable como este caso, lo cual las expone a numerosos riesgos para su continuidad en el tiempo y a posibles avances de usos antrópicos no recomendables (como la urbanización). La falta de presupuestos suficientes y aún la inexistencia de presupuestos participativos, entorpecen el manejo sustancialmente.

En aspectos de planificación, en Laguna Nimez, también se destaca la implementación de planes operativos anuales (POA), que contribuyen a direccionar las acciones y optimizar el uso de los recursos humanos y económicos. Sin embargo, aún le resta concretar un plan de manejo, que permitiría encauzar estos esfuerzos y orientarlos bajo programas y subprogramas de manejo. La atención en la gestión, por otra parte, debería ser focalizada hacia la estimación de la capacidad de carga de los senderos, considerado como una de las principales herramientas para medir y cumplir con el desarrollo turístico sustentable. Según Orgaz Agüera (2013: 3), la creación e implemento de instrumentos de medida de la sostenibilidad en las áreas naturales protegidas puede responder a diversos objetivos, si bien, una de sus aplicaciones más relevantes es aquella de planificar y

gestionar de manera adecuada el área protegida para el uso de los ecoturistas. La responsabilidad obliga a los planificadores y administradores a mantener los espacios en los que se desarrolla la actividad turística, buscando un desarrollo que permita la conservación de los recursos, controlar la degradación del medio y garantizar una experiencia turística satisfactoria para la demanda. Esto se debe aplicar en todos los espacios turísticos, pero sobre todo en los recursos patrimoniales y naturales.

De las restantes reservas naturales urbanas bajo análisis, se destacó la Reserva Costera Urbana de Río Gallegos, aunque en este caso la debilidad interna más relevante para su gestión fue el financiamiento, ya que depende para su normal funcionamiento, en muchas oportunidades, del aporte de otros organismos, más que del propio municipio. Y, por otra parte, también mostró debilidades en su relación intrainstitucional e interinstitucional, siendo necesario trabajar en esos aspectos, de modo que el área protegida sea considerada especialmente en los planes urbanísticos de la ciudad y en las actividades llevadas a cabo por diferentes organismos del mismo municipio. En relación a las demás reservas de esta ciudad, además de estas mismas falencias, adolecen de falta o escasas infraestructuras adecuadas para los visitantes, que como se mencionara anteriormente, no sólo contribuye a la mejor experiencia para el turismo sino para los residentes que usan estas áreas como sitios recreativos. La peor situación de manejo finalmente, es la que presentó Cerro de La Cruz, en la cual sería conveniente que el municipio afianzara alianzas con instituciones del medio y los vecinos, para el cumplimiento de sus objetivos de creación y atender sus limitaciones. En todos los casos, estimamos que resultaría beneficioso para las municipalidades, asociarse para su manejo con otras instituciones, tales como ONG o universidades, lo que permitiría aportar capacidad técnica y diseñar proyectos para obtener fondos; y así, optimizar su condición, transformándose en una oferta no sólo para los locales sino también para los visitantes de la región.

Por último, coincidiendo con Anido y Faggi (2006: 67) en su trabajo sobre el análisis de la efectividad de manejo de dos reservas urbanas de Argentina y Uruguay, consideramos que la aplicación de este tipo de herramientas de evaluación es muy eficaz, por su simplicidad de cuantificación y facilidad para comunicación y comprensión, pudiendo repetirse periódicamente e ir mejorando la gestión de estos espacios naturales de gran valor para las comunidades locales.

## **5. AGRADECIMIENTOS**

Agradecemos el aporte financiero provisto por la Universidad Nacional de la Patagonia Austral, a través del Proyecto PI 29A-332/1 para desarrollar los estudios presentados en este trabajo. Una de las autoras (C. Berthe) fue beneficiaria de la Beca Estímulo a las Vocaciones Científicas – CIN 2014 para realizar parte de los estudios que presentamos. Un agradecimiento especial a todos los participantes de instituciones públicas y ONG que colaboraron desinteresadamente en las encuestas que permitieron analizar la situación de las reservas urbanas, aportando su conocimiento y tiempo, en particular a Franco Paz, Germán Montero, Soledad Verón, Natalia Oyarzo, Gabriela Mancilla, Sebastián Alvarado, Pablo Irazoqui, Emanuel Tiberi y Laura Estrampes.

## **6. BIBLIOGRAFÍA**

Albrieu, C. (2003): “Efectividad del manejo de las áreas protegidas de la provincia de Santa Cruz”. Tesis de Maestría, presentada para obtener el título de Magister en Manejo de Vida Silvestre. Universidad Nacional de Córdoba. Inédito.

Anido, C. y A. Faggi. (2006): “Bañado de Carrasco y Reserva Costanera Sur: Análisis de la Efectividad de Manejo de dos áreas ecológicamente significativas”. En *Multequina* 15, agosto 2006, p. 55 - 68

Castro Fernández, M. B. y M. J. Piñeira Mantiñán. (2011): “La interacción del desarrollo turístico en una reserva natural: el caso de la región de Tremiti (Italia)”. En *XII Coloquio de Geografía del Turismo, Ocio y Recreación*, septiembre 2011, p. 113-124.

Cifuentes, M. (1992): "Determinación de la capacidad de la carga turística en áreas protegidas". WWF-CATIE. Costa Rica.

Cifuentes, M. A., A. Izurieta y H.H. De Faria. (2000): "Medición de la efectividad del manejo de áreas protegidas". WWF, IUCN y GTZ. Turrialba, Costa Rica.

De Faria, H.H. (1993): "Procedimientos para medir la efectividad de manejo de áreas silvestres protegidas y su aplicación en dos áreas protegidas de Costa Rica". Centro Agronómico Tropical de Investigaciones y Enseñanza (CATIE), Turrialba, Costa Rica.

Decristóforo, L. A., S. Ferrari y C. Albrieu. (2014): "Reservas naturales urbanas en el sur de Santa Cruz (Argentina): importancia, caracterización del uso público e incidencia sobre las comunidades vecinas". En *Revista de Informes Científicos Técnicos de la UNPA*. Disponible en: <http://secyt.unpa.edu.ar/journal/index.php/ICTUNPA/article/view/ICT-UNPA-84-2014/85>.

Consultado en: 12/03/2016 a las 10:30

Eagles, P.; McCool S. y Haynes, C. (2002): "Turismo sostenible en áreas protegidas. Directrices de planificación y gestión". Organización Mundial del Turismo. IUCN. Madrid.

Echamendi Lorente, P. (2001): "La capacidad de carga turística. Aspectos conceptuales y normas de aplicación". En *Revista Anales de Geografía de la Universidad Complutense*. Disponible en: [http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/26/Capacidad\\_carga.pdf](http://81.47.175.201/stodomingo/attachments/article/26/Capacidad_carga.pdf)

Consultado en: 09/11/2015 a las 15:30

GTZ (Cooperación Técnica Alemana). (2010): "Áreas de Conservación Municipal: Una oportunidad para la conservación de la biodiversidad y el desarrollo local. Reflexiones y experiencias desde América Latina". GTZ. Brasilia, DF.

Izurieta, A. (1997): "Evaluación de la Eficiencia de Manejo de Áreas Protegidas: Validación de una metodología aplicada a un subsistema de Áreas Protegidas y sus zonas de influencia en el área de Conservación Osa, Costa Rica". Tesis Mag. Scientiae. CATIE: Turrialba, Costa Rica.

Orgaz Agüera, F. (2013): "La capacidad de carga como instrumento para garantizar la sostenibilidad en el ecoturismo". En *Turydes: Revista de Investigación en Turismo y Desarrollo Local*, Disponible en: <http://www.eumed.net/rev/turydes/15/ecoturismo.pdf>

Consultado en: 22/02/2016

Secretaría De Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Nación, Fundación Patagonia Natural y Fundación Vida Silvestre Argentina. (2007): "Efectividad del manejo de las áreas protegidas marino costeras de la Argentina". 1ª. Ed. Vida Silvestre Argentina. Buenos Aires.