

Orinoco. *Pensamiento y Praxis*/ Año 10 / Nro 14/ Pp. (21). Multidisciplinarias/ISSN 2244-8314/ Organismo responsable. Asociación Fraternidad y Orientación Activa/ Editorial. Fondo Editorial ORINOCO Pensamiento y Praxis. Indizada/Resumida en los directorios de Latindex Folio 22927, adherida a la Red Latinoamericana de Revistas Académicas en Ciencias Sociales y Humanidades (LatinREV) de FLACSO Argentina y en Dialnet de la Universidad de la Rioja. Ciudad Bolívar. República Bolivariana de Venezuela.

## EL RELATO DEL COVID-19 BAJO LA OBRA DE PAULO FREIRE

*La pandemia como posibilidad de prescripción<sup>1</sup>*

**Autor: Andrés Felipe Pérez Velasco<sup>2</sup>**

Cali – Colombia

### Resumen

Al interior del texto se elabora una reflexión crítica desde la obra *Pedagogía del Oprimido* de Paulo Freire, partiendo desde el paradigma crítico social, con el objetivo de desvelar la posibilidad de la prescripción (en Freire) instalada en la denominada pandemia covid-19 (SARS-COV-2) la cual partiendo desde los aportes de Freire, se presentan distintas voces de científicos y médicos disidentes del relato pandémico, los cuales han sido invisibilizados por medio de una férrea censura encontrada en los medios tradicionales de comunicación y al interior de las redes sociales. Como se podrá desarrollar en el texto, médicos y científicos niegan la veracidad de la denominada pandemia covid-19, y afirman que se ha instalado un relato pandémico desde y por objetivos políticos y geopolíticos, empleando un relato del terror biológico para la instauración de medidas prescriptivas que eliminen las libertades de los pueblos, quebrantando las posibilidades por las cuales los pueblos puedan ejercer su

---

<sup>1</sup> Para citar este artículo de investigación:

Pérez, A. (2021) “El relato del covid-19 bajo la obra de Paulo Freire *la pandemia como posibilidad de prescripción*” *Revista Orinoco Pensamiento y Praxis/ Multidisciplinarias/ ISSN 2244-8314*. 10 (14), pp. 21-40.

<sup>2</sup> Andrés Felipe Pérez Velasco, docente de arte y estética, y diseño gráfico, diseñador de la comunicación gráfica, artista visual, magister en educación de la Universidad San Buenaventura de Cali: desarrollo humano. Investigador del currículum informal, los documentos de socialización digital y las capacidades mediáticas, los cuales hicieron parte de la propuesta de la obra de conocimiento de la maestría. Cali – Colombia. [andresfelipe3286@hotmail.com](mailto:andresfelipe3286@hotmail.com). <https://orcid.org/0000-0003-3043-390X>.

inmanente naturaleza socio-histórica, como sujetos en un devenir de constante, en emancipación de prescripciones opresoras.

En el interior del artículo, se revisaran algunos aspectos constitutivos del relato oficial de la denominada pandemia covid-19, asuntos que no hacen parte del conocimiento general de los pueblos y sus individuos.

**Palabras clave:** Paulo Freire - coronavirus - pensamiento crítico - nueva normalidad - covid-19

**Resumo:**

Dentro do texto é elaborada uma reflexão crítica a partir do trabalho Pedagogia do Oprimido de Paulo Freire, partindo do paradigma crítico social, com o objetivo de desvendar a possibilidade de prescrição (em Freire) instalada na chamada pandemia covid-19 (SARS-COV-2) que a partir das contribuições de Freire, são apresentadas diferentes vozes de cientistas dissidentes e médicos da história da pandemia, que foram invisibilizadas por meio de uma censura de ferro encontrada na mídia tradicional e dentro das redes sociais. Como será desenvolvido no texto, médicos e cientistas negam a veracidade da chamada pandemia covid-19 e afirmam que uma história pandêmica foi instalada a partir de e para objetivos políticos e geopolíticos, usando uma história de terror biológico para o estabelecimento de medidas prescritivas que eliminam as liberdades dos povos, rompendo as possibilidades pelas quais as pessoas podem exercer sua natureza sócio-histórica imanente, como sujeitos em constante transformação, em emancipação de receitas opressivas.

Dentro do artigo, alguns aspectos constitutivos do relato oficial da chamada pandemia covid-19 serão revisados, questões que não fazem parte do conhecimento geral dos povos e de seus indivíduos.

Palavras-chave: Paulo Freire - coronavirus - pensamento crítico - nova normalidade - covid-19

**Abstract:**

Inside the text a critical reflection is elaborated from the work Pedagogy of the Oppressed by Paulo Freire, starting from the social critical paradigm, with the aim of unveiling the possibility of prescription (in Freire) installed in the so-called pandemic covid-19 (SARS-

COV-2) which starting from Freire's contributions, different voices of scientists and doctors dissenting from the pandemic story are presented, which have been invisibilized by means of an iron censorship found in the traditional media and within the social networks. As will be developed in the text, doctors and scientists deny the veracity of the so-called covid-19 pandemic, and affirm that a pandemic story has been installed from and for political and geopolitical objectives, using a story of biological terror for the establishment of prescriptive measures that eliminate the freedoms of peoples, breaking the possibilities by which people can exercise their immanent socio-historical nature, as subjects in a constant becoming, in emancipation from oppressive prescriptions.

Within the article, some constitutive aspects of the official account of the so-called covid-19 pandemic will be reviewed, issues that are not part of the general knowledge of the peoples and their individuals.

Key words: Paulo Freire - coronavirus - critical thinking - new normality - covid-19.

Tras un largo periplo de la llamada *pandemia covid-19* (coronavirus) y la denominada *nueva normalidad*, es pertinente encontrar la oportunidad de discernir sobre el relato que se ha instalado en la vida cotidiana de buena parte de los seres humanos del globo terráqueo, así, se propone revisar dicho relato bajo los aportes de Paulo Freire (2007), desde una óptica en la cual se destaque una pedagogía del oprimido sobre una pedagogía bancaria. Todo ello, a juicio de los aportes de otras voces que terminan silenciadas por el relato oficial de la denominada pandemia covid-19.

En los tiempos actuales (abril) del año 2021, ya se han naturalizado categorías como nueva normalidad, en conjunto con nuevas prácticas encarnadas en *protocolos de bioseguridad* como: tapabocas (mascarilla-barbijo), guantes, caretas plástica abatibles, alcohol en gel, aplicaciones digitales (app) para celulares (Smartphone) con el objetivo de ayudar a controlar de coronavirus, termómetro digital de temperatura (tipo pistola), separadores plásticos para los pupitres (mesa) de los estudiantes, cajeros de bancos y supermercados, y por supuesto el *distanciamiento social*. A lo anterior, y entre otras cuestiones de la nueva normalidad, ¿qué situaciones estarían pasando desapercibidas en el tejido social debido a estas y otras medidas tomadas por la instauración del *estado de emergencia* originado en el

relato del covid-19? Entre algunos aspectos, inician a observar un incremento exponencial de las acciones de las *big tech* como Amazon, quien en conjunto con otras empresas de este rublo digital incrementaron desproporcionadamente sus ganancias, o situaciones como el *tele-trabajo*, notándose un preocupante incremento, afectando a distintos sectores profesionales, en especial en gremios como el de la educación, los cuales reportan un incremento indiscriminado de sus horarios laborales dadas las circunstancias de la educación virtual-digital, son los educadores que afirman que sus horarios laborales se extienden desde las 7:00AM a 8 o 9PM, incluido fines de semana, siendo conocido popularmente como *tele-esclavitud*. En otras palabras lo que Estévez (en Quijano 2020) denomina *zoomismo*, como el modo de producción en el cual el empleado se auto-encierra y se hace cargo de los costos de producción, extendiendo el tiempo y el espacio laboral. Expresado de otra forma, se podría señalar la existencia de una nueva economía pandémica originada desde razones biopolíticas (en Foucault) Estas situaciones, podría estar consignadas únicamente en las novelas de ficción, pero como se puede observar en Japón, ya se inician a normalizar el uso de *oficinas cubículo*, en las cuales los empleados se auto-encierran para tener un *ambiente laboral más profesional*, un lugar pagado por el propio empleado, asunto que es retratado por el blog audio-visual Nekojitablog (2020) creado por una pareja de youtubers que residen en Japón, exhibiendo estos nuevos ambientes como algo novedoso y funcional. Es decir, se presenta una alienación muy crónica en la población laboral, posibilitándose afecciones psicológicas por el auto-encerramiento. Este y otros aspectos se inician a percibir como naturales dentro del relato del covid-19, todas y cada una de estas prácticas están impulsadas directa o indirectamente por las *recomendaciones* de la Organización Mundial de la Salud (OMS) desde los inicios de febrero del 2020.

No obstante, si se detalla bajo un paradigma crítico-social presente en la obra de Freire, se podría visualizar lo que el autor denomina *prescripción*, según Freire (2007) asevera “Uno de los elementos básicos en la mediación opresores-oprimidos es la *prescripción*. Toda *prescripción* es la imposición de la opción de una consciencia a otra. De ahí el sentido alienante de las *prescripciones* que se transforman a la consciencia receptora en la que hemos denominado como consciencia que “aloja” la consciencia opresora. Por esto,

el comportamiento de los oprimidos es un comportamiento prescrito. Se conforma en base a pautas ajenas a ellos, las pautas de los opresores.” (p.28). Siguiendo los aportes de Freire, toda recomendación (prescripción) despachada por la OMS estaría sujeta al escrutinio crítico de la pedagogía del oprimido, comprendiendo que, toda dicha recomendación ha sido legitimada y legalizada por la gran mayoría de los gobiernos del planeta. Expresado desde los aportes de Bourdieu (2018), se manifestaría una violencia simbólica en las recomendaciones de la OMS sobre los pueblos y sus territorios autónomos.

Partiendo desde el panorama anterior, y bajo un paradigma crítico-social, sería pertinente revisar algunas situaciones presentadas en el año 2019, en las cuales se pueden iniciar a desvelar ciertas áreas de la realidad que permanecen ocultas para gran parte de los ciudadanos promedio. Según la farmaceuta española Morena (2019) al interior del *Congreso Dulce Revolución* del 27 de noviembre de 2019, explica el funcionamiento de la teoría microbiana desde la perspectiva de la industrias farmacéuticas, para posteriormente afirmar que bajo la teoría bacteriana, el gobierno bajo el supuesto de una pandemia o epidemia podría en cualquier momento imponer *medidas de excepciones*, pudiendo implantar cualquier sesgo de libertades, como la libre circulación, la libre reunión, o incluso desaparecer disidentes políticos bajo el supuesto de una epidemia, o incluso, la erradicación de cualquier zona de cultivos o criaderos de animales con el objetivo de eliminar la autonomía alimentaria de la población. Desde el aporte de Teresa Morena, meses antes de la mediatización del relato del covid-19, se iniciaban a señalar la posibilidad de la prescripción por medio de las ciclópeas vías de una epidemia o pandemia. Es decir, se estaría advirtiendo la legitimación desde la perspectiva farmacéutica, meses antes de la oficialización en el mes de febrero del 2020 del relato del coronavirus.

También tendría como hecho constituyente el Evento 201, realizado el 18 de octubre del 2019 en la ciudad de New York, financiado por The Bill and Melinda Foundation, The John Hopkins Center for Health Security y el omnipresente Foro Económico Mundial (World Economic Forum) El Evento 201 es un video-documental ficticio creado en el 2019 por las instituciones anteriormente menciona, este simulacro fabrica una hipótesis ficticia sobre una *pandemia global por coronavirus*, en dicho simulacro se explica que los gobiernos deberían unirse bajo la tutela de la OMS y otras

organizaciones supra-nacional, dentro de las medidas resalta que se debe eliminar la libre expresión en las redes sociales para censurar los contenidos que creen *desinformación* (*posverdad* - *fake news*) y la desaparición de algunas libertades dadas las hipotéticas circunstancias de la pandemia (Evento 201, 2019). Es decir, dentro del accionar del evento 201 se puede descubrir lo que Foucault (2009) denomina el biopolítica. En cuanto se estaría ejerciendo sobre la población un régimen de control en distintas áreas de la vida humana, entre ellas el derecho a la libre expresión y la libertad de información, asunto que se trabajará posteriormente acompañado desde los aportes de Paulo Freire.

Desde lo anterior, llama fuertemente la atención que en dicho simulacro ficticio del año 2019, justo antes de la declaración de la pandemia actual, estas instituciones eligieran en este simulacro una pandemia de coronavirus, y que propusieran la eliminación de la libre circulación de información y otras libertades. Así, se presentó en la misma línea una conferencia TED del año 2015, realizada por Bill Gates, Gates en TED (2015) afirmaría que habría nuevas epidemias o pandemias en los próximos años, y que se debía alistar a los gobiernos y sociedad para enfrentarla. Cabe resaltar que el Gates en el momento que dio dicha conferencia, ya era el dueño The Bill and Melinda Foundation encargada de distribución y promoción de vacunas, y el mayor accionista de The Gavi Alliance la cual también está enfocado en la misma tarea de promoción y distribución de vacunas.

Si se retoman los hechos anteriores desde una perspectiva de la pedagogía de la libertad, Freire (2007) afirma:

“Lo que puede y debe variar, en función de las condiciones históricas, en función del nivel de percepción de la realidad que tengan los oprimidos, es el contenido del diálogo. Sustituirlo por el antidiálogo, por la eslogización, por la verticalidad, por los comunicados es pretender la liberación de los oprimidos con instrumentos de la “domesticación”. Pretender la liberación de ellos sin su reflexión en el acto de esta liberación es transformarlos en objeto que se deben salvar de un incendio. Es hacerlos caer en el engaño populista y transformarlos en masa maniobrable.” (p.45)

Dicho *antidiálogo* señalado por Freire, se manifiesta en los *comunicados* de naturaleza *vertical* emitidos por las organizaciones supra-nacionales mencionadas anteriormente, las cuales terminan preparando con cinco años de anterioridad todo un derrotero para la instalación del relato de la denominada pandemia covid-19, muy funcional

para la industria farmacéutica. Se podría suponer o deducir que Bill Gates y otras instituciones como el Foro Económico Mundial (World Economic Forum) tendrían dispuestos grandes equipos técnicos para la prevención de cualquier eventualidad global bajo la presunción de cualquier epidemia o pandemia no esperada, pero como se podrá ver posteriormente al tesón de los hechos, la llamada pandemia de coronavirus se podría desvelar como antidiálogo, en la cual los comunicados verticales estarían *esloganizando* a la población con el objetivo de entregar una *verdad dada, una verdad instituida* (en Castoriadis) por la cual se buscaría transformar a los ciudadanos (pueblo) en masa direccionable, desde un constante y perpetuo relato del terror al contagio. Lo anterior, a la reflexión de los aportes de Teresa Morena.

Recordando las hipotéticas recomendaciones encontradas en el Evento 201 a finales del 2019, una de ellas se manifiesta fundamental para comprender el nuevo panorama de la denominada nueva normalidad, a mediados de abril del 2020, en pleno terror del relato pandémico, sería la CEO (gerente) Susan Wojcicli de la red social Youtube, al interior de una entrevista del noticiero CNN, quien como responsable afirmaría que todo vídeo que negara o pusiera en duda el relato de la OMS de la pandemia, sería eliminado de la plataforma de vídeos Youtube (El Toro TV, 2020). Por otro lado, en febrero de este año (2021) la red social Facebook informaría que toda información que cree desinformación sobre el relato del coronavirus será desde ese mismo momento censura de la red social (La Contra TV, 2021). A través de los hechos mencionados, Freire (2004) proponía que todo sujeto deviene en oprimido, en la medida en que es incapaz de poner sus palabras y pensamientos en el mundo, solo un sujeto podrá cumplir su misión como ser humano, siempre y cuando pueda humanizar su mundo y el mundo de los otros, llevando sus palabras y pensamientos al mundo en común, llevándolo a reflexionar y asumirse como sujeto libre.

Bajo los hechos anteriores, ¿habría posibilidad en la cual los seres humanos puedan poner sus palabras y pensamientos en un mundo en el cual se promueve la censura, el anti-diálogo? Comprendiendo que bajo el propio relato de la llamada pandemia covid-19, los espacios sociales y políticos se ven cada vez más relegados bajo los márgenes y parámetros de las redes sociales, bajo el supuesto de evitar la des-información (fake news - posverdad)

y optimizar unos *protocolos* de bio-seguridad con el fin de evitar un supuesto contagio. De las declaraciones de Facebook y Youtube, es oportuno señalar que diversos *medios de información no hegemónicos* ubicados en Youtube, han sido objeto de fuerte censura, incluso con la eliminación de los canales (lugar virtuales-digitales donde se posibilita observar los videos) en consecuencia, estos medios de información no hegemónicos han tomado la opción de migrar dichos contenidos desde finales del 2020, ha plataformas no sujetas a censura como: <https://lbry.tv/> u <https://odysee.com/> los cuales, no obstante, poseen unas normas de conducta básicas. Lo anterior, comprendiendo que dichas nuevas plataformas de vídeo, son muy poco usadas y conocidas por la población, imposibilitando un flujo amplio y constante de los medios de información no hegemónicos. Empero, estos no son los únicos obstáculos que se presentan en la democratización del conocimiento real, no solo los grandes medios masivos de información están mediatizando el relato del covid-19, al interior de las redes sociales artículos publicados por El Saltodiario (2021) y supuestas agencias de *verificación de información* como <https://maldita.es/> y <https://www.newtral.es/> han generado todo un compendio de contenidos que respaldarían dicho relato. Este tipo de artículos y agencias de verificación, ejercitan prácticas no éticas en las cuales se incorporan mentiras bien conocidas por la población, señalándolas efectivamente como mentiras, y a su vez las fusionan con información real, pero presentándola de manera ridícula con el objetivo de eliminar cualquier rastro de interés investigativo. Lo cual termina generando una argamasa que refuerza la prescripción, una esloganización sobre la consciencia de la población.

Dentro de este panorama, es interesante observar la supuesta pandemia como fenómeno emergente desde un paradigma crítico-social, es decir, desde lo que Freire (2004) denomina una *curiosidad ingenua* que devenga en *curiosidad crítica*, que trascienda a una *curiosidad epistemológica*, una pedagogía de la libertad que posibilite en el sujeto un espacio para conquistar su libertad en comunión con la alteridad, con los otros. Es esta primigenia curiosidad ingenua que estaría siendo vedada por las redes sociales Youtube y Facebook, pues en la actualidad son los entornos virtuales-digitales en los cuales la población ponen sus pensamientos y palabras en el mundo, son precisamente estos espacios actualmente censurados en los cuales los individuos comparten opiniones, creencias,



argumentos y hechos, los cuales permiten la emergencia del dialogan a raíz de distintos aportes, permitiendo al sujeto llegar a una curiosidad epistemológica.

Retomando las afirmaciones de las directivas de Youtube y Facebook, es pertinente traer a la memoria el poco recordado experimento de Asch del año 1951, el cual pone en manifiesto el visible poder de la dinámica de grupos, reflejando la naturaleza intrínsecamente social del ser humano. En el experimento se contratan a cinco (5) actores para que en un salón preparado, respondan que la línea C (de longitud media) es la más larga, y una vez respondida esta pregunta por los cinco actores, se le pregunta a un sujeto de experimentación, la persona observando las respuestas de los cinco actores, termina respondiendo que la línea C es la más larga, cuando puede percibir que la línea B es la más larga, yendo en contra de la razón, negando la verdad comprobada empíricamente (Asch, 1951). Siendo así, el sujeto sintiendo la presión social, opta por afirmar una falacia, mintiendo al grupo social, mintiéndose a sí mismo, pues desea ser bien visto. Dentro de esta panorámica, las *mass media* y *social media* reafirman su hegemonía, pues imponen un relato oficial, imponen una prescripción.

#### **Científicos y médicos disidentes del relato pandémico:**

Desde el raigambre anteriormente presentado, es honesto destacar la primera voz en Suramérica, y al interior del mundo hispano-parlante, en poner bajo el paradigma crítico-reflexivo el denominado relato de la pandemia covid-19 (SARS-COV-2) el primer cuestionamiento fue enunciado por la doctora argentina Chinda Brandolino, con más de 40 años en la práctica de la salud, médica clínica y perito forense, la cual, es pertinente resaltar que pertenece a un grupo de geopolitólogos situados en Argentina. Desde el 25 de marzo del 2020 Brandolino (2020a) en los inicios del terror de la denominada pandemia, ponía en cuestión dicho relato, indicando algunas voces señalaban que hipotéticamente dicho virus pudo ser fabricado artificialmente, con el objetivo de movilizar ciertos objetivos geopolíticos. Posteriormente esta hipótesis sería abandonada por los científicos y médicos disidentes del relato pandémico, que en su práctica profesional e investigativa se vieron en la responsabilidad de reflexionar sobre esta hipótesis.

Otras de las primeras voces que se opusieron al relato oficial de la pandemia, fue enunciada el 9 de abril del 2020 a través de una entrevista realizada por *Radio La Red*, el

virólogo de nacionalidad argentina y radicado en París, Pablo Goldschmidt aseguró que las medidas de aislamiento obligatorio para toda la población, el distanciamiento social, y el uso de tapabocas (mascarilla-barbijo) es completamente innecesario según los últimos descubrimientos científicos hasta la fecha, asegura que se instaló un relato del terror a raíz de unas cifras manipuladas de contagiados y fallecidos, todo esto legitimado bajo *modelos matemáticos de contagio* manipulados, realizados de una forma muy ineficientes, sin ningún tipo de rigor científico en *bio-estadística*, según el virólogo, esto se puede observar, pues al año mueren más personas por enfermedades respiratorias como la gripe y la tuberculosis (Radio La Red, 2020) A juicio de las afirmaciones de Goldschmidt, dichos modelos matemáticos de contagio se presentan como otra de las formas de la prescripción, tomando las palabras de Freire, esta sería parte de la educación bancaria, la que elimina las posibilidades de diálogo entre los individuos que buscan su emancipación.

Posteriormente, el 24 de abril del 2020, al interior de una entrevista realizada por *GQ Radio*, la Dr. Brandolino en conjunto con la doctora María Eugenia Barrientos con posgrado en microbiología, ponen en serias dudas el relato de la pandemia bajo nuevos datos emergidos de las primeras investigaciones y las experiencias propias de las dos profesionales en la atención de los denominados contagiados de coronavirus, y otras experiencias de médicos situados en Italia, país el cual, según los medios de información sufrió con más fuerza la primera ola del supuesto nuevo virus SARS-COV-2. Según afirman Dr. Brandolino y Dr. Barrientos (en *GQ Radio*,2020) existen un aproximado de 24 cepas salvajes naturales de coronavirus, las cuales existen con los seres humanos y animales desde la antigüedad, no obstante, según las prácticas médicas en la llamada pandemia, las dos médicas afirman que no existe una pandemia de coronavirus, empero aseguran que se fabricó una *crisis artificial sanitaria* originada en el *protocolo* impuesto por la Organización Mundial de la Salud (OMS) el cual fue originado únicamente por tres (3) autopsias elaboradas por el gobierno Chino.

Bajo este protocolo impuesto por la OMS, y según como se pudo observar en los informes de los supuestos infectados del covid-19, cientos de miles de seres humanos fallecerían en los primeros países golpeados por la primera ola pandémica, entre los cuales descollaba Italia. Pero según pudo descubrir la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en *GQ*

Radio,2020) a través de conversaciones con sus pares médicos en Italia, pudieron informarse que algunos médicos en Italia decidieron hacer caso omiso del protocolo de la OMS, y su prohibición de no elaborar autopsias a los fallecidos por coronavirus, dicho grupo de médicos dadas los miles de fallecidos en Italia por el supuesto virus, inicio a elaborar autopsias en terreno italiano, y pudieron descubrir que el protocolo impuesto por la OMS estaba literalmente matando a los supuestos infectados del supuesto virus, es decir, el protocolo emergido de únicamente tres (3) autopsias estaba matando a los pacientes dado que era enormemente errado. Situación que solo se inició a ser reconocida por los médicos de los países de Suramérica a finales del 2020, cuando esta información ya se conocía desde el 24 de abril del 2020. Según se puede observar, el llamado protocolo impuesto por la OMS se presenta como prescripción desde los aportes de Freire, una prescripción que se impone como un *comunicado*, de naturaleza vertical, imponiendo el *antidiálogo*.

Retomando la afirmación de las dos profesionales de la salud sobre la OMS, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en GQ Radio,2020) desde sus prácticas médicas al interior de la denominada pandemia, aseguran que sus pacientes declarados con el supuesto nuevo virus, fueron tratados ambulatoriamente con un resultado de recuperación del 100%, bajo la nueva forma de tratamiento descubierta por el grupo de médicos italianos que decidieron desobedecer el protocolo impuesto por la OMS, por el cual murieron cientos de miles de seres humanos. Lo anterior, comprendiendo que ambas profesionales detallan en la entrevista dicho tratamiento. Es decir, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos al interior de la entrevista aseguran que dicho supuesto nuevo virus tiene la misma mortalidad que una gripe estacional, generando una tasa de fallecidos muy similar que los años anterior por enfermedades respiratorias como la gripe estacional.

Por otro lado, otras dos afirmaciones también del 24 de abril del 2020 llaman fuertemente la atención desde el pensamiento crítico-reflexivo, la primera de ellas, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en GQ Radio,2020) aseguran que el uso constante del tapabocas (mascarilla-barbijo) es dañino para la salud, pues debido al uso constante de este prenda, el ser humano al no poder exhalar (expulsar) correctamente el anhídrido carbónico (dióxido de carbono) es inhalado (respirado) de nuevo por el sistema respiratorio, lo cual, por el uso constante del tapabocas termina aumentando la disminución de la saturación del

oxígeno en sistema respiratorio, creando problemas como la hipoxia, generando dificultades en el buen funcionamiento del cuerpo biológico humano.

La segunda afirmación, la Dr. Brandolino y la Dr. Barrientos (en GQ Radio, 2020) quienes desde su propia praxis profesional aseguran que un porcentaje alto de los profesionales de la medicina están inflando las cifras artificialmente de supuestos contagiados, señalando que distintos pacientes asisten por otras enfermedades, y se les diagnostican como pacientes *con covid-19* sin realizarle ninguna prueba médica que dictamine correctamente el supuesto virus. Desde lo presentado, este señalamiento toma más fuerza cuando, a raíz de una entrevista de *Cablenoticias* el 3 de junio del 2020, en las cuales el ministro de salud de Colombia declara que efectivamente existen casos de *cartel de covid*, el cual se dedica a pagar incentivos económicos por cada paciente que es internado en las unidades de cuidados intensivos (UCI) unidades en las cuales son tratados los supuesto pacientes de coronavirus (Cablenoticias, 2020) Lo presentado, en vista de un ejercicio de la memoria socio-historia originado en el relato oficial de la pandemia. A las dos afirmaciones previas, se le sumaria una tercera, declarada el 12 de mayo del 2020, la Dr. Brandolino (2020b) al interior de una entrevista le recuerda a la audiencia, que el concepto de *pandemia* hasta el año 2019 era un significativo número de casos de alguna enfermedad que se presentaba simultáneamente en varios países de un mismo continente, pero posteriormente la OMS en el 2019 cambia la definición, y *pandemia* pasa a ser definida como *cualquier* enfermedad contagiosa que pasa de un país a otro. La médica afirma que esta nueva definición es completamente incorrecta epidemiológicamente, asegura que esta *nueva definición* conlleva intereses políticos, pues cuando se posibilita declarar una *pandemia*, se pueden suspender garantías y libertades constitucionales (Brandolino, 2020b). Comprendiendo lo anterior y asiendo acuso de lo declarado por Morena (2019), la denominada *pandemia* sería una dictadura sanitaria instalada artificialmente desde objetivos geopolíticos. Es decir, se estaría ejercitando biopolítica (en Foucault) en la medida en que se modifica y direccionar el concepto de *pandemia*, pudiendo disponer la institución de los asuntos cotidianos como la autonomía alimenticia de los pueblos.

Partiendo del panorama anterior, en el cual, la primera voz médica en Suramérica puso en cuestión el relato oficial de la pandemia, otras nuevas voces si irían uniendo y apoyando lo expresado por las médicas Brandolino, Goldschmidt y Barrientos. Entre los primeros grupos de médicos y científicos, resaltan en Alemania *La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus* (ACU) el cual realizaría su primer comunicado el 9 de julio del 2020 en Alemania, con el objetivo de investigar *independientemente* el covid-19 y la *supuesta pandemia* de covid-19. Esta comisión compuesta por un grupo de científicos, médicos, epidemiólogos, terapeutas, economistas, políticos, sociólogos, entre otros, liderados por los doctores Heiko Schoning, Bodo Schiffmann y Martin Haditsch pondrían en cuestión el relato oficial pandémico, pues según afirman habrían muchas situaciones que no estarían siendo coherentes con el propio relato pandémico (Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus, 2020). Por otro lado, en Argentina el 10 de julio del 2020 el grupo de *Epidemiólogos Argentino* tendrían el primer encuentro realizado públicamente en su propio canal de Youtube, siendo un grupo compuesto por múltiples epidemiólogos que ponen en serias dudas el relato oficial pandémico, Epidemiólogos Argentino (2020a) rescatan el papel fundamental del grupo de médicos italianos que hizo caso omiso de las prohibiciones de la OMS sobre la realización de autopsias, también cuestionan fuertemente el llamado confinamiento, pues estas medidas son ineficientes, y las víctimas del supuesto virus no superaron a la fecha el porcentaje de fallecidos por enfermedades comunes como la gripe estacional, también este grupo de epidemiólogos afirman que la denominada vacuna está incorrectamente nombrada, pues según declaran sería realmente es un tratamiento de ARNm mensajero que traerá distintos problemas a la salud, y el fallecimiento de muchas personas a medio y largo plazo, dado que dicho tratamiento, modificaría el genoma humano. Al interior del tercer encuentro de Epidemiólogos Argentino (2020b) realizado el 13 de julio del 2020, afirmarían que el test PCR no es acto para la detección del supuesto nuevo virus covid-19, y completamente ineficiente para detectar cualquier virus particular, especialmente un virus que se presupone como nuevo.

Otra de las agrupaciones de científicos y médicos que se opuso al relato oficial pandémico bajo la perspectiva crítico-reflexiva, lanzó un llamado de atención en España el

25 de Julio del 2020, bajo el nombre de *Médicos por la Verdad España*, agrupando más de 140 médicos de diversas especialidades, como se afirman en la rueda de prensa, esta plataforma ciudadana se originó por la inspiración originada por *La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus* (ACU) Al interior de la primera rueda de prensa de Médicos por la Verdad España, se puede observar que reafirman y apoyan todo lo expuesto por la Dr. Brandolino, el virólogo Goldschmidt y la Dr. Barrientos, pero comprendiendo que a juicio de las nuevas experiencias médicas hasta julio 25 del 2020 en medio de la denominada pandemia, y a raíz de los nuevos estudios científicos realizados, Médicos por la Verdad España (2020) afirman y enfatizan los dos siguientes asuntos, el primero, el llamado nuevo virus covid-19 no ha sido identificado e individualizado desde los postulados de Koch, cumpliendo los pasos científicos rigurosos y éticos para poder afirmar que existe el supuesto nuevo coronavirus covid-19 (SARS-COV-2). Como se pudo detallar anteriormente, las médicas Brandolino y Barrientos aclaran que si existen un aproximado de 24 cepas naturales de coronavirus, pero no se ha demostrado científicamente que exista el supuesto nuevo coronavirus covid-19. Médicos por la Verdad España (2020) declara sobre el segundo punto, el denominado *test PCR* no es adecuado para la detección del supuesto nuevo coronavirus (SARS-COV-2), debido a que dicho test arroja una enorme cantidad de falsos positivos, según explican los médicos, este test solo con el 1% del supuesto virus, concluye que el paciente sería o no positivo, comprendiendo que dicho 1% puede coincidir fácilmente con diversos virus. Afirmación que como se pudo detallar anteriormente, corresponde a lo aseverado por Epidemiólogos Argentino (2020b) el 13 de julio.

Desde lo anterior, Pérez-Velasco (2020) citando las palabras de Foucault, afirma que se podría observar en el test PCR el *nuevo régimen de la verdad*, instalado por los grupos de poder hegemónicos (OMS, gobiernos, farmacéuticas) con el objetivo de fabricar una verdad, legitimando el señalamiento de otras voces disidentes como falsas. Así mismo, Pérez-Velasco (2020) asegura que bajo esta óptica, dichos grupos hegemónicos pueden instalar las técnicas (*test PCR*) y procedimientos para obtener la supuesta verdad. Es decir, estas técnicas y procedimientos están legitimando dicho relato oficial del coronavirus, que implica desde los medios masivos de comunicación la inoculación del terror a la población

bajo el supuesto contagio. Un supuesto contagio que a juicio de los científicos y médicos, no tendría razón científica ni médica según los descubrimientos empíricos.

Finalmente, desde una apuesta de concientización y problematización propuesta por Freire, al interior de una rueda de prensa realizada el 5 de marzo del 2021, un grupo de científicos, médicos y otros profesionales (psicólogos, docentes, etc) argentinos conforman la *Coordinadora por la Salud y la Libertad*, practicando una óptica en la cual se concientiza y problematiza el relato pandémico llevando a cabo una apuesta educativa para la población, con el objetivo de divulgar la información científica y médica que niegan científicamente la existencia de la denominada pandemia covid-19 (Coordinadora por la Salud y la Libertad, 2021) Dicha agrupación está en constante diálogo con los anteriores grupos de médicos y científicos ya mencionados. Otra de las declaraciones que llama la atención especialmente a los educadores, es que dicho grupo de médicos, científicos, educadores y psicólogos aseguran que los niños, niñas y jóvenes proceso formativo tienen que volver inmediatamente a clase, advierten que habrá muchos problemas psico-afectivos y de de-socialización por el denominado confinamiento social. En la misma línea, el 20 de octubre del 2020 el Dr. Dure el cual actualmente labora en Estocolmo (Suecia) como médico, afirma que en jamás se realizó cuarentena o confinamiento, los ciudadanos no usan tapabocas hasta la fecha, los niños, niñas y jóvenes estudiantes jamás abandonaron la escuela, no interrumpieron las clases presenciales, el Dr. Dure declara que los estudiantes deben volver inmediatamente a clases presenciales dados los problemas psico-afectivos que se están generando (La Nación, 2020) Por otro lado, dentro del panorama de la *educación digital-virtual*, según afirma Pérez-Velasco (2021) los artefactos electrónicos con pantallas digitales debido a sus características técnicas, generan graves problemas en el desarrollo del cerebro de bebés, niñas, niños, preadolescentes, adolescentes y jóvenes adultos, incluidos diversos trastornos a la salud originada por el empleo constante de estos artefactos, según las últimas investigaciones científicas. Desde lo expresado, se estaría generando artificialmente una pandemia de afecciones psico-afectivas, y graves problemas en la salud debido a los medios por los cuales se vivencia la educación digital-virtual, computadores, PC portátiles, celulares y tablets.

Retomando los hechos presentados desde el 25 de marzo del 2020, y a juicio de la censura oficial dictaminada por las redes sociales Youtube y Facebook, la población estaría sujeta a la opresión, pues como sujetos tributantes de la educación bancaria, no estarían llevando sus palabras y pensamientos al mundo según la afirmación de Freire (2007). Razón por la cual, los usuarios que suben contenidos como el vídeo que recoge la rueda de prensa anteriormente reseñada, han optado por nombrar estos vídeo con nombres como: “video educativo 5 – marzo 5 2021 tlv1” con el objetivo de evadir la presente y posible futura censura en dichas redes sociales, realizada a través de los algoritmos de búsqueda inscritos en las redes sociales.

Por otro lado, tomando la propuesta de Freire en el contexto del relato pandémico, no existiría una *dialogicidad en la educación* en la medida en que la *acción* y la *reflexión* estarían en un estado de cacofonía, completamente disonantes, sin la capacidad de llegar a la praxis que transforma el mundo. Es decir, siguiendo a Freire (2007) dichas acciones gubernamentales y supranacionales observadas en el relato del covid-19, estarían mucho más ligados al *activismo*, el cual es el resultado de la acción sin la reflexión. Por lo cual la praxis no se estaría realizando, no habría una intensión de transformar un mundo inserto en un relato artificial pandémico.

Entre los últimos aspectos constitutivos que se proponen para observar el relato oficial de la denominada pandemia covid-19, bajo la óptica del paradigma crítico-social es interesante rescatar una entrevista realizado el 29 de julio del 2020, realizada al Dr. Arriaga (2020) y la Dr. Brandolino, los cuales hacen referencia a un asunto fundamental, aseveran que los médicos actuales no tienen una formación integral clínica de tradición europea de larga tradición vi-milenaria, sino que están formados bajo una *formación integral clínica tecnocrática* de tradición norteamericana, la cual requiere de la normatización de *protocolos* debido a su carácter funcionalista-instrumental, es decir, su praxis médica los lleva a la implementación de protocolos, ajustándose a guías que llegan impartidas desde instituciones norteamericanas, la OMS y laboratorios farmacéuticos, lo cual permite que el médico excluya su propio razonamiento, abandonando su criterio sobre las sintomatologías que presenta el paciente que atiende. Por otro lado, los dos médicos señalan que son precisamente estos laboratorios farmacéuticos quienes, a su propia conveniencia construyen



estás guías y protocolos con el objetivo de mantener una alta producción y venta de fármacos. Expresado de otra manera, bajo los aportes de Freire (2007) los profesionales de la medicina están adiestrados en la actualidad para seguir la prescripción, es decir, implementar protocolos médicos abandonando su propio pensamiento crítico-reflexivo. Lo anterior, también comprendiendo que son los profesionales de la salud el personal más expuesto al terror del supuesto contagio, llevándolos a abandonar su criterio personal bajo dicho terror.

Como cierre-apertura de esta propuesta, estas nuevas contingencias que conlleva la denominada nueva normalidad, empleada como una nueva categoría (nueva normalidad) que legitima la pérdida de distintas libertades fundamentales como la libre circulación o la libre reunión para realizar protestas, es decir, esta nueva designación de nueva normalidad empleada como eufemismo, están implicando distintas medidas excepcionales, y podrían involucrar futuras medidas excepcionales dictaminadas por gobiernos y organizaciones supra-nacionales, todo bajo el relato oficial epidémico o pandémico presente o futuros. Bajo la mirada crítico-reflexiva, es concerniente recordar lo anteriormente citado, sería Bill Gates el mayor propietario de la multinacional Microsoft, e inversionista mayoritario de fundaciones dedicadas a la distribución de vacunas, quien desde el 2015 estaría legitimando una metafísica (visión de humanidad) artificial en la cual, las sociedades humanas estarían en constante peligro y amenaza de futuras epidemias y pandemias (TED, 2015). Comprendiendo que a juicio de los aportes los médicos y científicos citados, se podría vislumbrar un panorama geopolítico en el cual, distintos agentes e instituciones estarían interesadas en seguir propagado el actual relato pandémico, e instaurar *artificialmente* otros relatos pandémicos o epidemiológicos, invisibilizando a científicos y médicos que señalan crítico-reflexivamente las distintas falsedades e incoherencias de los anteriores relatos epidemiológicos, y del actual relato covid-19.

Es decir, como propone Pérez-Velasco (2020) esta nueva metafísica pos-pandémica implicaría la constante amenaza a un nuevo *pico pandémico*, una *nueva ola*, una *nueva cepa* o mutación del virus, o incluso una nueva pandemia. Lo anterior comprendido desde los nuevos hechos, según informa *BBC News* (2021) el gobierno chileno ordeno una nueva cuarentena el 25 de marzo del 2021, para gran parte de la población chilena, especialmente

situada en los cascos urbanos. Y por otro lado el gobierno de Italia entraría de nuevo a confinamiento el 15 de marzo del 2021 (La República, 2021) Posteriormente el confinamiento se extendería hasta el 30 de abril. Siendo así, desde las afirmaciones y hechos presentados, los grupos hegemónicos de poder estarían instaurando desde un relato del terror biológico, una *dictadura sanitaria* por la cual se legitiman discursos con el objetivo de eliminar libertades, eliminar la autarquía económica de la población, y realizar cambios culturales y sociales que tributen a la educación bancaria, con sujetos perpetuamente en situación de oprimidos.

## Referencias

- Arriaga, M, y Brandolino, C, (2020). *Contracara No 61 – Médicos por la verdad Argentina*. Recuperado de <https://odysee.com/@canaltlv1:2/contracara-n-61-m-dicos-por-la-verdad:6>
- Asch, S, (1951). *Experimento de conformidad con el grupo de Asch*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=tAivP2xzrng>
- BBC News, (2021). *Coronavirus en Chile: ordenan confinar a casi el 7% de la población pese al éxito de la campaña de vacunación*. Recuperado de <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-56491323>
- Bourdieu, P, (2018). *La Reproducción*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Siglo XXI
- Brandolino, C, (2020a). *Contracara No 9 – coronavirus: la “pandemia” inducida del NOM. TLVI*. Recuperado de <https://odysee.com/@canaltlv1:2/contracara-n-09-coronavirus-la-pandemia:3>
- Brandolino, C, (2020b). *Contracara No 25 – Injerencia humanitaria necesaria*. Recuperado de <https://odysee.com/@canaltlv1:2/contracara-n-25-injerencia-humanitaria:1>
- Cable Noticias, (2020). *Alerta del Ministerio de Salud por irregularidades en las UCI del país*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rQKBR0rjG7c>
- Coordinadora por la Salud y la Libertad, (2021). *video educativo 5 – marzo 5 2021 tlv1*. Recuperado de <https://odysee.com/video-educativo-5---marzo-5-2021-tlv1:a>
- El Toro TV, (2020). CEO de YouTube: "cualquier cosa que contradiga a la OMS será REMOVIDA". Recuperado de <https://odysee.com/video-educativo-4:b>

- Evento 201, (2019). *Event 201 Pandemic Exercise: Highlights Reel*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=AoLw-Q8X174>
- El Saltodiario (2021). *Posmodernos, negacionistas y autoritarios*. Recuperado de <https://www.elsaltodiario.com/el-rumor-de-las-multitudes/posmodernos-negacionistas-antiautoritarios>
- Epidemiólogos argentinos (2020a). *Primer encuentro virtual de Epidemiólogos Argentino*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=UucE7OGcZ4o>
- Epidemiólogos argentinos (2020b). *Epi 3 | INTERPRETACION PCR COVID – 19 – Roxana Bruno – Bioquímica | Parte 3/6*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=A1dVy7oyckY>
- Foucault. M, (1990). *Diálogos sobre el poder*. Buenos Aires, Argentina: Editorial Alianza.
- Foucault. M, (2009). *Nacimiento de la Biopolítica*. Madrid, España: Editorial Akal
- Freire. P, (2007). *Pedagogía del oprimido*. México D.F, México: Ediciones siglo XXI
- Freire. P, (2004). *Pedagogía de la autonomía*. Sao Paulo, Brasil: Editorial Paz e Terra SA
- GQ Radio, (2020). Las razones por que hay tantos enfermos durante la pandemia – Dra. Chinda Brandolino en GQ Radio. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=0aSc4cqU2v4>
- La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus, (2020). *La Comisión de Investigación Extraparlamentaria sobre el Coronavirus (ACU)*. Recuperado de [https://odysee.com/@Luis\\_Espinosa:a/Alemania-Comisi%C3%B3n-de-Investigaci%C3%B3n-Extraparlamentaria-sobre-el-Coronavirus-Sub-Espa%C3%B1ol:9](https://odysee.com/@Luis_Espinosa:a/Alemania-Comisi%C3%B3n-de-Investigaci%C3%B3n-Extraparlamentaria-sobre-el-Coronavirus-Sub-Espa%C3%B1ol:9)
- La Contra TV. (2021). *Facebook censurará cualquier declaración que afirme que el COVID-19 fue creado por el hombre*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v= mydN7znWFk>
- La Nación. (2020). "Metan a los chicos en las escuelas": el desesperado pedido de un médico argentino en Suecia. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=U5IKk9vXnDA>
- La República, (2021). Italia ordena nuevo confinamiento en 11 regiones hasta el seis de abril por covid. Recuperado de <https://www.larepublica.co/globoeconomia/italia-ordena-nuevo-confinamiento-en-11-regiones-hasta-el-seis-de-abril-por-casos-covid-3138510>
- Médicos por la Verdad España, (2020). *RUEDA DE PRENSA MÉDICOS*

*POR LA VERDAD*. Recuperado de <https://odysee.com/@elinvestigador:0/Medicos-por-La-Verdad-en-Espa%C3%B1a:f>

Morena, T, (2019). *Teresa Morena sobre la teoría microbiana como herramienta de gobiernos*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=rja9JIXIqwg>

Nekojitablog. (2020). *La NUEVA NORMALIDAD JAPONESA se nos va de las manos*. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=kEPW3IORM2I>

Pérez-Velasco, A, (2020). *La nueva normalidad, el psico-bio-poder y el covid-19*. Recuperado <https://laeducacioncotidiana.blogspot.com/2020/05/la-nueva-normalidad-el-psico-bio-poder.html>

Pérez-Velasco, A, (2021). *Socialización digital e Intersubjetividad en la educación: Una urdimbre desatendida* (Trabajo de grado Maestría en Educación: Desarrollo Humano). Universidad de San Buenaventura Colombia, Facultad de Educación, Cali.

Quijano, O (2020). *Desarrollo, sociedad y sostenibilidad en escenarios postcovid-19*. Recuperado de <https://hurgandoelavispero1.wordpress.com/2020/06/25/desarrollo-sociedad-y-sostenibilidad-en-escenarios-postcovid-19-por-oliver-quijsano-valencia/>

Radio La Red, (2020). “No se puede seguir siendo víctima de una presión internacional por cosas mal hechas”. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=sNFns3e70uk>

TED, (2015). *Bill Gates: ¿La próxima epidemia? No estamos listos*. Recuperado de [https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b\\_wyiwI](https://www.youtube.com/watch?v=6Af6b_wyiwI)