



# LA HUELLA DE JACK "EL DESTRIPIADOR": DOS CASOS DE DESMIEMBRAMIENTO CRIMINAL NECROMANIACO EN ESPAÑA

THE FOOTPRINT OF JACK "THE RIPPER":  
TWO CASES OF NECROMANTIC CRIMINAL DISMEMBRATION IN SPAIN

Pilar Mata Tutor

Est. doctorado CC. Médico-quirúrgicas. Antropóloga forense. Grad. Biología Forense  
pilmatatutor@gmail.com

Catherine Villoria Rojas

Est. doct. CC. Médico-quirúrgicas. Especialista Med. Legal y Forense y Antropolog. For.  
cvilloria88@gmail.com

## PALABRAS CLAVE / KEY WORDS

Jack "el Destripador" / Mutilación / Profanación del cadáver / Desmembramiento criminal.

Jack "the Ripper" / Mutilation / Cadaver desecration / Criminal dismemberment.

## RESUMEN / ABSTRACT

Se realizó un análisis descriptivo de 35 casos forenses españoles de 1990 a 2020 de los cuales 2 tenían un "modus operandi" similar al de Jack "el Destripador". Se estableció que el subtipo necromaniaco tiene una incidencia del 5.71 % respecto a casos de desmembramiento, y un 0.016 % respecto a casos de homicidio, confirmando que es una modalidad poco habitual.

A descriptive analysis of 35 Spanish forensic cases from 1990 to 2020 was conducted. Two of them had a "modus operandi" like Jack "the Ripper". It was established that the necromaniac subtype has an incidence of 5.71 % regarding dismemberment cases, and 0.016 % regarding homicide cases, confirming that it is a unusual subtype.



## 1. INTRODUCCIÓN

Jack *el Destripador* fue un asesino en serie al que se le atribuyen las muertes de entre 5 y 11 mujeres en Londres de 1888 a 1889. Puesto que no fue identificado y los crímenes nunca fueron resueltos con el tiempo se ha generado un mito alrededor de esta figura, creando un legado de historias ficticias que dura hasta el día de hoy. (Keppel *et al.*, 2005).

Keppel *et al.* (2005) analizaron los crímenes presuntamente ejecutados por Jack *el Destripador*. Demostraron que el *modus operandi* es infrecuente, la combinación de variables tenía una incidencia de menos del 1 %. Las víctimas eran prostitutas, asesinadas con arma blanca, se produjo mutilación del cadáver, se dejó el cadáver en una posición inusual sin ocultación y se recolectaron trofeos.

La mutilación criminal y el desmembramiento son actos perturbadores, que incluyen el desfiguramiento, evisceración o amputación (Petreca *et al.* 2020). El comportamiento de los agresores puede categorizarse en varios subtipos: defensivo, agresivo, ofensivo o necromaniaco (Breglia, 2018; Ross *et al.*, 2019). De todos los subtipos, el ofensivo y el necromaniaco son los menos frecuentes. En el desmembramiento ofensivo el agresor obtiene placer con el dolor o la profanación del cadáver; es similar a la necromaniaca, con la única diferencia de la recolección de trofeos (Pachar Lucio, 2015).

El objetivo del presente artículo es buscar casos forenses españoles cuyo *modus operandi* sea similar al de Jack *el Destripador*, y realizar un análisis descriptivo.

## 2. METODOLOGÍA

El material utilizado para el presente estudio es de dominio público. Los datos de las sentencias oficiales fueron extraídos del Consejo General del Poder Judicial Español. 35 casos que cumplían los siguientes criterios de inclusión fueron seleccionados: el crimen ocurrió entre 1990 y 2020 y el agresor fue juzgado y sentenciado, el crimen fue clasificado como homicidio o asesinato, y hubo desmembramiento de la víctima.

Informes criminales y las notas de prensa fueron revisados para obtener variables basadas en las utilizadas por Keppel *et al.* (2005). Se incluyeron los casos donde hubiese coincidencia en la variable "Trofeo". En caso de contradicción entre la información encontrada, prevaleció lo escrito en el expediente judicial. Se realizó un análisis descriptivo de frecuencias de las 16 variables seleccionadas y se analizaron los resultados comparándolos con el *modus operandi* de Jack *el Destripador*.

Los homicidios intencionados ocurridos en España desde 1990 a 2016, fecha del último desmembramiento juzgado, se obtuvieron de Datos Macro para calcular el porcentaje real de casos de mutilación criminal de subtipo necromaniaca en España.



### 3. RESULTADOS

De los 35 casos analizados únicamente 2 cumplían los criterios de inclusión para ser categorizados como desmembramiento de subtipo necrománico.

pero la cabeza y el brazo fueron encontrados en una bolsa de basura dentro de la furgoneta.

Al ser detenido, se encontrarían dentro de la mochila del agresor una fiambarrera que con-

Variable	Jack el Destripador	Caso 1	Caso 2
Victima	♀	♂	♀
Relación	Desconocidos	Desconocidos	Desconocidos
Prostitución	Sí	No	Sí*
Comportamiento violento	Sí	Sí	Sí
Causa de la muerte	SHV	SHV	TCE
Arma	Cortante	Cortante	Contundente
Alevosía	Sí	Sí	Sí
Ensañamiento	Sí	Sí	Sí
Sitio público	Sí	Sí	No
Mutilación	Sí	Sí	Sí
Mutilación genital	Sí	-	-
Precisión	Sí	Sí	Sí
Limpieza	No	No	No
Desperdigamiento	No	No	Parcial
Trofeo	Sí	Sí	Sí
Degradación sexual	Sí	No	Sí

Tabla 1. Comparación de variables entre Jack el Destripador y los dos casos seleccionados.

SHV: Shock hipovolémico; TCE: Traumatismo craneoencefálico. \*Datos obtenidos en prensa. En rojo las variables que difieren de Jack el Destripador.

#### Caso 1

En 2006 un individuo español masculino adulto se encontró con un vagabundo de nacionalidad extranjera en un espacio exterior del pueblo y fue apuñalado por este con un objeto cortante, originando un shock hipovolémico. El agresor desmembró el cadáver en una nave cercana; las extremidades fueron cortadas y la mayor parte se dejaron en el almacén,

tenía tres filetes de carne. Se vincularon otros dos delitos al agresor, un intento de asesinato en 2005 y un presunto delito de asesinato a comienzos de 2006.

#### Caso 2

En 2013 un individuo español masculino adulto asesinó a dos mujeres y desmembró el cadáver de una de ellas. El agresor coincidió con la víctima de for-



*El subtipo necromaniaco podría considerarse una variación de desmembramiento ofensivo, más desorganizada y agresiva.*

ma no especificada y se dirigieron al gimnasio propiedad del agresor, allí fue asesinada mediante un golpe contundente que le provocó un traumatismo craneoencefálico. Después, el agresor descuartizó el cuerpo para facilitar su transporte, dispersándolo.

Tras ser detenido, se encontraron bolsas que contenían restos humanos, armas y fotos y vídeos de mujeres en actitudes obscenas y de sometimiento. Los testimonios durante el juicio revelaron que el agresor abusaba sexualmente de sus alumnas.

Hay discrepancias respecto a la relación entre la víctima y el agresor, en algunos medios de comunicación sostienen que la víctima ejercía la prostitución, aunque en otros se asegura que no. En la sentencia se hace referencia a que eran desconocidos.

#### **Porcentajes**

El *modus operandi* del agresor del caso 1 difiere en tres variables de 16 y una es desconocida. Por tanto, el porcentaje de variabilidad respecto a Jack *el Des-tripador* es del 18.8 %. El comportamiento del agresor del caso 2 varía en cuatro variables de 16 y una es desconocida, el porcentaje de variabilidad es 25 %.

El subtipo necromaniaco [2 casos] tiene una incidencia del 5.71 % con respecto a casos de desmembramiento totales juzgados en España de 1990 a 2020 [35 casos], y un 0.016 % con respecto a casos de homicidio intencional entre 1990 y 2016 [12013 homicidios].

#### **4. DISCUSIÓN**

A pesar de las diferencias los tres casos se asemejan en la nula planificación y selección de la víctima, la brutalidad de los hechos cometidos, la humillación y el ensañamiento, la alevosía, el componente sexual o sádico, y la preservación de restos biológicos.

Dentro de desmembramientos de tipo expresivo se incluyen variables como mutilación de la cara y los genitales y heridas de arma blanca, mientras que la mutilación del torso y las heridas por armas contundentes serían instrumentales (Almond *et al.*, 2018). En el presente artículo se observan ambas, creando una tipología mixta. Se definen por Pachar Lucio (2015) como “un homicidio necro sádico cometido en un contexto simbólico sexual [ofensivo]” y una “mutilación hecha con el deseo de obtener un trofeo o fetiche [necromaniaco]”.

Petrecá *et al.* (2020) incluyen el subtipo necromaniaco dentro del ofensivo, pudiendo observarse diferentes motivaciones: sadismo, sexualidad o necrofilia. Argumentan que el 90 % de los casos categorizados como “ofensivos” fueron organizados, resultados contrarios a los obtenidos en este estudio.

Por tanto, el subtipo necromaniaco podría considerarse una variación de desmembramiento ofensivo, más desorganizada y agresiva. Es infrecuente, poco habitual y está relacionada con problemas psicológicos y trastornos de personali-



dad. El agresor del caso 1 presentaba un trastorno esquizoide y el del caso 2 ha sido descrito como un psicópata y una persona propensa a la violencia. Según Häkkänen-Nyholm *et al.* (2009) los trastornos de autolesión y la esquizofrenia son frecuentes en agresores que mutilan los cadáveres de sus víctimas. Con estos resultados se plantea que los problemas de personalidad podrían desembocar en un desmembramiento concreto. Son necesarias más investigaciones, aunque sus conclusiones son concordantes con lo observado y con los resultados obtenidos en

un análisis preliminar (Mata Tutor & Villoria Rojas, 2020).

## 5. CONCLUSIONES

En los últimos años únicamente se han categorizado tres casos de mutilación necromaníaca en Europa. Este estudio obtuvo un 18.8 % y un 25 % de variabilidad en dos casos de subtipo necromaníaco, un 5.71 % de incidencia respecto a los 35 casos analizados y un 0.016 % respecto a los casos de homicidio intencional. Los resultados obtenidos aumentan el número total de desmembramientos necromaníacos a cinco y se afirma que esta variación es inusual en España. ■

## 6. REFERENCIAS

- Almond, L., Pell, C. & McManus, M. (2018). Body Part Removal: A Thematic Exploration of U.K. Homicide Offenses. *Journal of Interpersonal Violence*, 1–20.
- Breglia, G. A. (2018). Descuartizamiento criminal. Estudio medicolegal del lugar del hecho y de la víctima. A propósito de un caso. *Gaceta Internacional de Ciencias Forenses*, 27, 63–87.
- Häkkänen-Nyholm, H., Weizmann-Henelius, G., Salenius, S., Lindberg, N. & Repo-Tiihonen, E. (2009). Homicides with Mutilation of the Victim's Body. *Journal of Forensic Sciences*, 54(4), 933–937.
- Keppel, R. D., Weis, J. G., Brown, K. M. & Welch, K. (2005). The Jack the Ripper murders: a modus operandi and signature analysis of the 1888-1891 Whitechapel murders. *Journal of Investigative Psychology and Offender Profiling*, 2(1), 1–21.
- Mata Tutor, P. & Villoria Rojas, C. (2020). Vayamos por partes - Desmembramiento y mutilación en España en los últimos 10 años. *V Anuario Internacional de Criminología y Ciencias Forenses*. SECCIF, 165-185.
- Pachar Lucio, J. V. (2015). Abordaje médico forense de los cuerpos mutilados criminalmente. *Medicina Legal de Costa Rica*, 32(2), 41–50.
- Petreca, V. G., Burgess, A. W., Stone, M. H. & Brucato, G. (2020). Dismemberment and Mutilation: A Data-Driven Exploration of Patterns, Motives, and Styles. *Journal of Forensic Sciences*, 65(3), 888–896.
- Ross, A. H., Humphries, A., & Cunha, E. (2019). The Pattern of Violence and Aggression. In *Dismemberments* (pp. 183–194). Elsevier.