

Confiabilidad y validez de un instrumento que mide el establecimiento de agenda hídrica local

Reliability and Validity of an Instrument that Measures the Establishment of a Local Water Agenda

*Michiko Amemiya Ramírez
José Marcos Bustos Aguayo
Cruz García Lirios*

Resumen

El proceso mediante el que los medios de comunicación difunden sesgadamente información en contra o a favor de la disponibilidad, la gestión y la administración de los recursos naturales y los servicios públicos es conocido como 'establecimiento de la agenda'. En tal sentido, el propósito de este trabajo fue contrastar un modelo. Para ello se llevaron a cabo dos estudios no experimentales con selecciones no probabilísticas de participantes. Los resultados sugieren el no rechazo de la hipótesis nula relativa al ajuste entre las dimensiones teóricas con respecto a las relaciones empíricas entre los factores e indicadores del fenómeno,

pero el tipo de diseño limita los resultados al contexto de la investigación, sugiriendo la inclusión de dos factores que la literatura advierte como determinantes de la toma de decisiones ante la escasez, desabastecimiento, insalubridad y carestía de un servicio público. Se trata de una decisión prospectiva que alude a la aversión y a la propensión a los riesgos.

Palabras clave:

agenda, verosimilitud, verificabilidad, recursos hídricos, servicios públicos.

Abstract

The process in which the media diffuses biased information against or

in favor of the availability, management and administration of natural resources and public services is known as the establishment of the agenda. In this sense, the purpose of the work was to contrast a model. Two non-experimental studies were carried out with non-probabilistic selections of participants. The results suggest the non-rejection of the null hypothesis relative to the adjustment between the theoretical dimensions with respect to the empirical relationships between the factors and indicators of

the phenomenon, but the type of design limits the results to the context of the investigation, suggesting the inclusion of two factors that the literature warns as determinants of decision-making in the face of scarcity, shortages, unhealthiness and scarcity of a public service. It is a prospective decision that refers to aversion and risk pension.

Keywords

Agenda, verisimilitude, verifiability, water resources, public services

Confiabilidad y validez de un instrumento que mide el establecimiento de agenda hídrica local

Reliability and Validity of an Instrument that Measures the Establishment of a Local Water Agenda

*Michiko Amemiya Ramírez*⁴

*José Marcos Bustos Aguayo*⁵

*Cruz García Lirios*⁶

Introducción

El objetivo del presente trabajo es establecer la confiabilidad y la validez de un instrumento que mide el establecimiento de la agenda hídrica en una localidad del centro de México, considerando la difusión sistemática de la prensa en torno a la escasez, el desabastecimiento, la insalubridad y la carestía.

El 'establecimiento de la agenda', para los fines del presente trabajo, alude a un proceso de sesgo percibido de información difundida

en los medios y cuya convergencia supone el establecimiento de ejes y temas de discusión centrados en la relación entre gobernantes y gobernados con respecto a los recursos y los servicios que se conciben como públicos, aunque el derecho a su acceso implique a no contribuyentes que se beneficien con su consumo.

De esta manera, el establecimiento de la agenda hídrica supone la observación de la escasez, el desabastecimiento, la insalubridad y la carestía como constantes en las relaciones entre gobernados y

-
4. Facultad de Arquitectura, Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Correo electrónico: amemiya@unam.mx
 5. Facultad de Psicología, UNAM. Correo electrónico: marcos.bustos@unam.mx
 6. Escuela Nacional de Trabajo Social (ENTS), UNAM. Correo electrónico: garcialirios@unam.mx

gobernantes, aunque no siempre convergen respecto a un escenario factible de suscitarse o llevarse a cabo.

La importancia del establecimiento de la agenda consiste en las necesidades y expectativas de información a partir de las cuales se construye el significado de un recurso y servicio hídrico ya no solo a partir del contacto directo con el objeto, sino desde su representación.

Por consiguiente, la diferenciación entre la proximidad con el objeto y su lejanía al ser representado abre la discusión respecto a las diferencias entre los bienes públicos representados y los bienes comunes preservados como un elemento comunitario y ya no como un patrimonio de quien ostenta el poder.

Teoría del establecimiento de la agenda

El proceso mediante el que los medios de comunicación diseminan información sesgadamente a través del encuadre o reducción a la mínima expresión de imágenes es conocido como agenda y ha sido observado desde su encuadre e intensidad informativa.

El establecimiento de la agenda sugiere la proliferación de ejes y temas de discusión relativos a los recursos y servicios públicos, aunque la simple frecuencia de aparición no siempre constituye lo relevante de la agenda, ya que si bien los medios difunden intensivamente sus contenidos, es en el procesamiento de información donde se determina la agenda.

De esta manera, dos tradiciones se han erigido en el estudio de los contenidos establecidos por el encuadre de los medios. Se trata de la teledirección y el procesamiento emocional centrado en imágenes que rondan periféricamente un mensaje.

O bien, la ciberdirección que enaltece los datos con la finalidad de establecer una tendencia o prevalencia de temas y así animar la discusión con base en la búsqueda y comparación de datos en internet, los buscadores y los repositorios correspondientes.

Es decir, la lógica de la verosimilitud y la lógica de la verificabilidad son instrumentos indispensables para el establecimiento de la agenda al explicar el mecanismo cualitativo que los medios de comunicación utilizan para incidir en las opiniones, necesidades y expectativas de los actores sociales y políticos.

Estudios del establecimiento de la agenda

Los estudios del establecimiento de la agenda han centrado su atención en el efecto del encuadre de verosimilitud y verificabilidad. Ambas lógicas de procesamiento de información son teledirigidas y ciberorientadas hacia audiencias que desarrollan una asimilación

periférica —emocional— y central —racional—.

En tal proceso, las imágenes son determinantes del procesamiento emocional y los datos son esenciales para el procesamiento racional, aunque la conjunción de ambos da lugar a una agenda compleja de ejes y temas que no siempre serán asimilados ni negociados o acordados entre los actores políticos y sociales (véase tabla 1).

Tabla 1. Especificación de un modelo de agenda hídrica local

Año	Autor	Especificación
1968	Bertalanfy, L.	Codificación → Intercambio (comunicación) → flujos energéticos ← disturbio
1972	McCombs, M. y D. Shaw	Difusión sesgada → encuadre informativo → establecimiento de agenda
1977	Bronfenbrenner, U.	Actos morales → exosistema → mesosistema → microsistema ← actos moleculares
1977	Fazio, R., M. Zanna y J. Cooper	Recuerdos a corto plazo → actitud → conducta
1981	McCombs, M., R. Cole, R. Stevenson y D. Shaw	Videovigilancia → homogeneidad informativa → diversificación de la agenda
1986	Tversky, A. y D. Kahneman	Heurísticos → toma de decisión → propensión al riesgo
1989	Cacioppo, J. y R. Petty	Necesidad de cognición → actitudes → elaboración central (racionalidad) ↔ elaboración periférica (emocional)
1991	Ajzen, I.	Difusión mediática → expectativas de control → creencias → actitudes → intenciones → comportamiento
1995	McCombs, M. y Z. Jian-Hua	Difusión de políticas → establecimiento de agenda → emociones de las audiencias
1996	McCombs, M.	Diversidad informativa → Sesgo informativo → toma de decisiones
1998	McCombs, M., J. Llamas, E. López y F. Rey	Formación de la opinión pública → propaganda →
1998	Sartori, G.	Teledirección de imágenes → emociones → agenda política
2003	Sainz, J. y M. Becerra	Enmarcado → agenda establecida → legitimación de asimetrías
2006	Becerra, M., J. Sainz y C. Muñoz	Demandas de agua → incremento de tarifas → movilizaciones → conflictos

Fuente: Elaborada con los datos del estudio.

En síntesis, los estudios del establecimiento de la agenda en general han centrado su atención en la lógica de verosimilitud y el procesamiento emocional de la información con base en imágenes que determinan la toma de decisiones, las intencionalidades y las acciones a en contra o a favor de un recurso y servicio público.

Método

¿Existen diferencias significativas entre las dimensiones teóricas del establecimiento de la agenda hídrica con respecto a las relaciones entre sus factores e indicadores a ser observados?

Hipótesis nula: existirán diferencias significativas entre las dimensiones teóricas de verosimilitud y

verificabilidad del establecimiento de la agenda con respecto a las relaciones entre sus factores e indicadores a ser observados.

Hipótesis alterna: no existirán diferencias significativas entre las relaciones teóricas del establecimiento de la agenda con respecto a las dimensiones a ser observadas.

Se llevó a cabo un primer estudio no experimental, transversal y exploratorio con una selección no probabilística de 350 estudiantes de una universidad pública del centro de México.

Se construyó la Escala de Agenda Percibida (EAP-14) que planteó dos dimensiones relativas a la verosimilitud emocional y la verificabilidad racional, incluyendo cinco opciones de respuesta: 0 = “nada probable”, hasta 5 = “bastante probable” (véase tabla 2).

Tabla 2. Construcción de la EAP-14

Factor	Definición	Indicador	Medición	Interpretación
Verosimilitud emocional	Refiere a la toma de decisiones y acciones a partir de imágenes que propician emociones más que razones	Fotos de funcionarios vendiendo el agua	0 = “nada probable”, hasta 5 = “bastante probable”	Un alto puntaje de verosimilitud emocional refiere a una agenda ortodoxa con temas específicos
Verificabilidad racional	Refiere al uso de datos orientado a la demostración de una idea general	Porcentajes de funcionarios vendiendo el agua	0 = “nada probable”, hasta 5 = “bastante probable”	Un alto puntaje de verificabilidad refiere a una agenda heterodoxa con temas poco comunes

Fuente: elaboración propia.

Se encuestó a los participantes en su aula, previa garantía de confidencialidad, anonimato y no afectación a su estatus académico. La información se procesó en el Paquete Estadístico para Ciencias Sociales (IBM-SPSS-AMOS, por su acrónimo en inglés, versión 25). Se estimó el alfa de Cronbach, la adecuación, la esfericidad y la factibilidad exploratoria.

Se realizó un segundo estudio no experimental, transversal y confirmatorio con una selección no probabilística de 108 estudiantes de una universidad pública del centro de México.

Se utilizó la EAP-14 siguiendo el protocolo de encuesta con una garantía de confidencialidad, anonimato y no afectación por escrito, así como el análisis factorial confirmatorio de componentes principales con rotación varimax a fin de poder contrastar la hipótesis nula.

Resultados

La tabla 3 muestra las propiedades estadísticas del EAP-14 que alcanzó una fiabilidad general y de las dimensiones superior a los mínimos indispensables: alfa de .775; alfa de .780 y alfa de .785, respectivamente.

Discusión

El aporte del presente trabajo al estado de la cuestión radica en la prueba empírica de la hipótesis nula y el establecimiento de la confiabilidad y la validez de un instrumento que midió dos dimensiones del establecimiento de una agenda hídrica en una universidad del centro de México, aunque el tipo de estudio no experimental y el tipo de muestreo no probabilístico limitaron los resultados al escenario de la investigación, sugiriendo la inclusión de factores que la literatura identifica como aversión y propensión a la sustentabilidad.

De este modo, la aversión y la propensión a los riesgos asumen que el establecimiento de la agenda se gesta desde una estrategia de difusión de las emociones: miedos, enojos y zozobras que determinarán los ejes y temas de expectación ante una posible elección política.

No obstante, otras investigaciones aluden a la propensión a los riesgos como resultado de una resiliencia colectiva y una expectativa de altos beneficios superior a las mínimas ganancias esperadas al momento de decidir apoyar una opción política, candidatura o partido.

En el presente trabajo, se ha observado una estructura bifactorial en

la que prevalecen dos lógicas de verosimilitud emocional orientada hacia el procesamiento automático de decisiones y acciones respecto a una lógica de verificabilidad racional en la que se compara la información para demostrar su veracidad.

En ambos casos, se trata de una aversión a los riesgos que supone la información diseminada en medios que buscan legitimar la impar-

tición de la justicia, más que la prevención del delito o la promoción de relaciones libres de violencia.

En cuanto a la agenda hídrica, la escasez, desabasto, insalubridad y carestía son temas centrales que preferentemente serán diseminados desde una lógica de verosimilitud emocional, pero si hiciera falta para el caso de la justificación de un incremento tarifario, entonces la información versará sobre el bajo costo del servicio hídrico.

Tabla 3. Descriptivos del instrumento

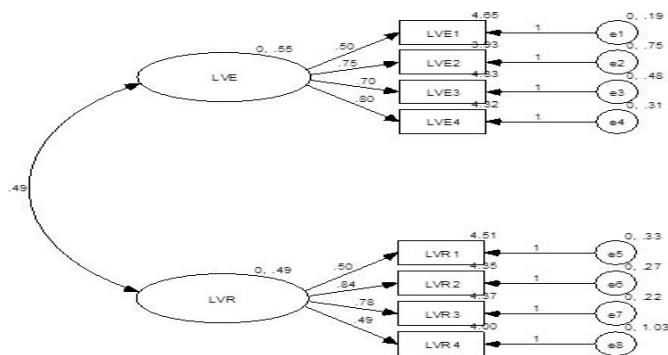
R	M	D	S	C	A	F1	F2
R1	4.37	1.02	1.05	1.31	.753		.436
R2	4.31	1.03	1.93	1.45	.751		.461
R3	4.39	1.39	1.58	1.49	.738		.471
R4	4.81	1.45	1.23	1.91	.751		.492
R5	4.39	1.36	1.35	1.45	.734		.417
R6	4.10	1.28	1.47	1.58	.725		.403
R7	4.35	1.39	1.57	1.48	.704	.436	
R8	4.16	1.26	1.54	1.39	.715	.491	
R9	4.02	1.21	1.37	1.02	.738	.438	
R10	4.38	1.35	1.39	1.43	.754	.413	
R11	4.12	1.54	1.28	1.35	.761	.456	
R12	4.18	1.57	1.21	1.56	.730	.483	
R13	4.39	1.87	1.23	1.49	.756	.481	
R14	4.25	1.30	1.14	1.31	.760	.403	

R = Reactivo. M = Media. D = Desviación Estándar. S = Sesgo. C = Curtosis. A = Alfa quitando el valor del ítem. Adecuación (KMO = .781). Esfericidad = ($X^2 = 324,56$ (45gl) $p = .000$). Extracción: Ejes Principales. Rotación: Promax. F1 = Verosimilitud Emocional (alfa de .780 y 18 por ciento de la varianza total). F2 = Verificabilidad Racional (alfa de .785 y 14 por ciento de la varianza total). Todos los incluyen cinco opciones: 0 = “nada probable”, hasta 5 = “bastante probable”.

Fuente: elaborada con los datos del estudio.

Una vez establecida la confiabilidad y la validez del instrumento cuyos dos factores explicaron 32 por ciento de la varianza total, se procedió a estimar sus trayectorias reflejantes entre las dos dimensiones y lo indicadores (véase figura 1).

Figura 1. Modelo estructural de trayectorias reflejantes



Fuente: elaborada con los datos del estudio.

Los parámetros de ajuste y residual [$\chi^2 = 40.801$ (19gl) $p = 0.003$; GFI = .960; NFI = .929; RFI = .866; IFI = .961; TLI = .923; RMSEA = .067] sugieren el no rechazo de la hipótesis nula relativa al ajuste de las variables teóricas con respecto a las observaciones de las relaciones entre los factores e indicadores ponderados.

Conclusión

El presente trabajo ha establecido el no rechazo de la hipótesis nula

que refiere al ajuste entre dos dimensiones de verosimilitud y verificabilidad con respecto a dos dimensiones observadas que explicaron 32 por ciento de la varianza total, pero que el tipo de estudio y muestreo limitan los aportes al escenario de la investigación, sugiriendo la discusión experimental en escenarios de alto y bajo riesgo con relación a la aversión y la propensión a los riesgos de la escasez, el desabastecimiento, la insalubridad y la carestía.

Referencias

- Ajzen, Icek, 1991, "The Theory of Planned Behavior", *Organizational Behavior and Human Decision Processes*. núm. 50, pp. 179-211.
- Becerra, Mariana, Jaime Sainz y Carlos Muñoz, 2006, "Los conflictos por agua en México. Diagnóstico y análisis", *Gestión y Política Pública*, vol. XV, núm. 1, pp. 111-143.
- Bertalanffy, Ludwig von, 1968, *General System Theory: Foundations, Development, Applications*, Nueva York, George Braziller.
- Bronfenbrenner, U., 1977, "Toward an Experimental Ecology of Human Development", *American Psychologist*, núm. 32, pp. 523-530.
- Cacioppo, J. y R. Petty, 1989, "Effects of Message Repetition on Argument Processing, Recall And Persuasion", *Basic and Applied Social Psychology*, 10(1), pp. 3-12.
- Chihú, Aquiles, 2011, *El framing de la prensa*, México, Porrúa/Universidad Autónoma Metropolitana.
- Fazio, R., M. Zanna y J. Cooper, 1977, "Dissonance and Self Perception: An Integrative View of each Theory's Proper Domain of Application", *Journal of Experimental Social Psychology*, 13(5), pp. 464-479.
- García Lirios, Cruz, 2011, "Mediatización de la participación hídrica en Iztapalapa", en J. Pihedraita (coord.), *Gestión social para el desarrollo humano*, Bogotá, Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca, pp. 521-547.
- García Lirios, Cruz, 2012, *Hidroexclusión. Análisis de los factores psicosociales que impiden la sustentabilidad hídrica*, Málaga, Universidad de Málaga.
- Krippendorff, Klaus, 1989, "Content Analysis", en Erik Barnouw (ed.), *International Encyclopedia of Communication*, Nueva York, Oxford University Press, pp. 403-407.
- Krippendorff, Klaus, 2005, "The Social Construction of Public Opinion", en Edith Wienand, Joachim Westerbarkey y Armin Scholl, (eds.), *Kommunikation iiber kommunikation. Theorie, Methoden and Praxis*, Wiesbaden: VS-Verlag, pp. 129-149.
- McCombs, Maxwell y Zhu Jian-Hua, 1995, "Capacity, Diversity, and Volatility of the Public Agenda. Trends from 1954-1994", *Public Opinion Quarterly*, 59(4), pp. 495-525.
- McCombs, Maxwell y Donald Shaw, 1972, "The Agenda Setting Function of Mass Media", *Public Opinion Quarterly*, 36(2), pp. 176-187.
- McCombs, Maxwell, 1996, "Influencia de las noticias sobre nuestras imágenes de nuestro mundo", en Jennings Bryant y Dolf Zillman (coords.), *Los efectos de los medios de comunicación. Investigaciones y teorías*, Barcelona, Paidós, pp. 13-34.
- McCombs, Maxwell, Richard Cole, Robert Stevenson y Donald Shaw, 1981, "Precision Journalism: An Emerging Theory and Technique of News Reporting", *Gazette*. 27, núm. 1, pp. 21-34.
- McCombs, Maxwell, Juan Llamas, Esteban López y Federico Rey, 1998, "Candidate Images in Spanish Elections: Second Level Agenda Setting Effects", *Journalism & Mass Communication Quarterly*. 74, pp. 703-717.
- Sainz, Jaime y Mariana Becerra, 2003, "Los conflictos por el agua en México", *Gaceta de Ecológica*, 67, abril-junio, pp. 61-68.
- Sartori, Giovanni, 1998, *Homo videns. Sociedad teledirigida*, Madrid, Taurus.
- Tversky, Amos y Daniel Kahneman, 1986, "Rational Choice and the Framing of Decisions", *The Journal of Business*, vol. 59(4), pp. 251-258.

Recibido: 16 de mayo de 2018

Aceptado: 22 de mayo de 2018