



Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior

Cognitive strategies and reading comprehension in students of basic and higher level

Marisol Yana¹ ; Anaíz Arocutipa²; Rebeca Alanoca¹ ; Héctor Adco² ; Nancy Yana³ 

DOI: <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.007>

¹Universidad Nacional del Altiplano, Escuela Profesional de Educación Secundaria Av. Floral N°1153, Ciudad Universitaria, Puno, Perú.

²UGEL San Román Institución Educativa Secundaria Baldwin

³UGEL Azángaro Puno - Perú

Recibido el **29/01/2019**/ Aceptado el **28/03/2019**

ARTÍCULO ORIGINAL

PALABRAS CLAVE

Comprensión lectora, estrategias cognitivas, lectura, primaria, secundaria, superior.

KEYWORDS

Cognitive strategies, higher, reading comprehension, reading, primary, secondary.

La investigación se enfocó en valorar el nivel de evidencia científica que existe sobre el uso de estrategias cognitivas como un determinante en la actividad de comprensión lectora en estudiantes de diferentes niveles educativos: primaria, secundaria y superior. Se realizó una revisión sistemática de artículos científicos, tesis y textos, sin restricción de fechas ni tipos de estudio. Se revisaron los materiales completos que incluían sobre la importancia de las estrategias cognitivas y la comprensión lectora. Se seleccionaron 19 artículos, la mayoría de estas buscando la relación existe. Buen porcentaje de los autores de los artículos y tesis revisados concluyen que el buen uso de estrategias cognitivas desarrolla habilidades de comprensión lectora llegando a la meta deseada, la comprensión del texto. Incluso depende de estas estrategias que el estudiante desarrolle criterios de desempeño cada vez más complejos de comprensión lectora.

The research focused on assessing the level of scientific evidence that exists about the use of cognitive strategies as a determinant in the reading comprehension activity in students of different educational levels: primary, secondary and higher. A systematic review of scientific articles and theses was carried out, without restriction of dates or types of study. We reviewed the full articles that included on the importance of cognitive strategies and reading comprehension. Ten articles were selected, most of these looking for the relationship exists. Good percentage of the authors of the articles and thesis reviewed conclude that the good use of cognitive strategies develops reading comprehension skills reaching the desired goal, the understanding of the text. It even depends on these strategies that the student develops increasingly complex performance criteria for reading comprehension.



1. INTRODUCCIÓN

Hoy en día el estudiante va formándose activamente, como resultado de una interacción dinámica entre sus capacidades innatas y adquiridas incluido las influencias de su contexto sobre todo el contexto conectivo. En un lugar donde el proceso de aprendizaje es más complejo y las estrategias que se utilizan a tal fin también son fenómenos atravesados por múltiples factores (Di Carlo, 2018). De tal manera que algunas estrategias de aprendizaje están planeadas, calculadas y están consideradas como una toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del texto (Salazar & Heredia, 2019; Trabasso & Bouchard, 2002). Desde este punto de partida, la aplicación de las estrategias como las cognitivas, inciden directamente en el procesamiento de la situación del aprendizaje, en este caso en la actividad de comprensión lectora. Y si la aplicación de estas estrategias se ejecuta de manera significativa facilitan la interacción con los textos de forma autónoma, contribuyendo a la comprensión (Pérez, 2015). Por otro lado, proponer actividades cognitivas a partir de la lectura de textos científicos permiten contribuir al desarrollo de ciertas competencias lectoras en el nivel superior (Maturano, Soliveres, & Macias, 2002).

Estrategias Cognitivas

Las estrategias no son un conjunto de actividades rigurosas, tampoco forman parte de un producto como meta; sino que la secuencia de ellas puede adaptarse a las necesidades de los alumnos en cuanto a estilos y ritmos de aprendizajes, a través de un proceso sistemático (Altamirano, 2006). Sin embargo, la estrategia de aprendizaje, es el uso estratégico de diferentes procesos que se movilizan para aprender, con conciencia, intencionalidad, flexibilidad y autorregulación (Gargallo, Suárez, & Pérez, 2018). Y el dominio de estas, posibilita que el estudiante aprenda a planificar y organizar sus actividades de aprendizaje (Sánchez, Pulgar, & Ramírez, 2015). Es que actuar estratégicamente ante una actividad de aprendizaje – enseñanza supone ser capaz de tomar decisiones conscientes para regular las condiciones y lograr las competencias deseadas (Pizano, 2014). A ello se suma la participación del docente durante la aplicación de las estrategias cognitivas de los estudiantes, facilitando así la interiorización y actividad psíquica de estos.

Se debe explicar a los estudiantes la manera de aplicar las estrategias ofrecidas a las tareas de clase concretas y efectuar un modelamiento de estas estrategias tanto en el procedimiento, como la manera de actuar (Klimenko, 2009). Por lo que los distintos periodos del desarrollo cognitivo requieren o facilitan el uso de distintos tipos de competencias, estrategias o metáforas por parte del estudiante (Gálvez et al., 2011). Considerando además que distintas regiones cerebrales y, correlativamente, distintos tipos de funciones (motrices, sensoriales, asociativas, atencionales) maduran en diferentes momentos del desarrollo, entre los 4 y los 21 años (Gogtay et al., 2004). De otro lado, reafirmamos que las estrategias cognitivas se ubican en el plano de la acción, en el plano del hacer. Es un saber hacer, saber proceder con la información y con la tarea (Klimenko, 2009), las mismas que permiten que el estudiante pueda recordar y utilizar sin mayor complejo un conocimiento en el proceso de adquisición y generación del nuevo conocimiento, es decir la

fabricación de orientaciones en el proceso (Altamirano, 2006). Aunque en algunos casos no siempre llegamos a resultados esperados. En el caso de Bastidas (2016), los estudiantes con una conciencia del propósito (con qué propósito leo) mientras leían tenían mejores desempeños en la lectura y una relación directa con una mejor comprensión lectora. Sin embargo, los hallazgos permitieron encontrar resultados paradójicos, por ejemplo, si el estudiante piensa y se pregunta si el contenido del texto que lee le sirve para algo, el nivel de comprensión no es satisfactoria.

Comprensión Lectora

La lectura de los textos no depende sólo de las propiedades textuales, sino también de las características de los lectores y las tareas de comprensión definidas en las pruebas (Hernández, Meyer, & Moreno, 2016). El empleo de la comprensión lectora es fundamental desde el nivel inicial al nivel superior (Guevara, Guerra, Delgado, & Flores, 2014). Razón por la cual son innumerables las razones por las que los estudiantes evidencian dificultades en sus competencias lectoras (Vidal & Manriquez, 2016); no comprenden lo que leen (León, 2004). De ahí que es necesario aplicar estrategias cognitivas que permitan minimizar el porcentaje de los que presentan este problema (Sucari & Núñez, 2020).

Domínguez & Sánchez (2017) explican que el afrontamiento cognitivo frente a una situación específica de comprensión mejora significativamente en cuanto a la confiabilidad de los puntajes en cuatro de las nueve estrategias evaluadas. Porque para obtener buenos resultados en una sesión de comprensión lectora depende de las estrategias que se utilicen. Considerando que, la comprensión lectora es todo un proceso, y se debe entender que la lectura se comprende como la actualización de un proceso de semiosis ilimitada, con lugares de indeterminación, vacíos e incertidumbre propios de un diálogo (Larrea, 2004).

Por otro lado, está la función del lector donde Palincsar & Brown (1997) indican que un buen lector es una persona que posee una capacidad creativa, donde estas estrategias cognitivas le sirven de manera de apoyo y análisis crítico y reflexivo, durante la lectura y cuando el estudiante desarrolla criterios de desempeño cada vez más complejos de comprensión lectora va diversificando su repertorio; con ello surge la posibilidad de que interactúe de manera eficaz con otros tipos de textos (Cárdenas & Guevara, 2013).

Solano, González, González, & Nuñez (2004); Solé (1998) y el Minedu (2015) en Rutas de aprendizaje, precisan que un buen lector emplea estrategias en el proceso de comprensión en tres momentos: antes, durante y después.

Dimensión antes de la lectura a. Plantear el propósito de lectura, ¿para qué vamos a leer?. b. Realizar predicciones y expectativas sobre el escrito a partir de pistas (imágenes, título, tipo de texto, tapa, contratapa, solapa y otras características del texto o de su soporte). c. Mencionar y registrar los saberes previos que se tiene acerca del contenido. En esta dimensión el estudiante localiza información a partir de una imagen, conoce información previa y reflexiona finalmente deduce hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de indicios.

Dimensión durante la lectura a. Leer de manera global, de manera individual silenciosa o con apoyo del maestro. b. Realizar suposiciones respaldado de la información explícita que da el escrito. c. Deducir entretanto se va leyendo, creando correlaciones entre las opiniones. d.

Establecer correlación entre referentes y reconocer vocabulario desconocido y entender por el ambiente donde suceden los hechos. En esta dimensión el estudiante infiere el significado de palabras y expresiones a partir de información explícita, establece la causa efecto frente a un hecho e Identifica el tema central de un texto de estructura simple.

Dimensión después de la lectura a. Comentar con sus amigos para cambiar opiniones y contrastar su comprensión. b. Narrar lo leído y manifestar lo entendido en otros dialectos, para mirar si el lector comprendió.

2. MÉTODO Y MATERIALES

Se realizó una revisión sistemática de artículos, tesis y estudios de sociedades y asociaciones profesionales tanto en el contexto nacional e internacional. Sociedades científicas dedicadas a la educación en los niveles educativos primaria, secundaria y superior. Para recabar la información, se llevó a cabo una búsqueda en Google Académico, Microsoft Academic, ScienceDirect, Redalyc y Scielo, del periodo 1997 al 2018. Esta búsqueda se hizo tanto en español, inglés y portugués. Posteriormente, se realizó una búsqueda de revisiones sistemáticas de la literatura científica sin límite de fecha. Se analizaron además las referencias bibliográficas de los artículos seleccionados con el fin de rescatar otros estudios potencialmente incluíbles para la revisión. Respecto a las revisiones sistemáticas y los estudios científicos se aplicó como criterio de inclusión que los estudios realizados en estudiantes en los tres niveles académicos incorporaren conclusiones sobre la necesidad de aplicar estrategias cognitivas para lograr una comprensión lectora eficaz. Tras la búsqueda inicial se localizaron 150 estudios, aunque se excluyeron 118 que no fueron relevantes para el objetivo de esta revisión. Para proceder a la selección se revisaron los abstracts y en caso necesario los artículos completos con el fin de decidir si la información que contenían estaba o no relacionada con nuestro objetivo. De las revisiones sistemáticas se extrajo información sobre la lectura, comprensión lectora, estrategias, estrategias de aprendizaje, estrategias cognitivas. Como resultado general, se revisaron 32 documentos: 19 artículos, 8 tesis, 5 textos. Los documentos revisados presentan fundamentos que evidencia los resultados encontrados.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

La aplicación constante de estrategias cognitivas de parte de los estudiantes, permitirá mejorar la forma de uso que ellos hagan de las mismas sin mayor complejo (Maturano et al., 2002; Sánchez, Pulgar, & Ramírez, 2015 & Altamirano, 2006). Por lo que la mayoría de bases de datos consultadas albergan que la comprensión lectora está sujeta a la estructura cognitiva, pues mientras más estructuras con significado posea el alumno, dispone de más recursos para interactuar con los textos que lee y le facilita la comprensión lectora (Viveros, 2010 & Pérez, 2015). Así mismo, los estudiantes de educación secundaria que se encuentran en el nivel medio respecto al uso de estrategias cognitivas se ubican en el nivel inferior medio en cuanto a la comprensión lectora (López, 2010). La comprensión lectora no se da en un mismo ritmo es los lectores, en la mayoría de los casos se evidenció que se logra de forma gradual; a medida que realizamos lecturas se van realizando una serie de acciones cognitivas que conllevan a que el lector comprenda lo que lee (Hernández et al., 2016). Por otro lado, las situaciones de enseñanza y aprendizaje de la lectura,

deben basarse en la información previa del lector, sus conocimientos, expectativas y las experiencias de cada persona por lo que, desempeñan un papel determinante en la comprensión y para llegar a la comprensión de la lectura eficaz es necesario utilizar estrategias cognitivas (Hernández et al., 2016; Pérez, 2002). Estas se relacionan positivamente antes, durante y después del proceso de la comprensión lectora de los estudiantes Estupiñán (2017).

Además se halló que está de más redundar que los métodos tradicionales en el proceso de lectura, provoca un estancamiento y reduce las habilidades comprensivas más complejas, interfiriendo en sus tres momentos, sobre todo en las niñas (Hudson et al., 2013). Y más aún si no se aplican estrategia cognitivas, por ejemplo, Valdez (2015), explica que la mayoría de los estudiantes universitarios no comprenden de forma óptima, los textos académicos y que sólo el 35% comprenden satisfactoriamente un texto expositivo, mientras que el 19% un texto argumentativo. Por otro lado, el rendimiento del estudiantado universitario en comprensión de lectura no supera el 45%, una puntuación muy baja considerando el nivel de estudios alcanzado. Será posible que estos futuros profesionales enseñarán habilidades de comprensión de lectura a sus estudiantes. Los resultados en las dimensiones de comprensión lectora indican que probablemente la enseñanza escolar aún desarrolle procesamientos y preguntas literales sobre las inferenciales, es decir, sigue siendo uno de los puntos álgidos de la comprensión: el nivel inferencial (Flores, Diaz, & Lagos, 2017; Munayco, 2018). En casos de estrategias aplicadas a la lectura de textos en segunda lengua demuestran que, la estrategia de relectura, demanda verificar con precisión el punto donde se perdió la comprensión o buscar información que permita una reconexión con el texto y su comprensión respectivamente (Bastidas, 2016).

4. CONCLUSIÓN

La investigación realizada, nos permite concluir que más del 50% de la evidencia científica que se ha revisado de forma analítica y sistemática sobre las variables estudiadas aseveran que la enseñanza, selección y aplicación adecuada de las estrategias cognitivas permiten lograr significativamente la comprensión de un texto. Además, el proceso de comprensión de lectura se logra de forma gradual; es decir, mientras realizamos lecturas se van realizando una serie de actividades cognitivas que conllevan a que el lector comprenda lo que lee.

Por otra parte, teniendo en cuenta la importancia de la detección de estudiantes que aún no comprenden lo que leen, es necesario realizar cursos taller dirigido a los docentes sobre la efectividad de la aplicación de estrategias cognitivas en el proceso de actividades de comprensión lectora. Finalmente, invitar y exhortar a los maestros, a trabajar en generar y construir estrategias junto con los estudiantes y crear independencia en aprender a aprender.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Altamirano, R. (2006). Estrategias Cognitivas Con Enciclomedia Teoría de la Educación. Educación y Cultura en la Sociedad de la Información, 7(2), 235-248.
- Bastidas, R. M. (2016). *Análisis comparativo de las estrategias cognitivas y metacognitivas usadas en la comprensión de lectura en L1 y L2 por estudiantes de grado noveno de un colegio público distrital.*
- Cárdenas, K., & Guevara, Y. (2013). Comprensión lectora en alumnos de secundaria. Intervención por niveles funcionales. *ournal of Behavior, Health & Socia*, 5, 67-83.

- <https://doi.org/10.5460/JBHSI.V5.1.38727>
- Di Carlo, S. (2018). La percepción de la utilidad de estrategias cognitivas según varones y mujeres aprendices de español: Un estudio empírico internacional. *Revista signos*, 51(98), 285-309. <https://doi.org/10.4067/S0718-09342018000300285>
- Domínguez, S., & Sánchez, K. (2017). Uso de estrategias cognitivas de regulación emocional ante la desaprobación de un examen: el rol de la autoeficacia académica en estudiantes universitarios. *Psychologia*, 11, 99-112. <https://doi.org/doi.org/10.21500/19002386.2716>
- Estupiñán, M. E. (2017). *Desarrollo de la estrategia de comprensión antes, durante y después de la lectura en los estudiantes de 2.º de primaria de la institución educativa n.º 171-1 Juan Velasco Alvarado, San Juan de Lurigancho, 2016*. Universidad Cesar Vallejo.
- Flores, P. G., Diaz, A., & Lagos, I. E. (2017). Comprensión de textos en soporte digital e impreso y autorregulación del aprendizaje en grupos universitarios de estudiantes de educación. *Revista Electrónica Educare*, 21(1). <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.15359/ree.21-1.7>
- Gálvez, G., Cosmelli, D., Cubillos, L., Leger, P., Mena, A., Tanter, E., ... Soto, J. (2011). Estrategias cognitivas para el cálculo mental. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática educativa*, 14, 9-40.
- Gargallo, B., Suárez, J., & Pérez, C. (2018). El cuestionario ceveapeu. Un instrumento para la evaluación de las estrategias de aprendizaje de los estudiantes universitarios. *Relieve*, 15(2), 1-31.
- Gogtay, N., Giedd, J., Lusk, L., Hayashi, K., Greenstein, D., Vaituzis, A., ... Thompson, P. (2004). Dynamic mapping of human cortical development during childhood through early adulthood. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 101, 8174-8179.
- Guevara, Y., Guerra, J., Delgado, U., & Flores, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes Mexicanos de Psicología assessment of different levels of reading comprehension in Mexican Psychology students avaliação de diferentes níveis de compreensão leitora em estudantes Mexica. *Acta.colomb.psicol*, 17(2), 113-121. <https://doi.org/10.14718/ACP.2014.17.2.12>
- Hernández, D., Meyer, E., & Moreno, L. (2016). *Estrategias cognitivas para la comprensión lectora de textos narrativos en estudiantes de segundo grado de Educación Básica Primaria en una Institución Educativa de la ciudad Barranquilla*. Universidad del Norte Barranquilla.
- Hudson, M. C., Förster, C. E., Rojas, C. A., Valenzuela, M. F., Valdés, R., & Ramaciotti, A. (2013). Comparación de la efectividad de dos estrategias metodológicas de enseñanza en el desarrollo de la comprensión lectora en el primer año escolar. *Perfiles Educativos*, 35(140), 100-118. [https://doi.org/10.1016/S0185-2698\(13\)71824-5](https://doi.org/10.1016/S0185-2698(13)71824-5)
- Klimenko, O. (2009). Teaching of Cognitive and Metacognitive Strategies as a Supporting Means for Autonomous Learning in Children with Sustained-Attention Deficit L'enseignement des stratégies cognitives et métacognitives comme une forme de soutien à l'apprentissage autonome des enfants avec déficit de l'attention. *Católica del Norte*, 27, 1-19.
- Larrea, M. I. (2004). Estrategias lectoras en el microcuento. *Estudios Filológicos*, 39(ISSN 0071-1713), 179-190. <https://doi.org/173413833011> > ISSN 0071-1713
- León, J. A. (2004). ¿Por qué las personas no comprenden lo que leen? Why people do not understand what they read? *Psicología Educativa*, Vol. 10, n, 101-116.
- López, M. M. (2010). *Estrategias cognitivas del aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de secundaria de una Institución Educativa - Callao*. Universidad San Ignacio de Loyola.
- Maturano, C. I., Soliveres, M. A., & Macias, A. (2002). Estrategias cognitivas y metacognitivas en la comprensión de un texto de ciencias. *Investigación Didáctica*, 20(3), 415-425.
- Minedu. (2015). Rutas de Aprendizaje.
- Munayco, A. (2018). Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos. *Revista Comunicación Universidad Nacional del Altiplano*,

- 19(1).
<https://doi.org/https://www.comunicacionunap.com/index.php/rev/article/view/238/144>
- Palincsar, A. S., & Brown, A. L. (1997). *La enseñanza para la lectura autorregulada*. (Aique, Ed.). Argentina.
- Pérez, B. (2002). *Estrategias cognitivas para favorecer la comprensión lectora en primer grado de primaria*. Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey.
- Pérez, S. (2015). *Estrategias cognitivas y metacognitivas para la comprensión lectora*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas . Bogotá.
- Pizano, G. (2014). Estrategias cognitivas y metacognición. *Revista de investigación Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 19-23.
- Salazar, I., & Heredia, Y. (2019). Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Medicina. *Educación Médica*. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.12.005>
- Sánchez, I., Pulgar, J., & Ramírez, M. (2015). Estrategias Cognitivas de Aprendizaje Significativo en Estudiantes de Tres Titulaciones de Ingeniería Civil de la Universidad del Bío-Bío. *PARADIGMA*, 36(2), 122-145.
- Solano, P., González, J. A., González, S., & Nuñez, J. C. (2004). Autorregulación del aprendizaje a partir de textos. *Revista Galego Portuguesa de Psicología e educación*, 11 (9)(1138-1663), 1-18.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*. (Gráo, Ed.). Barcelona España.
- Sucari, W., & Núñez, J. (2020). El análisis del discurso en investigaciones cualitativas. *Revista Innova Educación*, 2(1).
- Trabasso, T., & Bouchard, E. (2002). *Teaching readers how to comprehend text strategically In C. C. Block & M. Pressley (Eds.). Comprehension instruction: Research-based best practices*. (G. Press., Ed.). New York : Guilford Press.
- Valdez, W. (2015). *Comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos en estudiantes de cuarto año de la facultad de ciencias de la educación de la UNSA 2015*. Universidad Nacional San Agustín.
- Vidal, D., & Manriquez, L. (2016). El docente como mediador de la comprensión lectora en universitarios. *Revista de la Educación Superior*, 45(177), 95-118. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2016.01.009>
- Viveros, J. (2010). La analogía como estrategia cognitiva que favorece la comprensión lectora en textos expositivos. *Revista Electrónica Educare*, XIV (2), 91-112. <https://doi.org/https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194115606008>