

Emociones y extrema derecha: el caso de VOX en Andalucía

Emotions and the Far Right: The Case of VOX in Andalusia, Spain

José Manuel Rivera Otero, Paloma Castro Martínez y Diego Mo Groba

Palabras clave

Comportamiento político

- Emociones
- Extrema derecha
- Partidos políticos
- VOX

Key words

Political Behaviour

- Emotions
- Far Right
- Political Parties
- VOX

Resumen

España ya no es la excepción del contexto europeo. La incorporación de VOX al sistema de partidos andaluz, primero, y después al español, representa el inicio de una nueva etapa política. Más allá de una lectura simplista sobre la extrema derecha, el objetivo de este artículo es establecer un perfil emocional que caracterice al votante de dicha formación política en contraposición a las restantes, y el de arrojar luz sobre las claves de la aparición de esta nueva fuerza política. Con la finalidad de analizar su irrupción, el presente artículo pretende construir un modelo estructural (SEM) que describa y explique los impactos y efectos de cada uno de los elementos que han estructurado el comportamiento político y la elección de voto a VOX.

Abstract

Spain is no longer the exception in Europe. VOX's entry —first into the Andalusian party system and then into the Spanish one— marked the beginning of a new political stage. This article aims to move beyond a simplistic interpretation of the far right, in order to establish an emotional profile of VOX voters in comparison to voters of other political parties. It also seeks to shed light on the key issues in the emergence of this new party. The study uses Structural Equation Modelling (SEM) to build a structural model that describes and explains the impact of the elements that have shaped the political behaviour related to voting for VOX.

Cómo citar

Rivera Otero, José Manuel; Castro Martínez, Paloma y Mo Groba, Diego (2021). «Emociones y extrema derecha: el caso de VOX en Andalucía». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176: 119-140. (doi: 10.5477/cis/reis.176.119)

La versión en inglés de este artículo puede consultarse en <http://reis.cis.es>

José Manuel Rivera Otero: Universidade de Santiago de Compostela | josemanuel.rivera@usc.es

Paloma Castro Martínez: Universidade de Santiago de Compostela | palomacastro@palomacastro.com

Diego Mo Groba: Universidade de Santiago de Compostela | diego.mo.groba@usc.es

INTRODUCCIÓN

Los estudios en el campo de la ciencia política sobre el auge de la extrema derecha, la derecha radical o derecha radical populista en Europa occidental constituyen un área de investigación en expansión. Sin embargo, durante los últimos años la disciplina había prestado escasa atención al contexto político español, porque España era, hasta hoy, la excepción.

La historia de la extrema derecha en la democracia española se caracteriza por su irrelevancia en el arco parlamentario debido a su incapacidad para competir con el Partido Popular (PP), quien ha aglutinado las preferencias del espectro ideológico. A esto ha de sumársele la fragmentación de la extrema derecha en diversas formaciones de corte marginal y también el carácter proteccionista¹ del sistema electoral español. Estos son algunos de los factores que han penalizado a dichos partidos, siendo incapaces de concentrar un porcentaje de voto competitivo en las arenas electorales (Alonso y Rovira, 2014), hasta hoy.

En Europa, los partidos de extrema derecha llevan años asentándose en sus instituciones nacionales. El antieuropeísmo o la inmigración se han convertido en fracturas temáticas aprovechadas por estos partidos en países como Francia —Front National (Frente Nacional, FN)—, Alemania —Alternative für Deutschland (Alternativa por Alemania, AfD)—, Reino Unido —United Kingdom Independence Party (Partido por la Independencia de Reino Unido, UKIP)—, Italia —Lega Nord (Liga Norte, LN)— o Grecia —Χρυσή Αυγή (Amanecer Dorado, AX)—.

Las elecciones autonómicas andaluzas del 2 de diciembre de 2018 suponen un

punto de inflexión en el modelo político español. Se produce el primer cambio de Gobierno en el Palacio de San Telmo tras más de 40 años de hegemonía del Partido Socialista Obrero Español (PSOE). Resulta reseñable cuando estudios previos demostraron que el electorado andaluz se siente mayoritariamente identificado o cercano a algún partido político, especialmente hacia el PSOE, constituyéndose un anclaje duro y a largo plazo. Y, aunque si bien se afirma en dicho trabajo que las lealtades políticas pueden o bien incrementar la participación y la fidelización del voto en un contexto favorable o, por su parte, preferir la abstención al cambio de voto en un contexto desfavorable (Ortega y Montabes, 2011), los recientes resultados electorales en Andalucía hacen reconsiderar dicha afirmación.

Este cambio es producto del pacto entre las formaciones de la derecha, PP, Ciudadanos (C's) y VOX, generando dos fenómenos que van a marcar no solo el sistema andaluz, sino todo el modelo español: por un lado, la irrupción de la extrema derecha (VOX) en sede parlamentaria; y por otro, nada menor, la aceptación de la derecha española de VOX como parte de la negociación democrática.

La irrupción de VOX se materializa con 12 escaños y el 10,97% de los sufragios. El preludio de una nueva etapa política en el contexto autonómico y nacional. Ninguna organización política de la familia de partidos de extrema derecha desde Fuerza Nueva había logrado representación ni en los Parlamentos autonómicos ni en el estatal. Y esa decisión corresponde a los ciudadanos. El segundo elemento, su aceptación democrática como sujeto de negociación, y de participación institucional en los Gobiernos, corresponde a los partidos políticos.

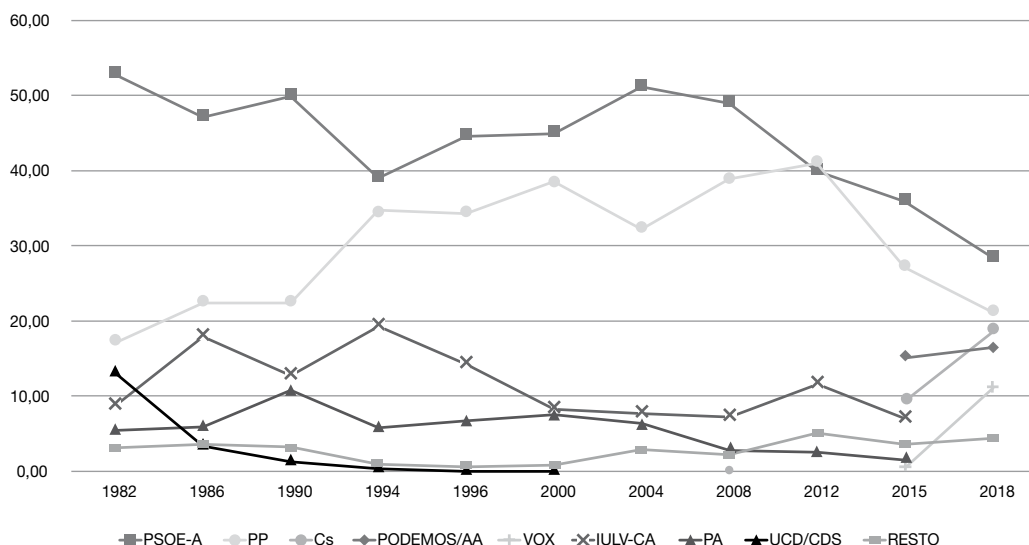
La campaña electoral se encontró profundamente marcada por tres factores de carácter estatal: 1) el éxito de la moción de censura, llevando al líder del PSOE, Pe-

¹ Uno de los efectos más importantes del sistema electoral sobre la estructura del sistema de partidos es el grado de concentración del voto en los dos grandes partidos, encareciendo en número de votos la entrada en el Parlamento de nuevas formaciones políticas.

dro Sánchez, a reemplazar a Mariano Rajoy (PP) al frente del Ejecutivo, con el apoyo de Podemos y sus confluencias, además de partidos nacionalistas, independentistas y regionalistas; 2) la tensión territorial por el desafío independentista en Cataluña, cuyo foco se localiza en el juicio sobre el referéndum no autorizado y la declaración unilateral de independencia (DUI); y 3) la crisis de los refugiados.

Es precisamente en este contexto en el que cobra relevancia el análisis del comportamiento político en unos comicios excepcionales, a los que se les prevé una especial carga emocional. Este trabajo va más allá de un estudio clásico sobre los determinantes del voto, pues incorpora la medición del efecto de las emociones en el proceso de decisión de voto a VOX y aportará claves para trabajos futuros sobre la extrema derecha en España.

GRÁFICO 1. Evolución del voto en elecciones autonómicas andaluzas: 1982-2018 (%)



Nota: En las elecciones autonómicas de 2015, Podemos e IU, concurrían por separado, mientras que en 2018 lo harían bajo la coalición Adelante Andalucía.

Fuente: Elaboración propia a partir de los datos ofrecidos por la Junta de Andalucía.

EXTREMA DERECHA O DERECHA RADICAL, ¿POPULISTA?

Durante la década de los ochenta se detecta un proceso de desafección con las instituciones políticas y su funcionamiento, lo que conduce al debilitamiento de los alineamientos electorales, fraguando un clima de alta inestabilidad electoral, que da lugar a incrementos notables de la fragmentación y la volatilidad electoral (Kitschelt, 1995). Es precisamente a finales de dicha década y a

inicios de los años noventa, cuando la extrema derecha eclosiona en Europa dando lugar a la «tercera ola»² en el Viejo Continente (Beyme, 1985).

A esta familia de partidos políticos se le han adjudicado diferentes etiquetas, siendo las más empleadas «extrema derecha» (Caiani, Della Porta y Wagemann, 2012;

² La primera ola se produce inmediatamente después de la Segunda Guerra Mundial y el segundo auge es ubicado entre las décadas de los sesenta y los setenta.

Carter, 2005, 2017: 31; Ignazi, 1992, 1997a, 1997b, 2002, 2006), «derecha radical» (Kitschelt, 1995; Norris, 2005), «derecha radical (populista)» (Betz, 1994; Mudde, 2007) «partidos antiinmigrantes» (Fennema, 1996, 1997) o «ultraderecha» (Cheles, Ferguson y Vaughan, 1995; Mudde, 2019), lo cual muestra, en cierta medida, el debate académico en torno a la conceptualización de dichas formaciones políticas (Ignazi, 2006; Rydgren, 2007).

Los partidos de extrema derecha se definen sobre el rechazo de los valores fundamentales, procesos e instituciones del Estado constitucional democrático (antipartidismo, el antiparlamentarismo, la demanda de un líder y de un Estado fuertes, el énfasis en la ley y el orden y el militarismo); y el rechazo del principio fundamental de igualdad, lo cual aglutinaría al nacionalismo, a la xenofobia, al racismo, al etnocentrismo, el exclusionismo (Carter, 2005: 17, 2017: 31; Ferreira, 2019) y el multiculturalismo como repudio a la propia inmigración y a la diversidad cultural originada de esta. Se apoyan, además, en el populismo —pueblo frente a *establishment corrupto*— (Norris e Inglehart, 2019), el supremacismo del hombre sobre la mujer y la oposición a los procesos de integración en la Unión Europea (Mudde, 2007).

Las teorías explicativas del voto a la extrema derecha

La tesis de la ruptura social postula que los *cleavages* tradicionales definidos por Lipset y Rokkan (1967), que sirvieron para explicar el voto durante la mayor parte del siglo xx se están diluyendo al sufrir cambios con gran rapidez, pero también por la incorporación de otros factores de mayor valor predictivo que tienen más que ver con lo que la gente percibe que con lo que es. Nuestras preferencias, especialmente en las sociedades desarrolladas, ya no se construyen en función de lo que somos, sino en función de los que percibimos, lo cual nos conduce a la búsqueda de nuevos factores constituyentes del voto.

Los nuevos modelos de información y comunicación permiten que los partidos busquen nuevos nichos de votantes abarcando espacios más amplios que su tradicional espectro ideológico, produciéndose cambios e, incluso, superposiciones en los ejes de competición lo que, a su vez, favorece el surgimiento de nuevas formaciones políticas, pero también el repentino descalabro de algunas. En este proceso de incertidumbre ligado a la continua reconfiguración de los escenarios políticos, los partidos de extrema derecha ponen de manifiesto la ineficacia e ineficiencia del sistema, estimulan las decepciones de los ciudadanos y fomentan y aprovechan la inseguridad de la gente ante el riesgo que constituyen las sociedades en cambio.

Según la tesis posmaterialista (revertida), la introducción de nuevos *issues* por parte de los movimientos sociales, como el feminismo, el ecologismo o los derechos LGTBIQ, propician su aparición en el debate político, otorgándole, cada formación política, un enfoque diferente. A pesar de que aquellos partidos políticos que no se ajustan a este cambio de valores y no se posicionan ante los nuevos temas sufren electoralmente, debido a que, consecuentemente, quedan excluidos del eje de competición, algunos votantes pueden reaccionar negativamente a estos cambios, puesto que la nueva política no les interesa ya sea porque no se ocupa de ellos o porque sus prioridades entroncan con los valores tradicionales de carácter económico y social. En esta dirección, trabajos como el de Norris e Inglehart (2019) proporcionan evidencias de una ruptura cultural radicada en el cambio intergeneracional, educativo y de urbanización a largo plazo que han cambiado los equilibrios entre los liberales y conservadores. La reacción de estos últimos sería la de adoptar orientaciones autoritarias y sentimientos de resentimiento por la erosión de sus creencias y valores (Norris e Inglehart, 2019).

En cierta manera, una parte de la sociedad se ve amenazada por estos nuevos valores que siente que excluyen su modo de

vida. La extrema derecha busca la movilización de este electorado, así como la de los votantes más conservadores, oponiéndose a estos nuevos valores, al considerarlos un peligro para la nación que rompe los elementos tradicionales de la identidad y la cultura nacionales. Tres tesis orientan cómo la extrema derecha procura esta movilización:

- a) La tesis del *issue* único (Fennema, 1997; Boomgaarden y Vliegenthart, 2007; Brug, Fennema y Tillie, 2000, 2005) defiende que los partidos políticos centran su atención en un único *issue* en función del contexto político. Una estrategia que beneficia a los partidos de extrema derecha al obligar a las demás formaciones políticas a posicionarse al respecto. Uno de los ejemplos del *issue* más estudiado es el tema de la inmigración, al relacionar esta cuestión con problemas que preocupan a la ciudadanía como el desempleo, la delincuencia y la criminalidad. La extrema derecha no busca introducir nuevos *issues*, sino reformular aquellos ya existentes en el área política.
- b) La tesis del interés económico (Betz, 1993, 1994; Kitschelt, 1995) defiende que, con el objetivo de obtener los apoyos de la clase trabajadora y otros sectores tradicionalmente votantes de izquierda, la extrema derecha apela a los marginados económicamente, a los perdedores de los procesos de modernización y globalización, constituyéndose como los nuevos defensores de la clase obrera, excluida del sistema, y desilusionada con el estado de bienestar y la socialdemocracia. Ante esta situación, la extrema derecha se postula en contra del estado de bienestar y de su mantenimiento mediante impuestos, asociándolo al despilfarro y la corrupción presente en las instituciones. Con esto la extrema derecha busca detonar un sentimiento antipolítico y *antiestablishment*.

- c) Por último, la tesis de la protesta (Voerman y Lucardie, 1992; Knigge, 1998; Lubbers, Gijssberts y Scheepers, 2002) sostiene que los partidos políticos de extrema derecha tienden a definirse como anti-sistema y como alternativa a los partidos políticos tradicionales, a los que califican de corruptos e inoperantes a la hora de atender las necesidades de la ciudadanía. La protesta hacia el *establishment* captaría el voto de aquellos electores que se muestran descontentos o desafectos con el sistema político en general. Sin embargo, trabajos como el de Arzheimer (2008) muestran cómo el efecto del voto protesta es limitado, entrando las preferencias ideológicas o la identificación partidista como moderadores del comportamiento (Arzheimer y Carter, 2006; Arzheimer, 2008).

EL PAPEL DE LAS EMOCIONES EN EL COMPORTAMIENTO POLÍTICO

La ciencia política ha desatendido las emociones durante años, dando lugar a explicaciones desapasionadas de la política y sostenidas por un fuerte hiperracionalismo inherente a la propia confrontación razón-emoción (Máiz, 2010).

Son numerosos los autores que han tratado de introducir no solo en el debate académico, sino también a través de sendos estudios teóricos y empíricos, la importancia de la dimensión afectiva frente a la racional como un compuesto explicativo más de la política, ya sea desde el proceso de toma de decisiones o del comportamiento político y electoral (Solomon, 1993; Damasio, 1994, 2003; Nussbaum, 1994, 2008; Bodei, 1995; Elster, 1999a, 1999b; Marcus, Neuman y MacKuen, 2000; Marcus, 2002; Hall, 2005; Clarke, Hoggett y Thompson, 2006).

Si bien el verbo teórico-normativo sobre el estudio de las emociones es am-

plio, las aportaciones empíricas son escasas (Solomon, 1993; Damasio, 1994, 2003; Nussbaum, 1994, 2004; Bodei, 1995; Elster, 1999a, 1999b) y, si se centra el foco en el contexto español, casi inexistentes. Algunos de los más recientes son los de Jaráiz y Leonisio (2019), que apuntan a la existencia de base emocional en la abstención en las elecciones autonómicas de 2015-2016 o el análisis de Jaráiz, Lagares y Pereira (2020) sobre el papel de las emociones en el voto en las elecciones generales de 2016.

La incorporación, entre otras, de la teoría de la inteligencia afectiva (AIT) a la explicación del comportamiento político (Marcus, Neuman y MacKuen, 2000; Marcus, 2002), ha logrado reforzar la asociación de las reacciones emocionales a los procesos de búsqueda de información y toma de decisiones. Concretamente, desde inicios de la década de los noventa, se refuerza la idea de que las evaluaciones originadas desde los procesos emocionales e independientes de los procesos cognitivos pueden influir en las decisiones y el comportamiento político (Marcus, 2000). Las emociones son parte de los procesos de razonamiento para la gestión de las decisiones (Elster, 1999a, 1999b; Damasio, 2003) y poseen un alto contenido cognitivo-intencional, siendo el desarrollo emocional una parte fundamental para la capacidad de razonar como criaturas políticas (Nussbaum, 2008: 24).

Uno de los hallazgos más recientes destaca cómo las emociones juegan un papel fundamental en la composición de la identificación partidista, así como lo hace la ideología (Rivera y Jaráiz, 2016; Delgado y Cazorla, 2017; Lagares, Pereira y Rivera, 2018; Pereira, García y Castro, 2019; Jaráiz, Lagares y Pereira, 2020).

En lo relativo a la exploración de las emociones y su relación con la extrema derecha, los trabajos académicos al respecto son escasos. Estudios como el de Betz (1994, 2005) plantean la tesis de que emociones como el resentimiento pueden tener un efecto en el

auge de los partidos de extrema derecha y sugiere que su apoyo puede fundamentarse entre aquellos «perdedores» que se quedaron atrás. Por su parte, Salmela y Scheve (2017) identifican dos mecanismos emocionales que pueden ayudar a la comprensión de la extrema derecha de la tercera ola. El primer mecanismo es activado mediante el miedo y la inseguridad las cuales, a través de la vergüenza reprimida, se convierten en ira, resentimiento y odio hacia lo que identifican como enemigos: inmigrantes, refugiados, desempleados y las élites políticas y culturales. El segundo mecanismo está relacionado con la distancia emocional de las identidades sociales llegando a evocar emociones negativas en favor de identidades sociales más estables como la nacionalidad, idioma, religión, etc. La relación en estos trabajos entre las emociones negativas y la extrema derecha son frecuentes. Laclau (2005) vincula la experimentación de emociones como el miedo, la ansiedad o la ira con los votantes de extrema derecha, llegando a su apelación abierta a este tipo de afectos por parte misma de la nueva derecha populista (Laclau, 2005).

HIPÓTESIS Y OBJETIVOS

El problema de todas estas lecturas teóricas y analíticas reside en que desarrollan una explicación del auge de la extrema derecha que supone la existencia de sentimientos y emociones que dan origen a la adhesión de los ciudadanos, pero sin explicitarlos.

El objetivo principal de este artículo es desgranar los elementos constitutivos del voto a VOX en las elecciones autonómicas andaluzas y especificar el peso que entre ellos tiene el componente emocional. El objetivo general se acompaña de los siguientes objetivos específicos formulados como preguntas de investigación: a) cuál ha sido el sustrato temático o *issues* que ha permitido canalizar su electorado; b) qué emociones han entrado en juego y qué papel han tomado en la configuración de su voto; y

c) cuál es el peso específico de cada uno de los componentes en su explicación global.

A la luz de estos objetivos, se contemplan una serie de hipótesis que se tratarán de testar en las siguientes páginas:

- H1. Los componentes clásicos de la extrema derecha europea (inmigración y *antiestablishment*) entran en juego en la dimensionalización del voto a VOX.
- H2. Las emociones que intervienen en la decisión de voto a VOX tienen dos dimensiones básicas: son positivas hacia su organización/liderazgo y negativas hacia los dos grandes partidos tradicionales, PP y PSOE y sus correspondientes líderes.
- H3. Las emociones positivas hacia el partido intervienen, tal y como se comprobó en otras ocasiones, en la construcción de la identificación partidista. Se espera, además, que lo hagan en mayor medida que la ideología en la línea de los trabajos de Jaráiz, Lagares y Pereira (2020).

DATOS Y METODOLOGÍA

Este trabajo emplea como base de su investigación la encuesta poselectoral para las elecciones autonómicas andaluzas de 2018 llevada a cabo por el Equipo de Investigaciones Políticas de la Universidade de Santiago de Compostela en colaboración con la Universidad de Granada. El diseño³ del estudio está compuesto por un total de 1.200 entrevistas telefónicas (Sistema CATI) realizadas entre el 28 de enero y el 4 de marzo de 2019 en la Comunidad Autónoma de Andalucía.

³ El diseño muestral ha sido configurado bajo un muestreo aleatorio simple con afijación proporcional en función del tamaño poblacional provincial. Las unidades secundarias se han seleccionado siguiendo un procedimiento aleatorio sistemático de las bases telefónicas existentes, para seleccionar, por último, a los sujetos encuestados según un criterio de afijación proporcional a las cuotas de sexo y edad establecidas. El error muestral para el total de la Comunidad Autónoma andaluza es del +/- 2,83%, para un nivel de significación o confianza de 95% y bajo el supuesto de máxima indeterminación $p = q = 0,5$.

El enfoque de este trabajo es metodológicamente cuantitativo y para ello se recurre, en primer lugar, a un breve análisis descriptivo para cimentar el estudio y, en segundo lugar, se procederá a un análisis multivariante para estructurarlo. Para alcanzar un nivel de análisis robusto y completo, se utiliza como técnica estadística la modelización de ecuaciones estructurales (SEM). Su justificación parte de la gran ventaja que aporta este tipo de modelos a la investigación, dibujando el tipo y dirección de las variables contenidas en él, lo que faculta observar además de las variables que inciden directamente en el voto, la estructura de covarianzas, sus efectos indirectos, la presencia de variables mediadoras y el levantamiento de variables latentes que no son expuestas a través de otras técnicas como el de regresión logística.

Variables independientes

Para alcanzar los objetivos planteados y testar nuestras hipótesis, se introducen como variables independientes o covariables aquellos predictores testados en anteriores trabajos académicos sobre comportamiento electoral y que han vertebrado nuestros estudios sobre comportamiento político hasta hoy en día (Barreiro, Pereira y García, 2015; Rivera y Jaráiz, 2016; Mo y Pereira, 2018; Pereira y Lagares, 2019; Jaráiz, Lagares y Pereira, 2020) pero también con especial atención al contexto andaluz. En este escenario cobran gran importancia variables como la identificación partidista, así como la ideología (Ortega y Montabes, 2011), pero también los componentes sociotrópicos y egotrópicos del voto económico (Cazorla, 2014) presentes en la explicación del comportamiento político de los andaluces.

En la tabla siguiente se recoge la relación de variables introducidas en el modelo que incluyen elementos de los tres enfoques tradicionales sobre la explicación del comportamiento electoral: el enfoque sociológico de

la Escuela de Columbia (Lazarsfeld, Berelson y Gaudet, 1944; Berelson, Lazarsfeld y McPhee, 1954), el enfoque psicosociológico de la Escuela de Michigan (Campbell *et al.*, 1960) y el enfoque de la Rational Choice (Downs, 1957). A estos tres grupos de variables se ha incorporado un cuarto, el de las emociones.

TABLA 1. *Relación de variables introducidas en el modelo*

| Tipología | Variables incorporadas en la modelización |
|----------------------------------|---|
| Variables sociodemográficas | Sexo, edad, estudios, situación laboral, ingresos. Valoración de la situación económica personal. Valoración de la situación económica de Andalucía. |
| Variables de contexto/evaluación | Valoración de la situación política. Valoración de la gestión del PSOE al frente del Gobierno de Andalucía. Valoración de la gestión del Gobierno de España del <i>procés</i> . Derogación de la Ley de Violencia de Género. Mayor control de la inmigración. |
| Temas de la extrema derecha | Modificación de la Ley de Memoria Histórica. Modificación de la Ley LGTBI. Independencia de Cataluña. Defensa de la tauromaquia. |
| Emociones | Intensidad de las emociones hacia líderes y partidos: orgullo, miedo, esperanza, ansiedad, entusiasmo, enfado, odio, desprecio, preocupación, tranquilidad, resentimiento, amargura y asco. Grado de acuerdo con las siguientes afirmaciones. |
| Valores posmaterialistas | <ul style="list-style-type: none"> — Que en un país convivan personas de diferente origen, cultura y religión vs. la presencia de inmigrantes puede poner en peligro los valores y la cultura del país (multiculturalismo). — Considera que deberían mejorarse los servicios públicos y las prestaciones sociales, aunque haya que pagar más impuestos vs. considera que habría que pagar menos impuestos, aunque eso signifique reducir servicios públicos y prestaciones sociales (servicios). — Considera que lo más importante es tener el máximo de libertad, aun perdiendo algo de seguridad vs. considera que lo más importante es conseguir el máximo de seguridad, aun perdiendo algo de libertad (libertad). |
| Clase política | Confianza en la clase política española y andaluza. Los políticos en el Congreso tienen que seguir la voluntad del pueblo. Las decisiones más importantes deberían ser tomadas por el pueblo y no por los políticos. Las diferencias políticas entre la élite y el pueblo son más grandes que las diferencias que existen en el pueblo. Los políticos hablan mucho y hacen muy poco. En política se llama consenso a lo que realmente significa renunciar a los propios principios. |
| Liderazgo | Valoración de los líderes andaluces (Val. Susana Díaz, Val. Juan M. Moreno, Val. Teresa Rodríguez, Val. Juan Marín, Val. Francisco Serrano). Valoración de los líderes españoles (Val. Pedro Sánchez, Val. Casado, Val. Iglesias, Val. Rivera). Valoración de las cualidades de los líderes andaluces: <i>Eficacia, Honradez, Capacidad para conseguir recursos, Preocupación por Andalucía antes que por el partido, Proximidad a los ciudadanos, Que tenga buenos proyectos, Carisma.</i> |
| Identificación partidista | Simpatía/proximidad*: PSOE, PP, Ciudadanos, Adelante Andalucía y VOX. |
| <i>Cleavages</i> | Autoubicación ideológica, autoubicación identitaria y sentimiento nacionalista (pregunta Linz-Moreno). |

* La mayoría de los trabajos realizados en Europa, como es el caso, utilizan la variable simpatía o proximidad como una aproximación a la identificación partidista.

Fuente: Elaboración propia.

El estudio, encuadrado en el Programa de Emociones del Equipo de Investigaciones Políticas (Jaráiz, Lagares y Pereira, 2020), incorpora una batería de preguntas dedicadas al estudio de las emociones y su impacto en el comportamiento político. La configuración del cuestionario busca extraer la expresión emocional de los encuestados tanto hacia los partidos políticos como hacia los principales liderazgos en competición⁴.

El estudio también introduce un bloque destinado a la captación de respuestas en torno a la irrupción de VOX. Dichas cuestio-

nes abordan la aceptación o rechazo a esta nueva fuerza política y los temas que podrían haber motivado su decisión de voto.

VOX: EL AUGE DE LA EXTREMA DERECHA ESPAÑOLA A TRAVÉS DE LAS EMOCIONES

La nueva configuración de las fuerzas parlamentarias se puede cotejar mediante las transferencias de voto, advirtiendo de las fortalezas y debilidades de los partidos políticos en competición.

TABLA 2. *Transferencia de voto: elecciones autonómicas andaluzas 2015-2018 (%)*

| | | Recuerdo de voto 2018 | | | | | | Total |
|-----------------------|-------------------------|-----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-------|
| | | PSOE | PP | AA | C's | VOX | Otro | |
| Recuerdo de voto 2015 | PSOE | 77,40 | 8,00 | 10,30 | 21,30 | 4,90 | 13,50 | 28,60 |
| | PP | 0,90 | 71,30 | 1,70 | 23,50 | 64,60 | 5,40 | 26,20 |
| | Podemos | 3,20 | | 37,90 | 2,20 | 2,40 | 2,70 | 9,20 |
| | C's | 3,20 | 5,70 | 2,30 | 30,60 | 13,40 | 5,40 | 10,40 |
| | IU | 5,50 | | 32,20 | 2,70 | 1,20 | | 8,50 |
| | Otro | | 0,60 | 0,60 | 2,70 | 2,40 | 29,70 | 2,30 |
| | Nulo | 0,50 | | | 0,50 | | 2,70 | 0,30 |
| | No tenía derecho a voto | 1,80 | 4,60 | 6,30 | 2,70 | 4,90 | 16,20 | 4,40 |
| | En blanco | 0,90 | | | 2,20 | 1,20 | | 0,80 |
| | No votó (se abstuvo) | 3,70 | 5,20 | 3,40 | 5,50 | 2,40 | 10,80 | 4,50 |
| | No recuerda | 2,80 | 4,60 | 5,20 | 6,00 | 2,40 | 13,50 | 4,70 |
| Total | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | 100,00 | |

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio poselectoral del Equipo de Investigaciones Políticas para las elecciones autonómicas andaluzas 2018.

La tabla anterior constata la procedencia del electorado del partido de extrema derecha. En ella se detecta que un 64,60% de los electores que eligieron votar a VOX en 2018 proceden del PP, siendo este su mayor caladero. Se ha de tener en cuenta el significativo 13,40% de electores procedentes de C's, llamando la atención el casi 5,00% de nuevos electores que son exvotantes socialistas.

En términos descriptivos el perfil del votante de VOX es un hombre (59,80%), entre 30 y 49 años (56,10%), con estudios superiores (29,30%), en una situación de actividad laboral activa (63,40%) y con un nivel de renta media en el hogar comprendidos entre los 1.201€ y los 3.000€.

En el gráfico 2 se muestran los temas que han motivado a los electores de VOX a tomar su decisión de voto. Los descriptivos aluden de manera clara a los elementos clásicos de la extrema derecha ya citados en líneas anteriores. Estos temas tienen

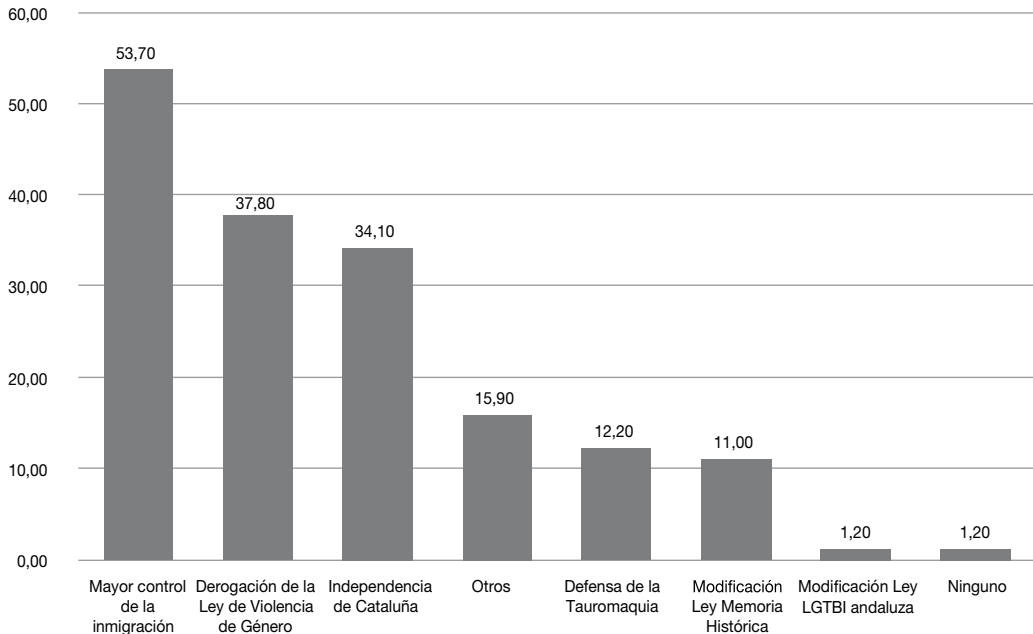
⁴ Se recomienda al lector consultar el trabajo de Jaráiz, Lagares y Pereira (2020) donde se explica el instrumento y procedimiento de medición de las emociones.

que ver con un mayor control de la inmigración (53,70%), con la derogación de la Ley de Violencia de Género (37,80%) y con la independencia de Cataluña (34,10%).

Estos datos no permiten hacer un aporte inferencial y explicativo del voto a VOX, aunque sí se encuentran elementos co-

munes a otros trabajos como puede ser la base temática —inmigración— desarrollada a través del concepto de nativismo, la defensa de la identidad nacional (Ferreira, 2019) y el componente de género —voto masculino—, habilitando un diseño más ajustado de la presente investigación.

GRÁFICO 2. Temas de mayor importancia para los votantes de VOX en su decisión de voto (%)



Fuente: Elaboración propia a partir del estudio poselectoral del Equipo de Investigaciones Políticas para las elecciones autonómicas andaluzas 2018.

El desencadenamiento emocional hacia VOX

La tabla 3 representa los porcentajes de emociones activadas desde dos posiciones. La primera fila de cada una de las emociones (ETM) describe la presencia de la emoción hacia cada uno de los partidos políticos que han logrado tener representación en las elecciones andaluzas de 2018 teniendo en cuenta el total de la muestra. En la segunda fila se representa la activación de esas mismas emociones hacia VOX expresadas se-

gún el recuerdo de voto (ERV) a cada uno de los partidos en las mismas elecciones.

Los datos permiten plantear el término «partidos emocionalmente activados». Se consideran las cinco emociones con mayor pulsión independientemente de las formaciones políticas; a saber: la preocupación (56,30%), el enfado (50,90%), la esperanza (47,20%), el miedo (47,00%) y el orgullo (42,00%). Las principales emociones sentidas por el total de la muestra hacia VOX son de naturaleza negativa, como son la

preocupación (56,30%), el miedo (47,00%) y el enfado (38,80%). Mientras, el resto de los partidos mantienen cierta polaridad, es

decir, el desencadenamiento afectivo se produce tanto para las emociones positivas como para las negativas.

TABLA 3. Emociones activadas hacia los principales partidos para el total de la muestra (ETM) y emociones activadas hacia VOX según el recuerdo de voto (ERV)

| | | PSOE | PP | C's | AA | VOX |
|---------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| Orgullo | ETM | 42,00% | 22,70% | 21,20% | 15,80% | 12,30% |
| | ERV | 1,40% | 26,40% | 9,80% | 0,60% | 72,00% |
| Miedo | ETM | 18,00% | 21,10% | 10,10% | 18,30% | 47,00% |
| | ERV | 71,00% | 19,50% | 42,10% | 79,90% | 11,00% |
| Esperanza | ETM | 47,20% | 38,20% | 43,70% | 27,30% | 20,80% |
| | ERV | 2,80% | 45,40% | 18,60% | 1,10% | 91,50% |
| Ansiedad | ETM | 12,80% | 12,30% | 7,80% | 8,30% | 23,30% |
| | ERV | 35,00% | 5,20% | 15,30% | 51,70% | 0,00% |
| Entusiasmo | ETM | 29,10% | 22,80% | 25,30% | 19,40% | 13,80% |
| | ERV | 2,30% | 24,10% | 12,00% | 1,70% | 78,00% |
| Enfado | ETM | 50,90% | 37,30% | 19,70% | 21,80% | 38,80% |
| | ERV | 65,00% | 9,20% | 32,80% | 67,80% | 3,70% |
| Odio | ETM | 4,40% | 5,00% | 3,30% | 2,90% | 12,70% |
| | ERV | 18,90% | 1,70% | 6,60% | 30,50% | 0,00% |
| Desprecio | ETM | 8,60% | 9,10% | 5,30% | 5,80% | 19,00% |
| | ERV | 29,50% | 2,90% | 12,00% | 41,40% | 0,00% |
| Preocupación | ETM | 51,20% | 43,90% | 26,40% | 29,30% | 56,30% |
| | ERV | 81,60% | 29,30% | 55,70% | 88,50% | 13,40% |
| Tranquilidad | ETM | 28,40% | 25,80% | 26,00% | 15,60% | 14,20% |
| | ERV | 1,80% | 29,30% | 13,70% | 1,10% | 65,90% |
| Resentimiento | ETM | 11,30% | 7,90% | 5,30% | 5,60% | 11,10% |
| | ERV | 15,70% | 1,10% | 7,70% | 27,60% | 0,00% |
| Amargura | ETM | 8,30% | 6,80% | 4,50% | 4,20% | 12,30% |
| | ERV | 20,30% | 98,30% | 8,20% | 30,50% | 0,00% |
| Asco | ETM | 5,10% | 6,30% | 4,30% | 4,80% | 15,40% |
| | ERV | 20,30% | 3,40% | 8,20% | 37,40% | 0,00% |

Fuente: Elaboración propia a partir del estudio poselectoral del Equipo de Investigaciones Políticas para las elecciones autonómicas andaluzas 2018.

El gráfico 3 dibuja las intensidades emocionales desarrolladas por el total de la muestra hacia cada una de las formaciones políticas (ETM). Este marco muestra cómo las emociones negativas son profun-

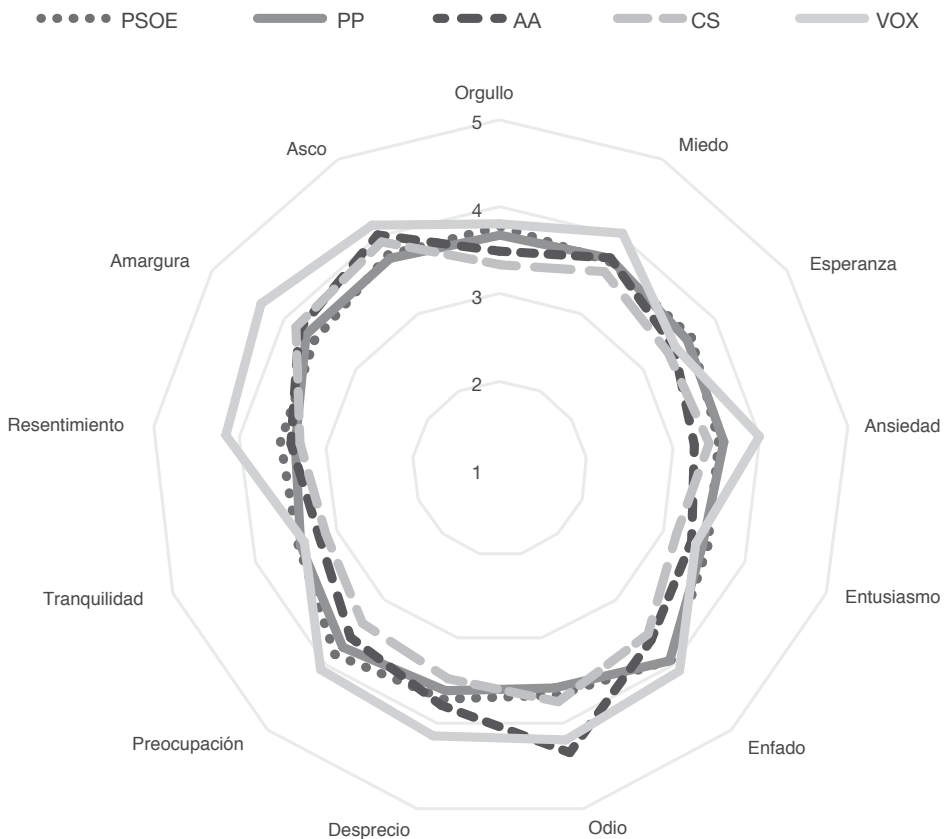
damente reactivas hacia VOX, destacando la amargura (4,32), el odio (4,19), el resentimiento (4,17), el desprecio (4,16), el asco (4,15), la preocupación (4,09) o el miedo (4,04). La excepción se concreta en el odio

que, si bien dicho afecto es activado en mayor medida por el partido de extrema derecha (tabla 3), la intensidad de la emoción es más pronunciada hacia Adelante Andalucía (AA).

El gráfico 4 representa las intensidades emocionales hacia VOX según el recuerdo de voto estas elecciones. Los votantes de los dos partidos de la izquierda, PSOE y AA, presentan intensidades emocionales hacia VOX similares en 10 de los 13 afectos

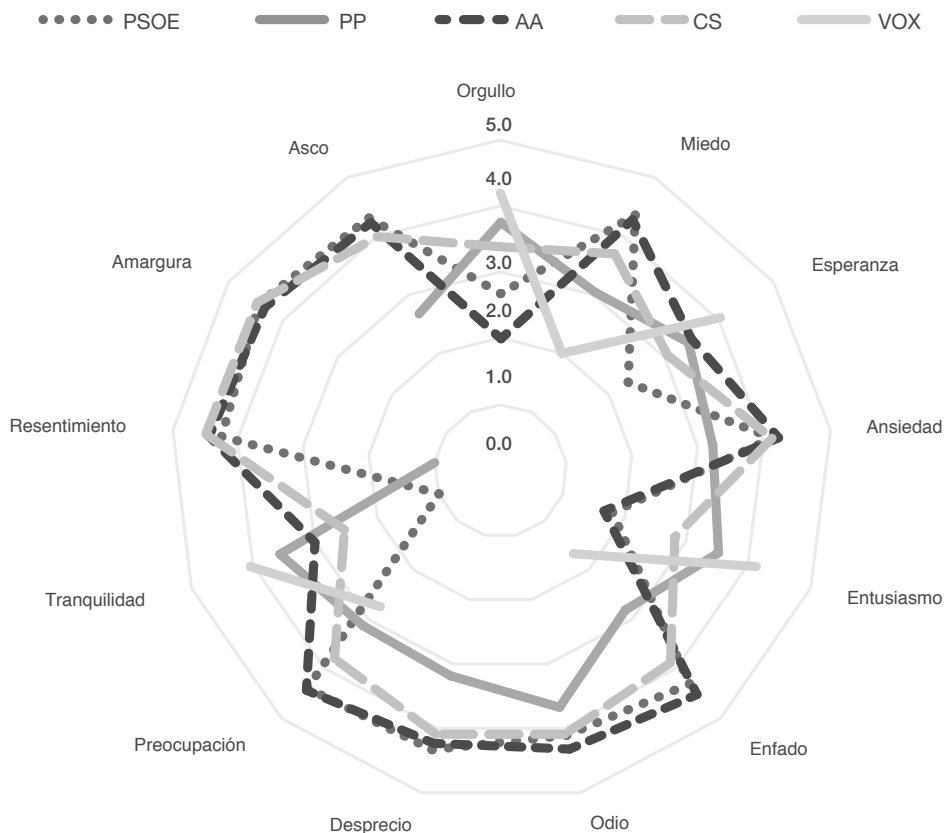
analizados; mientras, las mayores diferencias se encuentran en torno al PP y C's. Si bien los votantes del PSOE y AA expresan una mayor intensidad emocional para los afectos negativos hacia VOX (miedo, ansiedad, enfado, odio, desprecio, preocupación o asco) y asientan intensidades nulas o débiles hacia las emociones positivas hacia VOX, este patrón no está del todo claro para los votantes de C's y PP.

GRÁFICO 3. Radial de intensidades emocionales hacia los principales partidos políticos para el global de la muestra



Fuente: Elaboración propia a partir del estudio poselectoral del Equipo de Investigaciones Políticas para las elecciones autonómicas andaluzas 2018.

GRÁFICO 4. Radial de intensidades emocionales hacia VOX según el recuerdo de voto en las elecciones autonómicas andaluzas 2018



Fuente: Elaboración propia a partir del estudio poselectoral del Equipo de Investigaciones Políticas para las elecciones autonómicas andaluzas 2018.

Los que declaran haber votado a C's describen intensidades cercanas a las arrojadas por los votantes del PSOE y AA para el resentimiento, amargura o ansiedad, mientras que para otros afectos con tintes positivos como el orgullo (3,39) y el entusiasmo (2,82), sus intensidades se colocan en intensidades intermedias a las presentadas por VOX y los dos partidos de izquierda. En cuanto a los votantes del PP, llama especialmente la atención cómo las intensidades hacia las emociones po-

sitivas se encuentran en un nivel de proximidad a los expuestos por los votantes de VOX; véanse por ejemplo las intensidades del orgullo, esperanza, entusiasmo o tranquilidad. En cambio, las emociones negativas activas desarrollan leves niveles de intensidad.

Apreciando un claro desarrollo político-afectivo hacia las formaciones políticas, a continuación, se postula su integración en la modelización del comportamiento electoral.

La asimilación emocional en la estructuración del voto a VOX

El modelo SEM que se presenta a continuación explica la composición de voto a VOX. El resumen del modelo cumple con los criterios estadísticos de ajuste global especificados en la tabla 4 para este tipo de modelización, RMSEA⁵, NFI⁶ y CFI, encontrándose dentro de intervalos aceptables para los índices de bondad de ajuste que se emplean habitualmente en este tipo de análisis cuantitativo. Los efectos totales, directos e indirectos, del modelo SEM ajustado pueden consultarse en la tabla 5.

TABLA 4. Medidas de ajuste global del modelo SEM

| R Cuadrado | NFI | CFI | RMSA |
|------------|-------|-------|--------------------------|
| 0,730 | 0,975 | 0,981 | 0,053 ($p = 0,149$) |

Fuente: Elaboración propia.

Este modelo ajustado para el voto a VOX que ha sido testado previamente sin la incorporación de emociones presentaba una explicación del 49% (*Pseudo R*² = 0,49), mientras que la adición posterior de variables afectivas (gráfico 5) supuso, como se puede observar, un incremento sustancial del nivel de explicación global (*Pseudo R*² = 0,73), lo que reflejaría el aporte explicativo de las emociones en la construcción del voto. En él destaca la potencia de la construcción emocional constituida en torno a cuatro variables: orgullo hacia el líder de VOX, el miedo a

Susana Díaz, el enfado hacia el PP y el entusiasmo que despierta VOX en sus votantes. Se trata de una composición emocional compleja, poliédrica, cuyas interacciones son directas e indirectas y que por tanto no pueden ser reducidas a un monismo explicativo.

El elemento de mayor peso en el voto, atendiendo a los efectos totales de las diferentes variables en el modelo, es el impacto positivo del orgullo hacia Francisco Serrano⁷ (0,52). Es necesario incidir en el efecto directo de este orgullo sobre el voto y, también, de la existencia, asimismo, de otros dos efectos directos emocionales: el miedo hacia Susana Díaz (0,21) y el enfado hacia el PP (0,10).

Desde nuestra lectura constructivista, este triángulo emocional está activado desde la propia retórica articulada por VOX, pero también desde las retóricas de los otros partidos, construyendo así los elementos de solidificación de las identidades y abriendo una línea divisoria entre el «nosotros» frente al «ellos» (McDermott, 2020). Esta misma división maniquea «nosotros-ellos» (Mudde, 2007: 63) está sustentada en una visión «amigo-enemigo» de la que se deriva el exacerbamiento del orgullo de la identidad y se redirige, en este caso, al propio representante de la formación política. En el mismo sentido, la AIT permite interpretar el miedo a Susana Díaz como una forma de redireccionar la atención y funciones de razonamiento cuando el individuo detecta una amenaza para su bienestar, activándose así el sistema de vigilancia (Marcus, Neuman y MacKuen, 2000).

⁵ Los valores de referencia para el índice RMSEA son: RMSEA «bueno»: $0 \leq \text{RMSEA} \leq 0,05$ con $0,10 < p \leq 1,00$. RMSEA «aceptable»: $0,05 \leq \text{RMSEA} \leq 0,08$ con $0,05 < p \leq 0,10$.

⁶ Los valores de referencia para los índices incrementales NFI y CFI son: NFI «bueno»: $0,95 \leq \text{NFI} \leq 1,00$ y NFI «aceptable»: $0,90 \leq \text{NFI} \leq 0,95$. CFI «bueno»: $0,97 \leq \text{CFI} \leq 1,00$ y CFI «aceptable»: $0,95 \leq \text{CFI} \leq 0,97$.

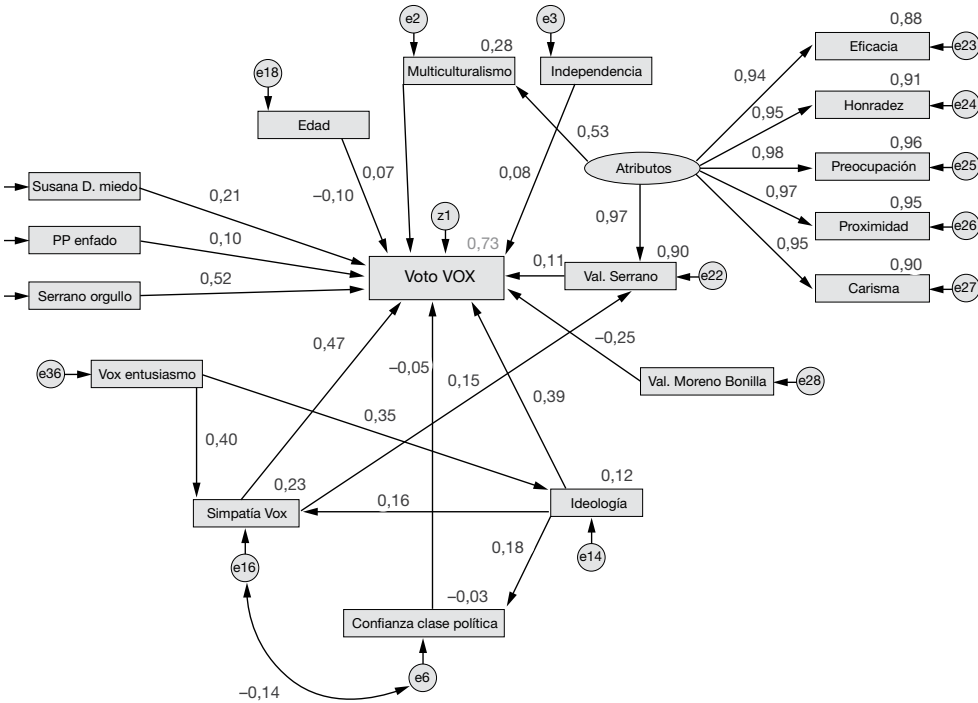
⁷ El conocimiento del líder de VOX, Francisco Serrano, es de un 36,00% para el total de la muestra y de un 46,30% entre los votantes de VOX. Su valoración es de un 3,89 para el global de la muestra, mientras que entre los votantes del partido de extrema derecha es de un 6,32.

TABLA 5. Efectos totales, directos e indirectos estandarizados del modelo de voto a VOX

| Atributos | VOX entusiasmo | Ideología | Simpatía VOX | Independencia | Multiculturalismo | Edad | PP enfado | Susana D. miedo | Serrano orgullo | Conf. clase pol | Val. Serrano | Val. Bonilla |
|--|-------------------|-----------|-----------------|---------------|-------------------|--------|--------------|-----------------------|--------------------|-----------------------|-----------------|-----------------|
| Voto VOX | 0,140 | 0,457 | 0,483 | 0,083 | 0,071 | -0,097 | 0,102 | 0,210 | 0,519 | -0,047 | 0,106 | -0,247 |
| Ideología | 0,345 | | | | | | | | | | | |
| Simpatía VOX | 0,454 | 0,163 | | | | | | | | | | |
| Multiculturalismo | 0,526 | | | | | | | | | | | |
| Confianza clase política | 0,061 | 0,176 | | | | | | | | | | |
| Val. Serrano | 0,968 | 0,025 | 0,154 | | | | | | | | | |
| Carisma | 0,950 | | | | | | | | | | | |
| Proximidad | 0,974 | | | | | | | | | | | |
| Preocupación | 0,979 | | | | | | | | | | | |
| Honradez | 0,953 | | | | | | | | | | | |
| Eficacia | 0,940 | | | | | | | | | | | |
| Efectos directos estandarizados | | | | | | | | | | | | |
| Voto VOX | | 0,387 | 0,467 | 0,083 | 0,071 | -0,097 | 0,102 | 0,210 | 0,519 | -0,047 | 0,106 | -0,247 |
| Ideología | 0,345 | | | | | | | | | | | |
| Simpatía VOX | 0,398 | 0,163 | | | | | | | | | | |
| Multiculturalismo | 0,526 | | | | | | | | | | | |
| Confianza clase política | | 0,176 | | | | | | | | | | |
| Val. Serrano | 0,968 | | 0,154 | | | | | | | | | |
| Carisma | 0,950 | | | | | | | | | | | |
| Proximidad | 0,974 | | | | | | | | | | | |
| Preocupación | 0,979 | | | | | | | | | | | |
| Honradez | 0,953 | | | | | | | | | | | |
| Eficacia | 0,940 | | | | | | | | | | | |
| Efectos indirectos estandarizados | | | | | | | | | | | | |
| Voto VOX | 0,140 | | 0,071 | | | | | | | | | |
| Simpatía VOX | | 0,350 | | | | | | | | | | |
| Confianza clase política | | 0,056 | | | | | | | | | | |
| Val. Serrano | | 0,061 | | | | | | | | | | |
| Val. Serrano | | 0,070 | | | | | | | | | | |
| n del análisis SEM = 82 | | | | | | | | | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

GRÁFICO 5. Modelo de ecuaciones estructurales para el voto a VOX



Fuente: Elaboración propia a partir del estudio poselector del Equipo de Investigaciones Políticas para las elecciones autonómicas andaluzas 2018.

En este orden de carga explicativa del voto se le suma la simpatía a VOX⁸ (0,47) y la ideología⁹ (0,39). El peso de los afectos en la explicación del voto a dicho partido y más concretamente con el efecto del entusiasmo queda patente. Dicho afecto funciona de forma indirecta como variable mediadora ejerciendo su influencia hacia dos vías. La primera se materializa mediante la construcción de la identificación partidista con un impacto directo y positivo (0,40), en línea con el trabajo de Jaráiz, Lagares y Pereira (2020). Es decir, a medida

que aumenta la intensidad con la que los individuos sienten entusiasmo hacia VOX, aumenta la probabilidad de sentirse identificado con el partido de extrema derecha. Esto último se explica debido a la pérdida de fuerza de los elementos estructurales de la identificación partidista, entrando las emociones a completar esa nueva construcción, más voluble en estos tiempos. Es decir, el efecto entusiasmo no es capaz de alcanzar de una manera significativa y directa el voto, pero sí lo hace mediante un efecto indirecto (0,35). La segunda vía llega alcanzando a la ideología con un efecto directo (0,35). Se sabe, por tanto, que dichas variables, identificación partidista y *cleavage* ideológico, siguen sosteniendo gran parte de la explicación (Campbell *et al.*, 1960; Lipset y Rokkan, 1967), pero hacia

⁸ Dicha variable es introducida como *dummy* (0-1) donde 1 es la presencia de dicha característica y 0 la ausencia de esta.

⁹ La ideología es introducida como variable numérica de escala (0-10) donde 0 es la posición más a la izquierda y 10 la posición más a la derecha.

ellas afloran las emociones como pilares subyacentes en su composición, constituyendo un tridente en sí mismas: afectos (entusiasmo) – identificación partidista (simpatía) – ideología (autoubicación ideológica).

Destaca también el efecto de la variable ideología como mediadora a través de la simpatía; efecto que por otro lado ya se ha testado en trabajos anteriores, (Rivera y Jarraíz, 2016; Lagares, Pereira y Rivera, 2018; Pereira, García y Castro, 2019) y también a través de la confianza en la clase política (0,18).

Por su parte, forman parte de este modelo variables que tienen en cuenta la valoración de los liderazgos. A este respecto se confrontan la valoración de Juan Manuel Moreno Bonilla por parte del PP (-0,25) y Francisco Serrano de VOX (0,11), con efectos diferenciados sobre el voto. Principalmente, la carga explicativa del líder del PP es mayor en comparación a la ejercida por el candidato de extrema derecha. Así, una buena valoración de Moreno Bonilla disminuiría la probabilidad de voto a VOX (-0,25). Por su parte, la valoración de Francisco Serrano es explicada en un 90% gracias a la influencia de la simpatía hacia VOX (0,15) y de los atributos (0,97) que describen al líder, lo que lleva a asumir que el hecho de ser simpatizante de VOX implicaría una mejor valoración de Francisco Serrano. Asimismo, se subraya la segunda dirección que toma la variable latente atributos sobre la variable multiculturalismo (0,53), arrojando un efecto indirecto (0,14) hacia el voto.

Como se ha visto en el gráfico 2, durante la campaña VOX ha tratado de introducir algunos de los *issues* clásicos de la extrema derecha y derecha radical europea. Algunos presentes en este modelo. A este respecto, el componente *antiestablishment* funciona de tal modo que el aumento de la confianza en la clase política disminuye la probabilidad de voto a VOX (-0,05), variable que además contiene el efecto directo de la

ideología (0,18) en su articulación, y que a su vez presenta una relación de covarianza con la simpatía (-0,14); es decir, el incremento de la confianza en la clase política española está inversamente relacionado con la simpatía a VOX.

Siguiendo con las variables clásicas de la extrema derecha, el nativismo como defensa de las amenazas, ya sean de origen, cultura o ideas, se descubre de una manera débil a través de la variable multiculturalismo (0,07). Dicho de otro modo, la probabilidad de votar a VOX es mayor a medida que se considera que la presencia de inmigrantes puede poner en peligro los valores y la cultura del país. Asimismo, el nativismo se manifiesta de nuevo en este modelo desde dentro de las fronteras. Como se veía, el rechazo a la inmigración es manifiesto teniendo presente el relato de la defensa de la nación ante el fenómeno migratorio, pero también como reacción a la independencia de Cataluña (0,08) y, por extensión, como protección de la identidad nacional, componente inherente de este nativismo como también apunta Betz (2005).

Finalmente, la edad (-0,10) entraría señalando débilmente la probabilidad de voto a VOX entre los jóvenes, destacando además como la única variable sociodemográfica en la composición del modelo con un efecto directo, lo que *a priori* desestima el peso de los condicionantes socioestructurales en la explicación del comportamiento electoral hacia este partido. Como se indicó, VOX es el partido que más votantes jóvenes menores de 50 años (70,7%) atrae.

CONCLUSIONES

Al auge de la extrema derecha en Europa le ha acompañado un esfuerzo por parte de la academia para aportar las claves explicativas y definitorias de dicho apogeo. Sin em-

bargo, estos correlatos han prestado una escasa o nula atención a las implicaciones emocionales del comportamiento político en torno a estos partidos. En este trabajo se perfilan algunas aportaciones de interés a la disciplina que permiten realizar unas primeras aportaciones sobre la dimensión emocional en el comportamiento del voto de la extrema derecha:

- 1) En primer lugar, destaca el importante componente emocional y su significativo aporte a la explicación del voto a VOX, pues estas nuevas variables incrementan notablemente el nivel de explicación de los modelos. En este caso, como ya se anunciaba en líneas pasadas, su inclusión hace que se pase de un modelo «clásico» explicado en un 49% ($Pseudo R^2 = 0,49$), testado previamente, a un modelo explicado con un 73% ($Pseudo R^2 = 0,73$).
- 2) Este incremento de explicación no hace más que constatar, por un lado, la debilidad de los factores sociodemográficos que podrían clasificar al votante de VOX y, por el otro, cómo los componentes explicativos más complejos, como son la identificación partidista, la ideología y las emociones, así como la interrelación entre estos tres componentes, se posicionan como elementos estructurales de la explicación del voto.
- 3) Este trabajo muestra que la identificación partidista tiene un enorme componente emocional (H_3), cuya construcción, como ya se apuntaba anteriormente, es más voluble y cambiante, por eso también se puede afirmar que su construcción es mucho más rápida y también menos estable de lo que pretendía la literatura clásica.
- 4) El componente emocional de la identificación partidista de los votantes de VOX es mucho más potente que el ideológico (H_3), contrariamente a lo que ocurre generalmente en los partidos de izquierda. Pero seguramente esto también tiene

mucho que ver con el hecho de que se trata de una identificación muy temprana.

- 5) No todas las emociones tienen el mismo peso y efecto en el voto a VOX. Las emociones negativas hacia otros líderes u otras organizaciones inciden directamente en el voto. Es decir, los afectos negativos hacia otros sujetos políticos no fijan la identidad del votante, aunque sí su acción de votar (H_2).
- 6) Por el contrario, las emociones positivas hacia VOX inciden tanto de forma directa en el voto (orgullo), como en la construcción de la identificación (entusiasmo), y por lo tanto de forma indirecta en el voto (H_2).
- 7) Una vez más, la posición estratégica de las variables, a través de la modelización SEM, permite observar la influencia directa y mediada que tiene la ideología a través de la identificación partidista.
- 8) Finalmente, merece poner en valor la presencia de *issues* clásicos de la extrema derecha, como el multiculturalismo, la independencia de Cataluña y el factor *antistablishment* (H_1), aunque en este caso con un efecto limitado, respecto al resto de variables. Al tratarse de la primera aparición de VOX, es posible que algunos elementos consolidados ya en la extrema derecha europea tengan todavía una presencia limitada en comparación con otros tradicionales.

Ni que decir tiene que los resultados de las elecciones autonómicas andaluzas anticiparon algunos de los componentes definitorios de las sucesivas competiciones electorales y su análisis permite comprobar los primeros elementos del comportamiento de voto a VOX. Este análisis, además, constata el aporte de las emociones en la configuración del voto y, con ello, abre nuevos espacios para futuros trabajos que merecen la pena ser abordados.

BIBLIOGRAFÍA

- Alonso, Sonia y Rovira, Cristobal (2014). «Spain: No Country for the Populist Radical Right?». *South Society and Politics*, 20: 21-45. doi: 10.1080/13608746.2014.985448
- Arzheimer, Kai (2008). «Neo-Liberalism or Anti-Immigrant Sentiment: What Motivates the Voters of the Extreme Right in Western Europe?». *Z Vgl Polit Wiss*, 2: 173. doi: 10.1007/s12286-008-0011-4
- Arzheimer, Kai y Carter, Elisabeth (2006). «Political Opportunity Structures and Right-Wing Extremist Party Success». *European Journal of Political Research*, 45: 419-443. doi: 10.1111/j.1475-6765.2006.00304.x
- Barreiro, Xosé Luis; Pereira, María y García, Giselle (2015). «Los efectos sobre el voto de la campaña electoral en las elecciones europeas». *Revista Española de Ciencia Política*, 39: 67-93.
- Berelson, Bernard; Lazarsfeld, Paul y McPhee, William N. (1954). *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: The University of Chicago Press. doi: 10.2307/2092750
- Betz, Hans-George (1993). «The New Politics of Resentment. Radical Right Wing Parties in Western Europe». *Comparative Politics*, 25(4): 413-427.
- Betz, Hans-George (1994). *Radical Right-Wing Populism in Western Europe*. London: McMillan. doi: 10.1007/978-1-349-23547-6
- Betz, Hans-George (2005). «Against the System: Radical Right-Wing Populism's Challenge to Liberal Democracy». En: Rydgren, J. (ed.). *Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism in the Westernworld*. Hauppauge. New York: Nova Science Publishers, pp. 25-40.
- Beyme, Klaus von (1985). *Political Parties in Western Democracies*. New York: St. Martin's Press.
- Beyme, Klaus von (1988). «Right-Wing Extremism in Post-War Europe». *West European Politics*, 11(2): 1-18. doi: 10.1080/01402388808424678
- Bodei, Remo (1995). *Geometría de las pasiones. Miedo, esperanza y felicidad: filosofía y uso político*. Barcelona: El Aleph.
- Boomgaarden, Hajo G. y Vliegenthart, Rens (2007). «Explaining the Rise of Anti-Immigrant Parties: The Role of News Media Content». *Electoral Studies*, 26(2): 404-417. doi: 10.1016/j.electstud.2006.10.018
- Brug, Wouter van der; Fennema, Meindert y Tillie, Jean (2000). «Anti-Immigrant Parties in Europe: Ideological or Protest Vote?». *European Journal of Political Research*, 37: 77-102. doi: 10.1023/A:1007013503658
- Brug, Wouter van der; Fennema, Meindert y Tillie, Jean (2005). «Why Some Anti-Immigrant Parties Fail and Others Succeed: A Two-Step Model of Aggregate Electoral Support». *Comparative Political Studies*, 38(5): 537-573. doi: 10.1177/0010414004273928
- Caiani, Manuela; Della Porta, Donatella y Wagemann, Claudis (2012). *Mobilizing on the Radical Right: Germany, Italy and the United States*. Oxford: Oxford University Press.
- Campbell, Angus; Converse, Philip; Miller, Warren y Stokes, Donald (1960). *The American Voter*. New York: John Wiley. doi: 10.1007/978-3-531-90400-9_19
- Carter, Elisabeth (2005). *The Extreme Right in Western Europe: Success or Failure?* Manchester: Manchester University Press.
- Carter, Elisabeth (2017). «Party Ideology». En: Muddy, C. (ed.). *The Populist Radical Right. A Reader*. New York: Routledge, pp. 28-67.
- Cazorla, Ángel (2014). «Los componentes del voto en Andalucía: un análisis del voto económico en el periodo 2008-2013». Pereira Montabes, Juan y Villodres Ortega, Carmen (dirs.), Granada: Universidad de Granada. [Tesis doctoral].
- Cheles, Luciano; Ferguson, Ronnie y Vaughan, Michalina (eds.) (1995). *The Far Right in Western and Eastern Europe*. London: Longman.
- Ciuk, David; Troy, Allison S. y Jones, Markera C. (2015). «Measuring Emotion: Self-Reports vs. Physiological Indicators». *Midwest Political Science Association Annual Meeting*. doi: 10.2139/ssrn.2595359
- Clarke, Simon; Hoggett, Paul y Thompson, Simon (2006). *Emotion, Politics and Society*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Damasio, Antonio R. (1994). *Descartes' Error: Emotion, Reason and the Human Brain*. New York: G. P. Putnam's Sons.
- Damasio, Antonio R. (2003). *Looking for Spinoza: Joy, Sorrow and the Feeling Brain*. New York: Houghton Mifflin Harcourt.
- Delgado-Fernández, Santiago y Cazorla-Martín, Ángel (2017). «El Partido Socialista Obrero Español: de la hegemonía a la decadencia». *Revista*

- Española de Ciencia Política*, 44: 247-273. doi: 10.21308/recp.44.10
- Downs, Anthony (1957). *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Eatwell, Roger (2003). «Ten Theories of the Extreme Right». En: Merkl, P. H. y Weinberg, L. (eds.). *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*. London: Frank Cass.
- Elster, Jon (1999a). *Alchemies of the Mind*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (1999b). *Strong Feelings*. Cambridge: MIT.
- Fennema, Meindert (1996). *Some Theoretical Problems and Issues in Comparison of Anti-Immigrant Parties in Western Europe*. Barcelona: Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Fennema, Meindert (1997). «Some Conceptual Issues and Problems in the Comparison of Anti-Immigrant Parties in Western Europe». *Party Politics*, 3(4): 473-492. doi: 10.1177/1354068897003004002
- Ferreira, Carles (2019). «Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología». *Revista Española de Ciencia Política*, 51: 73-98. doi: 10.21308/recp.51.03
- Flecker, Jörg; Hentges, Gudrun y Balazs, Gabrielle (2007). «Potentials of Political Subjectivity and the Various Approaches to the Extreme Right: Findings of the Qualitative Research». En: Flecker, J. (ed.). *Changing Working Life and the Appeal of the Extreme Right*. Aldershot: Ashgate, pp. 35-62.
- Hall, Cheryl (2005). *The Trouble with Passion. Political Theory beyond the Reign of Reason*. London: Routledge.
- Ignazi, Piero (1992). «The Silent Counter Revolution: Hypotheses on the Emergence of the Extreme Right-Wing Parties in Europe». *European Journal of Political Research*, 22: 3-34. doi: 10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x
- Ignazi, Piero (1997a). «New Challenges: Post-Materialism and the Extreme Right». En: Rhodes, M.; Heywood, P. y Wright, V. (eds.). *Developments in West European Politics*. London: Palgrave Macmillan, pp. 300-319.
- Ignazi, Piero (1997b). «The Extreme Right in Europe. A survey». En: Merkl, P. L. y Weinberg, L. (eds.). *The Revival of Right-Wing Extremism in the Nineties*. London y Portland: Frank Cass, pp. 47-64.
- Ignazi, Piero (2002). «The Extreme Right: Defining the Object and Assessing the Causes». En: Schain M.; Zolberg, A. y Hossay, P. (eds.). *Shadows over Europe: The Development and Impact of the Extreme Right in Western Europe*. London: Palgrave Macmillan, pp. 21-37.
- Ignazi, Piero (2006). *Extreme Right Parties in Western Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Jaráiz, Erika y Leonisio, Rafael (2019). «La movilización y la abstención individuales». En: Lagares, N.; Ortega, C. y Oñate, P. (eds.). *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 225-242.
- Jaráiz, Erika; Lagares, Nieves y Pereira, María (2020). «Emociones y decisión de voto. Los componentes de voto en las elecciones generales de 2016 en España» / «Emotions and Voting Decisions: Components of the Vote in the General Elections of 2016 in Spain». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170: 115-136. doi: 10.54777/cis/reis.170.115
- Kitschelt, Herbert (1995). *The Radical Right in Western Europe: A Comparative Analysis*. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
- Knigge, Pia (1998). «The Electoral Correlates of Right-Wing Extremism in Western Europe». *European Journal of Political Research*, 34(2): 249-279.
- Laclau, Ernesto (2005). *On Populist Reason*. London: Verso.
- Lagares, Nieves; Pereira, María y Rivera, José M. (2018). «Diferencias y homogeneidades en el voto a Podemos y sus confluencias». En: Llera, F. J.; Baras, M. y Montabes, J. (eds.). *Las elecciones generales de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Lazarsfeld, Paul F.; Berelson, Bernard y Gaudet, Hazel (1944). *The People's Choice: How the Voter Makes Up his Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lipset, Seymour M. y Rokkan, Stein (1967). «Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments: An Introduction». En: Lipset, S. y Rokkan, S. (eds.). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. New York: Free Press, pp. 91-111.
- Lubbers, Marcel; Gijsberts, Mérove y Scheepers, Peer (2002). «Extreme Right-Wing Voting in Western Europe». *European Journal of Political Research*, 41(3): 345-378. doi: 10.1111/1475-6765.00015
- Máiz, Ramón (2010). «La hazaña de la razón: la exclusión fundacional de las emociones en la teoría política moderna». *Revista de Estudios Políticos*, 149: 11-45.
- Marcus, George E. (2000). «Emotions in Politics». *Annual Review of Political Science*, 3(1): 221-250.

- Marcus, George E. (2002). *The Sentimental Citizen: Emotion in Democratic Politics*. University Park, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- Marcus, George E.; Neuman, Russell W. y MacKuen, Michael B. (2000). *Affective Intelligence and Political Judgement*. Chicago: University of Chicago Press.
- McDermott, Rose (2020). «Leadership and the Strategic Emotional Manipulation of Political Identity: An Evolutionary Perspective». *The Leadership Quarterly*, 31(2): 101275. doi: 10.1016/j.leaqua.2018.11.005
- Mo, Diego y Pereira, María (2018). «Los componentes del voto en las elecciones autonómicas de 2015-2016 en Andalucía, Cataluña, Galicia y País Vasco». *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 17(1): 55-88. doi: 10.15304/riips.17.1.4973
- Mudde, Cas (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511492037
- Mudde, Cas (2019). *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press.
- Norris, Pippa (2005). *Radical Right: Voters and Parties in the Electoral Market*. New York: Cambridge University Press.
- Norris, Pippa e Inglehart, Ronald (2019). *Cultural Backlash. Trump, Brexit, and the Rise of Authoritarian Populism*. New York: Cambridge University Press. doi: 10.1017/9781108595841
- Nussbaum, Martha (1994). *The Therapy of Desire*. Princeton: Princeton University Press.
- Nussbaum, Martha (2004). *Hiding from Humanity: Disgust, Shame, and the Law*. Oxford: Princeton University Press.
- Nussbaum, Martha (2008). *Paisajes del pensamiento*. Barcelona: Paidós.
- Ortega, Carmen y Montabes, Juan (2011). «Identificación partidista y voto: Las elecciones autonómicas en Andalucía (2004-2008)». *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 134: 27-53. doi: 10.54777/cis/reis.134.27
- Pereira, María y Barreiro, Xosé Luis (2019). «Los componentes de voto a VOX en las elecciones autonómicas de 2018 en Andalucía». En: *XIV Congreso AECPA*, Salamanca, 10-12 de julio de 2019.
- Pereira, María y Lagares, Nieves (2019). «Los anclajes tradicionales del voto en el contexto de la crisis y de la nueva política». En: Lagares, N.; Ortega, C. y Oñate, P. (eds.). *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 243-279.
- Pereira, María; García, Adrián y Castro, Paloma (2019). «La protesta y el voto. ¿Cuánto hay de protesta en el voto a los nuevos partidos?». En: Lagares, N.; Ortega, C. y Oñate, P. (eds.). *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 319-345.
- Plutchik, Robert y Conte, Hope R. (1997). *Circumplex Models of Personality and Emotions*. Washington D.C.: American Psychological Association.
- Rivera, José M. y Jaráiz, Erika (2016). «Modelos de explicación y componentes del voto en las elecciones autonómicas catalanas de 2015». *Revista Española de Ciencia Política*, 42: 13-43. doi:10.21308/recp.42.01
- Rydgren, Jens (2007). «The Sociology of the Radical Right». *Annual Review of Sociology*, 33: 241-262. doi: 10.1146/annurev.soc.33.040406.131752
- Salmela, Mikko y Scheve, Christian von (2017). «Emotional Roots of Right-Wing Political Populism». *Social Science Information*, 56(4): 567-595. doi: 10.1177/0539018417734419
- Solomon, Robert C. (1993). *The Passions. Emotions and the Meaning of Life*. Indianapolis: Hackett.
- Voerman, Gerrit y Lucardie, Paul (1992). The Extreme Right in the Netherlands. *European Journal of Political Research*, 22: 35-54. doi: 10.1111/j.1475-6765.1992.tb00304.x

RECEPCIÓN: 28/04/2020

REVISIÓN: 11/07/2020

APROBACIÓN: 24/09/2020

Emotions and the Far Right: The Case of VOX in Andalusia, Spain

Emociones y extrema derecha: el caso de VOX en Andalucía

José Manuel Rivera Otero, Paloma Castro Martínez and Diego Mo Groba

Key words

Political Behaviour

- Emotions
- Far Right
- Political Parties
- VOX

Palabras clave

Comportamiento político

- Emociones
- Extrema derecha
- Partidos políticos
- VOX

Abstract

Spain is no longer the exception in Europe. VOX's entry—first into the Andalusian party system and then into the Spanish one—marked the beginning of a new political stage. This article aims to move beyond a simplistic interpretation of the far right, in order to establish an emotional profile of VOX voters in comparison to voters of other political parties. It also seeks to shed light on the key issues in the emergence of this new party. The study uses Structural Equation Modelling (SEM) to build a structural model that describes and explains the impact of the elements that have shaped the political behaviour related to voting for VOX.

Resumen

España ya no es la excepción del contexto europeo. La incorporación de VOX al sistema de partidos andaluz, primero, y después al español, representa el inicio de una nueva etapa política. Más allá de una lectura simplista sobre la extrema derecha, el objetivo de este artículo es establecer un perfil emocional que caracterice al votante de dicha formación política en contraposición a las restantes, y el de arrojar luz sobre las claves de la aparición de esta nueva fuerza política. Con la finalidad de analizar su irrupción, el presente artículo pretende construir un modelo estructural (SEM) que describa y explique los impactos y efectos de cada uno de los elementos que han estructurado el comportamiento político y la elección de voto a VOX.

Citation

Rivera Otero, José Manuel; Castro Martínez, Paloma and Mo Groba, Diego (2021). "Emotions and the Far Right: The Case of VOX in Andalusia, Spain". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 176: 119-140. (doi: 10.5477/cis/reis.176.119)

José Manuel Rivera Otero: Universidade de Santiago de Compostela | josemanuel.rivera@usc.es

Paloma Castro Martínez: Universidade de Santiago de Compostela | palomacastro@palomacastro.com

Diego Mo Groba: Universidade de Santiago de Compostela | diego.mo.groba@usc.es

INTRODUCTION

Studies on the rise of the far right, the radical right, and the populist radical right in Western Europe are a growing area of research in the field of political science. However, scant attention has been paid within this discipline to the Spanish political context over the past few years because Spain was the exception until recently.

In Spanish democratic history, the far right has been characterised by its poor parliamentary representation due to its inability to compete with the Partido Popular (PP), which has been favoured by voters on the right side of the ideological spectrum. Some additional contributory factors are worth considering, namely, the fragmentation of the far right into various marginal political formations and the protectionist nature¹ of the Spanish electoral system. These factors (among others) have been detrimental to far right parties, which had been unable to concentrate a competitive vote percentage in the electoral arena (Alonso and Rovira, 2014) until recently.

In Europe, far right parties have been well established in their national institutions for many years. Anti-Europeanism and immigration have become thematic cleavages that these parties have leveraged in France —Front National (National Front, FN)—, Germany —Alternative für Deutschland (Alternative for Germany, AfD)—, the United Kingdom —United Kingdom Independence Party (UKIP)—, Italy —Lega Nord (Northern League, LN)— and Greece —Χρυσή Αυγή (Golden Dawn, AX)—.

The Andalusian regional election of December 2, 2018 was a turning point in the Spanish political model. The party in office

at the Palace of San Telmo changed for the first time and ended the more than 40-year hegemony of the “Partido Socialista Obrero Español” (PSOE). Previous studies have shown that the Andalusian electorate feels mostly identified with or close to a political party, especially the PSOE, which has been granted strong, long-term support from voters. While these studies conceded that political allegiance may either increase participation and voting loyalty in a favourable context or, at least, prefer abstention to a change of vote in an unfavourable context (Ortega and Montabes, 2011), the recent electoral results in Andalusia suggest that this contention should be reconsidered.

This change was the result of a pact between the right-wing formations, PP, Ciudadanos (C’s) and VOX. It gave rise to two phenomena that would mark not only the Andalusian system but the entire Spanish model: a surge of the far right (VOX) in parliament; and the acceptance of VOX by the Spanish right as part of the democratic negotiation process.

VOX established itself with 12 seats and 10.97% of the votes. The prelude to a new political stage in both regional and national contexts. No far right political organisation had achieved representation in either regional or national parliaments since Fuerza Nueva. While this decision was made by citizens, it was the choice of other political parties to accept a far right party as a subject in negotiation and institutional participation in government.

The electoral campaign was strongly influenced by three Spain-wide factors: 1) the success of a censure motion, which led Mariano Rajoy (PP) to be replaced by the leader of the PSOE, Pedro Sánchez, as head of government with the support of Podemos and other related parties, in addition to nationalist, pro-independence and regionalist parties; 2) the territorial tension resulting from the independence bid in

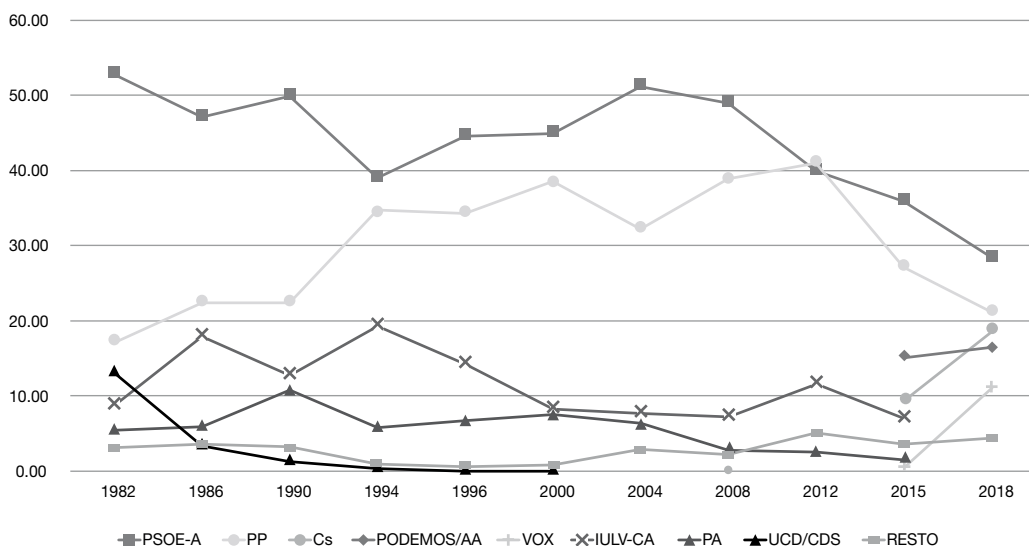
¹ One of the most important effects of the electoral system on the party system structure is the strong concentration of the vote for the two major parties. Consequently, a much higher number of votes are required for new political formations to enter parliament.

Catalonia, focused on the trial on an unauthorised referendum and the unilateral declaration of independence; 3) and the refugee crisis.

The analysis of political behaviour is particularly relevant in connection with an exceptional election that was expected to be

highly emotionally charged. This paper goes beyond a classic study on the determinants of voting choices; it incorporates the measurement of the effect that emotions had on the process of deciding to vote for VOX and provides some pointers for future work on the far right in Spain.

GRAPH 1. *Vote choices in Andalusian regional elections: 1982-2018 (%)*



Note: In 2015 Podemos and IU ran for regional election separately, while in 2018 they ran under the Adelante Andalucía coalition.

Source: Developed by the authors from on data provided by the Government of Andalusia.

IS THE FAR RIGHT (OR RADICAL RIGHT) POPULIST?

A process of disaffection with political institutions and their functioning was detected in Europe during the eighties, which led to a weakening of electoral alignments and forged a climate of high electoral instability. This gave rise to a notable increase in electoral fragmentation and volatility (Kitschelt, 1995). The far right emerged in the late eighties and the early nineties and resulted in the “third

wave” of far right success² in the old continent (Beume, 1985).

Different labels have been assigned to this family of political parties, the most commonly used being “extreme right” (Caijani, Della Porta and Wagemann, 2012; Carter, 2005, 2017: 31; Ignazi, 1992, 1997a, 1997b, 2002, 2006), “radical right”

² The first wave occurred immediately after World War II and the second surge took place between the sixties and the seventies.

(Kitschelt, 1995; Norris, 2005), “radical (populist) right” (Betz, 1994; Mudde, 2007), “anti-immigrant parties” (Fennema, 1996, 1997) and “far right” (Cheles, Ferguson and Vaughan, 1995; Mudde, 2019). This shows, to some extent, the existing academic debate around the conceptualisation of these political formations (Ignazi, 2006; Rydgren, 2007).

Far right parties have defined themselves by rejecting the fundamental values, processes and institutions of the democratic constitutional state (anti-partyism, anti-parliamentarism, a demand for a strong leader and a strong state, an emphasis on law and order and militarism); and the rejection of the fundamental principle of equality, which encompasses nationalism, xenophobia, racism, ethnocentrism, exclusionism (Carter, 2005: 17, 2017: 31; Ferreira, 2019), and multiculturalism as a repudiation of immigration in one’s country and the cultural diversity resulting from it. They also rely on populism by opposing the people to the corrupt establishment (Norris and Inglehart, 2019), defend the supremacy of men over women, and oppose to processes of integration in the European Union (Mudde, 2007).

The explanatory theories of the vote for the extreme right

The social cleavage thesis postulates that the traditional cleavages defined by Lipset and Rokkan (1967), which served to explain the vote for most of the 20th century, are becoming diluted not only due to the accelerated pace of change, but also to the inclusion of other factors of greater predictive value that have more to do with what people perceive than with what actually is. Preferences, especially in developed societies, are no longer built on the basis of who we are, but rather on what we perceive, which leads to the search for new constituent factors in voting choices.

The new information and communication models allow parties to search for new voter niches, covering larger spaces than their traditional ideological spectrum. This produces changes and even overlaps in the axes of competition, which, in turn, favour both the emergence of some new political formations and the sudden collapse of other existing ones. In this process of uncertainty linked to the constant reconfiguration of political scenarios, extreme right parties reveal the ineffectiveness and inefficiency of the system, stimulate citizens’ disappointments, and promote and take advantage of people’s insecurity in the face of the risk inherent in our changing societies.

According to the (reversed) postmaterialist thesis, the introduction of new issues by social movements such as feminism, environmentalism and LGBTBIQ rights, foment their appearance in the political debate, where each political formation takes a different approach. Those political parties that fail to adjust to this change in values and to position themselves regarding the new issues suffer electorally, because they are excluded from the competition axis. However, some voters may react negatively to these changes, since the new politics fails to interest them either because it does not take care of them, or because its priorities are related to traditional economic and social values. Along these lines, the research by Norris and Inglehart (2019) provided evidence of a cultural cleavage rooted in long-term intergenerational, educational and urbanisation changes that have altered the balance between liberals and conservatives. Conservatives react by adopting authoritarian directions and feelings of resentment due to the erosion of their beliefs and values (Norris and Inglehart, 2019).

In a way, one part of society is threatened by these new values that they feel exclude their way of life. The extreme right seeks to mobilise this electorate and the

most conservative voters by opposing the new values, considering them dangerous to the nation and disruptive of traditional elements of national identity and culture. Three theses can provide guidance as to how the extreme right obtains this mobilisation:

- a) The single-issue thesis (Fennema, 1997; Boomgaarden and Vliegenthart, 2007; Brug, Fennema and Tillie, 2000, 2005) purports that political parties focus their attention on a single issue depending on the political context. A strategy that benefits far right parties by forcing other political formations to position themselves. One of the most studied single issues is immigration, as it is linked to problems that concern citizens such as unemployment, delinquency, and crime. The extreme right does not seek to introduce new issues, but to reformulate those already existing in the political area.
- b) The economic interest thesis (Betz, 1993, 1994; Kitschelt, 1995) argues that, in order to obtain the support of the working class and other traditionally left-wing voting sectors, the extreme right appeals to the economically marginalised, to the losers of the processes of modernisation and globalisation. In this way they claim to be the new defenders of the working class, which has become excluded from the system and disillusioned with the welfare state and social democracy. The extreme right takes a stance against the welfare state and its maintenance through taxes, associating it with institutional waste and corruption. By doing this, the extreme right seeks to trigger an anti-political and anti-establishment sentiment.
- c) Finally, the protest thesis (Voerman and Lucardie, 1992; Knigge, 1998; Lubbers, Gijsberts and Scheepers, 2002) holds that extreme right-wing political parties

tend to define themselves as anti-system and as an alternative to traditional political parties, which they qualify as corrupt and ineffective in meeting citizens' needs. Their protest against the establishment is intended to capture the vote of those who are dissatisfied or disaffected with the political system in general. However, Arzheimer (2008) showed how the effect of the protest vote is limited, as ideological preferences and party identification operate as behaviour moderators (Arzheimer and Carter, 2006; Arzheimer, 2008).

THE ROLE OF EMOTIONS IN POLITICAL BEHAVIOUR

Political science has neglected emotions for years, leading to dispassionate explanations of politics sustained by a strong hyper-rationalism inherent in the actual reason versus emotion opposition (Máiz, 2010).

Numerous authors have tried to bring the importance of the affective dimension versus the rational dimension into the academic debate through theoretical and empirical studies. Their intention has been to use it as an additional explanatory compound of politics, either from the perspective of the decision-making process or of political and electoral behaviour (Solomon, 1993; Damasio, 1994, 2003; Nussbaum, 1994, 2008; Bodei, 1995; Elster, 1999a, 1999b; Marcus, Neuman and MacKuen, 2000; Marcus, 2002; Hall, 2005; Clarke, Hoggett and Thompson, 2006).

Although there are vast theoretical-normative analyses on the study of emotions, there are few empirical contributions (Solomon, 1993; Damasio, 1994, 2003; Nussbaum, 1994, 2004; Bodei, 1995; Elster, 1999a, 1999b); and hardly any have been focused on Spain. Some of the most re-

cent studies include those by Jaráiz and Leonisio (2019), which pointed to an emotional basis for abstention in the 2015-2016 regional election, and the analysis by Jaráiz, Lagares and Pereira (2020) on the role of emotions in voting in the 2016 general election.

The incorporation of the affective intelligence theory (AIT) (among others) into the explanation of political behaviour (Marcus, Neuman and MacKuen, 2000; Marcus, 2002) has reinforced the association of emotional reactions with information-searching and decision-making processes. Specifically, since the beginning of the nineties, an idea has been reinforced whereby assessments originating from emotional processes that are independent of cognitive processes can influence decisions and political behaviour (Marcus, 2000). Emotions are part of the reasoning processes for decision management (Elster, 1999a, 1999b; Damasio, 2003) and have a high cognitive-intentional content, emotional development being a fundamental part of people's ability to reason as political creatures (Nussbaum, 2008: 24).

One of the most recent findings noted how emotions play a fundamental role in the makeup of party identification, as does ideology (Rivera and Jaráiz, 2016; Delgado and Cazorla, 2017; Lagares, Pereira and Rivera, 2018; Pereira, García and Castro, 2019; Jaráiz, Lagares and Pereira, 2020).

However, there is a paucity of academic research on the exploration of emotions and its relationship with the extreme right. Some studies by Betz (1994, 2005) proposed that emotions such as resentment may have an effect on the rise of far right parties and suggested that these parties may be largely supported by those "losers" who feel they had been left behind. For their part, Salmela and Scheve (2017) identified two emotional mechanisms that can help to understand the third wave of

the extreme right. The first mechanism is activated through fear and insecurity which through repressed shame turn into anger, resentment, and hatred towards those that they identify as enemies: immigrants, refugees, the unemployed and the political and cultural elites. The second mechanism is related to an emotional distance from social identities and to evoking negative emotions in favour of more stable social identities such as nationality, language, religion, etc. A relationship between negative emotions and the extreme right is often found in this kind of research. Laclau (2005) linked emotions such as fear, anxiety, or anger to extreme right voters, and to the open appeals to this type of affections made by the new populist right (Laclau, 2005).

AIMS AND HYPOTHESES

The problem with all these theoretical and analytical interpretations is that they attribute the rise of the extreme right to the supposed feelings and emotions that result in citizen support, but without making them explicit.

The main aim of this article is to identify the constituent elements of the choice to vote for VOX in the Andalusian regional election and specify the importance of the emotional component among them. This overall aim can be broken down into a number of specific objectives, formulated as research questions: a) what were the issues that enabled VOX to gather its voters?; b) what emotions came into play and what was their role in shaping their vote?; and c) what is the importance of each specific component in the global explanation?

In light of these objectives, a series of hypotheses are proposed that will be tested in the following pages:

- H1. The classic components of the European extreme right (immigration and anti-establishment) come into play in the determination of the extent of the vote for VOX.
- H2. The emotions involved in the decision to vote for VOX have two basic dimensions: they are positive towards its organisation/leadership and negative towards the two major traditional parties, PP and PSOE, and their respective leaders.
- H3. As previously shown, positive feelings towards the party are involved in the construction of party identification. It is also expected that feelings will play a bigger role than ideology, as found in the research by Jaráiz, Lagares and Pereira (2020).

DATA AND METHODOLOGY

This study draws on the post-electoral survey for the 2018 Andalusian regional election carried out by the Political Research Team of the University of Santiago de Compostela in collaboration with the University of Granada. The study design³ was made up of a total of 1,200 telephone interviews (CATI System) conducted between January 28 and March 4, 2019 in the Autonomous Region of Andalusia, Spain.

This study uses mainly quantitative methodology and methods. After a brief descriptive analysis to support the study, a multivariate analysis was carried out to structure

it. The statistical technique used to achieve a robust and thorough analysis was SEM (Structural Equation Modelling). The great advantage of this type of modelling is that it can be very useful in terms of drawing the type and direction of the variables contained within it. This made it possible to observe the structure of covariances, their indirect effects, and the presence of mediating variables and of latent variables that are not revealed through other techniques such as logistic regression, as well as those variables that directly affect the vote.

Independent variables

To achieve the proposed objectives and test the hypotheses, predictors that have been tested in previous academic papers on electoral and political behaviour were introduced as independent variables or covariates (Barreiro, Pereira and García, 2015; Rivera and Jaráiz, 2016; Mo and Pereira, 2018; Pereira and Lagares, 2019; Jaráiz, Lagares and Pereira, 2020). In the process, special attention was paid to the context of the Andalusian region. Great importance was attached to variables such as party identification and ideology (Ortega and Montabes, 2011), and to the sociotropic and egotropic components of the economic vote (Cazorla, 2014), with a view to accounting for the political behaviour of the Andalusian population.

The following table shows the list of variables used in the model. It includes elements of the three traditional approaches to the explanation of electoral behaviour: the sociological approach of the Columbia School (Lazarsfeld, Berelson and Gaudet, 1944; Berelson, Lazarsfeld and McPhee, 1954), the psychosociological approach of the Michigan School (Campbell *et al.*, 1960) and Rational Choice theory (Downs, 1957). A fourth approach related to emotions has been added to these three groups of variables.

³ Simple random sampling was used, with proportional allocation based on provincial population size. The secondary units were selected following a systematic random procedure using the existing telephone databases. The participants were ultimately selected according to an allocation criterion that was proportional to the sex and age distribution. The sampling error for the entire Andalusian Autonomous Region is +/- 2.83%, for a significance or confidence level of 95% and on the assumption of maximum uncertainty $p = q = 0.5$.

TABLE 1. *List of variables used in the model*

| Typology | Variables used in the model |
|--------------------------------------|--|
| Sociodemographic variables | Sex, age, education, employment status, income. Assessment of personal financial situation. Assessment of the economic situation in Andalusia. |
| Context/evaluation variables | Assessment of the political situation. Assessment of the PSOE's performance while in office in Andalusia. Assessment of the Spanish Government's performance regarding the Catalan drive for independence. |
| Issues taken up by the extreme right | Repeal of the Gender Violence Act. Greater immigration control. Historical Memory Act to be amended. LGBTI Act to be amended. Independence of Catalonia. Defence of bullfighting. |
| Emotions | Intense feelings towards leaders and parties: pride, fear, hope, anxiety, enthusiasm, anger, hatred, contempt, concern, tranquillity, resentment, bitterness, and disgust. Degree of agreement with the following statements. |
| Post-materialist Values | — QPeople of different origin, culture and religion can live together in the same country vs. the presence of immigrants can endanger the values and culture of the country (multi-culturalism). — Public services and social benefits should be improved, even if more taxes must be paid vs. taxes should be lower, even if this means reducing public services and social benefits (services). — The most important thing is to have the maximum level of freedom, even if security is lost to a certain extent vs. the most important thing is to have the maximum level of security, even if some freedom is lost in the process. |
| Political class | Trust in the Spanish and Andalusian political class. Politicians in parliament must respect the will of the people. The most important decisions should be made by the people and not by politicians. The political differences between the elite and the people are greater than the differences among the people. Politicians talk a lot and do very little. In politics, consensus really means relinquishing one's principles. |
| Leadership | Approval ratings for political leaders in Andalusia (appr. rating for Susana Díaz, appr. rating for Juan M. Moreno, appr. rating for Teresa Rodríguez, appr. rating for Juan Marín, appr. rating for Francisco Serrano). Approval ratings for Spanish political leaders (appr. rating for Pedro Sánchez, appr. rating for Casado, appr. rating for Iglesias, appr. rating for Rivera). Approval rating for the qualities of Andalusian political leaders: efficiency, honesty, ability to obtain resources, prioritising Andalusia over the party, proximity to citizens, good projects, charisma. |
| Party identification | Sympathies/proximity1: PSOE, PP, Ciudadanos, Adelante Andalucía and VOX. |
| Cleavages | Ideological self-placement, identity self-placement and nationalist sentiment (Linz-Moreno question). |

* Most of the studies carried out in Europe use the "sympathies" and the "proximity" variables to address party identification.

Source: Developed by the authors.

The study, framed within the Emotions Programme of the Political Research Team (Jaráiz, Lagares and Pereira, 2020), included a battery of questions concerning the study of emotions and their impact on political behaviour. The questionnaire was designed to obtain emotional responses from participants both regarding the parties and the main politicians running for election⁴.

The study also contained a section aimed at eliciting responses relating to the surge of VOX. These questions addressed the

acceptance or rejection of this new political force and the issues that motivated their voting decision.

VOX: THE RISE OF THE SPANISH EXTREME RIGHT THROUGH EMOTIONS

The new configuration of the political forces in parliament can be compared by means of vote transfers, by noting the strengths and weaknesses of the political parties running for election.

TABLE 2. *Transfer in voting behaviour: Andalusian regional elections 2015-2018 (%)*

| | | Vote recall in 2018 | | | | | | |
|---------------------|--------------------------|---------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| | | PSOE | PP | AA | C's | VOX | Others | Total |
| Vote recall in 2015 | PSOE | 77.40 | 8.00 | 10.30 | 21.30 | 4.90 | 13.50 | 28.60 |
| | PP | 0.90 | 71.30 | 1.70 | 23.50 | 64.60 | 5.40 | 26.20 |
| | Podemos | 3.20 | | 37.90 | 2.20 | 2.40 | 2.70 | 9.20 |
| | C's | 3.20 | 5.70 | 2.30 | 30.60 | 13.40 | 5.40 | 10.40 |
| | IU | 5.50 | | 32.20 | 2.70 | 1.20 | | 8.50 |
| | Others | | 0.60 | 0.60 | 2.70 | 2.40 | 29.70 | 2.30 |
| | Invalid ballot | 0.50 | | | 0.50 | | 2.70 | 0.30 |
| | Had no voting rights | 1.80 | 4.60 | 6.30 | 2.70 | 4.90 | 16.20 | 4.40 |
| | Blank vote | 0.90 | | | 2.20 | 1.20 | | 0.80 |
| | Did not vote (abstained) | 3.70 | 5.20 | 3.40 | 5.50 | 2.40 | 10.80 | 4.50 |
| | Does not remember | 2.80 | 4.60 | 5.20 | 6.00 | 2.40 | 13.50 | 4.70 |
| Total | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |

Source: Developed by the authors from the post-electoral study by the Political Research Team for the Andalusian regional election held in 2018.

Table 2 above shows the previous political loyalty of those who voted for the far right party. Some 64.60% of the voters who chose to vote for VOX in 2018 had previously voted for the PP, the party that VOX largely drew its voters from. Some 13.40% of voters had previously voted for C's, whereas it is striking that almost 5,00% of new VOX voters were former PSOE voters.

In descriptive terms, the profile of the VOX voter was a man (59.80%) with a university degree (29.30%) aged between 30 and 49 years old (56.10%), employed (63.40%) who had an average household income level between € 1,201 and € 3,000.

Figure 2 shows the issues that led VOX voters to make their voting decision. The issues described are clearly consistent with the classic elements of the extreme right mentioned earlier in this paper. They have to do with having a greater control of immigration (53.70%), with the repeal of the

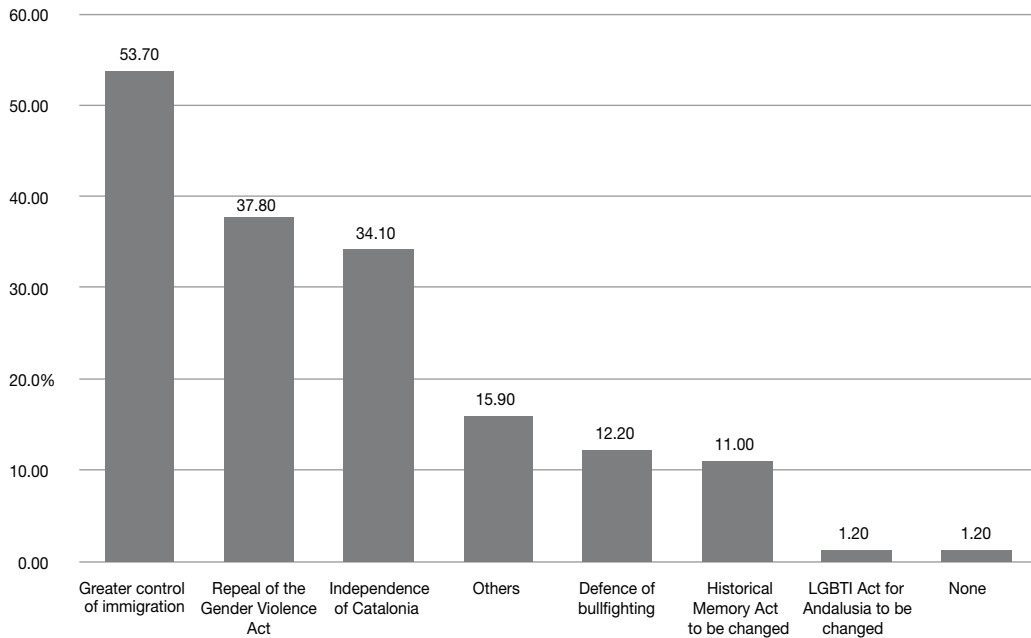
⁴ For an explanation of this instrument and procedure for measuring emotions, see the paper by Jaráiz, Lagares and Pereira (2020).

Gender Violence Act (37.80%), and with the independence of Catalonia (34.10%).

These data did not allow an inferential, explanatory contribution to be made regarding the vote for VOX; nevertheless, they had elements in common with other stud-

ies such as the major issues involved —immigration— developed through the concept of nativism, the defence of national identity (Ferreira, 2019) and the gender component —male vote—, which helped provide a more suitable design for this study.

FIGURE 2. *Most important issues for VOX voters in their voting decision (%)*



Source: Developed by the authors from the post-electoral study by the Political Research Team for the Andalusian regional election held in 2018.

The emotional release that led voters to vote for VOX

Table 3 represents the percentages of emotions triggered by two positions. The first row describes the presence of each emotion about each of the political parties that had won representation in the 2018 Andalusian election, taking into account the total sample (ETS). The second row represents the same emotions triggered about VOX, according to vote recall (EVR) for each of the parties in the same election.

Based on the data, we propose using the term “emotion-triggering parties”. The five emotions with the greatest drive are considered regardless of political formations, namely, concern (56.30%), anger (50.90%), hope (47.20%), fear (47.00%) and pride (42.00%). The main emotions felt by the total sample about VOX were negative in nature, namely, concern (56.30%), fear (47.00%) and anger (38.80%). There seemed to be polarised emotions about the rest of the parties, that is, both positive and negative emotions were triggered about them.

TABLE 3. Emotions regarding the main parties for the total sample (ETS) and emotions triggered about VOX, according to vote recall (EVR)

| | | PSOE | PP | C's | AA | VOX |
|--------------|-----|--------|--------|--------|--------|--------|
| Pride | ETS | 42.00% | 22.70% | 21.20% | 15.80% | 12.30% |
| | EVR | 1.40% | 26.40% | 9.80% | 0.60% | 72.00% |
| Fear | ETS | 18.00% | 21.10% | 10.10% | 18.30% | 47.00% |
| | EVR | 71.00% | 19.50% | 42.10% | 79.90% | 11.00% |
| Hope | ETS | 47.20% | 38.20% | 43.70% | 27.30% | 20.80% |
| | EVR | 2.80% | 45.40% | 18.60% | 1.10% | 91.50% |
| Anxiety | ETS | 12.80% | 12.30% | 7.80% | 8.30% | 23.30% |
| | EVR | 35.00% | 5.20% | 15.30% | 51.70% | 0.00% |
| Enthusiasm | ETS | 29.10% | 22.80% | 25.30% | 19.40% | 13.80% |
| | EVR | 2.30% | 24.10% | 12.00% | 1.70% | 78.00% |
| Anger | ETS | 50.90% | 37.30% | 19.70% | 21.80% | 38.80% |
| | EVR | 65.00% | 9.20% | 32.80% | 67.80% | 3.70% |
| Hatred | ETS | 4.40% | 5.00% | 3.30% | 2.90% | 12.70% |
| | EVR | 18.90% | 1.70% | 6.60% | 30.50% | 0.00% |
| Contempt | ETS | 8.60% | 9.10% | 5.30% | 5.80% | 19.00% |
| | EVR | 29.50% | 2.90% | 12.00% | 41.40% | 0.00% |
| Concern | ETS | 51.20% | 43.90% | 26.40% | 29.30% | 56.30% |
| | EVR | 81.60% | 29.30% | 55.70% | 88.50% | 13.40% |
| Tranquillity | ETS | 28.40% | 25.80% | 26.00% | 15.60% | 14.20% |
| | EVR | 1.80% | 29.30% | 13.70% | 1.10% | 65.90% |
| Resentment | ETS | 11.30% | 7.90% | 5.30% | 5.60% | 11.10% |
| | EVR | 15.70% | 1.10% | 7.70% | 27.60% | 0.00% |
| Bitterness | ETS | 8.30% | 6.80% | 4.50% | 4.20% | 12.30% |
| | EVR | 20.30% | 98.30% | 8.20% | 30.50% | 0.00% |
| Disgust | ETS | 5.10% | 6.30% | 4.30% | 4.80% | 15.40% |
| | EVR | 20.30% | 3.40% | 8.20% | 37.40% | 0.00% |

Source: Developed by the authors from the post-electoral study of the Political Research Team for the Andalusian regional election held in 2018.

Figure 3 outlines the strength of the emotions experienced by the total sample (ETS) about each of the political formations. This framework shows how negative emotions were strongly reactive against VOX, the most noticeable being bitterness (4.32), hatred (4.19), resentment (4.17), contempt (4.16), disgust (4.15), concern (4.09) and fear (4.04). The exception was

hatred. Although this emotion was triggered most by the far right party (Table 4), it was felt more strongly about Adelante Andalucía (AA).

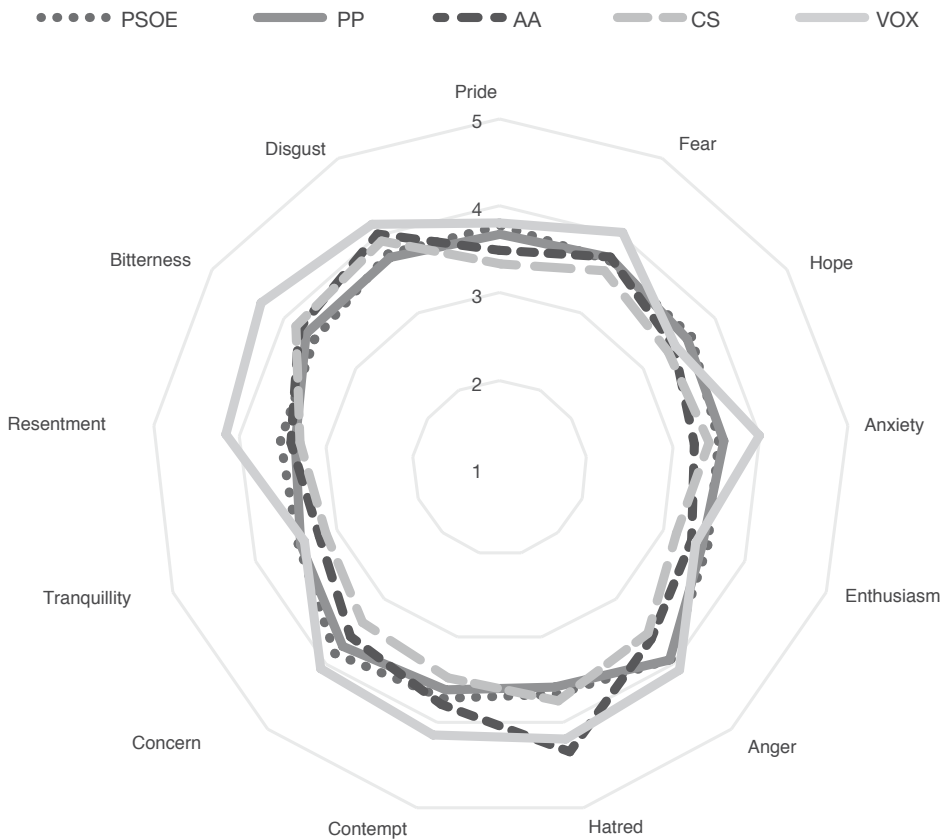
Figure 4 represents the strength of emotions felt about VOX according to the vote recall in this election. Voters for the two left-wing parties, PSOE and AA, expressed similar strength of emotions about

VOX in 10 of the 13 affections analysed, while the greatest differences were found for PP and Ciudadanos. Although PSOE and AA voters expressed stronger negative emotions about VOX (fear, anxiety, anger, hatred, contempt, concern, and disgust) and reported that they had non-existent or low-intensity positive emotions about VOX, this pattern was not entirely clear for C's and PP voters.

Those who reported that they had voted for C's described a strength of emotion close to PSOE and AA voters regarding re-

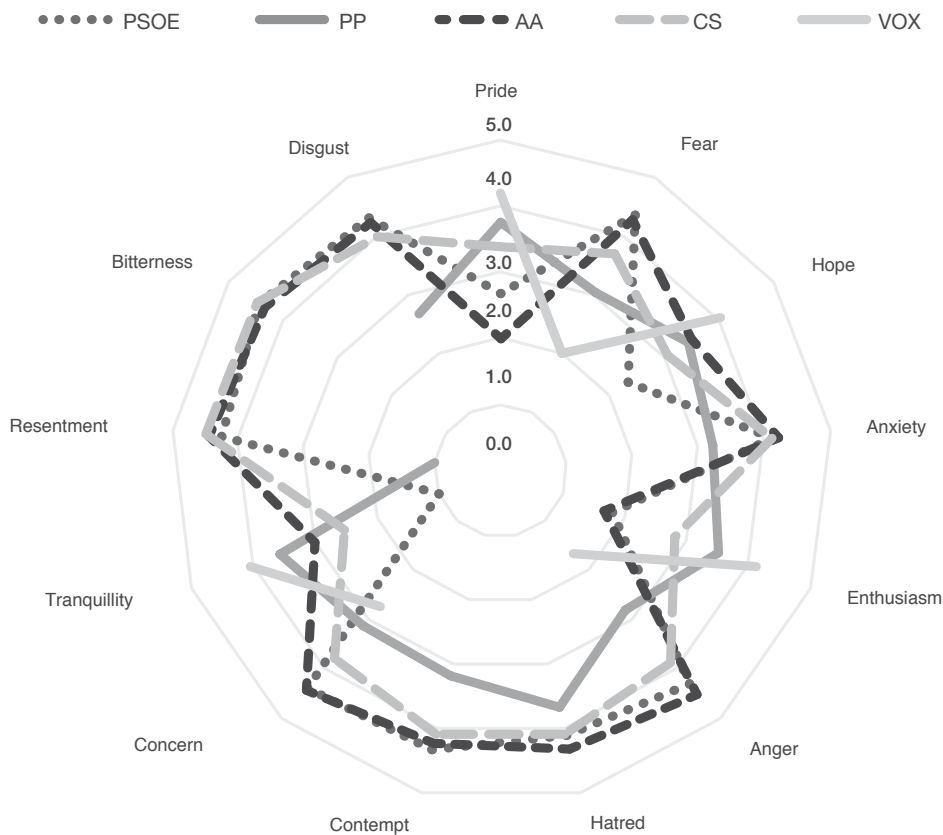
sentment, bitterness, and anxiety, while for other affects with positive overtones such as pride (3.39) and enthusiasm (2.82), the strength of emotion was placed half-way between those triggered by VOX and the two left-wing parties. Regarding PP voters, it was especially striking how the strength of positive emotions was similar to that shown by VOX voters (for example, regarding the strength of emotion relating to pride, hope, enthusiasm, and tranquillity). In contrast, only mild active negative emotions were reported.

FIGURE 3. Radial figure which maps the strength of emotions about the main political parties for the overall sample



Source: Developed by the authors from the post-electoral study of the Political Research Team for the Andalusian regional election held in 2018.

FIGURE 4. Radial figure that maps the strength of emotions about VOX according to vote recall in the Andalusian regional election held in 2018



Source: Developed by the authors from the post-electoral study of the Political Research Team for the Andalusian regional election held in 2018.

Having seen clear political-affective developments about the political formations, the next section discusses their integration into the model of electoral behaviour.

Emotional assimilation in the structuring of the VOX vote

The SEM model presented below explains the composition of the VOX vote. The summary of the model meets the statistical criteria of overall fit specified in Table 4 for this

type of model, RMSEA⁵, NFI⁶ and CFI. They were within acceptable intervals for the goodness of fit indices that are usually used in this type of quantitative analysis. The overall direct and indirect effects of the adjusted SEM model can be found in Table 5.

⁵ The reference values for the RMSEA index are: RMSEA “good”: $0 \leq RMSEA \leq 0.05$ with $0.10 < p \leq 1.00$. RMSEA “acceptable”: $0.05 \leq RMSEA \leq 0.08$ with $0.05 < p \leq 0.10$.

⁶ The reference values for incremental indices NFI and CFI are: NFI “good”: $0.95 \leq NFI \leq 1.00$ and NFI “acceptable”: $0.90 \leq NFI \leq 0.95$. CFI “good”: $0.97 \leq CFI \leq 1.00$ and CFI “acceptable”: $0.95 \leq CFI \leq 0.97$.

TABLE 4. Overall fit measures of the SEM model

| R Squared | NFI | CFI | RMSA |
|-----------|-------|-------|--------------------------|
| 0.730 | 0.975 | 0.981 | 0.053 ($p = 0.149$) |

Source: Developed by the authors.

This model was adjusted for the VOX vote and had been previously tested without including emotions. Its explanatory power was 49% ($Pseudo R^2 = 0.49$), while the subsequent addition of affective variables (Figure 5) involved a substantial increase in the overall explanatory power ($Pseudo R^2 = 0.73$), as it reflected the explanatory contribution of emotions in the construction of the vote. It is worth noting the power of the emotional construction around four variables: pride about the leader of VOX, fear of Susana Díaz, anger towards the PP and enthusiasm felt by VOX voters. It has a complex, multifaceted emotional makeup, with direct and indirect interactions, and therefore cannot be reduced to explanatory monism.

Considering the total effects of the different variables in the model, the trait that most influenced the vote was the positive impact of feeling pride about Francisco Serrano⁷ (0.52). There were also two other direct emotional effects, fear of Susana Díaz (0.21) and anger about the PP (0.10).

From a constructivist perspective, this emotional triangle was triggered both by the rhetoric articulated by VOX and by the rhetoric of the other parties. These helped build solid identities and opened a dividing line between “us” and “them” (McDermott, 2020). The Manichean “us vs. them” division (Mudde, 2007: 63) was supported by a friend vs. enemy vision that resulted in an

exacerbated sense of identity pride and was redirected to the representative of the political party. Similarly, based on AIT, fear of Susana Díaz seemed to be a way to redirect attention and reasoning functions when individuals detected a threat to their well-being, to which their surveillance system reacted (Marcus, Neuman and MacKuen, 2000).

Sympathies for VOX⁸ (0.47) and ideology⁹ (0.39) were additional in this order of explanatory load of the vote. It is clear that affections had an impact on the explanation of the vote for VOX; more specifically, enthusiasm. Enthusiasm operated indirectly as a mediating variable, and had a twofold influence. It was first materialised through the construction of party identification, which had a direct positive impact (0.40), in line with the research conducted by Jaráiz, Lagares and Pereira (2020). In other words, the more enthusiastic individuals felt about VOX, the more likely they were to identify with the far right party. The second form of influence is explained by the weakened structural elements of party identification, as a result of which emotions have come to complete a new, more fickle construction these days. That is, enthusiasm does not affect the vote in a significant and direct way, but it does have an indirect effect (0.35). The second form of influence reached ideology and had a direct effect (0.35). It is known, therefore, that these variables, partisan identification, and ideological cleavage, continue to support much of the explanation (Campbell *et al.*, 1960; Lipset and Rokkan, 1967). However, some emotions are three underlying pillars that support their configuration, namely, affections (enthusiasm), party identification (sympathies) and ideology (ideological self-placement).

⁷ Some 36.00% of the total sample and 46.30% of VOX voters knew VOX's leader, Francisco Serrano. His approval rating was 3.89 for the overall sample, while it was 6.32 among voters of the far right party.

⁸ This was introduced as a dummy variable (0-1), where 1 is the presence of that trait and 0 the absence of it.

⁹ Ideology was entered as a numerical scale variable (0-10), where 0 is the left-most position and 10 is the right-most position.

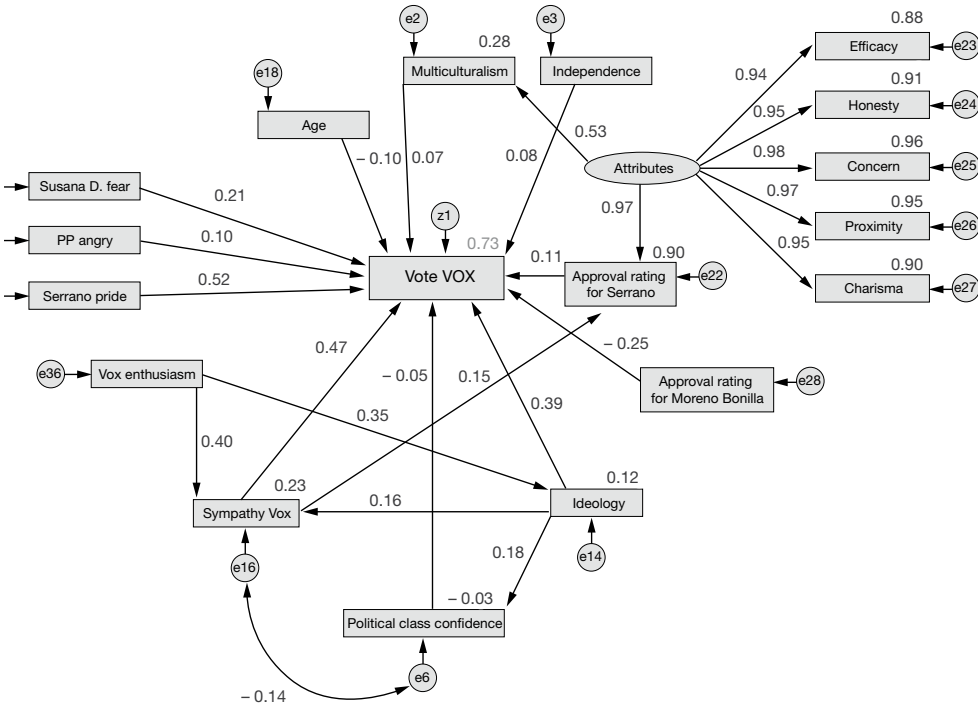
TABLE 5. Overall direct and indirect standardised effects of the VOX voting model

| Attributes | VOX enthusiasm | Ideology | Sympathies VOX | Independence | Multiculturalism | Age | PP anger | Susana D. fear | Serrano pride | Trust Pol. class | Approval rating Serrano | Approval rating Bonilla |
|------------------------------------|----------------|----------|----------------|--------------|------------------|--------|----------|----------------|---------------|------------------|-------------------------|-------------------------|
| VOX vote | 0.140 | 0.350 | 0.483 | 0.083 | 0.071 | -0.097 | 0.102 | 0.210 | 0.519 | -0.047 | 0.106 | -0.247 |
| Ideology | | 0.457 | | | | | | | | | | |
| Sympathies VOX | | 0.345 | | | | | | | | | | |
| Multiculturalism | 0.526 | 0.454 | | | | | | | | | | |
| Trust political class | | 0.061 | | | | | | | | | | |
| Approval rating for Serrano | 0.968 | 0.070 | 0.154 | | | | | | | | | |
| Charisma | 0.950 | | | | | | | | | | | |
| Proximity | 0.974 | | | | | | | | | | | |
| Concern | 0.979 | | | | | | | | | | | |
| Honesty | 0.953 | | | | | | | | | | | |
| Efficacy | 0.940 | | | | | | | | | | | |
| Standardised direct effects | | | | | | | | | | | | |
| VOX vote | | 0.387 | 0.467 | 0.083 | 0.071 | -0.097 | 0.102 | 0.210 | 0.519 | -0.047 | 0.106 | -0.247 |
| Ideology | | 0.345 | | | | | | | | | | |
| Sympathies VOX | | 0.398 | | | | | | | | | | |
| Multiculturalism | 0.526 | | | | | | | | | | | |
| Trust political class | | 0.176 | | | | | | | | | | |
| Approval rating for Serrano | 0.968 | | 0.154 | | | | | | | | | |
| Charisma | 0.950 | | | | | | | | | | | |
| Proximity | 0.974 | | | | | | | | | | | |
| Concern | 0.979 | | | | | | | | | | | |
| Honesty | 0.953 | | | | | | | | | | | |
| Efficacy | 0.940 | | | | | | | | | | | |
| Standardised direct effects | | | | | | | | | | | | |
| VOX vote | 0.140 | 0.350 | 0.483 | 0.083 | 0.071 | -0.097 | 0.102 | 0.210 | 0.519 | -0.047 | 0.106 | -0.247 |
| Sympathies VOX | | 0.056 | | | | | | | | | | |
| Trust political class | | 0.061 | | | | | | | | | | |
| Approval rating Serrano | | 0.070 | 0.016 | | | | | | | | | |

n from SEM analysis = 82

Source: Developed by the authors.

FIGURE 5. Model of structural equations for the VOX vote



Source: Developed by the authors from the post-electoral study of the Political Research Team for the Andalusian regional election held in 2018.

It was also found that there was an effect of the ideology variable as a mediator through sympathies. This effect has already been tested in previous studies (Rivera and Jaráiz, 2016; Lagares, Pereira and Rivera, 2018; Pereira, García and Castro, 2019) and also through trust in the political class (0.18).

Variables that account for the approval ratings for leaders are also part of this model. In this regard, there was a contrast between the approval rating for Juan Manuel Moreno Bonilla (PP leader) (-0.25) and the approval rating for Francisco Serrano (VOX leader) (0.11), which had differentiated effects on the vote. Mainly, the explanatory load for the PP leader was greater than that for the VOX candidate. Thus, a good approval rating for Moreno Bonilla

would decrease the probability of voting for VOX (-0.25). Francisco Serrano’s approval rating can be explained in 90% thanks to the influence of sympathies towards VOX (0.15) and the attributes that describe the leader (0.97). This leads to the assumption that having sympathies for VOX would involve giving a higher approval rating for Francisco Serrano. The second direction taken by the latent variable attributes over the variable multiculturalism (0.53) was also remarkable, as it yielded an indirect effect (0.14) on vote choice.

As seen in Figure 2, during the campaign VOX tried to introduce some of the classic issues brought forward by the European extreme right and radical right, some of which are present in this model. In this regard, the impact of the anti-establishment

component operated in such a way that an increase in trust in the political class decreased the probability of voting for VOX (-0.05). The articulation of this variable also contained the direct effect of ideology (0.18) and in turn showed a covariance relationship with sympathies (-0.14). That is, increasing trust in the Spanish political class was inversely related to having sympathies for VOX.

Continuing with the classic variables of the extreme right, nativism (defence against threats, whether regarding origin, culture, or ideas) was weakly revealed through the multiculturalism variable (0.07). In other words, the probability of voting for VOX was greater the stronger the belief that the presence of immigrants could endanger the values and culture of one's country. Nativism was also manifested within the Spanish borders in this model. Rejection of immigration was manifest (bearing in mind the discourse of the defence of the nation against the migration phenomenon), but also as a reaction to the bid for independence in Catalonia (0.08) and by extension, as a form of protection of national identity, an inherent component of this form of nativism, as noted by Betz (2005).

Finally, age weakly indicated the probability of voting for VOX among young people (-0.10). It was the only sociodemographic variable in the composition of the model that had a direct effect, which a priori underestimates the effect of socio-structural conditions in terms of explaining the voting behaviour related to this party. As indicated above, VOX was the party that attracted the highest number of young voters under 50 years of age (70.7%).

CONCLUSIONS

The rise of the extreme right in Europe has been accompanied by an effort by the academia to provide some explanatory and

defining features for this phenomenon. However, these efforts have paid little or no attention to the emotional implications of political behaviour concerning these parties. This study provides some contributions of interest to the discipline, including preliminary insights into the emotional dimension of the voting behaviour regarding the extreme right.

- 1) Firstly, it highlights an important emotional component and its significant contribution to the explanation of the vote for VOX, since these new variables notably increased the level of explanation of the models. Including these variables involves shifting from a "classic" model that explained 49% ($Pseudo R^2 = 0.49$), previously tested, to a model that explained 73% ($Pseudo R^2 = 0.73$).
- 2) This increase in the explanatory power of the model confirmed both the weak socio-demographic factors that could qualify VOX voters and the interrelation between party identification, ideology and emotions, the most complex explanatory components and structural elements for explaining the vote.
- 3) This study shows that party identification has a strong emotional component (H_3), whose construction is fickle and changeable. Therefore, it can be said that it is constructed much faster than the classic literature claimed and is less stable than previously claimed.
- 4) The emotional component of the partisan identification of VOX voters was much more powerful than the ideological component (H_3), contrary to what generally occurs in left-wing parties. This is probably closely linked to the fact that it is a very early identification.
- 5) Not all emotions carried the same importance and had the same effect on voting for VOX. Negative emotions about other leaders or other organisations directly affected the vote. That is, nega-

tive affects about other political subjects did not determine the identity of the voter, but did determine their voting action (H_2).

- 6) On the contrary, positive emotions about VOX directly affected both the vote (pride), and the construction of identification (enthusiasm), and therefore, indirectly affected the vote (H_2).
- 7) Once again, the strategic position of the variables through SEM modelling made it possible to see the direct and mediated influence that ideology had through party identification.
- 8) Finally, it is worth highlighting the presence of the classic extreme right issues such as multiculturalism, the independence of Catalonia and the anti-establishment (H_1) factor, although it had a limited effect compared to the rest of variables. As this was the first time that VOX had run for election, it is possible that some elements that are already established in the European extreme right still have a limited presence compared to other traditional ones.

It goes without saying that the results of the Andalusian regional election pre-empted some of the defining components of the successive elections. Consequently, their analysis helped to identify the first traits of VOX voting behaviour. This study also confirms the contribution of emotions to voting choices and therefore opens up new avenues for future work that are worth addressing.

BIBLIOGRAPHY

- Alonso, Sonia and Rovira, Cristobal (2014). "Spain: No Country for the Populist Radical Risgt?". *South Society and Politics*, 20: 21-45. doi: 10.1080/13608746.2014.985448
- Arzheimer, Kai (2008). "Neo-Liberalism or Anti-Immigrant Sentiment: What Motivates the Voters of the Extreme Right in Western Europe?". *Z Vgl Polit Wiss*, 2: 173. doi: 10.1007/s12286-008-0011-4
- Arzheimer, Kai and Carter, Elisabeth (2006). "Political Opportunity Structures and Right-Wing Extremist Party Success". *European Journal of Political Research*, 45: 419-443. doi: 10.1111/j.1475-6765.2006.00304.x
- Barreiro, Xosé Luis; Pereira, María and García, Giselle (2015). "Los efectos sobre el voto de la campaña electoral en las elecciones europeas". *Revista Española de Ciencia Política*, 39: 67-93.
- Berelson, Bernard; Lazarsfeld, Paul and McPhee, William N. (1954). *Voting: A Study of Opinion Formation in a Presidential Campaign*. Chicago: The University of Chicago Press. doi:10.2307/2092750
- Betz, Hans-George (1993). "The New Politics of Resentment. Radical Right Wing Parties in Western Europe". *Comparative Politics*, 25(4): 413-427.
- Betz, Hans-George (1994). *Radical Right-Wing Populism in Western Europe*. London: McMillan. doi: 10.1007/978-1-349-23547-6
- Betz, Hans-George (2005). "Against the System: Radical Right-Wing Populism's Challenge to Liberal Democracy". In: Rydgren, J. (ed.). *Movements of Exclusion: Radical Right-Wing Populism in the Westernworld*. Hauppauge. Nueva York: Nova Science Publishers, pp. 25-40.
- Beyme, Klaus von (1985). *Political Parties in Western Democracies*. New York: St. Martin's Press.
- Beyme, Klaus von (1988). "Right-Wing Extremism in Post-War Europe". *West European Politics*, 11(2): 1-18. doi: 10.1080/01402388808424678
- Bodei, Remo (1995). *Geometría de las pasiones. Miedo, esperanza y felicidad: filosofía y uso político*. Barcelona: El Aleph.
- Boomgaarden, Hajo. G. and Vliegenthart, Rens (2007). "Explaining the Rise of Anti-Immigrant Parties: The Role of News Media Content". *Electoral Studies*, 26(2): 404-417. doi: 10.1016/j.electstud.2006.10.018
- Brug, Wouter van der; Fennema, Meindert and Tillie, Jean (2000). "Anti-Immigrant Parties in Europe: Ideological or Protest Vote?". *European Journal of Political Research*, 37: 77-102. doi: 10.1023/A:1007013503658
- Brug, Wouter van der; Fennema, Meindert and Tillie, Jean (2005). "Why Some Anti-Immigrant Parties Fail and Others Succeed: A Two-Step

- Model of Aggregate Electoral Support". *Comparative Political Studies*, 38(5): 537-573. doi: 10.1177/0010414004273928
- Caiani, Manuela; Della Porta, Donatella and Wage-mann, Claudis (2012). *Mobilizing on the Radical Right: Germany, Italy and the United States*. Oxford: Oxford University Press.
- Campbell, Angus; Converse, Philip; Miller, Warren and Stokes, Donald (1960). *The American Voter*. New York: John Wiley. doi: 10.1007/978-3-531-90400-9_19
- Carter, Elisabeth (2005). *The Extreme Right in Western Europe: Success or Failure?*. Manchester: Manchester University Press.
- Carter, Elisabeth (2017). "Party Ideology". In: Mudde, C. (ed.). *The Populist Radical Right. A Reader*. New York: Routledge.
- Cazorla, Ángel (2014). "Los componentes del voto en Andalucía: un análisis del voto económico en el periodo 2008-2013". Pereira Montabes, Juan y Villodres Ortega, Carmen (dirs.), Granada: Universidad de Granada. [Ph. Dissertation].
- Cheles, Luciano; Ferguson, Ronnie and Vaughan, Michalina (eds.) (1995). *The Far Right in Western and Eastern Europe*. London: Longman.
- Ciuk, David; Troy, Allison S. and Jones, Markera C. (2015). "Measuring Emotion: Self-Reports vs. Physiological Indicators". *Midwest Political Science Association Annual Meeting*. doi: 10.2139/ssrn.2595359
- Clarke, Simon; Hoggett, Paul and Thompson, Simon (2006). *Emotion, Politics and Society*. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Damasio, Antonio R. (1994). *Descartes' Error: Emotion, Reason and the Human Brain*. New York: G. P. Putnam's Sons.
- Damasio, Antonio R. (2003). *Looking for Spinoza: Joy, Sorrow and the Feeling Brain*. New York: Houghton Mifflin Harcourt.
- Delgado-Fernández, Santiago and Cazorla-Martín, Ángel (2017). "El Partido Socialista Obrero Español: de la hegemonía a la decadencia". *Revista Española de Ciencia Política*, 44: 247-273. doi: 10.21308/recp.44.10
- Downs, Anthony (1957). *An Economic Theory of Democracy*. New York: Harper and Row.
- Eatwell, Roger (2003). "Ten Theories of the Extreme Right". In: Merkl, P. H. and Weinberg, L. (eds.). *Right-Wing Extremism in the Twenty-First Century*. London: Frank Cass.
- Elster, Jon (1999a). *Alchemies of the Mind*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (1999b). *Strong Feelings*. Cambridge: MIT.
- Fennema, Meindert (1996). *Some Theoretical Problems and Issues in Comparison of Anti-Immigrant Parties in Western Europe*. Barcelona. Institut de Ciències Polítiques i Socials.
- Fennema, Meindert (1997). "Some Conceptual Issues and Problems in the Comparison of Anti-Immigrant Parties in Western Europe". *Party Politics*, 3(4): 473-492. doi: 10.1177/1354068897003004002
- Ferreira, Carles (2019). "Vox como representante de la derecha radical en España: un estudio sobre su ideología". *Revista Española de Ciencia Política*, 51: 73-98. doi: 10.21308/recp.51.03
- Flecker, Jörg; Hentges, Gudrun and Balazs, Gabrielle (2007). "Potentials of Political Subjectivity and the Various Approaches to the Extreme Right: Findings of the Qualitative Research". In: Flecker, J. (ed.). *Changing Working Life and the Appeal of the Extreme Right*. Aldershot: Ashgate, pp. 35-62.
- Hall, Cheryl (2005). *The Trouble with Passion. Political Theory beyond the Reign of Reason*. London: Routledge.
- Ignazi, Piero (1992). "The Silent Counter Revolution: Hypotheses on the Emergence of the Extreme Right-Wing Parties in Europe". *European Journal of Political Research*, 22: 3-34. doi: 10.1111/j.1475-6765.1992.tb00303.x
- Ignazi, Piero (1997a). "New Challenges: Post-Materialism and the Extreme Right". In: Rhodes, M.; Heywood, P. and Wright, V. (eds.). *Developments in West European Politics*. London: Palgrave Macmillan, pp. 300-319.
- Ignazi, Piero (1997b). "The Extreme Right in Europe. A Survey". In: Merkl, P. L. and Weinberg, L. (eds.). *The Revival of Right-Wing Extremism in the Nineties*. London and Portland: Frank Cass, pp. 47-64.
- Ignazi, Piero (2002). "The Extreme Right: Defining the Object and Assessing the Causes". In: Schain M.; Zolberg, A. and Hossay, P. (eds.). *Shadows over Europe: The Development and Impact of the Extreme Right in Western Europe*. London: Palgrave Macmillan, pp. 21-37.
- Ignazi, Piero (2006). *Extreme Right Parties in Western Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Jaráiz, Erika and Leonisio, Rafael (2019). "La movilización y la abstención individuales". In: Lagares,

- N.; Ortega, C. and Oñate, P. (eds.). *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 225-242.
- Jaráiz, Erika; Lagares, Nieves and Pereira, María (2020). "Emotions and Voting Decisions: Components of the Vote in the General Elections of 2016 in Spain"/ "Emociones y decisión de voto. Los componentes de voto en las elecciones generales de 2016 en España". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 170: 115-136. doi: 10.5477/cis/reis.170.115
- Kitschelt, Herbert (1995). *The Radical Right in Western Europe: A Comparative Analysis*. Ann Arbor, Michigan: University of Michigan Press.
- Knigge, Pia (1998). "The Electoral Correlates of Right-Wing Extremism in Western Europe". *European Journal of Political Research*, 34(2): 249-279.
- Laclau, Ernesto (2005). *On Populist Reason*. London: Verso.
- Lagares, Nieves; Pereira, María and Rivera, José M. (2018). "Diferencias y homogeneidades en el voto a Podemos y sus confluencias". In: Llera, F. J.; Baras, M. and Montabes, J. (eds.). *Las elecciones generales de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas.
- Lazarsfeld, Paul F.; Berelson, Bernard and Gaudet, Hazel (1944). *The People's Choice: How the Voter Makes Up his Mind in a Presidential Campaign*. New York: Columbia University Press.
- Lipset, Seymour M. and Rokkan, Stein (1967). "Cleavage Structures, Party Systems and Voter Alignments: An introduction". In: Lipset, S. and Rokkan, S. (eds.). *Party Systems and Voter Alignments: Cross-National Perspectives*. New York: Free Press, pp. 91-111.
- Lubbers, Marcel; Gijssberts, Mérove and Scheepers, Peer (2002). "Extreme Right-Wing Voting in Western Europe". *European Journal of Political Research*, 41(3): 345-378. doi:10.1111/1475-6765.00015
- Lucardie, Paul and Voerman, Gerrit (2002). "Liberaal patriot of nationaal populist? Het gedachtegoed van Pim Fortuyn". *Samenleving en Politiek*, 59(4): 32-42.
- Máiz, Ramón (2010). "La hazaña de la razón: la exclusión fundacional de las emociones en la teoría política moderna". *Revista de Estudios Políticos*, 149: 11-45.
- Marcus, George E. (2000). "Emotions in Politics". *Annual Review of Political Science*, 3(1): 221-250.
- Marcus, George E. (2002). *The Sentimental Citizen: Emotion in Democratic Politics*. University Park, Pennsylvania: Pennsylvania State University Press.
- Marcus, George E.; Neuman, Russell W. and Mackuen, Michael B. (2000). *Affective Intelligence and Political Judgement*. Chicago: University of Chicago Press.
- McDermott, Rose (2020). Leadership and the Strategic Emotional Manipulation of Political Identity: An Evolutionary Perspective. *The Leadership Quarterly*, 31(2), 101275. doi: 10.1016/j.leaqua.2018.11.005
- Mo, Diego and Pereira, María (2018). "Los componentes del voto en las elecciones autonómicas de 2015-2016 en Andalucía, Cataluña, Galicia y País Vasco". *Revista de Investigaciones Políticas y Sociológicas*, 17(1): 55-88. doi: 10.15304/rips.17.1.4973
- Mudde, Cas (2007). *Populist Radical Right Parties in Europe*. Cambridge: Cambridge University Press. doi: 10.1017/CBO9780511492037
- Mudde, Cas (2019). *The Far Right Today*. Cambridge: Polity Press:
- Norris, Pippa (2005). *Radical Right: Voters and Parties in the Electoral Market*. New York: Cambridge University Press.
- Norris, Pippa and Inglehart, Ronald (2019). *Cultural Backlash. Trump, Brexit, and the Rise of Authoritarian Populism*. New York: Cambridge University Press. doi: 10.1017/9781108595841
- Nussbaum, Martha (1994). *The Therapy of Desire*. Princeton: Princeton University Press.
- Nussbaum, Martha (2004). *Hiding from Humanity: Disgust, Shame, and the Law*. Oxford: Princeton University Press.
- Nussbaum, Martha (2008). *Paisajes del Pensamiento*. Barcelona: Paidós.
- Ortega, Carmen and Montabes, Juan (2011). "Identificación partidista y voto: Las elecciones autonómicas en Andalucía (2004-2008)". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas*, 134: 27-53. doi: 10.5477/cis/reis.134.27
- Pereira, María and Barreiro, Xosé Luís (2019). "Los componentes de voto a VOX en las elecciones autonómicas de 2018 en Andalucía". In: *XIV Congreso AECPA*, Salamanca, July 10-12, 2019.
- Pereira, María and Lagares, Nieves (2019). "Los anclajes tradicionales del voto en el contexto de la crisis y de la nueva política". In: Lagares, N.; Ortega, C. and Oñate, P. (eds.). *Las elecciones au-*

- tonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 243-279.
- Pereira, María; García, Adrián and Castro, Paloma (2019). "La protesta y el voto. ¿Cuánto hay de protesta en el voto a los nuevos partidos?". In: Lagares, N.; Ortega, C. and Oñate, P. (eds.). *Las elecciones autonómicas de 2015 y 2016*. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, pp. 319-345.
- Plutchik, Robert and Conte, Hope R. (1997). *Circumplex Models of Personality and Emotions*. Washington D.C.: American Psychological Association.
- Rivera, José M. and Jaráiz, Erika (2016). "Modelos de explicación y componentes del voto en las elecciones autonómicas catalanas de 2015". *Revista Española de Ciencia Política*, 42: 13-43. doi: 10.21308/recp.42.01
- Rydgren, Jens (2007). "The Sociology of the Radical Right". *Annual Review of Sociology*, 33: 241-262. doi: 10.1146/annurev.soc.33.040406.131752
- Salmela, Mikko and Scheve, Christian von (2017). "Emotional Roots of Right-Wing Political Populism". *Social Science Information*, 56(4), 567-595. doi: 10.1177/0539018417734419
- Solomon, Robert C. (1993). *The Passions. Emotions and the Meaning of Life*. Indianapolis: Hackett.
- Voerman, Gerrit and Lucardie, Paul (1992). The Extreme Right in the Netherlands. *European Journal of Political Research*, 22: 35-54. doi: 10.1111/j.1475-6765.1992.tb00304.x

RECEPTION: April 28, 2020

REVIEW: July 11, 2020

ACCEPTANCE: September 24, 2020