

La historia del comunismo boliviano: el PCB: entre trastornos internos y la agenda internacional

The history of Bolivian communism: the PCB: between internal difficulties and the international agenda

Andrey Schelchkov*

Resumen: La historia del siglo XX va a ser incompleta sin la historia del comunismo internacional y de sus manifestaciones nacionales. Este texto presenta un esbozo de la historia del Partido Comunista de Bolivia, basándose en la documentación aun desconocida por los investigadores, proveniente del archivo del partido comunista soviético, que permite documentar y exponer con mayor fundamento los acontecimientos analizados. Este estudio abarca cronológicamente el período de mayor presencia comunista en la vida nacional de Bolivia, desde su fundación hasta el debacle de los finales de los 80, centrándose en tres crisis dramáticas del PCB, siempre relacionados con factores del actuar interno y de las influencias internacionales, desde la división del partido con la salida de la fracción pro-china en 1965, pasando por la mayor trastorno de la vida orgánica del partido relacionado con la catástrofe de la guerrilla del Che Guevara y terminando con la catastrófica política de la participación del partido en el gobierno de la Unidad Democrática y Popular, cuyo desenlace fue agravado por los cambios drásticos en el movimiento comunista internacional, iniciado por el proceso de perestroika en la URSS. En todas estas crisis el partido quedó dividido por las corrientes opuestas, reformista y rupturista-revolucionaria – ambas se apoyaban mas en los factores e ideas externas, internacionales que en la política y experiencia interna, siempre siendo el partido agraviado e incapaz de elaborar una línea independiente y creativa para un proyecto nacional que en el fondo fue la causa del colapso político del PCB.

Palabras clave: comunismo, Bolivia, rupturismo, guerrilla, Mario Monje, Ernesto Che Guevara, Cuba, etapismo.

Abstract: The history of the 20th century is going to be incomplete without the history of international communism and its national manifestations. This text presents an outline of the history of the Communist Party of Bolivia, based on the documentation still unknown to the researchers, coming from the archives of the Soviet Communist Party, which allows to document and expose the analyzed events with greater foundation. This study chronologically covers the period of greatest communist presence in the national

* Dr. en Historia, investigador del Instituto de Historia Universal de la Academia de Ciencias de Rusia, Moscú. Correo electrónico: sch2000@mail.ru. Este artículo forma parte del proyecto de la RNF №19-18-00305 (“La Komintern en América Latina: tradición histórica y procesos políticos”)



life of Bolivia, from its foundation to the debacle of the late 1980s, focusing on three dramatic crises of the PCB, always related to factors of internal action and international influences. , from the division of the party with the departure of the pro-Chinese fraction in 1965, going through the major disruption of the organic life of the party related to the catastrophe of the Che Guevara guerrilla and ending with the catastrophic policy of party participation in the government of the Unidad Democrática y Popular, whose outcome was aggravated by the drastic changes in the international communist movement, initiated by the perestroika process in the USSR. In all these crises, the party was divided by the opposite currents, reformist and rupturist-revolutionary - both relied more on external, international factors and ideas than on internal politics and experience, always being the party aggrieved and unable to elaborate a line independent and creative for a national project that was ultimately the cause of the political collapse of the PCB

Key words: communism, Bolivia, rupturism, guerrilla, Mario Monje, Ernesto Che Guevara, Cuba, etapism.

Recibido: 2 marzo 2021 Aceptado: 28 abril 2021

Introducción

En historia aun no escrita del PCB se divide en dos períodos desparejos: la historia del primer PC, disuelto por la Komintern en 1930 y la del segundo PC, creado en 1950 y reconocido por el Movimiento comunista internacional (MCI), o sea por el PCUS. Aquí nos limitaremos a analizar la trayectoria del segundo PCB, concentrándonos en los “largos” 60. La historia y la documentación correspondiente relacionada con el “primer” PC boliviano de los 30 fueron presentados por propio autor y Pablo Stefanoni, sin prescindir primer ensayo de la misma historia expuesta en la clásica obra de Guillermo Lora “Historia del movimiento obrero”¹. Algunos intentos de hacer un esbozo de la historia del “segundo” PC fueron hechos en 1980 en la prensa partidista (en el periódico Unidad y revista Marxismo militante), en los 30 y 70 aniversarios de la fundación del partido. José Roberto Arze y Carlos Soria Galvarro tocaron este tema, describiéndola en cierta tradición militante y del silencio sobre los problemas internas, resultando poco conocidos inclusive los datos empíricos de la historia interna del PC. Algunos textos de memoria vieron la luz en los últimos años (V.H. Libera, R. Barrenechea). Este texto pretende llenar esta falta, proponiendo el análisis general de la trayectoria del PCB desde su fundación hasta principios de los 90, cuando el partido sufre golpes mortales en la política nacional de la gestión de la UDP e internacional con la quiebre de la URSS.

Como con acierto indica Daniel Bensaid, “A la izquierda le duele la memoria. Amnesia general. Demasiados sapos tragados, demasiadas promesas incumplidas. Demasiados asuntos cajoneados, demasiados cadáveres en el ropero”². Aun no fue escrita (porque no lo quisieron hacer) la narrativa de la historia del PC y menos de la vida militante. El militante comunista boliviano presentaba un modelo mas tradicional de la militancia bolchevique, combinando el carácter cuasi religioso de la disciplina

¹ Lora G. *Historia del movimiento obrero boliviano (1923-1933)*, La Paz, Los Amigos del Libro, 1970; *Historia de izquierdas bolivianas. Archivos y documentos (1920-1940)*, Andrey Schelchkov and Pablo Stefanoni (coords.), La Paz, CIS, 2016.

² Cit. por Traverso E. *Melancolía de izquierda. Marxismo, historia y memoria*, Buenos Aires, FCE, 2018. P. 359.

vertical y una conducta de abnegación personal apoyada en su firmeza de principios morales adherentes a la vida del partido imaginario, lo que contribuyó a larga sobrevivencia del partido, acompañada por expulsiones constantes con fin de conservar este templo de los fieles. Como insinúa Eric Hobsbawm sin eso es imposible comprender el éxito de larga vida del comunismo³.

El PCB era muy soviético y muy nacional. Como escribió Hobsbawm: “Cada partido comunista fue el producto del matrimonio de dos consortes de difícil avenencia, una izquierda nacional y la Revolución de Octubre”⁴, – comprendiendo bajo lo último el marxismo y teleología soviéticos, que no permite ninguna desviación ideológica. El caso boliviano fue un matrimonio entre las “escrituras sagradas” de los programas y política del PCUS y la tradición política nacional a la criolla con gran peso de la historia de su antecesor, el Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR).

Fundación y primeros pasos del partido

EL PCB fue fundado en 1950 por la juventud del PIR, el ente político creado sobre los despojos del primer PC de los 30. El PIR era un partido declarado marxista y estalinista, pero nunca reconocido ni por la Komintern, ni por la URSS. El PIR con fuerte inclinación reformista fue la base de la divulgación marxista en Bolivia y de la eclosión del PC. Sin embargo, después de 1946 este partido fue desacreditado por su colaboración con los partidos oligárquicos, que engendró numerosa disidencia radical sobre todo en su organización juvenil. En 1945 el poeta Luciano Durán tuvo un intento de poco éxito de crear el PC. En 1947 se formó un grupo disidente de los jóvenes piristas en la revista Kuntur, en el cual se distinguían el director de la revista Víctor Hugo Libera Cortez y Roberto Alvarado Daza. Su objetivo era la divulgación del marxismo y de los adelantos de la URSS y su propaganda fuera de la estructura del PIR. En 1948 los estudiantes piristas crearon la célula Lenin que era un paso al rompimiento con el partido. Esta célula ganó las posiciones dirigentes en la Federación Universitaria de La Paz.

En el grupo de la juventud del PIR el liderazgo fue ganado por Sergio Almaraz Paz quien en 1946 pasó los cursillos de cuadros en la escuela del PC chileno en Santiago. Su entorno formó a los jóvenes piristas, futuras figuras intelectuales destacadas como Néstor Taboada Terán, Ramiro Otero, Jorge Ovando Sanz, entre otros, que montaron una campaña crítica contra la dirección de su partido (su culminación fue una carta colectiva de los jóvenes a la dirección del PIR en mayo de 1949). En 1949 en el Club ferroviario de La Paz se celebró una discusión semanal entre los directivos del PIR y su organización juvenil que terminó por bulla y tiros, por suerte, sin víctimas⁵. Luego ya no se pudo llegar a ninguna reconciliación y la Jota abandonó el partido.

El viaje de un grupo grande de los jóvenes bolivianos (Gladis Guevara, Jorge Ballón, Víctor Hugo Libera, José Pereyra fueron los fundadores del PC) al II Festival de la Juventud en Budapest en septiembre de 1949 fue un acelerador del rompimiento definitivo con el PIR. En el archivo de la Juventud comunista en Moscú se conserva el texto de la intervención del representante de la delegación boliviana que testimonia que ellos aun se mantuvieron el discurso pirista, sin compartir principales motes del movimiento comunista. Fue presente un fuerte antiimperialismo, la declaración su adhesión a la teoría científica del socialismo combinada con tolerancia político-ideológica, característica para el

³ Hobsbawm E.J. *Revolucionarios. Ensayos contemporáneos*, Barcelona, Crítica, 2010. P. 17-18.

⁴ Ibid., P. 13.

⁵ Taboada Terán N. “Un testimonio sobre los primeros pasos del PCB”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 21.

pirismo tardío⁶. Es notorio que aun la revuelta contra el régimen de Gualberto Villarroel y del MNR, en julio de 1946, fue caracterizada como la revolución antifascista triunfante, que fue en gran parte la obra del PIR en alianza con los partidos oligárquicos⁷. Esta delegación de futuros comunistas aun defendía las tesis piristas, pero ya declaró su anhelo de salir del aislamiento político internacional, integrándose al movimiento comunista internacional⁸.

De tránsito en Francia tuvieron una reunión con uno de los líderes del PC francés Jacques Duclos⁹. Justamente en este viaje se establecieron contactos con el MCI, lo que contribuyó tomar la decisión final de fundar el PC, rompiendo con el PIR. 17 de enero de 1950 este grupo presentó su informe sobre el viaje y sus contactos en la reunión de los jóvenes piristas disidentes encabezados por Sergio Almaraz. Fue cuando se funda el PCB. Eran todos jóvenes, excepto un “viejo” poeta Luis Luksic quien tuvo nomás que 40 años. Jorge Ovando fue elegido como primer secretario pero luego fue sustituido por Sergio Almaraz. Junto con estos dos la comisión política fue formada también por Víctor Hugo Libera. Ya el 8 de abril de 1950 el PCB fue prohibido por las autoridades. Sin embargo, el partido editó el periódico *Unidad*, cuyo primer número salió 29 de diciembre de 1950, y en abril de 1953 su tiraje alcanzó 3 mil ejemplares.

La consigna y táctica política del joven partido era formación del Frente de la Liberación Nacional cuyo objetivo era unificación de todas las clases y fuerzas políticas populares a base de la lucha antiimperialista por construir en Bolivia la “democracia popular”¹⁰. El partido declaró su fe en la URSS y en la “inquebrantable fuerza del marxismo-leninismo-stalinismo”¹¹. Todo esto correspondía a los principios y programas del MCI que adoptó a su seno al joven partido boliviano.

La revolución nacional de 1952 fue un desafío para joven partido en determinar su rol y su lugar en las transformaciones y en los movimientos sociales en la ciudad y en el campo. Durante el auge revolucionario el PC optó por un apoyo crítico al bloque que llegó al poder en el transcurso de la revolución, del partido policlasista del MNR en la alianza con los sindicatos, organizados en la COB. Con el reflujo del proceso revolucionario y el giro derechista del MNR la política del PC fue duramente cuestionada dentro del partido.

Estos años fueron un largo período de formación: en los 50 las posiciones directivas en PC además de Almaraz ocuparon Ricardo Bonell quien trabajó algún tiempo en la embajada de EEUU que fue causa de muchas sospechas contra él¹², y el peruano Jorge del Prado, futuro líder del PC peruano quien después del fracaso de la insurrección en Arequipa, se exiló en Bolivia.

Después de la revolución nacional el PIR vivía una crisis mortal. En julio de 1952 su V congreso decidió disolver el partido, pero una parte de este, el grupo “estalinista”, no acató. En este grupo estaban los futuros destacados comunistas como Abelardo Villalpando, Felipe Iñiguez, Alfredo Arratia, Roberto Alvarado Daza, René Melgar¹³. Ellos crearon PC-2 que brevemente existió

⁶ “Intervención del delegado boliviano”, Archivo estatal de la historia socio-política (RGASPT), Fondo M-3, legajo 1, Carpeta 9, P. 165.

⁷ *Ibid.*, P. 170.

⁸ *Ibid.*, P. 164.

⁹ “Los fundadores del partido”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 5.

¹⁰ “Hacia el Frente de Liberación nacional”, *Unidad*, La Paz, No.1, 29 de diciembre, 1950. P. 3.

¹¹ “Orientar y fortalecer las luchas populares”, *Unidad*, La Paz, No.1, 29 de diciembre, 1950. P. 3.

¹² Fue la causa de innumerables acusaciones de parte del PIR que el PC fue creado desde la embajada americana para debilitar la izquierda en Bolivia

¹³ Cercano a este grupo era un destacado intelectual, divulgador del marxismo Arturo Urquidi, quien no quiso afiliarse en nuevo partido, pero mantuvo con este grupo relaciones de simpatía y apoyo.

paralelamente al PC de Almaraz¹⁴. Ambos grupos entraron en charlas sobre unificación que dio lugar a finales del 1952, introduciendo a Alfredo Arratia al CC del partido único.

En febrero de 1953 tuvo lugar la IV conferencia del PC que aprobó la resolución sobre la reforma agraria. PC elabora su propuesta para esta reforma. En vísperas de la discusión en la COB de los diferentes proyectos de la reforma, en junio de 1953, los comunistas realizaron su V conferencia nacional que aprobó “las tesis agrarias”. Los comunistas se estrenaron sus propuestas a nivel nacional, oponiéndose al proyecto “democrático” de la comisión oficial formada por sus excompañeros del PIR, al mismo tiempo oponiéndose al proyecto trotskista de la nacionalización de la tierra, alegando al decreto leninista del 1917. El proyecto comunista se inspiró en la reforma agraria en China, que, según el líder del PC Sergio Almaraz, vivía igual que Bolivia el período de la “revolución nacional”¹⁵. En la política del PC predominaba la idea frentista de la unión de la clase obrera, campesinado, y de la pequeña y mediana burguesía en los marcos de la revolución antiimperialista y antifeudal, en concordancia con la ortodoxia kominternina. En julio de 1954 en Cochabamba se reunió la “histórica” VI conferencia del partido que aprobó la estrategia del Frente democrático nacional para profundizar las conquistas de la revolución nacional y resistir la política entreguista del MNR¹⁶. La línea anterior del partido del apoyo crítica al MNR fue condenada como revisionista y liquidacionista¹⁷. En esta conferencia se destacó como nueva figura dirigente Mario Monje que impulsaba la labor del PC en el movimiento obrero¹⁸.

Al 1958 la correlación de las fuerzas en el partido había cambiado: Bonell y del Prado provocaron gran descontento de la militancia cansados por sus interminables intrigas y tuvieron que abandonar el partido. En este proceso de “purificación” Sergio Almaraz también se va del partido, desencantado por las ideas del comunismo después de haber visitado la URSS en 1956¹⁹. El liderazgo en el PC pasa al joven docente Mario Monje a quien toca enfrentar los desafíos más dramáticos en la vida del partido.

En 1957 según los datos presentados en la reunión de los partidos comunistas de América Latina el PCB contaba con 2,5 mil afiliados que era a mil menos que en 1956²⁰. Era un momento de cierta crisis en el partido que con nueva dirección fue superada. Monje inauguró su presencia en el MCI en el congreso del PCUS donde conoció a Codovilla quien lo orientó como moverse en los pasillos y los gabinetes del CC del PCUS para obtener los apoyos políticos y materiales²¹.

Después de la revolución cubana dentro del PCB actúan dos corrientes políticas: la cuestión divisoria fue el aceptar la experiencia cubana, la guerra de guerrilla, violencia revolucionaria, o seguir los principios aprobados por las conferencias del MCI junto con otros partidos comunistas latinoamericanos, liderados por el PC argentino, que en su discurso no excluía la violencia revolucionaria, dando preferencia a la vía pacífica y una larga y tenaz preparación de masas para la revolución. Estas divergencias fomentaron las divisiones y rupturas no por la línea de actitud hacia Cuba porque ambas tendencias formalmente apoyaban la revolución cubana, sino por la problemática

¹⁴ Arze J.R. “El desarrollo del marxismo en Bolivia”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 3.

¹⁵ Canelas A. *Mitos y realidad de la reforma agraria en Bolivia*, La Paz, Los amigos del libro, 1966. P. 138-139.

¹⁶ “Sobre los PCs de los países capitalistas después del XX congreso del PCUS”, Archivo estatal de la historia contemporánea de Rusia (RGANI – РГАНИ) Fondo (F). 5. Legajo (L). 50. Carpeta (C). 2. Folio (F). 71.

¹⁷ Soria Galvarro C. “Una mirada a la historia del partido”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 4.

¹⁸ Alvarado J.A. “Mario Monje Molina”, *Marxismo militante*, No. 63, 2020. P. 123.

¹⁹ Almaraz Paz S. *Obra completa*. La Paz: Plural, 2009. P. 656-657.

²⁰ “Sobre los PCs de los países capitalistas después del XX congreso del PCUS”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 2. F. 141.

²¹ Conversación personal con Mario Monje en Moscú, 30 de octubre de 2013.

relación China-URSS y la tesis de convivencia pacífica impulsada por el PCUS desde finales de los 50, y por la crítica de Stalin en la URSS.

Cuba era una cuestión no menor en la lucha interna del partido. En 1963 Mario Monje en una conversación con el embajador checoslovaco en Bolivia (entonces era único país del bloque soviético que tuvo embajada en Bolivia), explicándole porque él decide no apoyar la huelga minera por lo que fue duramente criticado por el ala pro-china en el partido, revela que él “por cada paso consulta con los cubanos”²². Una doble posición de Monje en relación con Cuba y con los “viejos” partidos pro-soviéticos del continente, gozando la confianza de ambas partes, condicionó porque Moscú lo eligió, cuando él estaba en Cuba en 1964, que intervenga con la iniciativa de convocar la reunión de los partidos comunistas latinoamericanos para discutir los problemas con el PC de China. Sin embargo Monje no quiso ser el paladín de Moscú, frente a la situación complicada tanto con cubanos como con la parte de su partido abiertamente pro-china, y alegando que la iniciativa debe partir de los cubanos, se propuso organizarlo²³.

Frente a los vientos novedosos de la revolución cubana el PCB confirmó su posición doctrinaria de proclamar “la revolución antiimperialista de liberación nacional” con su línea frentista derivada de las tesis frentepopulista de la Komintern. Al mismo tiempo, declarando su lealtad al MCI con el PCUS en su cabeza, el PCB tuvo estrechas relaciones con Cuba, enviando sus militantes a la escuela política y los cursos del entrenamiento militar (propio Monje los pasó en 1966). Por eso no es sorprendente que la mayoría del grupo guerrillero del Che en Bolivia eran los miembros del PCB. En el II congreso en abril de 1964 y en la VII conferencia del PCB en mayo de 1965 Monje dedicó gran parte de sus discursos a los elogios a la revolución cubana. Él subrayó que se acerca la revolución en Bolivia sin precisar que camino va a elegir. En 1965 Monje dijo: “América Latina es un volcán en llamas, un ascenso revolucionario conmueve el continente. Como fruto de la madurez de las condiciones revolucionarias, Cuba avanza incontenible por el Socialismo. El triunfo de la revolución cubana, al marcar etapa en el ascenso revolucionario continental, alumbra el camino a seguir y ha introducido cambios profundos en las perspectivas revolucionarias continentales. Ahora no es posible predecir donde se presentará el siguiente eslabón débil de la cadena puede ser Bolivia, como cualquier otro país”²⁴. Tal discurso agradó a los cubanos y al mismo tiempo no rompió con la tradición retórica soviética. Monje se ubicó como político pro-cubano, profesando su lealtad a Moscú. A esta última correspondió la tesis programática aprobada en el II congreso del PC que contenía una fórmula común del MCI para América Latina, la lucha por el gobierno popular para realizar las transformaciones democráticas burguesas con vistas de la construcción socialista²⁵.

Los comunistas bolivianos enviados por el partido al entrenamiento en Cuba más obedecían a las indicaciones cubanas que a las de su propio partido. Los cubanos se empeñaron en creación de la red de las organizaciones guerrilleras y insurgentes castristas, del Ejército de la liberación nacional (ELN). Estos comunistas bolivianos en Cuba formaron el núcleo del ELN boliviano y en breve fueron la base de la guerrilla del Che Guevara. El PCB fue involucrado en la operación de los elenos peruanos encabezados por Héctor Béjar en 1963. Monje acordó con los cubanos ayudar al grupo guerrillero

²² “Carta de La Paz”, 2 de diciembre de 1963, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600. F. 9.

²³ “Conversación con M. Monje en la embajada de la URSS en Cuba”, 24 de agosto de 1964, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600. F. 190.

²⁴ *El Che en Bolivia. Documentos y Testimonios* / Carlos Soria Galvarro, recopilación, notas etc., Tomo 4, La Paz, La Razón, 2005. P. 13-14.

²⁵ Soria Galvarro C. “Una mirada a la historia del partido”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 4.

peruano con el tránsito al Perú por el territorio boliviano²⁶. Y los comunistas bolivianos protagonizaron el fracaso total de esta operación. La información llegó al PC peruano que a su vez consideró inoportuna la guerrilla, y cuando el grupo llegó a la frontera ya lo esperaban los militares peruanos²⁷. Mismo Monje luego explicó a Béjar que dentro del PCB hubo gente contraria a esta operación por no aceptar el modelo de la guerra de guerrilla a la cubana, y ellos informaron al PC argentino, que a su turno lo comunicaron a los chilenos que inmediatamente pasaron la noticia con todos los detalles a Moscú y a los camaradas peruanos que estaban en clandestinidad. En resultado, todo el mundo, inclusive la policía peruana, se enteró de este secreto²⁸.

En aquellos años los cubanos consideraban al PCB como su leal aliado y correligionario/destacándose así entre otros PCs de la región. Único pretexto para descontento de los comunistas bolivianos era el apoyo de La Habana al grupo “Espartaco” que en el PC invariablemente consideraron anticomunista. Era un grupo pro-cubano, gozaba de todo el apoyo en la isla, donde inclusive editaban su revista y tenían las células de militantes que estudiaban en Cuba. Uno de sus líderes Amado Canelas era el corresponsal de Prensa Latina en La Paz. En 1965 el PCB consiguió que los cubanos rompen con Canelas, eran años cuando los cubanos con mucha atención reaccionaban a los pedidos del PCB. Las relaciones amistosas del PCB con Cuba contribuyeron que en 1964 una parte gruesa de los espartaquistas ingresaron al PC, aunque criticaban la dirección del PC y especialmente a Monje en su afán por los temas internacionales, dejando en olvido la política nacional²⁹.

La ruptura maoísta

En el II congreso del partido en abril de 1964 se celebró en el clima de pronta división con el grupo pro-chino. Monje consiguió la aprobación de las resoluciones pro-moscovitas, aceptando al mismo tiempo la elección de los líderes por-chinos a los directivos del partido, salvando así la unidad del PC que fue, sin embargo, un logro temporario.

La influencia china en Bolivia estaba presente desde la fundación de la República Popular de China en 1952. El ala de izquierda del MNR vio muchas semejanzas entre la revolución nacional boliviana y china, enfocándose en la modernización del país atrasado y dependiente basándose en la política antiimperialista³⁰. Pero maoísmo como un conjunto de ideas apareció mucho más tarde.

Dentro del PC existió una fracción estalinista, que rechazó las tesis khrushchianas de la coexistencia pacífica y de la vía pacífica al socialismo. Esta fracción izquierdista se agrupó en la célula “Stalin” de La Paz que luego sirvió de base para la fracción por-china. En este grupo se listaban los intelectuales, como por ejemplo el publicista Jorge Echazú, herederos del “estalinismo” de las épocas del líder pirista José Antonio Arze. Uno de los abanderados de la disidencia por-china era Oscar Zamora, líder de la jota quien en los 60 estuvo en Praga representando Bolivia en la organización mundial de los estudiantes comunistas. En 1964 Zamora regresó al país por la orden del CC después de

²⁶ “Entrevista Héctor Béjar”, *Lucha armada en la Argentina*. Nº9. 2007. P. 63.

²⁷ Zapata A. “El marxismo en el Perú, 1930-1990”, *Almanaque histórico latinoamericano*, Nº 26, 2020. P. 231. (en ruso)

²⁸ “Entrevista Héctor Béjar”, *Lucha armada en la Argentina*, Nº9, 2007. P. 64.

²⁹ “Informe de la embajada de la URSS en Cuba”, 16 de julio de 1965, RGANI, F. 5, L. 50, C. 692. F. 143.

³⁰ Rothwell M. “Influencia de la Revolución China en América Latina: México, Perú y Bolivia”, *Fuentes del Congreso*, Bolivia, Vol. 4, No. 9. P. 9.

haber escandalizado en Praga con su posición abiertamente pro-china³¹. Los comunistas bolivianos le acusaron recibir ayuda financiera de la embajada de China en Praga³².

Dentro del grupo por-chino estaban unos moderados que no querían romper ni con la dirección del partido, ni con Moscú, tales como historiador y publicista Raúl Ruiz González quien a principio fue pensado como el líder del grupo y pretendiente a puesto del primer secretario del PC si en el congreso los por-chinos ganasen la mayoría. Aun sin romper con el partido la fracción pro-china realizaba su línea de alianzas diferente de la posición formal del PCB, como con el PRIN, partido de Juan Lechín, quien será un fiel aliado de los maoístas por muchos años³³. A pesar de la unidad frágil alcanzada en el II congreso del PC, la ruptura vino en 1965 cuando los pro-chinos de acuerdo con nueva política proclamada por Pequín realizaron su congreso en la mina Catavi-Siglo XX y fue creado el PC marxista-leninista, liderado por un prestigioso dirigente sindical minero Federico Escobar, quien en 1960 estuvo en Cuba y en China, adoctrinándose en ideas del rupturismo revolucionario y del rechazo de la vía pacífica³⁴. Después de su muerte en 1966³⁵ el liderazgo del PCml asumió Oscar Zamora. Al momento de la ruptura con los pro-chinos se fue la mayoría de los miembros del PC. Es curioso que en el grupo de los estudiantes comunistas bolivianos en Moscú la mayoría también apoyó a los pro-chinos³⁶. El PCml apoyó la línea cubana en el movimiento revolucionario del continente.

La posición de la dirección del PC y de Mario Monje fue hasta cierto momento muy hábil y flexible que permitió mucho tiempo evitar la división del partido. Codovilla llamó la posición de Monje como conciliadora y vacilante con relación a los pro-chinos³⁷. La ruptura definitiva del PC fue explicada por Monje que en 1964 estuvo encarcelado y no pudo impedirla. Como recordó Monje, considerándolo muy conformista con los pro-chinos, Victorio Codovilla y Volodia Teitelboim organizaron una intriga en el II congreso del PC para cambiarlo en su puesto por Jorge Kolle, acusándolo a Monje de pretender hacer un partido mas amplio, menos clasista. La intriga no les dio resultado por el problema con los pro-chinos. El partido estaba inmerso en las intrigas internacionales y disputas internas, y quedó bastante debilitado justo antes de la gesta guerrillera del Che Guevara.

La versión oficial del PC sobre esta división siempre indicó que sus causas internas están en la fusión del 1952 del PC-1 y PC-2 que heredó los vestigios social-democráticos del PIR y el anarcosindicalismo representado por Escobar, y solamente en pequeña dosis la penetración del maoísmo³⁸. Esta interpretación fue precaria ya que el partido pro-chino combinó el estalinismo y con el revolucionarismo y izquierdismo orientado a la revolución cubana. Tanto en el PC pro-moscovita como en la PCml el estalinismo era una convicción común, pero en PCml era abierto, lo que atrajo a sus filas los mas convictos estalinistas como era Alfredo Arratia, que realmente provino del PC-2 del 1952.

³¹ “Carta del CC de la Juventud Comunista al CC del PCUS”, 27 de marzo de 1964, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600. F. 49.

³² JEIFETS L., JEIFETS V. “«Discúlpanos, Mario: te hemos engañado», - eran las palabras del Ché. La entrevista con Mario Monje Molina”, *Pacarina del Sur*, año 11, núm. 42, Enero-Marzo, 2020 (<http://pacarinadelsur.com/home/figuras-e-ideas/1031-disculpanos...-eran-las-palabras-del-che-la-entrevista-con-mario-monje-molina>)

³³ “La carta de La Paz”, 2 de diciembre de 1963, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600. F. 10.

³⁴ Rothwell M. “Influencia de la Revolución China en América Latina”. P. 10.

³⁵ Escobar murió en el hospital de una inyección de anestesia. Nunca se supo quien lo hizo, pero según la leyenda maoísta lo mataron los médicos del PC moscovita. – Cajías L. *Juan Lechín. Historia de una leyenda*, La Paz, Los amigos del libro, 1994. P. 267.

³⁶ “El KGB al CC del PCUS”, 1 de abril de 1965, RGANI, F. 5, L. 50, C. 690. F. 18.

³⁷ “El informe del viaje de Sandri a Uruguay, Argentina, Chile, Perú, México, 1964”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 598. F. 74.

³⁸ Soria Galvarro C. “Una mirada a la historia del partido”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 4.

Los cubanos que apoyaron y instigaron la fracción pro-china en el PCB, con la formación de un partido separado rompieron sus relaciones. Los representantes del PCml participaron en la conferencia del Tricontinental en 1966 como parte del Frente de Izquierda, una agrupación lechínista. Según Monje, sus viajes pagaron los chinos. Monje antes de la llegada de esta delegación a La Habana montó una campaña apoyándose en la embajada soviética presionando al mayor Piñeiro, responsable cubano por los izquierdistas latinoamericanos, para no permitir la asistencia de los maoístas bolivianos en la conferencia³⁹. Y consiguió mucho: la delegación fue parada en México sin poder abordar el avión sin visas cubanas. Les ayudó Salvador Allende para que lleguen a La Habana. Igual los cubanos no les permitieron participar en las discusiones y la delegación se fue de Cuba⁴⁰. Después de este incidente el PCml fue excluida por los cubanos de los preparativos de guerrilla del Che.

Mayor drama de los 60: la catástrofe de Ñancahuazú

Desde 1964, después del golpe de Rene Barrientos y sobre todo después de sofocar la rebelión minera en mayo de 1965, toda la izquierda boliviana buscaba nuevas formas de resistencia. En 1965 en clandestinidad fue creado Comité Democrático del Pueblo (CODEP), compuesto por trotskismo, PCml, Espartaco, PRIN partido de Juan Lechín e izquierda movimientista⁴¹. PCB no entró en la alianza, a pesar de los esfuerzos de los trotskistas de atraerlos a la unión, por razones de no poder una alianza con los maoístas. PCB se esforzó para destruir el CODEP, anunciando la formación de su propia alianza – Frente de la Liberación Nacional (FLIN) que nunca se convirtió en una unión amplia de la izquierda⁴². El FLIN fue una formación muy débil que se gastaba en la lucha contra el CODEP. En resultado en las elecciones de 1966 CODEP las boicoteó y el FLIN contribuyó a legitimar las elecciones montadas por Barrientos. El FLIN ganó 33 mil votos que no era poco, pero tuvo un fracaso en los centros obreros. En 1967 Jorge Kolle echó la culpa a los trotskistas por no unirse con el PCB en el FLIN, reconociendo el fracaso en las elecciones por el boicot del CODEP⁴³.

En la primera mitad de los 60 el PCB desarrolló gran actividad internacional. Monje constantemente visitaba Moscú, La Habana, Praga. Él rápidamente se acomodó en los “pasillos” y gabinetes del MCI, tuvo muchas iniciativas y se montó como un intermediario de confianza de los rusos en los asuntos complicados para negociar con los PCs de la región y con los cubanos, tratando resolver los conflictos entre los comunistas y La Habana, entre los pro-soviéticos y pro-chinos. Monje logró conquistar la confianza de Fidel y de Moscú. En sus conversaciones en Moscú no encontramos ningún tema de la política nacional boliviana o de la situación de su propio partido. Fue un informador confidencial y de confianza de Moscú, convirtiéndose en un elemento importante de la política

³⁹ “Conversación con M. Monje en la embajada de la URSS en Cuba”, 10 de febrero de 1966, RGANI, F. 5, L. 50, C. 765. F. 27-28.

⁴⁰ Brega J. *¿Ha muerto el comunismo? El maoísmo en la Argentina. Conversaciones con Otto Vargas*, Buenos Aires, ed. Agora, 1990. P. 76.

⁴¹ Lora G. *El proletariado en el proceso político. 1952-1980*, La Paz, Masas, 1980. P. 116-117.

⁴² Guillermo Lora acusó al PCB en sabotear el trabajo del CODEP usando el apoyo de uno de los exsimpatizantes del PCB y ministro del gobierno de entonces general Antonio Arguedas (Lora G. *Historia del POR, T.3*. P. 174), que se confirma con los documentos del PCUS que dan prueba de los “servicios” que Arguedas prestaba al partido. (“Conversación con Jorge Satori en la embajada de la URSS en Chile”, 10 de octubre de 1969, RGANI, F. 5, L. 61, C. 560. F. 227-228).

⁴³ Suarez H. “Bolivia: una mecha en el polvorín”, *Punto final*, Nº 30, 1967. P. 18.

latinoamericana de Moscú, muy hábilmente maniobrando entre el MCI y La Habana, tratando mantener una posición independiente⁴⁴.

Esta actividad de Monje no pasó desapercibida por otros PCs. Por un lado, ellos apoyaron su lucha contra los divisionistas pro-chinos, y por otro, bajo las lisonjeras declaraciones cubanas y de la amistad demostrativa de Fidel Monje se convirtió en el promotor de la política cubana por apoyar una deriva izquierdista y guerrillera dentro de los PCs de la región. El líder comunista chileno Luis Corvalán lamentó que Monje se convirtió en el instrumento de “las maniobras cubanas en el Perú y en otros países” que hacen gran daño al MCI⁴⁵.

PCB participó en los congresos de la Tricontinental y de la OLAS defendiendo la posición del MCI liderado por Moscú. Al mismo tiempo Monje se monta como un pro-cubano y partidario de las ideas cubanas de la revolución continental y del papel que se le otorgaba a la guerrilla, mientras que a Moscú manda los mensajes llenos de crítica a los cubanos y a la guerra de guerrilla. En el Congreso de la OLAS en 1967, cuando el grupo guerrillero del Che Guevara ya estuvo en Bolivia, el PCB votó contra todas las resoluciones que criticaban la URSS (por su colaboración técnica con los gobiernos reformistas de Chile, Colombia y Brasil) y que criticaban las bases de la línea aliancista del MCI⁴⁶.

Los enviados del PCB se encontraban en Cuba en los cursos político-militares. Con ellos los cubanos formaron el ELN boliviano. Sin embargo, no todos los bolivianos en Cuba aceptaron la visión castrista de la revolución, provocando debates y conflictos con los cubanos, rechazando el método de la guerra de guerrilla. Había casos de serios conflictos que culminaron con la salida anticipada de los bolivianos de las escuelas cubanas. También los estudiantes bolivianos negaron alistarse como voluntarios para guerrilla en el Vietnam del Sur en una campaña organizada por cubanos entre los estudiantes latinoamericanos, porque vieron en eso un pretexto para involucrarlos en estudios militares, mientras preferían seguir los estudios políticos⁴⁷.

La historia de la guerrilla en Nancahuazú es muy conocida y bien descrita. Nos interesa aquí su impacto al PCB cuyo apoyo aspiraba tener Guevara. Después de la conferencia del Tricontinental en La Habana en enero de 1966 los PCs de la región rechazaron la guerrilla como un método principal de la revolución. El PC pro-chino después del pleno “directriz” del CC del partido albanés en 1967 también condenó el castrismo y la guerrilla foquista⁴⁸.

31 de diciembre de 1966, cuando la guerrilla aun no abrió acciones militares, Monje se reunió con Guevara. 11 de enero de 1967 los resultados de esta conversación histórica fueron presentados por Monje en el pleno del CC. Muchos miembros del CC estaban indignados por la actitud de Monje quien sin consulta con el CC tomaba unas u otras decisiones en sus contactos con los cubanos. Algunos (J. Justiniano) llegaron a decir que si los cubanos quieren una guerra de guerrilla que den armas y plata y el partido va a la lucha... Monje declaró que independientemente de como termine esta historia, él no piensa ser primer secretario y va a ser un militante raso del PC⁴⁹.

Fue tomada la resolución cuya esencia era la tesis: la revolución boliviana y la lucha armada debe ser montada y encabezada por los bolivianos. El partido negó a asumir el rol complementario que le adjudicó Guevara. Este documento fue pasado a Fidel por Simón Reyes quien desde Praga viajó a La

⁴⁴ JEIFETS V., JEIFETS L. “¿Moscú, Beijing o La Habana? Los conflictos dentro de la izquierda latinoamericana en torno a la lucha insurreccional”, *Revista Izquierdas*, Nº49, Abril, 2020. P. 2771.

⁴⁵ “Informe de V. Borovsky”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 598. F. 26.

⁴⁶ Marchesi A. *Hacer la revolución*, Buenos Aires, Siglo XXI, 2019. P. 80.

⁴⁷ “Informe de la embajada de la URSS en Cuba”, 16 de julio de 1965, RGANI, F. 5, L. 50, C. 692. F. 140.

⁴⁸ Gott R. *Guerrilla movements in Latin America*, London, Nelson, 1973. P. 19 – 21.

⁴⁹ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 156.

Habana. La decisión del CC del PCB el Che Guevara recibe de Cuba. 30 de marzo de 1967 el PCB publica una declaración de apoyo a la guerrilla, aclara que la participación de los comunistas en la guerrilla es su decisión personal de cada militante y no del partido⁵⁰. Inmediatamente el PC fue prohibida. En la entrevista con la prensa Jorge Kolle declaró que el PC lucha por unión de toda la izquierda, incluyendo trotskistas y movimientistas de izquierda contra el régimen barrientista. Y agregó: «Guerrilla es una forma importante de lucha por la liberación nacional y económica. Pero no creemos que es la única ni definitiva... La guerrilla es un hecho objetivo, que constituye un levantamiento patriótico, revolucionario, nacionalista, expresa el descontento del pueblo boliviano y el repudio armado a Barrientos. Por eso en la guerrilla participan militantes comunistas, y dentro de ella no existen divergencias ni afanes hegemónicas. La guerrilla está dentro de la táctica que plantea el Partido Comunista en relación al uso de todas las formas de lucha»⁵¹.

El PCB se sintió engañada y humillada por los cubanos. En estas circunstancias PC se limitó con el apoyo moral, deslindando de sus camaradas que se alistaron a la guerrilla. Loyola Guzmán, miembro del PC, que se enroló a la guerrilla de Guevara, luego sostuvo que ella pasó al Che Guevara las explicaciones que daba Monje al partido, sobre todo, que los cubanos lo engañaron. Y a eso el Che Guevara le respondió: “En cierta medida, sí lo hemos engañado”⁵².

La dirección del partido asumió la postura determinante: el partido boliviano debe encabezar y llevar a cabo la revolución en Bolivia, y esta revolución será posible solamente apoyándose en la lucha de masas. Aun mucho antes del inicio de la guerrilla Monje en varias ocasiones expuso su posición, y luego siempre lo repitió, que la revolución en Bolivia va a ser violenta, no pacífica, lo que va a expresarse en insurrecciones urbanas y inclusive en una posible guerra civil. Largos contactos con los cubanos y los aires en el movimiento izquierdista en el continente convencieron a la dirección del PCB (Mario Monje, Jorge Kolle, Ramiro Otero) en la posibilidad del éxito de la lucha armada. Al mismo tiempo en el CC hubo un grupo que no compartía estas ideas. Sin embargo, el partido enviaba sus miembros a Cuba, a las escuelas de la preparación político-militar. La guerra de guerrilla se contemplaba como una forma adicional y vía de la lucha complementario, pero de ninguna manera como principal⁵³.

El PC públicamente apoyó la guerrilla moralmente y prometió ayudarla, pero sin participar directamente. Pero todos los comunistas involucrados en accionar de la guerrilla fueron expulsados del partido. La animadversión entre la guerrilla y el PC llegó al punto, que como lo recordó Regis Debray, el Che Guevara le dijo que el PCB era el enemigo número uno⁵⁴. Pasados muchos años Monje dijo: “Fidel fue el mayor responsable por todo lo ocurrido. Tres personas tienen la culpa: Fidel, el Che y yo mismo”⁵⁵.

Sobre esta historia de la conducta del PCB en la guerrilla del Che, el rol de Fidel y de Monje están escritos innumerables textos. Después de la cínica acusación por parte de Fidel todas las responsabilidades fueron cargadas a la dirección de los comunistas bolivianos, tildándolos de traidores. Luego Fidel hizo paces con el PC boliviano. En 1987 en la entrevista con Gianni Mina Fidel declaró que ya no ve la culpa en PC boliviano, y que ni Jorge Kolle, ni Simón Reyes tuvieron culpa, sino

⁵⁰ *El Che en Bolivia*. Tomo 4. P. 33-38.

⁵¹ Suarez H. “Bolivia: una mecha en el polvorín”, *Punto final*, Nº 30, 1967. P. 18.

⁵² *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 150.

⁵³ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 152.

⁵⁴ Dunkerley J. *Rebelión en las venas. La lucha política en Bolivia 1952-1982*, La Paz, Plural, 2003. P. 182.

⁵⁵ Jefeits L., Jefeits V. “«Discúlpalos, Mario: te hemos engañado», - eran las palabras del Ché.”

sinceramente querían ayudar al Che pero no lo consiguieron, en cambio Monje es un verdadero responsable de la catástrofe⁵⁶.

Nadie creía en las explicaciones de Monje y en sus declaraciones que siempre estaba contrario a la idea de guerrilla en Bolivia. Lo acusaron que aceptó todo en La Habana, y estando el Che en Bolivia cambió su postura y traicionó la guerrilla. Es difícil presentar el cuadro totalmente fidedigno de este problema, pero la documentación del CC del PCUS, del archivo recién abierto de RGANI en Moscú, presentan un cuadro más documentado y imparcial que las declaraciones impartidas por las partes.

En abril de 1966 cuando Monje estaba en Cuba en la escuela de entrenamiento y por tanto incomunicado, el representante del PCB en Cuba Lorjio Vaca⁵⁷ pidió una cita con los diplomáticos soviéticos⁵⁸. En esta reunión Vaca contó que al 10 y al 18 de marzo Fidel invitó a Monje para hablar con él sobre el inicio inmediato de la guerra de guerrilla en Bolivia. Monje rechazó todas las insistencias del cubano, indicando la ausencia de las condiciones para acción armada en el país. Después de esta conversación Monje dio las instrucciones a la delegación boliviana que fue al XXIII Congreso del PCUS, hablar en Moscú sobre esta situación con Fidel. Monje se fue al campamento de entrenamiento, y los cubanos siguieron a insistir y presionar a Vaca para que el PCB adopte la táctica de guerrilla. Protestando el PCB revocó a todos los comunistas bolivianos de las escuelas especiales en Cuba, pero los cubanos ignoraron esta decisión y no permitieron a los bolivianos abandonar dichas escuelas y mismo Monje estaba en estos cursos⁵⁹. Los bolivianos fueron respaldados por Moscú y apoyándose en eso lo transmitieron a Fidel, rechazando sus tesis guerrilleras. Para el PCB la llegada a Bolivia del Che no para el tránsito sino para hacer la revolución boliviana basándose en la guerrilla, fue una sorpresa catastrófica ya que desencadenó una grave crisis interna en el partido.

Desde 1964 los cubanos preparaban la base política para la guerrilla en Bolivia, involucrando al PCB en este proyecto revolucionario. Constantemente hablaban con los líderes del PCB sobre la necesidad de organizar la resistencia armada a los golpes de estado usándolos como pretexto para iniciar la revolución. Monje muy hábilmente resistió a estas insistencias. En 1964 en una conversación con el Che Guevara Monje le demostraba la fatalidad de este tipo de táctica, y le pareció que consiguió a convencerlo. Propio Guevara en un encuentro con la delegación boliviana durante los festejos del 26 de julio, declaró que tal vez México y Bolivia son últimos países donde van a vencer las revoluciones de la liberación lo que se explica tanto por las reformas, sobre todo agraria, ya realizadas en este país, como por su entorno geográfico⁶⁰.

Fidel nunca dejó este proyecto y en mayo de 1966 invitó a Monje hacer un viaje al Oriente de Cuba para mostrar los sitios de la guerrilla cubana. Como informó Monje a la embajada soviética, él se sintió halagado por la relación de mucha confianza y amistad que demostraba Fidel⁶¹. Sin embargo, Monje dio una característica muy crítica de Fidel como una persona con ideas muy confusas y lejanas

⁵⁶ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 203-204.

⁵⁷ Es curioso que Lorjio Vaca luego se incorpora al grupo del Che en Bolivia, pero en marzo de 1967 se ahogó en el río aun antes del inicio de los choques armados.

⁵⁸ El “trabajo operativo” con Vaca realizó un tal especialista (agente de la KGB, servicio de seguridad soviética) de la embajada Alexandr Ogorodnik, un personaje conocido como agente de la CIA Trianon arrestado en Moscú en 1977.

⁵⁹ “Conversación con Lorjio Vaca en la embajada de la URSS en Cuba”, 11 de abril de 1966, RGANI, F. 5, L. 50, C. 765. F. 144.

⁶⁰ “Conversación con M. Monje en la embajada de la URSS en Cuba”, 24 de agosto de 1964, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600. F. 191.

⁶¹ Este acercamiento con Fidel contrastaba con los años anteriores cuando Monje semanas esperaba cuando éste lo recibe. – Ibid., F.190.

del marxismo, aunque notó que hay un progreso en aprenderlo. Monje repitió su desacuerdo con las tesis de Fidel sobre la revolución en América Latina y en Bolivia, en particular. Él dijo, casi proféticamente, que las acciones de los cubanos en el continente sin considerar las realidades y posiciones de los PCs y con el apoyo a los grupos de ultraizquierda pueden causar mucho daño para el MCI. Luego Monje viajó a Moscú para obtener un consejo de como actuar frente a las insistencias cubanas⁶².

Monje resistía frente a los cubanos, pero sin romper con ellos, contando que después de la situación con los pro-chinos, no tenía el apoyo de los “viejos aparatchiki” del MCI en América Latina sobre todo en los PCs argentino y chileno, que contemplaban con mayor confianza a Jorge Kolle que a Monje. Monje no tuvo otra opción que maniobrar. Uno de los líderes del PCB Ramiro Otero así lo describió en unas conferencias en La Paz en octubre de 1987: “Y, la propia personalidad de Monje ha contribuido a ese desenlace tan desastroso... El se formó entre trabajadores gráficos, es un hombre de pueblo, bueno, no se ha desempolvado del pueblo. Pero eso no lo exime, al contrario. En ese sindicato gráfico estaban acostumbrados a las maniobras; era un maestro de las maniobras. Y esa escuela de los maniobreros, es la escuela de los sindicaleros bolivianos; no necesito argumentar mucho.... Y, el problema con el Che y el problema con Fidel lo ha pretendido resolver con maniobras”⁶³.

Según las explicaciones que dio Monje⁶⁴, en septiembre frente a la llegada a Bolivia de Regis Debray ya aparecen las sospechas que los cubanos actúan en el país sin consultas con el PCB. Monje viaja a La Habana y entrecruza en el camino con Inti Pereda a su regreso a Bolivia. Inti lo apoya a Monje en su oposición a la posibilidad de la guerrilla, a favor del plan insurreccional. Monje fue a La Habana vía Europa, por Sofía donde estuvo en el congreso del partido búlgaro. En este corto tiempo el Che se va de La Habana.

Cuando Monje llega a La Habana, habla con Fidel insistiendo que la revolución boliviana debe ser realizada por bolivianos y no va a comenzarse con el foco guerrillero. Fidel para solucionar el tema de la revolución y la guerrilla propone convocar una conferencia de los partidos latinoamericanos, pero según los recuerdos de Monje, él lo niega rotundamente (ni con soga lo lleva a eso, dice Monje), porque Fidel ya lo metió en una jugada con chinos que lo comprometió como simpatizante pro-chino. Respondiendo Fidel lo acusa en la subordinación total a Moscú. A final Fidel le promete organizar el encuentro con el Che Guevara para decidir convocar o no un congreso de partidos comunistas de la región. Pero en este momento el Che ya estaba en Bolivia. A su regreso a Bolivia, Monje se encontró con Coco Peredo, pidió contacto con Inti quien ya estuvo con guerrilla. Y Coco lo advirtió: “Tu confías mucho en mi hermano, pero él hace muchos virajes”. Luego ya viene el famoso encuentro de Monje con el Che Guevara y luego el trágico desenlace ya descrito.

Ajustar cuentas y seguir adelante

Después de la catástrofe de la guerrilla y del asesinato del Che Guevara, Fidel se arremetió con una feroz crítica al PCB y personalmente a Monje acusándolos de traición. Monje fue sustituido por Jorge Kolle, pero la militancia del partido reclamaba explicaciones, el PCB entró en una profunda crisis interna. A pesar de toda la carga de incriminación al PCB y el sello de traición pegado por Fidel, fueron

⁶² “Conversación con M. Monje en la embajada de la URSS en Cuba”, 16 de mayo de 1966, RGANI, F. 5, L. 58, C. 301. F. 39-42.

⁶³ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 201.

⁶⁴ Conversaciones del autor con Mario Monje en octubre de 2013.

los comunistas bolivianos quienes organizaron la evacuación de los sobrevivientes guevaristas a Chile. Muchos militantes del PCB se fueron del partido protestando contra la actitud de su dirección durante la guerrilla. Por ejemplo, eminente escritor Jesús Lara abandonó el PC, acusando a Jorge Kolle en mala organización de la salida de los guerrilleros a Chile cuando un grupo de ellos casi cae en manos de los militares bolivianos en Sabaya. En medio del tiroteo verbal entre ex camaradas surgieron las acusaciones de parte de Kolle al ELN que son agentes de la CIA, y los elenos de lo mismo acusaron a Kolle⁶⁵.

La dirección del partido tuvo que tenazmente explicar a sus militantes en diferentes niveles las razones de su actuación. Sin embargo, era imposible evitar las pérdidas. Fue creada la comisión especial compuesta por el veterano del partido, historiador Roberto Alvarado, Jorge Ibáñez y Ramiro Otero, quien durante la guerrilla estuvo fuera del país, siendo el representante del partido en la Revista Internacional en Praga. En noviembre de 1970 esta comisión presentó un informe escrito por Otero en el pleno del CC. Fue un documento crítico a la política del partido, combinando una crítica izquierdista de la dirección con las invectivas anticubanas. El informe acusó a la dirección del partido en la participación secreta en la preparación de la guerrilla, condenó no solamente la intervención de los cubanos en asuntos bolivianos y su intento de manipular el partido, sino también reclamó la responsabilidad de la cúpula del partido en la catástrofe de guerrilla, y llamando personalmente a Monje, Kolle, Simón Reyes, Humberto Ramírez culpables en permitir que los cubanos trataron así el partido, involucrándolo en esta tragedia. El contenido del informe fue conocido solamente en el pleno, sin permitir su circulación en las células de base, ni poder publicarlo. Kolle siempre decía que el informe fue enviado a Moscú, y en breve Otero fue expulsado del partido, y con eso su informe se hizo anti-partido⁶⁶. Un elemento importante del cambio del ambiente en el PC después de la crisis de guerrilla, de la predominancia del sentido militante cerrado fue cambiándose hacia una postura mas amplia en la actuación política.

El pleno condenó la posición de Otero, y fue suspensa su membresía, se decidió no hacer publico el informe, lo que provocó gran conmoción en las organizaciones de base, sobre todo en La Paz. La organización pacaña se expresó partidaria de Otero lo que fue muy molesto para el CC ya que estaba en la preparación del congreso del partido. En las conversaciones de los líderes del PC en la embajada soviética ellos lamentaron que están frente gran descontento de la militancia por su posición en el período de la guerrilla, que abre mucha incertidumbre en el próximo congreso. Inclusive Simón Reyes avisó al embajador ruso sobre posible cambio del líder del partido y del grupo dirigente⁶⁷. La cúpula del PC hizo gran esfuerzo para superar esta crisis interna, lo que debilitó las posiciones del partido en la política nacional en su momento muy agudo del proceso revolucionario durante el gobierno militar progresista de Juan José Torres⁶⁸.

Después de la muerte del presidente Barrientos al poder llega el régimen de los militares nacionalistas con Alfredo Ovando en su cabeza que comienza unas reformas y democratiza la vida política. El PC ve en éste una posibilidad de las reformas y del curso antiimperialista, lo que fue considerado por otra izquierda, trotskista, de Guillermo Lora como la reedición del desvío derechista del período de la Revolución Nacional del 1952. Los trotskistas criticaron al PC por seguir la teoría de

⁶⁵ “El dedo a la llaga”, *Punto final*, No. 79, 1969. P. 26-27.

⁶⁶ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 6.

⁶⁷ “Conversación con Simón Reyes”, 15 de diciembre de 1970, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 13.

⁶⁸ “Conversación con encargado en negocios de Hungría en Bolivia Zivo Peiak”, 15 de febrero de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 68.

las etapas, apostando por la revolución democrática que podían realizar los militares antiimperialistas⁶⁹. Durante la tentativa del golpe reaccionario en octubre de 1970, contra el cual se levantó el movimiento sindical y estudiantil, declarando la huelga general que derrotó al golpismo derechista, garantizando el paso del poder a las manos de Torres quien optó por la alianza con la izquierda⁷⁰.

El éxito político de la huelga fue interpretado como una prueba de la razón del PC y del MCI que “no solamente los métodos violentos y lucha armada es capaz de cambiar la situación política en el país”⁷¹. La búsqueda y la confirmación de la alternativa a la guerrilla y a la lucha armada fue un tema menor para el PC en el momento de superar la maldición del “caso” del Che Guevara.

Otro frente eran los sindicatos y la COB que en mayo de 1970 realizó su congreso aprobando las “Tesis socialistas”, un programa escrito por trotskistas y redactados por comunistas que convirtieron este documento en una compilación contradictoria de las posiciones opuestas⁷². Sin embargo, en este congreso que puso la tarea de la conquista del poder por el proletariado, por primera vez se concretó la alianza con el trotskismo⁷³. La COB rechazó la colaboración con el gobierno enarbolando el objetivo de pasar a la etapa de la revolución proletaria y socialista⁷⁴.

En ya mencionado pleno del CC del PC (noviembre de 1970) el informe de Otero prácticamente repitió las tesis de los trotskistas, considerando los gobiernos militares como reformistas y reaccionarios, protestando contra el apoyo a éstos. 28 de febrero de 1971 se reunió otro pleno del CC que discutió los informes y documentos pragmáticos preparados para próximo congreso del partido, y también fue aprobada la posición oficial sobre el actuar del partido durante la guerrilla⁷⁵.

El III congreso del PC en junio de 1971 aprobó nuevo programa y fue discutida la experiencia de la guerra de guerrilla en Bolivia. Un paso importante en maduración ideológica del PC fue introducción al programa nueva fórmula de carácter socioeconómico del país como capitalista, dependiente y atrasado, diferente de la anterior de la semifeudalidad⁷⁶. El centro doctrinario fue la tesis de la dependencia del país, lo que acercaba la posición de los comunistas con otra izquierda revolucionaria. Esta tesis fue decisiva en determinar los aliados políticos y forma de lucha dentro del Frente antiimperialista como la unión de los obreros, campesinos, intelectuales y pequeña burguesía urbana, en total acuerdo con las decisiones de las reuniones mundiales de los PCs.

En el congreso Monje (ya destituido del puesto del primer secretario, pero apoyado por la organización pacaña que lo eligió su secretario) y Walter Morales presentaron un informe sobre la historia de la guerrilla, justificando todo el actuar de la dirección del partido. No había ninguna huella del informe de Otero. Nuevo informe fue aprobado por el congreso sin discusión. Para el PC el tema del Che Guevara fue cerrada y dejada en olvido⁷⁷. Antes de la reunión del congreso fue previsto elegir a Monje como miembro de CC⁷⁸. Respondiendo a las acusaciones de Fidel contra el PCB y Monje en su

⁶⁹ Lora G. *El proletariado en el proceso político*. P. 145.

⁷⁰ Lazarte R. J. *Movimiento obrero y procesos políticos en Bolivia. (Historia de la C.O.B. 1952 — 1987)*, La Paz, Edobol, 1989. P. 146.

⁷¹ “Conversación con Simón Reyes”, 15 de diciembre de 1970, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 10.

⁷² Dunkerley J. *Rebelión en las venas*. P. 212.

⁷³ Lora G. *Historia del POR*, T. 3. P. 209.

⁷⁴ *Bolivia, hoy*, México, Siglo XXI, 1983. P.205.

⁷⁵ “Conversación con Ernesto Natusch en la embajada de la URSS en Bolivia”, 3 de marzo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 55.

⁷⁶ *Partido Comunista de Bolivia. Tesis programática aprobada en el III Congreso Nacional. Junio de 1971. Suplemento al No. 409 de Unidad*, La Paz, Unidad, 1971. P. 5.

⁷⁷ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 8-9.

⁷⁸ “Conversación con encargado en negocios de Hungría en Bolivia Zivo Peiak”, 19 de mayo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 117.

intervención en el congreso Jorge Kolle reprochó a los cubanos que ellos a través de los maoístas trabajaron dentro del PC fomentando el fraccionalismo, y querían provocar la división en el partido en el caso si éste no apoyase a la guerrilla⁷⁹.

Las tentativas restablecer relaciones con Cuba tuvieron lugar ya desde 1969, cuando el exministro del interior y excomunista Antonio Arguedas entregó a Víctor Sanier (pariente de un destacado líder comunista) la máscara post-mortem del Che y sus manos. Sanier estuvo en contacto directo con Fidel, pero entregó las “reliquias” al PCB que contactó con la embajada soviética en Chile pidiendo agilizar y apoyarles en restablecer relaciones con los cubanos, usando la entrega de las “reliquias” como pretexto para eso. La propuesta consistió que los representantes del PCB y Sanier vía Moscú las lleven a Cuba⁸⁰. La tensión iba aflojando y las relaciones se volvieron a la normalidad solo después del 1971.

El acontecimiento de mayor importancia de la presidencia de Torres fue la Asamblea Popular inaugurada el 1 de mayo de 1971 en la sede del Congreso nacional, pretendiendo ser la eclosión del poder alternativo. Como Torres llegó al poder en parte gracias a la exitosa huelga general, él encargó a su ministro Sánchez de Lozada elaborar con los partidos de izquierda y los sindicatos un proyecto de órgano consultativo compuesto por los sindicatos, organizaciones estudiantiles y partidos de izquierda. El PC fue invitada a dichas consultas con el gobierno⁸¹.

Durante la huelga general, el golpe y contragolpe que llevó a Torres al poder, los partidos de izquierda crearon el Comando político de la COB y del Pueblo en el cual participó el PC que consideró oportuno participar en gobierno, mientras los trotskistas lo rechazaron rotundamente⁸². La amenaza del golpe derechista hacia de la izquierda los aliados naturales del régimen de Torres. Cuando circularon los rumores del golpe la noche de 24 a 25 de mayo Jorge Kolle con los sindicalistas pasaron la noche en alerta en el Ministerio del Interior listos para responder con las movilizaciones populares⁸³. La colaboración del PC con el gobierno fue muy intensa sin ser parte de este. El Comando político por la iniciativa conjunta del PC y de los trotskistas propuso crear la Asamblea Popular, pensada como germen del poder popular y de la eventual dualidad del poder. PC lo consideró como un instrumento de presión a los militares en evolución hacia izquierda, mientras los trotskistas hablaron de la dualidad del poder al estilo de la revolución rusa. Torres legalizó esta iniciativa con un decreto. 25 de enero de 1971 el Comando aprobó una especie del estatuto de la Asamblea que se formó en 60% por sindicatos, y lo demás por partidos políticos. Este documento tuvo la autoría del PC aunque formalmente fue presentado por la federación de los mineros⁸⁴.

Ya al llegar al marzo Torres se desinteresó con la Asamblea, tratando de excluir de esta los partidos políticos, dejando solo representación sindical⁸⁵. Torres pretendió contar con Asamblea como parte de su bloque del poder, lo que interesó al PC también, pero la Asamblea se convirtió en el polo

⁷⁹ *El Che en Bolivia*, Tomo 4. P. 111.

⁸⁰ “Conversación con Jorge Satori en la embajada de la URSS en Chile”, 10 de octubre de 1969, RGANI, F. 5, L. 61, C. 560. F. 227-228.

⁸¹ “Conversación con Simón Reyes”, 15 de diciembre de 1970, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 12.

⁸² Lora G. *El proletariado en el proceso político*. P. 155.

⁸³ “Conversación con Ernesto Natusch en la embajada de la URSS en Bolivia”, 25 de mayo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 106.

⁸⁴ “Conversación con Ernesto Natusch en la embajada de la URSS en Bolivia”, 28 de enero de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 30.

⁸⁵ “Conversación con Marcelo Quiroga Santa Cruz en la embajada de la URSS en Bolivia”, 5 de marzo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 57.

del poder independiente. Para el PC la Asamblea era una especie de la “escuela, es decir, una línea mas gradual” con vistas a la transformación del régimen de Torres en socialista y no en la toma del poder inmediata⁸⁶.

Dictaduras de los 70

La experiencia de la Asamblea se cortó con el golpe reaccionario de Hugo Banzer en agosto de 1971. Toda la izquierda fue proscripta por nuevo régimen represivo. Los comunistas consiguieron conservar la estructura clandestina, y en exilio, en Chile los líderes comunistas participaron en construcción del frente único de la izquierda que fue una especie de la prolongación de la Asamblea. En noviembre de 1971 el PC con otros partidos de la izquierda crearon en Santiago el Frente revolucionario antiimperialista (FRA), una unión de casi todos los partidos de izquierda. La idea de la insurrección armada contra la dictadura fue propiciada por los cubanos⁸⁷. PC dentro del FRA formó una alianza con los socialistas, miristas y el grupo Octubre, o sea excluyendo sus antiguos rivales como trotskistas, maoístas y guevaristas⁸⁸.

Como otros PCs de la región el boliviano caracterizó la dictadura de Banzer como el régimen fascista que condicionó la resurrección de las tesis antifascistas del 7 congreso de la IC de la unidad antifascista a base policlasista. El PC en su IX conferencia nacional (junio de 1978) confirmó su táctica de la alianza antifascista, una reedición de la política kominterniana del Frente Popular: “La mas amplia unidad democrática y patriótica de la clase obrera y en torno a ella de campesinos, de la pequeña burguesía y de sectores no fascistas de la burguesía es la respuesta victoriosa posible en este momento”⁸⁹. El PCB propuso una alianza política a base de un acuerdo mínimo con cualquier fuerza por mas pequeña que sea, olvidándose las diferencias ideológicas⁹⁰. PCB no estaba totalmente de acuerdo con los planes de sus aliados de comenzar la lucha armada, considerando prioritaria la tarea de preservación de los cuadros del partido y la preparación minuciosa de la insurrección. En este momento el PC recibía una seria ayuda financiera de parte del PC argentino⁹¹.

La delegación del FRA viajó a Cuba donde fue recibida por Fidel quien prometió las armas y ayuda material, pero en realidad dentro de Bolivia no había ninguna red clandestina estable capaz de preparar acciones militares, tampoco estaba claro quien va a realizar el mando⁹². El FRA no salió de los marcos de una agrupación en exilio. Además, los comunistas chilenos insistieron que el PC rompa con los trotskistas que fue la cuestión de principio⁹³.

El período heroico de la resistencia durante la dictadura de Banzer fue muy contradictorio para el PCB: por un lado, el partido sufrió muchos golpes sensibles de la represión, pero por el otro, reparó las heridas y consecuencias de la “catástrofe de Ñancahuazu”, aumentando su base política. El partido

⁸⁶ Zavaleta Mercado R. *El poder dual en América Latina. Estudio de los casos de Bolivia y Chile*, México, Siglo XXI, 1974. P. 187-188.

⁸⁷ “Conversación con secretario de organización del CC del PC de Cuba J. Montene”, 13 de febrero de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 209.

⁸⁸ “Conversación con Jorge Kolle en la embajada de la URSS”, 9 de agosto de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 191.

⁸⁹ *Documentos. Novena Conferencia nacional. Partido Comunista de Bolivia*, La Paz, 1978. (mimeo). P. 4.

⁹⁰ “Comunistas frente al fascismo”, RGANI, F. 5, L. 69, C. 720. F. 262.

⁹¹ “Conversación con encargado en negocios de Hungría en Bolivia Zivo Peiak”, 19 de mayo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721. F. 230.

⁹² *Trotskismo y lucha armada en Bolivia. Entrevista a Hugo González Moscoso. Entrevista realizada por Diego Cano*. 22 de noviembre de 2009, Cochabamba, Bolivia. – Cedema.org

⁹³ Cajías L. *Juan Lechín. Historia de una leyenda*. P. 339.

después de todas las contiendas internas y las crisis relacionados con la guerrilla, supo consolidarse rechazando el aventurerismo izquierdista infantil del guerrillismo y del foquismo. Las relaciones con Moscú fueron minados por la actitud de la URSS en Bolivia durante la dictadura banzerista. PC declaró una táctica antifascista en la política interior y exterior, lo que se suponía una solidaridad de parte de los países socialistas y la URSS⁹⁴. Pero la URSS aumentaba los niveles de la colaboración económica con el gobierno de Banzer, lo que provocó mucho resentimiento en las filas del PC. Los comunistas reprochaban a la URSS en la política de doble cara y en el apoyo del gobierno de Banzer que perseguía a los comunistas, lo que contrastaba con una política principista en relación con el régimen de Pinochet.

La dirección del PC mantuvo relaciones frías con el PCUS en este período. En noviembre de 1975 en La Paz clandestinamente se reunió el pleno del CC del PC cuando por primera vez a voz alta criticaron la URSS y otros países socialistas por su colaboración económica con el régimen: “parece que la URSS quiere salvar el régimen de Banzer de la crisis económica”. Los comunistas expresaron su malestar a la embajada soviética, llamando “enfriar” la colaboración con Banzer y traicionar los principios internacionalistas⁹⁵. Esta situación ayudó exponer el partido y sus actitudes meramente nacionales e independientes, consolidando sus bases, siendo el luchador intransigente contra el banzerismo, borrando el sello de un títere de Moscú.

La UDP: la prueba del poder y la crisis terminante del PC

Del proceso de la unificación antifascista, del FRA nació Unidad Democrática y Popular, compuesta por MNRI de Siles Suazo, MIR, el PCB y otros grupos. Los comunistas eran la fuerza motriz de la coalición, fue su momento de gloria. En este período ellos elaboraron la concepción de la “democracia de masas” como una etapa transitoria al socialismo, que en el fondo era una variante mas de la revolución democrática y antiimperialista⁹⁶. Esta forma de la democracia se oponía a la democracia “real” burguesa y era una fórmula política mas radical del período de transición ya que se trataba de la implementación de nuevas formas de la participación popular directa en el ejercicio del poder. Sin embargo, además de la idea general se proponían formulas abstractas y comunes, sin salir de los marcos de la declaración de principios, tal como frases de la «participación colectiva en las decisiones políticas» o menos claros como “dirección colectiva de la economía”⁹⁷. Esta concepción volvió a confirmar la táctica reformista de las etapas, absolutizando las formas de lucha pacífica y previendo un determinadamente largo período de la transición.

Si las “democracias populares” en Europa Oriental post-guerra se caracterizaron por el dominio político de sus PCs, que teóricamente representaban la clase obrera, la “democracia de masas” no precisó la cuestión del poder del partido de la clase obrera o de otra clase. Se supuso el desarrollo del modelo de la democracia real existente hacia la de las masas sin conquistar todo el poder político por el PC. Por eso la vía hacia esta democracia pasaba por la victoria electoral de la UDP y el inicio del proceso reformista progresista, aunque lo llamaron revolucionario. Este concepto pretendió ser parte del proceso de la renovación ideológica del PC, cuyo mayor propulsor fue Ramiro Barrenechea⁹⁸. En

⁹⁴ “Comunistas frente al fascismo”, RGANI, F. 5, L. 69, C. 720. F. 260.

⁹⁵ “Conversación con Abelardo Villalpando en la embajada de la URSS”, 20 de diciembre 1975, RGANI, F. 5, L. 69, C. 2833. F. 17-18.

⁹⁶ “Editorial”, *Temple*, La Paz, No.71, enero, 1980. P. 2-3.

⁹⁷ Barrenechea R. “La clase obrera, el poder y la democracia”, *Unidad*, No. 503, abril de 1980. P.2.

⁹⁸ Barrenechea R. “Democracia de masas contra “democracia viable”, *Unidad*, No. 490, Junio de 1979. P.2-3.

adelante precisamente Barrenechea reprochó a la dirección del partido en falta de acción para fomentar la participación de las masas en decisiones estatales y en el manejo del Estado, en falta de empeño de construir las instituciones de la participación popular durante el período de la UDP.

Después de varias elecciones, golpes y contragolpes en 1982 la UDP llegó al poder. Por primera vez en la historia boliviana el PC obtuvo dos carteras ministeriales en el gobierno de Siles Suazo. De hecho era un gabinete de los tecnócratas y del PCB que tuvo que enfrentarse una crisis sin precedentes, y que llevó el país a una catástrofe económica y social⁹⁹. En 1984 UDP dejó de existir y las elecciones anticipadas del 1985 todos los partidos de izquierda recibieron un golpe aniquilador que nunca fue superado: todos juntos ganaron 2,2%.

Nueva política económica neoliberal impuesta por el gobierno de Paz Estenssoro llevó al final la historia de la minería nacionalizada ya colapsada. La resistencia del movimiento sindical fue fácilmente superada. Con la desaparición de la minería nacionalizada se liquidó la base de la izquierda tradicional que era la clase obrera minera. La crisis de la izquierda fue inminente. Ni un partido de izquierda consiguió conservar su integridad¹⁰⁰. Además, el PC tuvo que pagar la factura de la desastrosa gestión de la UDP.

La cúpula del PC no cambió su discurso, siguiendo profesar la política frentepopulista y explicando el fracaso de la UDP por las condiciones objetivas y la falta del poder completo. Sin embargo, después de restablecer la democracia las filas del partido ensancharon en gran medida. De un partido relativamente chico y verticalista con una jerarquía y disciplina estricta, de militancia con espíritu conspirativo y cerrado construido para una organización clandestina y con las discusiones formales, se convirtió en un partido de masas que reclamaron las discusiones abiertas y la democracia interna. El renombre del PC en la sociedad cayó drásticamente, lo más se sintió en el medio intelectual, universitario, provocando un rechazo al marxismo ortodoxo y comunismo moscovita¹⁰¹. Mas complicada era la situación del partido en el movimiento sindical. El PC comenzó a agrietarse.

En febrero de 1985 se reunió el V congreso del PC que evidenció la existencia de 4 fracciones¹⁰². El “aparato”, la dirección con Jorge Kolle, Humberto Ramírez, Marco Domich fue acusada del oportunismo de derecha. Este grupo de dirigentes fue desprestigiado en el período de la UDP y eso costó al Kolle el puesto del primer secretario del partido. Otro grupo eran los centristas, predominantemente sindicalistas Oscar Salas, Walter Morales, Héctor Calzada. Ellos se enfrentaban con una feroz crítica de las bases sindicales, desafiando la política del PC dentro del gobierno de la UDP cuando trató de contener las protestas sindicales sin ser capaz de proponer las reformas radicales o cambio del sistema que mine las bases capitalistas de la sociedad boliviana. Este grupo fue reforzado por los intelectuales del partido que volvieron del exilio en México apertrechados con nuevas ideas y fórmulas poco ortodoxas. Entre ellos se destacaba Jorge Núñez del Prado quien encabezó el periódico la Unidad luego después de la división como figura de compromiso.

Otro polo era un grupo de intelectuales encabezados por ex mirista Adalberto Kuajara. Ellos apoyaban la crítica de la “línea capituladora” de la cúpula del PC. Y cuatro y más numeroso grupo eran los “renovadores” con base en la JCB, sindicalistas y organización provincial de Cochabamba. Eran los críticos más severos, casi guerreante, de la dirección. Sus líderes eran el “ideólogo” del PC Ramiro

⁹⁹ Dunkerley J. “Morales R. The crisis in Bolivia”, *New Left Review*, No.155, January – February, 1986, London, 1986. P.102.

¹⁰⁰ Ruiz González R. *Situación política y económica de Bolivia (Una realidad que exige cambios cualitativos radicales)*, La Paz, Quipus, 1987. P. 29-31.

¹⁰¹ Alvarado A. “Educación revolucionaria de la juventud”, *Unidad*, №635, 8-14 de junio de 1985. P. 2.

¹⁰² Entrevista del autor con Carlos Soria Galvarro, 13 de septiembre de 2020.

Barrenechea, sindicalista Edgar Ramírez, Remberto Cárdenas y el director de Unidad Carlos Soria Galvarro. En muchas cuestiones este grupo se aliaba con los sindicalistas (segundo grupo mencionado).

Durante el congreso la dirección (Marco Domich) acusó a los renovadores en la conspiración con fines personalistas para ocupar el mando del partido. Cuando llegó la hora de elegir el CC, 4 líderes de la vieja cúpula, amenazaron que se vayan del partido si los renovadores fueran elegidos (inmediatamente los llamaron la “banda de los cuatro”). A final llegaron a una transacción, cuando fue retirada la candidatura de uno de los líderes mas agresivos y intransigentes de los renovadores Remberto Cárdenas quien acusó a los dirigentes del partido de combinar el mas abierto oportunismo de derecha con el estalinismo¹⁰³. Así la división fue postergada.

El congreso reconoció los errores del partido durante la UDP, subrayando el olvido de sus objetivos revolucionarios y la inclinación hacia “conceptos desarrollistas”¹⁰⁴. Con la renuncia inevitable de Kolle la única figura admisible para todas las fracciones fue Simón Reyes, prestigioso líder de la COB. Nueva dirección estaba compuesta por los representantes de todos los grupos. Moscú, o sea el PCUS, ya con otras preocupaciones, no hizo caso a la crisis en el PC boliviano, aunque varios emisarios trataron conseguir su apoyo.

En julio de 1985 se desencadenó la crisis postergada por las resoluciones a medias del congreso. Su pretexto fue la publicación en la Unidad de 15 de julio de un artículo de Roberto Arnez (representante del PC en la revista Internacional de Praga) con título “Balance del V Congreso Nacional del PCB”, texto previamente discutido y aprobado por el comité regional de Cochabamba. En este artículo de nuevo habló del olvido de la tarea de la movilización de las masas, del desvío de los objetivos revolucionarios y socialistas. Interviniendo en nombre de la fracción renovadora, escribió: “Señalaron la existencia de una tendencia oportunista de derecha, reformista, encaramada en la dirección del Partido cuyos concepciones, enfoques y actividad práctica evitaron y enajenaron el apoyo de las masas al Partido”¹⁰⁵. El autor subrayó que el grupo renovador en el Congreso cualificó la línea del partido como el abandono de las posiciones marxistas-leninistas y revolucionarias¹⁰⁶. Uno de los puntos críticos fue la formación por el partido del Frente Pueblo Unido (FPU) que prácticamente fue una reedición de la UDP y de su programa. Este artículo provocó una ira del CC y el director del periódico Carlos Soria fue expulsado del CC y despedido de la redacción del periódico, tildando la fracción renovadora de facciosos y aventureros¹⁰⁷. La crisis en el PC fue explicada por la infiltración de los elenos con su “revolucionarismo pequeñoburgués”.

Algún tiempo salían simultáneamente dos ediciones de la Unidad, con misma caratula y forma de edición tradicional del PC, con contenido y nombre del director diferentes. Con esta crisis se formaron dos PC, con los opositoristas se fueron todos los izquierdistas y algunas organizaciones locales casi enteros, como la de Cochabamba o del centro minero mas importante, Siglo XX¹⁰⁸.

El grupo saliente habló sobre la reconstrucción del partido como vanguardia de la revolución, criticando no solamente los errores de la UDP, sino el reformismo, burocratismo, y seguidismo inherente a la trayectoria pasada del PCB. Fue notorio que las raíces de este reformismo derechista de la política del PC yacían en su pasado, en la herencia no superada del PIR¹⁰⁹, y no, como decían los

¹⁰³ “Recuperemos al partido”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 29.

¹⁰⁴ Reyes Rivera S. *Un congreso histórico y de victoria*, La Paz, s.d., 1985. P. 7.

¹⁰⁵ “Balance del V Congreso Nacional”, *Unidad*, Nº 636, 15-21 de junio de 1985. P. 2.

¹⁰⁶ *Ibid.*, P. 7.

¹⁰⁷ “Derrotaremos la agresión fraccional”, *Unidad*, Nº 637, 5 julio de 1985. P. 4-5. (PCB oficial)

¹⁰⁸ “Hacia el congreso extraordinario”, *Unidad*, Nº 639, 6-12 de julio de 1985. P. 2. (PCB oposición)

¹⁰⁹ “¿Quiénes están contra la unidad del partido?”, *Unidad*, Nº 639, 6-12 de julio de 1985. P. 3. (PCB oposición)

maoístas en la división anterior, el reformismo provino del revisionismo del PCUS. Esta fracción renovadora pretendió reconstruir el PC como el ausente “factor subjetivo” de la revolución en Bolivia¹¹⁰.

En agosto de 1985 los disidentes convocaron el Congreso extraordinario que no fue reconocido ni por el viejo CC, ni por los centristas. En este congreso de los renovadores fue creado el PC5 Congreso, que luego fue renombrado como PCB-R (revolución). Este congreso declaró el inicio del proceso de la renovación comunista. Como es habitual, toda la dirección anterior (excepto Simón Reyes y algunos centristas) fueron excluidos del partido por traicionar al movimiento popular¹¹¹. Explicando su línea rupturista Ramiro Barrenechea dijo que ya era imposible superar la crisis nacional por vía de reformas que defendió la dirección antigua¹¹².

PCB-R declaró su solidaridad con el PCUS y PC de Cuba a los cuales enviaron cartas explicativas, pero no hubo respuesta¹¹³. Los renovadores hicieron un balance del período pasado que llevó a la división: “La UDP que -en tanto proyecto democrático, popular antiimperialista- encarna un largo proceso de acumulación de fuerza, pero sobre todo la conciencia de un poder estatal sustitutivo que desplace al viejo Estado burgués dependiente en crisis, llagada al gobierno se debate entre la mediocridad y la inconsecuencia y acaba capitulando ante la oligarquía. El proceso que debía consolidar esta fuerza acumulada y acrecentarla para la Revolución, se convierte en una experiencia mutiladora que desmoviliza las masas, las despoja de su proyecto de poder... Pero no es el fracaso popular, es el resultado de una dirección claudicante y capituladora que jamás quiso emprender el camino de la revolución. Y la responsabilidad es también del Partido Comunista, de un aparato dirigente dominado por el oportunismo de derecha”¹¹⁴.

Dentro de un año en vez de resurgir el PC, en febrero de 1986 el flamante PCB-R dejó de existir, uniéndose con otros tres partidos de izquierda, MIT-Masas, Bloque Popular Patriótico, Coordinadora 4 de marzo, formando nuevo partido Eje de la Convergencia Patriótica (ECP)¹¹⁵. Con esta transformación se desacordaron Remberto Cárdenas y Edgar (Huracán) Ramírez, las figuras claves en el seno de los renovadores. Ellos formaron su micropartido de corta vida – el Partido Revolucionario del Pueblo (PRP) que hizo un esfuerzo de movilizar el sindicalismo realizando la táctica de la “resistencia subversiva” al neoliberalismo triunfante.

Si el ala izquierda salió en 1985, los centristas, que con simpatía vieron todo el proceso de la perestroika en la URSS, rompieron con el PC en 1992, creando la Alternativa del Socialismo Democrático (ASD) liderada por Oscar Salas, Adalberto Kuajara, José Núñez del Prado. Oscar Sala consiguió ser elegido al Congreso nacional y algún tiempo estaba en la cabeza de la COB. La trayectoria del ASD fue corta, aliándose al MIR que ya se convirtió en un partido social-liberal. La presencia de los comunistas en sindicatos y en la sociedad en general prácticamente desapareció, cuando el partido fue dispersándose bajo las cargas de la crisis interna y de la debacle del comunismo internacional.

La historia del comunismo boliviano parece ser una historia de la derrota que según Koselleck, “a largo plazo las ganancias históricas de conocimiento provienen de los vencidos”¹¹⁶. Fue un

¹¹⁰ “Urgente: construir la dirección política del pueblo”, *Unidad*, Nº 637, 22-28 de julio de 1985. P. 3. (PCB oposición)

¹¹¹ “Resolución sobre el grupo oportunista de derecha”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 35.

¹¹² “Los comunistas de nuevo en el cauce de la lucha popular”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 11.

¹¹³ Entrevista del autor con Carlos Soria Galvarro, 13 de septiembre de 2020.

¹¹⁴ “El PCB, el partido para la revolución”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 3-4.

¹¹⁵ Al ECP unió los restos del ELN, el Movimiento Campesino de Bases – MCB, el Frente Estudiantil Revolucionario – FER y las Brigadas Mineras – BM.

¹¹⁶ Cit. por Traverso E. *Melancolía de izquierda*. P. 62-63.

componente cultural importante en la vida nacional boliviana en la segunda mitad del siglo XX, tuvo sus períodos heroicos y dramáticos, también del desvanecimiento espiritual y vitalista, terminando a sucumbir perdiendo los cimientos sociales bajo el peso del desencanto de las mayorías nacionales y enfrentando los desafíos internacionales de la derrota del ideario imaginado del socialismo real, que a algunos pareció el fin de la historia que no fue, pero fue el fin de una etapa histórica determinada del socialismo y comunismo latinoamericano. La construcción de la hegemonía en términos de Bourdieu por los comunistas tuvo sus éxitos y limitaciones inherentes a su propia ideología y modus operandi, a la mezcla del estalinismo y del maniobrista conciliador político. Así llamada nacionalización, bolivianización del marxismo fue muy parcial lo que formó obstáculos a la adaptación de los comunistas a nuevos desafíos de la época sin la URSS y sin la clase obrera tradicional porque nunca consiguieron un balance entre la agenda interna y internacional. Sin embargo, el legado del comunismo boliviano fue parcialmente adoptado por nuevas formas de los movimientos populares, sus ideas fueron absorbidas y acomodadas por la izquierda que vino y que tampoco fue impecable.

Los líderes comunistas bolivianos no llegaron a ser revolucionarios en el sentido estricto y repitieron la suerte de muchos de sus correligionarios en otros países. Les corresponde la nota benjaminiana: “Una vez definida la sociedad sin clases como tarea infinita, el tiempo vacío y homogéneo se transformó en una especie de antesala en la que se podía esperar, con mayor o menor relajamiento, la entrada de la situación revolucionaria”¹¹⁷. A esta antesala la revolución nunca llegó.

El PC boliviano tuvo dramáticos episodios en su historia frente al desafío internacional y continental en la epopeya de la guerrilla, pagando los platos rotos por los otros. Mas dramático fue el resultado de hacer política a la criolla de alianzas y maniobras carentes de principios declarados por el partido que se desembocó en el mas franco reformismo y oportunismo, provocando a larga duración un eclipse político de todo el movimiento. Al final el partido se convirtió en un refugio de las fantasmas históricas del estalinismo y dogmatismo, perdiendo todo el potencial humano y creativo en los años cruciales post-UDP y post-perestroika soviética, que fue un golpe de gracia para el otrora potente movimiento.

Bibliografía

Archivos

“Carta de La Paz”, 2 de diciembre de 1963, Archivo estatal de la historia contemporánea de Rusia (RGANI), F. 5, L. 50, C. 600.

“Carta del CC de la Juventud Comunista al CC del PCUS”, 27 de marzo de 1964, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600.

“Comunistas frente al fascismo”, RGANI, F. 5, L. 69, C. 720.

“Conversación con Abelardo Villalpando en la embajada de la URSS”, 20 de diciembre 1975, RGANI, F. 5, L. 69, C. 2833.

“Conversación con encargado en negocios de Hungría en Bolivia Zivo Peiak,” 15 de febrero de 1971, 19 de mayo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721.

¹¹⁷ Benjamin W. *Nueve obras*, Moscú, Pangloss, 2019. P. 223. (en ruso)

- “Conversación con Ernesto Natusch en la embajada de la URSS en Bolivia”, 28 de enero de 1971, 3 de marzo de 1971, 25 de mayo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721.
- “Conversación con Jorge Kolle en la embajada de la URSS”, 9 de agosto de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721.
- “Conversación con Jorge Satori en la embajada de la URSS en Chile”, 10 de octubre de 1969, RGANI, F. 5, L. 61, C. 560.
- “Conversación con Lorjio Vaca en la embajada de la URSS en Cuba”, 11 de abril de 1966, RGANI, F. 5, L. 50, C. 765.
- “Conversación con M. Monje en la embajada de la URSS en Cuba”, 24 de agosto de 1964, 10 de febrero de 1966, 16 de mayo de 1966, RGANI, F. 5, L. 50, C. 765.
- “Conversación con Marcelo Quiroga Santa Cruz en la embajada de la URSS en Bolivia”, 5 de marzo de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721.
- “Conversación con secretario de organización del CC del PC de Cuba J. Montene”, 13 de febrero de 1971, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721.
- “Conversación con Simón Reyes”, 15 de diciembre de 1970, RGANI, F. 5, L. 63, C. 721.
- “El informe del viaje de Sandri a Uruguay, Argentina, Chile, Perú, México, 1964”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 598.
- “El KGB al CC del PCUS”, 1 de abril de 1965, RGANI, F. 5, L. 50, C. 690.
- “Informe de la embajada de la URSS en Cuba”, 16 de julio de 1965, RGANI, F. 5, L. 50, C. 692.
- “Informe de V. Borovsky”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 598.
- “La carta de La Paz”, 2 de diciembre de 1963, RGANI, F. 5, L. 50, C. 600.
- “Sobre los PCs de los países capitalistas después del XX congreso del PCUS”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 2.
- “Sobre los PCs de los países capitalistas después del XX congreso del PCUS”, RGANI, F. 5, L. 50, C. 2.

Fuentes impresas

- Alvarado A. “Educación revolucionaria de la juventud”, *Unidad*, Nº635, 8-14 de junio de 1985. P. 2.
- Alvarado J.A. “Mario Monje Molina”, *Marxismo militante*, No. 63, 2020.
- Arze J.R. “El desarrollo del marxismo en Bolivia”, *Unidad*, La Paz, No.500. enero de 1980. P. 3.
- “Balance del V Congreso Nacional”, *Unidad*, Nº 636, 15-21 de junio de 1985. P. 2,7.
- Barrenechea R. “Democracia de masas contra “democracia viable”, *Unidad*, No. 490, Junio de 1979. P.2-3.
- Barrenechea R. La clase obrera, el poder y la democracia, *Unidad*, No. 503, abril de 1980. P.2.
- “Derrotaremos la agresión fraccional”, *Unidad*, Nº 637, 5 julio de 1985. P. 4-5. (PCB oficial)
- Documentos. Novena Conferencia nacional. Partido Comunista de Bolivia*, La Paz, 1978, (mimeo).
- “Editorial”, *Temple*, La Paz, No.71, enero, 1980. P. 2-3.
- “Editorial: ¿Quiénes están contra la unidad del partido?”, *Unidad*, Nº 639, 6-12 de julio de 1985. P. 3. (PCB oposición)
- El Che en Bolivia. Documentos y Testimonios / Carlos Soria Galvarro*, recopilación, notas etc., Tomo 4, La Paz, La Razón, 2005.
- “El dedo a la llaga”, *Punto final*, Santiago de Chile, No. 79, 1969. P. 26-27.
- “El PCB, el partido para la revolución”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 3-4.
- “Entrevista Héctor Béjar”, *Lucha armada en la Argentina*, Nº9, 2007.



- “Hacia el Frente de Liberación nacional”, *Unidad*, La Paz, No.1, 29 de diciembre, 1950. P. 3.
- “Hacia el congreso extraordinario”, *Unidad*, Nº 639, 6-12 de julio de 1985. P. 2. (PCB oposición)
- Jeifets L., Jeifets V. «Disculpános, Mario: te hemos engañado», - eran las palabras del Ché. La entrevista con Mario Monje Molina, *Pacarina del Sur*, año 11, núm. 42, Enero-Marzo, 2020 (<http://pacarinadelsur.com/home/figuras-e-ideas/1031-disculpanos...-eran-las-palabras-del-che-la-entrevista-con-mario-monje-molina>)
- “Los comunistas de nuevo en el cauce de la lucha popular”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 11.
- “Los fundadores del partido”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980. P. 5.
- “Orientar y fortalecer las luchas populares”, *Unidad*, La Paz, No.1, 29 de diciembre, 1950. P. 3.
- Partido Comunista de Bolivia. Tesis programática aprobada en el III Congreso Nacional. Junio de 1971. Suplemento al No. 409 de Unidad*. La Paz, Unidad, 1971.
- “Recuperemos al partido”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 29.
- “Resolución sobre el grupo oportunista de derecha”, *Marxismo militante. Nueva época*, Nº 1, 1985. P. 35.
- Soria Galvarro C. “Una mirada a la historia del partido”, *Unidad*, La Paz, No.500, enero de 1980, P. 4.
- Suárez H. “Bolivia: una mecha en el polvorín”, *Punto final*. Nº 30. 1967.
- Trotskismo y lucha armada en Bolivia. Entrevista a Hugo González Moscoso. Entrevista realizada por Diego Cano*. 22 de noviembre de 2009, Cochabamba, Bolivia. – Cedema.org
- “Urgente: construir la dirección política del pueblo”, *Unidad*, Nº 637, 22-28 de julio de 1985. P. 3. (PCB oposición)

Literatura

- Almaraz Paz S. *Obra completa*, La Paz, Plural, 2009.
- Benjamin W. *Nueve obras*. Moscú, Pangloss, 2019. (en ruso)
- Bolivia, hoy*. México: Siglo XXI, 1983.
- Brega J. *¿Ha muerto el comunismo? El maoísmo en la Argentina. Conversaciones con Otto Vargas*. Buenos Aires: ed. Agora, 1990.
- Cajias L. *Juan Lechín. Historia de una leyenda*, La Paz, Los amigos del libro, 1994.
- Canelas A. *Mitos y realidad de la reforma agraria en Bolivia*, La Paz, Los amigos del libro, 1966.
- Dunkerley J. *Rebelión en las venas. La lucha política en Bolivia 1952-1982*, La Paz, Plural, 2003.
- Dunkerley J., Morales R. “The crisis in Bolivia”, *New Left Review*, No.155, January — February, 1986, London, 1986. P. 86-106.
- Gott R. *Guerrilla movements in Latin America*, London, Nelson, 1973.
- Historia de izquierdas bolivianas. Archivos y documentos (1920-1940)*, Andrey Schelchkov and Pablo Stefanoni (coords.), La Paz, CIS, 2016.
- Hobsbawm E.J. *Revolucionarios. Ensayos contemporáneos*, Barcelona, Crítica, 2010.
- Jeifets V., Jeifets L. “¿Moscú, Beijing o La Habana? Los conflictos dentro de la izquierda latinoamericana en torno a la lucha insurreccional”, *Revista Izquierdas*, Nº49, Abril, 2020. P. 2752 -2776.
- Lazarte R. J. *Movimiento obrero y procesos políticos en Bolivia. (Historia de la C.O.B. 1952 — 1987)*, La Paz, Edobol, 1989.
- Lora G. *El proletariado en el proceso político. 1952-1980*, La Paz, Masas ed., 1980.
- Lora G. *Historia del movimiento obrero boliviano (1923-1933)*, La Paz, Los Amigos del Libro, 1970;
- Lora G. *Historia del POR. Contribución a la historia política de Bolivia*, T. 3, La Paz, Islas ed., 1978.
- Marchesi A. *Hacer la revolución*, Buenos Aires, Siglo XXI ed., 2019.

- Reyes Rivera S. *Un congreso histórico y de victoria*, La Paz, s.d., 1985.
- Rothwell M. “Influencia de la Revolución China en América Latina: México, Perú y Bolivia”, *Fuentes del Congreso*, Bolivia, Vol. 4, No. 9. P. 5-11.
- Ruiz González R. *Situación política y económica de Bolivia (Una realidad que exige cambios cualitativos radicales)*, La Paz, Quipus, 1987.
- Traverso E. *Melancolía de izquierda. Marxismo, historia y memoria*, Buenos Aires, FCE, 2018.
- Zapata A. “Marxismo en el Perú”, *Almanaque histórico latinoamericano*, № 26, 2020. (Сапата А. “Марксизм в Перу, 1930-1990”, *Латиноамериканский исторический альманах*, № 26, 2020.) P. 215-248.
- Zavaleta Mercado R. *El poder dual en América Latina. Estudio de los casos de Bolivia y Chile*, México, Siglo XXI ed., 1974.