

Editorial

Nereis, una revista útil

Determinar la utilidad de cualquier actividad humana es una necesidad imperativa para valorar en qué medida el trabajo que se dedica a ello es rentable. También este criterio puede aplicarse a *Nereis*.

Ante la pregunta de si una revista tiene alguna utilidad se pueden dar, a nuestro juicio, varias respuestas: *a)* sí que es útil, pues la leen muchos profesionales y bastantes utilizan lo que en ella se publica para sus propias investigaciones. Su utilidad, por tanto, se puede medir por el número de citas que la revista recibe; *b)* no es útil, pues apenas tiene citas, es decir, pocas personas utilizan lo que en ella se publica; *c)* puede ser útil, aunque tenga pocas citas, pues se trata de una revista nueva, que, a nuestro juicio, puede ser de utilidad, al margen de las citas, al proponerse otros objetivos. Creo que en este tercer apartado es en el que debe posicionarse *Nereis*.

Se puede pensar que los potenciales clientes de *Nereis*, incluidos los de nuestra propia universidad, intentarán publicar en primera instancia sus artículos en revistas de prestigio consolidado, independientemente de que también alguno de ellos publique algún trabajo en *Nereis*. Consecuentemente, y atendiendo solo este criterio, se podría pensar que esta revista pudiera no ser muy útil. Sin embargo, creo que nuestra revista puede tener también una importante utilidad académica si:

1. Fomenta y motiva la publicación de artículos científicos por jóvenes investigadores, supervisados por investigadores de reconocido prestigio en diferentes áreas de ciencias experimentales, como así se está haciendo. Esto se da en todas las actividades humanas cuando se persigue cualquier fin. Se puede empezar por el camino más accesible, para ir después avanzando hacia el óptimo.
2. La mayoría de los artículos publicados en *Nereis* son artículos originales, con contenidos no publicados con anterioridad en otras revistas, revisados por expertos, por el sistema por pares, con el objeto de conseguir la indexación en bases de datos bibliográficas de calidad. Este es un objetivo primordial que conseguir.
3. De todos es conocido que algunas de las revistas que tienen mayor factor de impacto son las dedicadas a revisiones, puesto que hoy en día, dada la cantidad de información científica que se produce, es difícil acceder a toda ella, por lo que las revistas dedicadas a la puesta al día de temas científicos son muy útiles. Un ejemplo de ello es el que se ha producido con respecto a la COVID-19, ya que se estima que hasta finales de junio de este 2020, se habían publicado desde el inicio de la pandemia más de 50.000 trabajos científicos relacionados con ella y también que de acuerdo con la base de datos de PubMed de los Institutos de Salud de Estados Unidos, se están publicando unos 400 artículos diarios sobre el SARS-CoV-2 y la COVID-19 en los dos últimos meses. Ello avala que las revisiones sobre cualquier aspecto relacionado con esta pandemia pueden ser útiles para que tanto los especialistas como el público en general estén debidamente informados. Siguiendo este criterio, *Nereis* debería prestar especial atención a las

revisiones, que acercan la ciencia a sus lectores, y muy especialmente a los más jóvenes. Todo ello, por supuesto, sin perder su actual nivel de calidad.

4. Por otro lado, es muy importante que una revista tenga muy claros los objetivos que persigue. En este sentido, es indudable que si aspira a que lo que en ella se publique tenga una repercusión global, es decir, a que pueda influir en el avance de la ciencia, tiene que situarse en los primeros lugares en los ránquines de calidad, cosa por la que *Nereis* está luchando; pero si otro de sus objetivos es llegar a núcleos de lectores más reducidos o más específicos, o a un grupo de usuarios determinado, deberá orientar su línea editorial hacia dichos usuarios.
5. Por otro lado, en el momento actual, es indudable la presión que muchas revistas, especialmente las denominadas “depredadoras”, ejercen sobre los potenciales autores para conseguir artículos. Así, en un listado de revistas “depredadoras” publicado por Stop Predatory Journals se constata la existencia de más de 1.400 de ellas. En nuestra opinión *Nereis* deberá alejarse de esta política de captación de artículos y únicamente tratar de conseguir los que se adecuen a su propio interés editorial.
6. Es posible que una revista que no consigue situarse en los primeros puestos de los ránquines científicos pueda relajar sus criterios de exigencia de calidad de los artículos que recibe. En este sentido, *Nereis* deberá seguir exigiendo el máximo nivel de calidad a sus artículos.
7. Finalmente, y para conseguir los objetivos científicos deseados, puede ser una política editorial adecuada que su comité científico no se constituya aleatoriamente con profesionales de prestigio reconocido, sino que se forme con expertos en cada una de las áreas de conocimiento que la revista aborda, para que así, cada uno de ellos pueda ser motor y estímulo para potenciar su área científica específica.

Son estas algunas ideas que me hacen considerar la posibilidad de que *Nereis* sea una revista aún más útil de lo que ya es en la actualidad.

JUSTO AZNAR LUCEA
Director del Instituto de Ciencias de la Vida
Observatorio de Bioética de la Universidad Católica de Valencia San Vicente Mártir

