



Situación de Irak después de la invasión: una visión desde el neoconservadurismo

Iraq's situation after the invasion: a neoconservatism perspective/vision

Autores:

Juan Carlos García
Magda Gutiérrez Beltrán

Fecha de presentación: Septiembre de 2008

Fecha de aceptación: Abril de 2009

RESUMEN

Las características de la política estadounidense desarrollada después de los ataques del 11 de septiembre (11-S), se identifican plenamente con los supuestos del neoconservadurismo, entendido como movimiento político defensor de la democracia y el libre mercado, basado en que el establecimiento de la paz, la democracia o un cambio de régimen pueden lograrse, por la fuerza si es necesario. De acuerdo con lo anterior, la Doctrina Bush y la Guerra Preventiva, caracterizadas por la creencia en que la política interna puede transformar el escenario internacional, la unilateralidad y el deseo de mantener la supremacía norteamericana, son indudablemente, reflejo de los principios del neoconservadurismo. En este contexto, puede decirse que la inestabilidad generada por la Invasión tiene un verdadero trasfondo económico y que mientras el neoconservadurismo se presente como una opción "democrática" y generadora de estabilidad, seguirá siendo adoptado como parámetro para el desarrollo de la política norteamericana principalmente en el ámbito exterior.

Palabras Claves: Invasión, neoconservadurismo, doctrina Bush, guerra preventiva, unilateralidad, democracia.



ABSTRACT

The features of the United States Policy developed after the attacks of September 11 (11-S), could be completely identify with the Neoconservatism assumptions understood as a political movement that defends democracy and free market, considering that peace, democracy or the change of a regimen can be made by the use of force if necessary. Therefore, the Bush Doctrine and the Preventive War, characterized by the belief that domestic policy could change the international context, the unilateralism and the United States supremacy, undoubtedly, are Neoconservatism reflects. In this context, it can be said that, the instability generated by the Invasion has a true economic background. On the other hand, while the neoconservatism presents itself as a "democratic" option as well as a generator of stability, it will be adopted as a development parameter of the North American Policy, especially in the foreign environment.

Key Words: *Invasion, neoconservatism, Bush doctrine, preventive war, unilateralism, democracy.*

La invasión a Irak, y los posteriores efectos positivos y negativos que ésta ha generado para cada una de las partes, permite observar el desempeño de sus actores desde diferentes ópticas. El presente artículo tiene como objetivo analizar la situación de Irak después de la invasión ocurrida en 2003, teniendo como base de análisis el neoconservadurismo.

Inicialmente se hará una breve descripción de los hechos para luego examinar algunos puntos de la intervención estadounidense en Irak identificados con el neoconservadurismo, el cual es un movimiento político de élites intelectuales

que acogen "la democracia y el libre mercado como valores a defender, y que frente a la paz expresa que ésta no se consigue solamente con instituciones internacionales o con una defensa nacional robusta, sino a través de políticas que tiendan hacia el cambio de régimen y la democratización, por la fuerza si es necesario, de aquellos regímenes dictatoriales y autocráticos" (Bardají, 2005 p.119).

En este caso, de acuerdo con los intereses y planteamientos de Estados Unidos durante la administración de George W. Bush hijo, Oriente Medio es el lugar donde



crece el terrorismo internacional y donde las acciones de los grupos terroristas contradicen los valores y principios de la política estadounidense.

En este contexto, la voluntad de cambio, la moral de combate y la ambición de victoria son los componentes esenciales de la visión neoconservadora.

Finalmente, a manera de conclusión se plantea la compatibilidad de las acciones de Estados Unidos en Irak con los planteamientos del neoconservadurismo, la conveniencia de la inestabilidad generada en Irak vista desde la posición estadounidense e iraquí, y de la misma manera, es importante analizar los aspectos que posibilitan la vigencia del neoconservadurismo en el sistema internacional.

La invasión a Irak, llevada a cabo en el año 2003 por una coalición de países liderada por Estados Unidos, tenía como fin el derrocamiento de Saddam Hussein y el establecimiento de un nuevo gobierno elegido democráticamente y respaldado por Estados Unidos, situación que ha llevado esta nación hacia una grave crisis política que amenaza con desembocar en una guerra civil generalizada.

Los resultados de esta incursión de Estados Unidos en Irak, muestran la división existente entre Oriente y Occidente, en cuanto a la dinámica de libertad y democracia (Cancelado, 2007) promovida por este último, con la tendencia a homogeneizar sus valores e ideas.

El gobierno de Estados Unidos se ve identificado con las ideas neoconservadoras en la medida que, éstas proponen encarar directamente los problemas que realmente preocupan porque son la mayor amenaza para la estabilidad mundial.

Cabe aclarar que el discurso del gobierno estadounidense expone las amenazas y desafíos propios como amenazas y desafíos a la estabilidad global.

El 11-S marca el punto de referencia para la nueva agenda de política exterior estadounidense, en la que se materializa y consolida la transformación de un "nuevo" concepto de seguridad surgido en el periodo de posguerra, con el cual se incorporan aspectos económicos y sociales a la seguridad.

Igualmente se evidencia la existencia de nuevas amenazas de carácter transnacional (Aviles, 2002) y desterritorialización entre otros, que en últimas se convierten en factores que justifican la actuación de Estados Unidos en Irak, bajo la noción de la Doctrina Bush y la Guerra Preventiva.

La Doctrina Bush se sustenta en cuatro elementos fundamentales: la fuerte creencia que la política doméstica determina la política exterior y que ésta a su vez se sitúa en el momento preciso para transformar el ámbito internacional; la percepción de que sólo con nuevas y vigorosas políticas se pueden afrontar los nuevos retos (presentes desde el 11-S), en este caso notoriamente con la guerra



preventiva; la voluntad de actuar unilateralmente¹ cuando es necesario y por último el sentimiento de que la paz y la estabilidad son necesarios para que Estados Unidos tenga supremacía política (Jervis, 2003).

De acuerdo con lo anterior y con lo planteado por Rafael L. Bardají, lo que los neoconservadores proponen frente a la situación de Irak no es solamente una intervención militar, sino el cambio de las condiciones políticas, económicas y sociales en dicho país (Bardají, 2005), y en consecuencia en todo el Medio Oriente, trazado desde la óptica de seguridad internacional, ayudado por el recurso retórico o real de la fuerza si es necesario, como ya se ha dicho anteriormente.

La guerra en Irak a la vez que refleja el deseo expansionista de Estados Unidos, materializa algunas ideas de los neoconservadores. La incursión militar a Irak, como medio para la consecución de su objetivo final de expandir la democracia y el liberalismo con un verdadero trasfondo económico, es reflejo de esa compatibilidad, y del uso y legitimación de la fuerza como medio para lograr su objetivo económico, en un territorio donde se encuentran

grandes reservas de petróleo, y la consolidación de la presencia real de sus tropas donde se concentran los terroristas para actuar y planificar sus acciones.

Como conclusión, podría señalarse que las acciones de Estados Unidos en Irak, enmarcadas bajo la Doctrina Bush y la Guerra Preventiva, muestran una gran compatibilidad de este gobierno con las ideas neoconservadoras, posiblemente por la participación de personalidades de influencia neoconservadora como es el caso de Paul Wolfowitz y Lawrence Franklin² en el gabinete del primer periodo de la administración Bush. De igual manera, puede decirse que la invasión a Irak y su consecuente inestabilidad, lejos de generar los resultados positivos que según el neoconservadurismo esta situación puede generar a largo plazo, ha hecho que este país con una débil y casi inexistente tradición democrática, soporte los efectos negativos y desestabilizadores que la transición a la democracia y al libre mercado producen en el corto plazo.

Así mismo, podría decirse que mientras el neoconservadurismo se presente como una opción para la democracia y la libertad, sin importar los canales o medios que quienes lo aplican utilicen para alcanzarlos, éste seguirá presente como movimiento político aceptado y justificador del comportamiento de algunos Estados, principalmente de Estados Unidos.

¹ Esta unilateralidad en su actuar tiene antecedentes como el rechazo al Tratado de Ottawa que prohibía las minas antipersona en diciembre de 1997; a la creación de un acuerdo para la creación de una Corte penal internacional en julio de 1998 y en 2002 visible con el rechazo al Protocolo de Kyoto. (Todd y Emmanuel, 2002).

² Lawrence Franklin, fue un influyente neoconservador en el Pentágono durante el primer mandato de Bush, defensor a ultranza de eliminar el régimen teocrático iraní.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bardají, R. (Enero- Marzo 2005). El momento neoconservador en los Estados Unidos. Cuadernos de Pensamiento político. pp. 117-124. Disponible en: http://documentos.fundacionfaes.info/document_file/filename/364/00058-0_7 - [un_momento_neoconservador_en_los_eeuu.pdf](#) Cuadernos de pensamiento político.
- Cancelado, H. (Enero-junio de 2007). Difracción del proyecto occidental en el sistema internacional contemporáneo: una reflexión teórica. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad. Volumen 2. No. 1. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Aviles, J. (2002). Por un concepto amplio de seguridad. Monografías del CESEDEN, No. 55 pp- 17-44. Madrid: Ministerio de Defensa, Secretaría General Técnica.
- Jervis, R. (2003). Understanding the Bush Doctrine. Political Science Quarterly. Volume 118, Number 3, Fall. New York: The Academy of Political Science. (Traducción libre).

PERFIL DE LOS AUTORES

JUAN CARLOS GARCÍA. Estudiante de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, Universidad Militar Nueva Granada. Bogotá, Colombia. 2008.

MAGDA GUTIERREZ BELTRÁN. Estudiante de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, Universidad Militar Nueva Granada. E-mail: maggu56@hotmail.com Bogotá, Colombia. 2008