

Adaptación del cuestionario de la personalidad eficaz en estudiantes de secundaria en centros educativos estatales

Adaptation of personality questionnaire effective in high school students in state educational centers

MARIO BULNES B.¹, C. LENI ALVAREZ T. CARLOS PONCE D., JAIME ALIAGA T.

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS. LIMA, PERÚ
(RECIBIDO 30/03/2014, ACEPTADO 29/05/2014)

RESUMEN

El objetivo principal del presente artículo es presentar la adaptación del cuestionario de personalidad eficaz en estudiantes de secundaria de centros educativos estatales de Lima Metropolitana. El constructo teórico del instrumento de personalidad eficaz fue elaborado por Martín del Buey (1997, 2000), en un intento por describir y explicar los factores personales que inciden en el desempeño de los escolares en el nivel educativo secundario. El instrumento original fue elaborado por Fernández, Morís, Marcone, Trigo y Dapelo. La muestra empleada está constituida por 377 alumnos, con edades entre los 14 y 17 años, de los cuales 173 son del sexo femenino y 204 del sexo masculino, de cuarto y quinto año de secundaria. Los resultados obtenidos demuestran que el cuestionario de personalidad eficaz de Martín del Buey presenta validez de constructo, evaluado a través del análisis factorial exploratorio extrayendo la presencia de cuatro factores o constructos, los cuales presentan consistencia interna estimada por los índices de confiabilidad.

Palabras clave: personalidad eficaz, estudiantes de secundaria, centros educativos estatales

ABSTRACT

The main objective of this paper is to present the adaptation of effective personality questionnaire in high school students in state educational centers of Lima city. The theoretical construct of effective Personality instrument was developed by Martin del Buey (1997, 2000) in an attempt to describe and explain the personal factors that affect the performance of students in the secondary education level. The original instrument was developed by Fernández, Moris, Marcone, Wheat and Dapelo. The sample used consists of 377 students, aged between 14 and 17 years, of which 173 are female and 204 male, fourth and fifth grade. The results show that Martin del Buey's effective personality questionnaire has construct validity, assessed through exploratory factor analysis extracting the presence of four factors or constructs, which have internal consistency estimates for the reliability indices.

Keywords: effective personality; secondary school students; state education center.

¹ Docente Principal de la Facultad de Psicología. UNMSM. E-mail: mario_bulnesb@hotmail.com

INTRODUCCIÓN

Los cambios científicos, tecnológicos y sociales que se vienen dando en los últimos años exigen que la formación recibida por los niños y adolescentes también se reoriente de tal forma que los aprendizajes recibidos en los colegios se adecúen a las nuevas demandas de su contexto inmediato.

En este sentido, habría que recordar que la finalidad educativa está centrada en la formación integral del educando, la cual se puede concretizar en la adquisición de capacidades y actitudes que le permita alcanzar una adecuada adaptación y ajuste personal, escolar y social.

Una forma de responder a estas demandas, tanto sociales como educativas, la constituyen los programas de intervención para niños y adolescentes en contextos escolares. Estos programas permiten conocer a profundidad la problemática educativa a nivel personal, es decir, conocer no solo la manifestación del problema (como el pandillaje, bullying, drogadicción, etc.), sino las condiciones personales que hacen que ciertos alumnos sean vulnerables a determinados factores socioambientales negativos.

En este sentido, Martín del Buey (1997) aplica un programa de entrenamiento en escolares, de manera circular y progresiva, en el que se puede identificar algunas características personales que favorecen o no al ajuste personal. A partir de estas experiencias se plantea la importancia de ciertos aspectos que componen el concepto de personalidad eficaz, constructo teórico que desarrolla el autor mencionado, el cual permite conocer los factores personales que facilitan los éxitos escolares y personales de los adolescentes.

Es así como la necesidad de contar con un instrumento de medida fiable y válido se convirtió en un objetivo imprescindible, de tal forma que permita describir las características personales de los alumnos antes y después de haber participado del programa y, con ello, conocer la efectividad del programa.

Los aspectos que conforman el concepto de personalidad eficaz, a criterio de Martín del Buey, lo constituyen cuatro esferas del yo, los que a continuación se detallan:

Esfera de fortalezas del yo:	Autoconcepto Autoestima
Esfera de demandas del yo:	Motivaciones Expectativas Atribuciones
Esfera de retos del yo:	Afrontamiento de problemas Toma de decisiones
Esfera de relaciones del yo:	Comunicación Empatía Asertividad

El concepto de personalidad eficaz, planteado por Martín del Buey, parte del concepto de autoeficacia desarrollado por Bandura en 1987, quien la define como los juicios que hace cada individuo sobre sus capacidades para alcanzar determinados niveles de rendimiento. En este caso, el concepto se orienta al contexto escolar, por lo que debe asumirse como los juicios que cada alumno realiza sobre sus capacidades con la finalidad de alcanzar determinados niveles de rendimiento académico.

Como señala Pajares (2002; citado por Martín del Buey, Zapico, Moris, Marcone y Dapello, 2004), la autoeficacia afecta al comportamiento humano de la siguiente manera:

Influye en la elección de actividades y conductas.

Determina el grado de esfuerzo a invertir en una actividad, así como su perseverancia, frente a los obstáculos que puedan presentársele.

Influye en los patrones de pensamiento y las reacciones emocionales.

Permite al sujeto ser productor de su propio futuro y no un simple predictor.

En el caso específico de la personalidad eficaz, las características que la definen en términos de rasgos son las siguientes: ansiedad adaptativa, autoestima, autocontrol, perseverancia, introversión estable, extroversión estable. Sin embargo, además de los rasgos señalados, los autores intentaron incorporar otras características ayudándose de referencias bibliográficas, entre ellas se encuentran las siguientes: Asertividad, autoestima, autoconcepto, capacidad de trabajo, confianza en sí mismo, estabilidad emocional, estilos de pensamiento, extraversión, flexibilidad, independencia, iniciativa, locus de control, motivación de logro, optimismo, perseverancia, relaciones sociales, tolerancia a la incertidumbre, toma de riesgos, valores personales, expectativas de autoeficacia, estilo atribucional y estilo de afrontamiento. El cuestionario sobre personalidad eficaz desarrollado por Martín del Buey es justamente un intento de integrar estos aspectos señalados.

En un primer momento, Martín del Buey (2000) construye el cuestionario de personalidad eficaz en contextos educativos con 44 ítems, nutriéndose de las siguientes fuentes:

Autoconcepto Forma 5, de García y Musitu (1999). TEA. Madrid.

Escala de afrontamiento para adolescentes, de Frydenberg y Lewis (1997). TEA. Madrid.

Escala de habilidades sociales, de Gismero González (2000). TEA. Madrid.

Batería Matex (para sujetos de 11 a 15 años). Está formada por los siguientes instrumentos: El cuestionario MAPE-I (motivación hacia el aprendizaje y la ejecución), de Alonso Tapia y Sánchez Ferrer (1992); el cuestionario EAT (estilos atributivos de Alonso Tapia y Sánchez García (1992)) y el cuestionario ECO (expectativas de control), de Alonso Tapia y Arce Saez (1992).

Batería MAT (para sujetos de 15 a 18 años). Está formada por los siguientes instrumentos: el cuestionario MAPE-II (motivación hacia el aprendizaje y la ejecución), de Montero García y Tapia (1992), y EMA II (escala multidimensional de atribuciones), de Alonso Tapia, Montero García y Mateos Sanz (1992).

En la realización de la adaptación del cuestionario para la realidad de Lima Metropolitana, se han seguido los procesos metodológicos tal como lo realizaran Martín del Buey, Zapico, Moris, Marcone y Dapello (2004) en la construcción del cuestionario de personalidad eficaz en su versión original, quienes lo formularon para estudiantes del nivel secundario. El cuestionario original está compuesto por 58 ítems.

MÉTODO

Participantes

La muestra del presente estudio está conformada por 377 alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana. Como se puede observar en la tabla 1, 193 (51.19%) alumnos pertenecen al cuarto año de secundaria y 184 (48.81%) pertenecen al quinto año. De ellos, 173 (45.89%) son varones y 204 (54.11%) son mujeres.

Tabla 1. Distribución de frecuencias de la muestra según edad, año de estudio y sexo

Edad	Cuarto año		Quinto año		Total
	Varón	Mujer	Varón	Mujer	
14	7	6	-	-	13 (3.45 %)
15	75	66	14	19	174 (46.15 %)
16	14	16	36	59	125 (33.16 %)
17	3	6	24	32	65 (17.24 %)
Total	99 (26.26 %)	94 (24.93 %)	74 (19.63 %)	110 (29.18 %)	377 (100 %)

Descripción del instrumento

El cuestionario de personalidad eficaz en contextos escolares es la primera versión del instrumento que fuera elaborado por Martín del Buey y que luego se sometió a revisión por el mismo equipo de investigadores, disminuyéndose considerablemente el número de ítems; sin embargo, tomando en consideración las diferencias sociales y culturales de los alumnos españoles y peruanos, es que se ha considerado pertinente en la presente revisión a nuestro contexto educativo, utilizar la versión original del cuestionario en mención.

Como ya se dijo, el cuestionario consta de 58 ítems, cuyo formato de respuesta es de tipo Lickert y está graduado de uno a cuatro, considerándose las categorías de “estoy totalmente en desacuerdo”, “estoy casi en desacuerdo”, “estoy casi de acuerdo” y “estoy totalmente de acuerdo”, respectivamente.

En el caso de la graduación de las alternativas del cuestionario original, estas iban de cero a cinco, lo que quiere decir que contaba con seis alternativas. En este caso se ha preferido disminuir las alternativas de respuesta de seis a cuatro, a fin de obtener una respuesta más directa y clara sobre lo que el alumno piensa.

Los factores con los que cuenta el instrumento original son cuatro: autorrealización académica, autorrealización socioafectiva, eficacia resolutive y control académico social. Estos factores también fueron analizados en el presente estudio.

RESULTADOS

Análisis de la validez del cuestionario general

En primer lugar se realizó la validez de contenido, mediante el criterio de jueces, para lo cual se contó con la colaboración de 10 expertos tanto en temas de investigación como de personalidad y de investigación educativa. Los resultados evidenciaron valores V de Aiken superiores a .80 para cada uno de los ítems, con lo que se demostró que el instrumento tiene un alto nivel de validez de contenido.

Seguidamente se procedió a realizar el análisis de validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, mediante el método de los componentes principales y el método de rotación Oblimin, para lo cual se utilizó como requisito la utilización de adecuación de la muestra de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett.

Tabla 2. Valores del determinante, KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett

Determinante de la matriz		.424
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.		.687
	Chi -cuadrado	7817.818
Prueba de esfericidad de Bartlett	Df	320.931
	Sig.	.000

Como se puede observar en la tabla 2, la medida de adecuación del muestreo de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) es de .687 (mayor a .05), el cual puede considerarse como adecuado y la prueba de esfericidad de Bartlett presenta un valor de 320.931, con un nivel de significancia de .000 ($p < .001$) presentando la intercorrelación requerida para realizar el análisis factorial correspondiente. Estos hallazgos permitieron corroborar la pertinencia de utilizar el análisis factorial en los datos del estudio.

Luego se procedió a realizar el análisis del gráfico de sedimentación (gráfico 1), con el fin de determinar el número de factores que conformarían la estructura factorial, la cual se señala con una línea diagonal el cambio de pendiente entre los componentes 3 y 5.

Para llegar a la solución factorial, se utilizó -como método de extracción- el análisis de componentes principales y como método de rotación se utilizó la Normalización Oblimin de Kaiser.

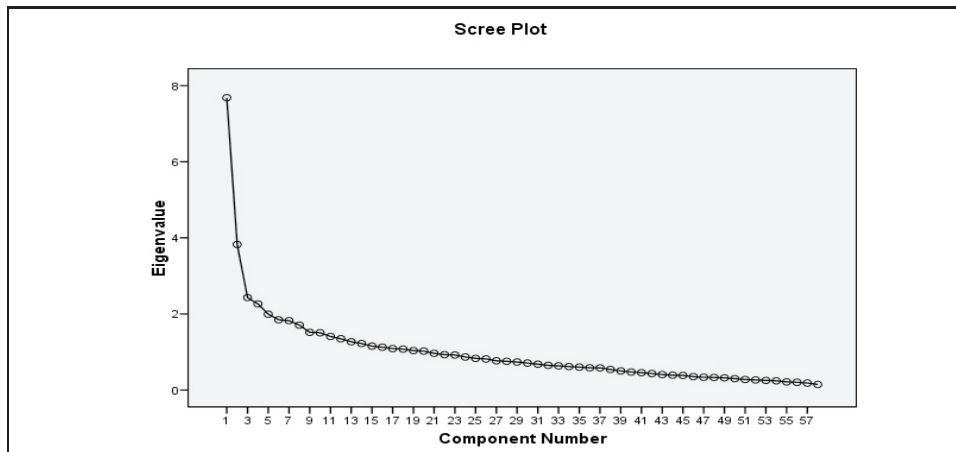


Figura 1. Gráfico de sedimentación del cuestionario de personalidad eficaz

A base del análisis del contenido de los ítems obtenidos de la extracción del análisis factorial, se ha preferido mantener los nombres de los factores que le asignara Martín del Buey al instrumento original. Los resultados de este análisis demostraron ser favorables a la estructura de cuatro factores. El factor 1 explica el 24.865% de la varianza total, constituido por todos los ítems que corresponden al factor eficacia resolutive; el factor 2 explica el 20.247% de la varianza de las puntuaciones del factor control académico social, el factor 3 explica el 14.857% de la varianza de las puntuaciones del factor autorrealización socioafectiva y el factor 4 explica el 10.031% de la varianza de las puntuaciones del factor autorrealización académica (tabla 3).

Tabla 3. Datos descriptivos de los factores de la personalidad eficaz

Factores	M	D.E.	Varianza explicada
1. Eficacia resolutive	55.59	6.518	24.865
2. Control académico social	24.23	5.802	20.247
3. Autorrealización socioafectiva	46.92	5.839	14.857
4. Autorrealización académica	18.45	4.901	10.031

A continuación se presentan los resultados obtenidos en el análisis factorial exploratorio en función de la distribución de los ítems por factores y al peso que tiene cada ítem dentro del factor (tablas 4, 5, 6 y 7).

Tabla 4. Ítems que componen el factor eficacia resolutiva

N°	Ítems	Peso por ítem
3	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.	,463
4	Me siento incapaz de resolver mis problemas.	,535
9	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.	,512
18	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto.	,529
24	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.	,470
25	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.	,462
27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad.	,497
32	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.	,322
33	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.	,489
34	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo.	,513
37	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo.	,501
43	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.	,554
45	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.	,422
46	Los problemas que tengo son por mi culpa.	,313
48	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.	,501
52	Estudio para obtener premios de mis padres.	,546
54	Cuando tengo que tomar una decisión elijo la primera opción que se me ocurre.	,439
55	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.	,431

Tabla 5. Ítems que componen el factor control académico social

N°	Ítems	Peso por ítem
20	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.	,321
22	Hago amigos con facilidad.	,616
36	Expreso mis opiniones abiertamente.	,397
41	Estoy a gusto con mi aspecto físico.	,339
42	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.	,630
49	Me siento querido por mi familia.	,524
51	Me da vergüenza hablar en público.	-,314
53	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.	,539
56	Creo que soy una persona valiosa para los otros.	,408

Tabla 6. Ítems que componen el factor autorrealización socioafectiva

N°	Ítems	Peso por ítem
11	Cuando tengo un problema trato de ver el lado positivo de la situación.	,489
12	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas.	,559
13	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos.	,441
16	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar.	,449
17	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.	,369

26	Cuando tengo un problema intento aprender de esa experiencia.	,588
28	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.	,471
31	En general me siento satisfecho conmigo mismo.	,379
39	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.	,585
40	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo.	,561
47	Sé ponerme en el lugar de los demás.	,503
58	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.	,342

Tabla 7. Ítems que componen el factor autorrealización académica

N°	Ítems	Peso por ítem
1	Me considero un buen estudiante.	,598
8	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.	,530
10	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.	,409
14	Mis fracasos en los estudios se deben a mi falta de esfuerzo.	-,322
15	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.	,521
19	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.	,350
23	Estudio porque me gusta superar retos.	,548
30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.	,571
38	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo.	,558
44	Estudio para sacar buenas notas.	,453
57	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.	,458

En el análisis factorial, se excluyeron todos aquellos ítems con valores menores a .30, quedando excluidos los ítems 2, 5, 6, 7, 21, 29, 35, 50, en la medida que no presentaron un valor discriminatorio entre los sujetos, por lo tanto, no contribuían a la coherencia interna de la prueba.

Análisis de la confiabilidad de la prueba

El análisis de la prueba completa se realizó mediante la prueba de correlación ítem-test corregida (RITC) y mediante el coeficiente de confiabilidad por consistencia interna expresado por el coeficiente alfa de Cronbach.

Los valores ritc encontrados oscilan entre .212 y .525, es decir, son superiores a .20 (Kline, 1993) en el análisis de cada factor (tabla 8). En el caso del ítem 14, este fue eliminado ya que alcanzó un valor por debajo de lo esperado.

Tabla 8. Coeficientes de relación ítem-test corregido según factores

Factor	Ítem	RITC	Alfa si se elimina ítem	Ítem	RITC	Alfa si se elimina ítem
1 Eficacia resolutiva	3	,434	,800	34	,459	,798
	4	,412	,801	37	,438	,800
	9	,404	,802	43	,469	,797
	18	,499	,797	45	,356	,804
	24	,309	,808	46	,254	,811
	25	,351	,804	48	,463	,799
	27	,483	,796	52	,281	,800
	32	,295	,809	54	,344	,805
	33	,401	,802	55	,383	,803

	11	,366	,745	28	,379	,743
	12	,477	,732	31	,370	,744
2	13	,355	,746	39	,494	,729
Control	16	,422	,738	40	,469	,733
académico social	17	,295	,754	47	,374	,745
	26	,457	,735	58	,268	,755
	20	,212	,677	49	,354	,646
3	22	,454	,624	51	,235	,682
Autorrealización	36	,366	,644	53	,498	,617
socioafectiva	41	,261	,664	56	,401	,637
	42	,437	,628			
	1	,450	,706	23	,385	,712
4	8	,403	,710	30	,502	,695
Autorrealización	10	,381	,714	38	,525	,692
académica	15	,437	,705	44	,316	,725
	19	,267	,735	57	,348	,718

En cuanto a los valores alfa de Cronbach, el factor eficacia resolutoria alcanza un valor de .811 con 18 ítems, el factor control académico social alcanza un valor de .758 con 12 ítems, el factor autorrealización socioefectiva alcanza un valor de .673 con 9 ítems y el factor autorrealización académica alcanza un valor de .732 con 10 ítems (tabla 9). Con estos datos se demuestra que el cuestionario de personalidad eficaz es una prueba altamente confiable.

Tabla 9. Coeficientes alfa de Cronbach de los factores y escala total

Factor	Dimensiones	Alpha de Cronbach
1	Eficacia resolutoria (18 ítems)	,811
2	Control académico social (12 ítems)	,758
3	Autorrealización socioafectiva (9 ítems)	,673
4	Autorrealización académica (10 ítems)	,732

Finalmente, los factores del cuestionario de personalidad eficaz quedaron constituidos por los siguientes ítems:

Factor	N° de ítem	Ítem
1 Eficacia resolutoria	2	Creo que tendré problemas en mis relaciones con los demás.
	3	Me siento incapaz de resolver mis problemas.
	5	Mis éxitos en los estudios se deben a la suerte.
	13	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a que no les gusto.
	18	Estudio porque con ello puedo evitarme muchos problemas.
	19	Mis éxitos en los estudios se deben a que los cursos son fáciles.
	21	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de habilidad para hacer amigos.
	25	Cuando tengo un problema evito buscar ayuda.
	26	Estudio para no sentirme inferior a mis compañeros.
	27	Mis fracasos en las relaciones con los demás se deben a mi falta de esfuerzo.
	29	Cuando tengo un problema no hago nada para resolverlo.
	35	Cuando tengo que tomar una decisión me pongo tan nervioso que al final no hago nada.
	37	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a que son ellos los que toman la iniciativa.
	38	Los problemas que tengo son por mi culpa.
	40	Mis fracasos en los estudios se deben a la mala suerte.
	43	Estudio para obtener premios por parte de mis padres.
	45	Cuando tengo que tomar una decisión, elijo la primera opción que se me ocurre.
	46	Mis fracasos en los estudios se deben a mis profesores.

2 Control académico social	7	Cuando tengo un problema, trato de ver el lado positivo de la situación.
	8	Analizo las posibles consecuencias de mis decisiones antes de tomarlas.
	9	Me acepto tal y como soy, con mis cualidades y defectos.
	11	Para tomar decisiones reúno toda la información que puedo encontrar.
	12	Sé decir NO cuando creo que debo hacerlo.
	20	Cuando tengo un problema, intento aprender de esa experiencia.
	22	Cuando tengo que tomar una decisión, planifico cuidadosamente lo que voy a hacer.
	24	En general, me siento satisfecho conmigo mismo.
	31	Cuando algo me molesta, lo digo sin ofender a los demás.
	32	Cuando tengo un problema, dedico tiempo y esfuerzo para resolverlo.
39	Sé ponerme en el lugar de los demás.	
49	Creo que puedo encontrar una solución a cualquier problema que se me plantee.	
3 Autorrealización socioafectiva	15	Cuando tengo un problema suelo pedir ayuda.
	16	Hago amigos con facilidad.
	28	Expreso mis opiniones abiertamente.
	33	Estoy a gusto con mi aspecto físico.
	34	Mis éxitos en las relaciones con los demás se deben a mi habilidad para hacer amigos.
	41	Me siento querido por mi familia.
	42	Me da vergüenza hablar en público.
44	Creo que tendré éxito en mis relaciones con los demás.	
47	Creo que soy una persona valiosa para los otros.	
4 Autorrealización académica	1	Me considero un buen estudiante.
	4	Estudio porque me interesa aprender cosas nuevas.
	6	Creo que aprobaré todos los cursos de este año.
	10	Creo que tendré éxito en mis estudios futuros.
	14	Nadie me obliga a estudiar, estudio porque quiero hacerlo.
	17	Estudio porque me gusta superar retos.
	23	Mis éxitos en los estudios se deben a mi capacidad.
	30	Mis éxitos en los estudios se deben a mi esfuerzo.
36	Estudio para sacar buenas notas.	
48	Estudio porque me gusta comprobar que soy capaz de hacerlo.	

Baremos del cuestionario de personalidad eficaz

Los baremos han sido elaborados a base de rangos percentiles, los cuales son los puntajes expresados del grupo normativo que, en este caso, corresponden a alumnos de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana. Esta norma se aplicó dividiendo las puntuaciones directas en cien unidades que conforman la escala de rango ordinal. Los baremos son presentados de acuerdo a la muestra total, seguidamente se presentan los baremos según grado escolar y según sexo.

Tabla 10. Rangos percentilares del cuestionario de personalidad eficaz en escolares de cuarto y quinto año de educación secundaria – Muestra total

Percentil	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Personalidad eficaz	Percentil
1	18 – 20	12 – 24	9 – 18	10 – 20	49 – 103	1
2	21	25 – 27	19 - 20	21 – 23	104 - 113	2
3	22	28 – 29		24	114 – 115	3
4	23	30	21	25	116	4
5	24				117 – 120	5

9	25	31 - 33	22	26	121 - 122	9
12		34	23	27	123 - 124	12
15	26		24	28	125 - 126	15
17		35	25		127	17
21	27 - 28			29	128	21
23		36		30	129	23
26					130	26
30	29	37	26	31	131	30
32	30				132	32
38	31	38	27	32	133	38
41	32				134	41
43				33	135	43
49	33 - 34	39	28		136	49
50	35	40	29	34	137	50
54	36	41		35	138	54
58	37				139	58
62	38	42	30	36	140	62
66	39				141 - 142	66
72	40	43	31	37	143	72
75	41				144	75
78	42	44			145	78
82	43		32	38	146	82
85	44	45			147 - 148	85
88	45 - 47	46			149	88
91	48		33	39	150 - 151	91
93	49	47			152	93
95	50 - 51				153 - 154	95
96	52 - 53		34	40	155 - 157	96
98	54 - 55		35		158 - 165	98
99	56 - 72	48	36		166 - 196	99
Media	35.22	39.56	28,28	33.48	136.54	Media
Mediana	35.00	40.00	29.00	34.00	137.00	Mediana
Moda	29	41	29	34	133	Moda
Desv. típ.	8.123	4.922	3.563	4.373	11.011	Desv. típ.
Sujetos	377	377	377	377	377	Sujetos

Tabla 11. Rangos percentilares del cuestionario de personalidad eficaz en escolares de cuarto año de educación secundaria

Percentil	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Personalidad eficaz	Percentil
1	18 - 19	12 - 23	9 - 18	10 - 20	49 - 105	1
2	20	24 - 27	19	21	106 - 110	2
3	21	28 - 29		22 - 23	111 - 114	3
4	22			24	115	4
5	24		20 - 21		116 - 119	5
8		30 - 31		25	120 - 121	8
9	25	32	22	26	122	9
12	26	33 - 34	23	27	123	12

ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN CENTROS EDUCATIVOS ESTATALES

15			24 - 25	28	124 - 125	15
18	27	35			126 - 127	18
22	28			29	128	22
26			26	30	129	26
30	29	36			130	30
33	30	37			131	33
38	31	38	27	31	132	38
42	32			32	133	42
45				33	134	45
48	33	39	28		135 - 136	48
50	34	40	29	34	137	50
54	35	41			138	54
55	36			35		55
60	37		30		139	60
63	38			36	140	63
65		42			141	65
68	39		31		142	68
72	40	43		37	143	72
77	41	44			144 - 145	77
81	42 - 43		32	38	146	81
86	44	45			147	86
88	45		33	39	148	88
90	46 - 47	46			149 - 150	90
93	48				151	93
95	49	47			152 - 153	95
96	50 - 53		34	40	154 - 155	96
98	54				156 - 158	98
99	55 - 72	48	35 - 36		159 - 196	99
Media	34.86	39.38	28.39	33.24	135.87	Media
Mediana	34.00	40.00	29.00	34.00	137.00	Mediana
Moda	27	41	29	34	138	Moda
Desv. típ.	7.731	4.929	3.562	4.571	10.549	Desv. típ.
Sujetos	193	193	193	193	193	Sujetos

Tabla 12. Rangos percentilares del cuestionario de personalidad eficaz en escolares de quinto año de educación secundaria

Percentil	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Personalidad eficaz	Percentil
1	18 - 20	12 - 23	9 - 16	10 - 18	49 - 98	1
2	21	24 - 28	17 - 19		99 - 113	2
3		29			114 - 115	3
4	22 - 23	30	20 - 21	19 - 26	116 - 117	4
5		31	22		118 - 119	5
6	24	32			120 - 121	6
9		33		27	122	9
10	25		23		123	10
12		34		28	124	12
14			24		125	14

16	26	35		29	126	16
17					127	17
19	27	36	25		128 - 129	19
25	28			30	130 - 131	25
31	29 - 31	37	26	31	132	31
35		38	27	32	133	35
40	32			33	134 - 135	40
47	33 - 34	39	28		136	47
50	35	40	29	34	137	50
52	36			35	138	52
55		41			139	55
60	37	42	30	36	140	60
65	38				141	65
68	39				142 - 143	68
71	40	43		37	144	71
76	41 - 42		31		145	76
79	43	44		38	146 - 147	79
85	44 - 45	45	32		148 - 149	85
88	46 - 47				150	88
90	48	46			151	90
92	49			39	152	92
93	50 - 52	47	33		153 - 155	93
95	53 - 54				156 - 157	95
97	55		34		158 - 165	97
98	56 - 60		35	40	166 - 169	98
99	61 - 72	48	36		170 - 196	99
Media	35.59	39.74	28.17	33.73	137.24	Media
Mediana	35.00	40.00	29.00	34.00	137.00	Mediana
Moda	29	39	29	34	133	Moda
Desv. típ.	8.520	4.921	3.572	4.153	11.462	Desv. típ.
Sujetos	184	184	184	184	184	Sujetos

Tabla 13. Rangos percentilares del cuestionario de personalidad eficaz en escolares de cuarto y quinto año de educación secundaria - Varones

Percentil	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Personalidad eficaz	Percentil
1	18 - 21	12 - 22	9 - 15	10 - 17	49 - 97	1
2	22	23 - 26	16 - 18	18 - 19	98 - 108	2
3			19	20 - 21	109 - 114	3
4	23 - 24	27 - 29	20	22	115 - 119	4
5				23 - 24	120	5
7	25	30 - 31	21 - 22	25	121	7
12	26 - 27	32 - 33	23	26	122	12
14	28		24	27	123	14
15		34			124 - 125	15
18	29		25		126 - 127	18
22	30	35		28	128	22
25	31			29	129	25

ADAPTACIÓN DEL CUESTIONARIO DE LA PERSONALIDAD EFICAZ EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA EN CENTROS EDUCATIVOS ESTATALES

30	32	36	26	30	130 - 131	30
35	33	37	27	31	132	35
41	34	38			133	41
44	35				134 - 135	44
50	36	39	28	32 - 33	136	50
52	37	40		34	137	52
58	38	41	29		138	58
62	39			35	139	62
66	40		30		140	66
70	41	42	31	36	141 - 142	70
74	42				143	74
77	43	43		37	144 - 145	77
82	44				146 - 147	82
85	45	44			148	85
87			32	38	149	87
90	47	45			150	90
92	48 - 49	46				92
93	50		33 - 34		151 - 152	93
95	51 - 53			39	153 - 154	95
96	54 - 55	47 - 48			155	96
97					156 - 161	97
98	56 - 61		35		162 - 170	98
99	62 - 72		36	40	171 - 196	99
Media	36.83	38.89	27.99	32.35	136.05	Media
Mediana	36.00	39.00	28.00	33.00	136.00	Mediana
Moda	36	39	28	34	133	Moda
Desv. típ.	7.956	4.983	3.575	4.661	11.489	Desv. típ.
Sujetos	173	173	173	173	173	Sujetos

Tabla 14. Rangos percentilares del cuestionario de personalidad eficaz en escolares de cuarto y quinto año de educación secundaria - Mujeres

Percentil	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor 4	Personalidad eficaz	Percentil
1	18 - 19	12 - 23	9 - 18	10 - 24	49 - 110	1
2	20	24 - 27			111 - 113	2
4	21	28 - 29	19 - 21	25 - 26	114 - 115	4
5	22				116	5
6	23	30 - 31			117 - 120	6
8	24	32 - 33	22	27	121	8
10		34		28	122 - 123	10
11	25		23		124	11
15		35	24	29	125 - 126	15
17	26		25	30	127	17
21		36			128 - 129	21
23	27			31	130	23
28	28	37	26		131	28
30				32	132	30
35		38	27	33	133	35

39	29 - 30				134	39
42			28		135	42
47	31			34	136	47
50	32 - 33	40 - 41	29	35 - 36	137 - 138	50
55	34				139	55
58	35	42	30		140	58
63	36			37	141	63
68	37	43			142	68
70	38		31		143	70
74	39	44			144	74
75	40		32	38	145	75
80	41 - 42	45			146	80
85	43			39	147 - 148	85
88	44	46	33		149 - 150	88
90	45 - 46				151	90
92	47 - 48	47			152	92
93	49				153	93
95	50 - 51			40	154	95
96	52		34		155 - 157	96
98	53 - 55	48	35		158 - 165	98
99	56 - 72		36		166 - 196	99
Media	33.85	40.12	28.53	34.45	136.96	Media
Mediana	33.00	41.00	29.00	35.00	137.00	Mediana
Moda	29	41	29	37	133	Moda
Desv. típ.	8.032	4.810	3.543	3.870	10.599	Desv. típ.
Sujetos	204	204	204	204	204	Sujetos

RESULTADOS

El presente estudio ha establecido la adaptación del cuestionario de personalidad eficaz en escolares de cuarto y quinto año de secundaria de instituciones educativas estatales de Lima Metropolitana, y para ello se ha contado con una muestra de 377 alumnos, con edades entre los 14 y 17 años, de los cuales 173 son del sexo femenino y 204 del sexo masculino.

Se procedió a realizar el análisis de validez de contenido con base en el criterio de jueces, en el que se obtuvo valores V de Aiken por encima de .80, seguidamente se estableció la validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio, para lo cual se utilizó como requisito la utilización de adecuación de la muestra de Kaiser–Meyer–Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett, obteniendo luego de realizar el análisis del gráfico de sedimentación la conformación de cuatro factores.

Al realizar un nuevo análisis de ítems con el cuestionario adaptado, se observa que en todos los casos los valores de la correlación ítem-test corregida obtienen coeficientes mayores a .20 y un alfa de Cronbach por encima de .70 (Kline, 1993), lo que indica que el cuestionario adaptado que evalúa la personalidad eficaz en escolares es un instrumento confiable.

Los factores encontrados, que además confirman la investigación anterior realizada por Martín del Buey, son los siguientes: eficacia resolutive, control académico social, autorrealización académica, autorrealización socioafectiva.

DISCUSIÓN

El análisis psicométrico de la prueba para su adaptación alcanzó la validez y confiabilidad requerida para ser utilizado como instrumento de medición en otros trabajos de investigación de esta naturaleza en nuestro medio.

El nombre de cada factor son los mismos que asignó Martín del Buey en la elaboración del cuestionario de personalidad eficaz, pero los ítems para la adaptación limeña son en un número de 49 ítems. Se encontró que la estructura factorial de los ítems aplicados podría ser explicado por la presencia de cuatro factores. Al respecto fueron excluidos los ítems 2, 5, 6, 7, 14, 21, 29, 35, 50, debido a su bajo poder discriminatorio.

Se presentan los baremos respectivos tomando como referencias el grado estudio y el sexo, así como un baremo sobre la base de la muestra total; utilizando los puntajes convertidos en término de percentiles, lo que facilita la lectura de los puntajes directos.

En términos generales, estos resultados confirman que los subtests de la prueba son válidos y confiables. Por ello, cumplen con el propósito principal del estudio, en la medida que ponen al alcance de psicólogos, educadores y otros profesionales vinculados con el tema, un cuestionario con base teórica y metodológica para hacer aplicada en nuestro medio.

CONCLUSIONES

1. El cuestionario de personalidad eficaz, de Martín del Buey, ha demostrado tener validez de contenido y de constructo, evaluado a través del criterio de jueces y del análisis factorial exploratorio, que de alguna forma valida la teoría que fundamenta el instrumento.
2. Cuatro factores o constructos dan cuenta de la variabilidad del desempeño de la prueba.
3. Cada uno de los factores identificados y sus respectivos ítems presentan consistencia interna estimada por los índices de confiabilidad.
4. Se ha logrado elaborar los baremos de acuerdo a rangos percentiles según grado de estudio y sexo de la muestra estudiada.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso Tapia, J., Montero García, I. y Mateos Sanz, M. (1992). Evaluación de los estilos atributivos: el cuestionario EMA-II. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso Tapia, J. y Arce Saez, E. (1992). Expectativas de control y motivación: el cuestionario ECO. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso Tapia, J. y Sánchez Ferrer, J. (1992). Cuestionario MAPE-I: Motivación hacia aprendizaje. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Alonso Tapia, J. y Sánchez García, F. (1992). Estilos atributivos y motivación: el cuestionario EAT. En Alonso Tapia: *Motivar en la adolescencia: teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad Autónoma de Madrid.
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción. Fundamentos sociales*. Barcelona: Martínez Roca.
- Frydenberg, E. y Lewis, R. (1997). ACS: Escala de Afrontamiento para Adolescentes. Madrid: TEA.
- García, F. y Musitu, G. (1999). AF5: Autoconcepto Forma 5. Madrid: TEA.
- Gismero González, E. (2000). EHS: Escala de Habilidades Sociales. Madrid: TEA.
- Kline, P. (1993). *The Handbook of Psychological Testing*. London: Routhledge.
- Martín del Buey, F. (1997). Programa Integrado de Acción Tutorial. *Revista de Orientación Educativa*. Santiago de Chile: Universidad de Playa Ancha.
- Martín del Buey, Zapico, Moris, Marcone y Dapello (2004). Evaluación de la personalidad eficaz en contextos educativos: primeros resultados. *Revista orientación educativa*. N° 33-34, pp. 79-101.
- Martín del Buey, F. (2000). Programa Integrado de Acción Tutorial: Marco Conceptual. *Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos*. Oviedo: Ediciones fmb2001.
- Martín del Buey, F. Y Fernández Zapico, A. (2003). Programa de Desarrollo de la Personalidad Eficaz en Contextos Educativos: Primeros Resultados. *Magíster*, 19, 277-291. Oviedo: Universidad de Oviedo.
- Nunnally y Jum, C. (1995). *Teoría psicométrica*. México: McGraw Gil. 3ra Edición