



## EL EMPLEO EN MÉXICO DURANTE EL COVID-19

Héctor Ruiz Ramírez <sup>1</sup>

Para citar este artículo puede utilizar el siguiente formato:

Héctor Ruiz Ramírez: "El empleo en México durante el COVID-19", Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana (noviembre 2020). En línea:

<https://www.eumed.net/rev/oel/2020/11/empleo-mexico-covid19.html>

**Resumen:** Los fuertes problemas sanitarios mundiales derivados de la aparición del COVID-19 han llevado a una crisis económica en México, que ha obligado a cierres temporales de la actividad, lo que ha ocasionado una disminución del crecimiento de la economía, provocando incrementos en los niveles de desempleo y subempleo en el mercado laboral mexicano. A diferencia de otras crisis, la actual tiene su génesis en un problema de salud y no en uno económico. Su duración y profundidad, más que a medidas económicas, se encuentra supeditada a la vigencia de la pandemia. El objetivo del presente trabajo es el de analizar la situación del empleo y subempleo en México, en el periodo inmediato anterior y durante el COVID-19, para lo cual se utiliza un enfoque cuantitativo y el método deductivo, descriptivo y gráfico, con la información estadística disponible. En México tradicionalmente se ha observado una importante transferencia de trabajadores del sector formal al informal, sobre todo en épocas de crisis de la economía. El empleo informal debería disminuir en condiciones de auge de la economía y aumentar ante la existencia de problemas de crecimiento. Sin embargo, en la situación actual de confinamiento y ante la reducción de la actividad económica, las personas expulsadas del sector formal tampoco encuentran empleo en el informal, por lo que el mercado de trabajo ha sido impactado negativamente en ambos sectores.

### EMPLOYMENT IN MEXICO DURING COVID-19

**Abstract:** The strong global health problems derived from the appearance of COVID-19 have led to an economic crisis in Mexico. Which has triggered a temporary closure of the economic activity, causing a decrease in the growth of the economy, resulting in an increase in the levels of

---

<sup>1</sup> Profesor de la Facultad de Economía de la UAEMex. uaemherura@yahoo.com.mx

unemployment and underemployment in the Mexican labor market. Unlike other crises, the current one has its genesis in a health problem and not in an economic one. Its duration and depth, rather than economic measures, is subject to the duration of the pandemic. The objective of this work is to analyze the situation of the employment and the underemployment in Mexico, in the immediate previous period and during COVID-19. For which a quantitative approach is used along with the deductive, descriptive and graphic method, with the information statistics available. Traditionally, Mexico has seen a significant transfer of workers from the formal to the informal sector, especially in times of economic crisis. Informal employment should decrease under conditions of a booming economy and increase in the face of growth problems. However, in the current situation of confinement and given the reduction in economic activity, people expelled from the formal sector also do not find employment in the informal sector, so the labor market has been negatively impacted in both sectors.

**Palabras clave:** COVID-19; empleo en México; desempleo en México; subocupación en México; empleo formal; empleo informal.

**Key words:** COVID-19; employment in Mexico; unemployment in Mexico; underemployment in Mexico; formal employment; informal employment.

Clasificación JEL: E24; E26; J01

UNESCO: 530407

## INTRODUCCIÓN

La Organización Mundial de la Salud (OMS) señaló el 11 de marzo de 2020 que el brote de enfermedad por el denominado coronavirus COVID-19 se había salido de control, provocando una pandemia, y que se había extendido a todos los continentes (OMS, 2020).

La Secretaría de Salud de México (SS) dio a conocer el 16 de marzo el establecimiento de la “Jornada Nacional de Sana Distancia” invitando al resguardo domiciliario, suspendiendo temporalmente las actividades no esenciales y la concentración de personas en eventos masivos, con la finalidad de evitar los contagios y con ello la propagación del virus. Esta Jornada comprendería el periodo del 23 de marzo al 19 de abril, aunque posteriormente se prolongaría hasta el 30 de mayo, iniciándose después de esta fecha un proceso paulatino de desconfinamiento (SS, 2020).

El efecto inmediato fue una fuerte caída en la actividad económica aumentando sensiblemente los niveles de desempleo, convirtiéndose rápidamente en una crisis, además de salud, económica y de empleo.

En este contexto, se analiza el efecto que ha tenido el COVID-19 en el ámbito del empleo en México, por lo que el periodo de análisis abarca la etapa anterior, donde se ha incluido la trayectoria de 2019 y el primer trimestre de 2020. La etapa posterior comprende abril de 2020 y hasta el último mes con el que se cuenta con información disponible, septiembre de 2020.

## **1. MARCO CONCEPTUAL**

Estamos frente a un fenómeno inédito y novedoso. Nunca la humanidad había experimentado una pandemia ante un contexto tecnológico y de globalización como en el que nos encontramos actualmente.

Lo inédito es que la crisis surge como consecuencia de un problema de salud y no de uno económico. En materia económica se observa un choque tanto por el lado de la oferta como de la demanda. La duración y profundidad de la crisis, más que de medidas económicas, está supeditada a la vigencia de la pandemia.

Debido a lo reciente del fenómeno y que aún estamos inmersos en él, apenas empiezan a aparecer algunas investigaciones que muestran la relación de los efectos de la pandemia ante una economía que prácticamente se ha congelado “congelado” de un día para otro.

La crisis que se vive está caracterizada por la suspensión de las actividades productivas ante la necesidad del distanciamiento social para combatir el virus, y la desarticulación de las cadenas globales de suministros ante el avance de la epidemia en diferentes lugares del mundo. (Castañeda, 2020).

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) ha estado monitoreando los efectos de la pandemia en la economía, pero sobre todo en el ámbito laboral. Ha mencionado que la crisis económica tendrá una repercusión negativa en el mundo del trabajo sobre el volumen de empleo, tanto en materia de subempleo, como de desempleo; así como sobre la calidad del trabajo, específicamente en materia salarial y de acceso a la seguridad social; y sobre sus efectos en grupos específicos con mayor vulnerabilidad (OIT, 2020a).

La OIT también ha señalado, que con base en la experiencia observada en casos anteriores, los efectos de las epidemias y crisis económicas pueden afectar sobre todo a las personas con problemas de salud o edad avanzada; a los jóvenes al tener que enfrentar un elevado nivel de desempleo y subempleo; a las mujeres, debido a la labor que desempeñan en los sectores más afectados; a los trabajadores sin protección social, sobre todo aquellos por cuenta propia; y a los trabajadores migrantes (OIT, 2020a).

Las economías y los mercados están sufriendo afectaciones sin precedentes al ser la peor crisis global desde la II Guerra Mundial, ya que las empresas, pero sobre todo las más pequeñas, han visto amenazada su permanencia y millones de trabajadores están expuestos a la pérdida de ingresos y al desempleo, sobre todo en el trabajo informal (OIT, 2020b).

La afectación a los trabajadores de economías en desarrollo y emergentes, preponderantemente en el sector informal, ha sido mayor que en crisis anteriores, ante las dificultades para desarrollar el teletrabajo y la menor importancia del empleo en el sector público, lo que puede incrementar los efectos recesivos y la aparición de nuevas dificultades asociadas al mercado de trabajo (OIT, 2020c).

Algunas investigaciones comienzan a mostrar explicaciones sobre el impacto de la pandemia en la economía. Han surgido estudios como el de Hevia y Neumeyer (2020) que muestran la necesidad de ofrecer respuestas no convencionales, donde preocupa el impacto sobre el tamaño de las economías y su capacidad de recuperación del crecimiento, así como el efecto distributivo.

El impacto del Covid-19 en las economías emergentes se efectúa por varias vías: restricciones en la producción de bastantes sectores económicos; el trabajo desde casa ante el distanciamiento social; en los términos de intercambio, debido a que países exportadores de materia prima están sufriendo una fuerte caída en precios; y el choque financiero global que está produciendo perturbaciones de liquidez (Hevia & Neumeyer, 2020).

Popov y Solovieva (2020) se enfocan a analizar ante la crisis actual la posición de determinadas categorías de trabajadores y grupos vulnerables en el mercado laboral y las perspectivas del empleo a distancia, así como el mantenimiento de la estabilidad de la posición de los trabajadores en la nueva realidad socioeconómica.

Nyanga y Chindanya (2020) han estudiado el impacto del Covid-19 en la satisfacción laboral de los trabajadores de las Pymes en Zimbabwe, descubriendo que el virus afecta fuertemente la satisfacción laboral de los trabajadores, al observarse una disminución en sus salarios, las oportunidades de empleo y la seguridad laboral, incrementando también los niveles de estrés ante el temor de contagiarse.

En otra investigación sobre los impactos del Covid-19 en la ocupación vietnamita, Dang AK (2020) encontró que alrededor de dos tercios (61.6%) de los trabajadores encuestados tuvieron una disminución en su ingreso y alrededor de una tercera parte (28.2%) señalaron que su déficit de ingresos era del 40% o más. El porcentaje de mujeres que tenían ingresos reducidos debido a COVID-19 fue mayor que el de los hombres encuestados (65.2% y 54.7%, respectivamente). El estudio concluye con la detección de una fuerte caída, tanto en la calidad como en la cantidad del trabajo, así como un incremento del temor ante la exposición al virus en el lugar de trabajo.

La investigación de Sheldon (2020) llevada a cabo en Suiza mediante un estudio comparativo, versa sobre la situación de desempleo derivada de la afectación del Covid-19 y crisis anteriores de empleo. Pronostica la trayectoria futura del desempleo basándose en los cambios actuales en las tasas de riesgo. Las tasas de riesgo en el presente muestran un panorama diferente, ya que pronostican incrementos tanto en la tasa de desempleo en el corto plazo, como en el desempleo a largo plazo a niveles récord.

Seguramente conforme se vaya teniendo más información habrá más estudios que muestren los efectos de un problema de salud, en el ámbito económico.

## **2. ASPECTOS METODOLÓGICOS**

La presente es una investigación con un enfoque cuantitativo, ya que trata de medir el impacto del COVID-19 en el empleo de México. Debido a este enfoque, se utiliza el método que va asociado, que es el deductivo, por lo que se parte del análisis general hacia el particular.

También se puede considerar una investigación de carácter exploratorio, ya que existe poca información sobre el impacto que causa la pandemia en la economía y en los mercados de trabajo, debido a que seguimos en plena contingencia sanitaria, por lo que el fenómeno no ha concluido.

De igual manera se utiliza el método descriptivo, ya que se toma como base de la investigación las estadísticas del Instituto Nacional de Geografía y Estadística para tratar de observar el comportamiento o estado de las variables que se analizan.

## **3. EL EMPLEO ANTES DEL COVID-19**

Con la finalidad de analizar la fuerza de trabajo en México, el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) toma como base a la población total de 15 años y más, la cual divide en Población Económicamente Activa (PEA) y Población No Económicamente Activa (PNEA).

Dentro de la PEA se encuentran los Ocupados y los Desocupados Abiertos; y a su vez, dentro de los ocupados se incluye a los Subocupados y a los Informales.

Dentro de la PNEA se ubican los Disponibles y los No Disponibles.

En esta sección se abalizará el comportamiento del empleo antes de la pandemia, por lo que abarcará fundamentalmente el año de 2109 y el primer trimestre de 2020.

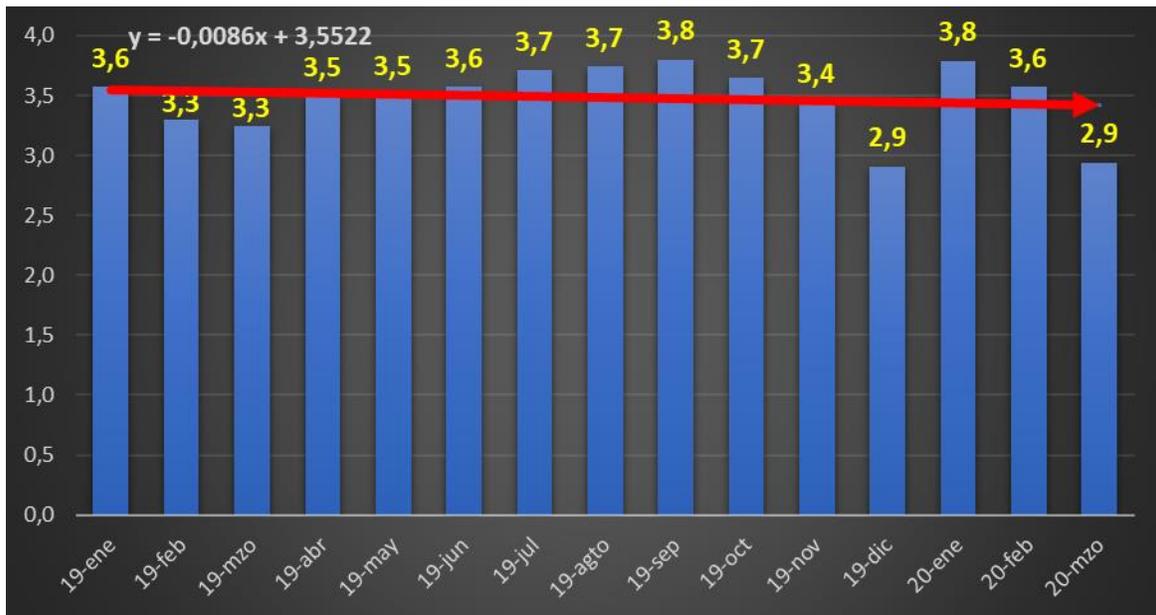
### 3.1 Desempleo total

A la población desocupada el INEGI la define como aquella que no trabajó cuando menos una hora durante la semana a que hace referencia la encuesta, pero señaló su disposición a laborar realizando alguna actividad para conseguir empleo.

La gráfica 1 muestra la Tasa de Desocupación Nacional mensual en el año de 2019 y en los primeros tres meses de 2020, observándose una cifra elevada para los meses de enero de 2020 (3.8%) y de febrero (3.6%). Estos niveles disminuyen en el mes de marzo al ubicarse en 2.9%, a pesar de que en los últimos días del mes se inició el confinamiento.

El promedio mensual de la Tasa de Desocupación en 2019 fue de 3.5%, prácticamente igual a la del promedio del primer trimestre que registró 3.4%, por lo que se puede afirmar que la tendencia en la tasa antes del inicio de la pandemia no mostró un cambio significativo (gráfica 1).

**Gráfica 1.** Tasa de Desocupación Nacional, mensual. 2019 a marzo de 2020



Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020a)

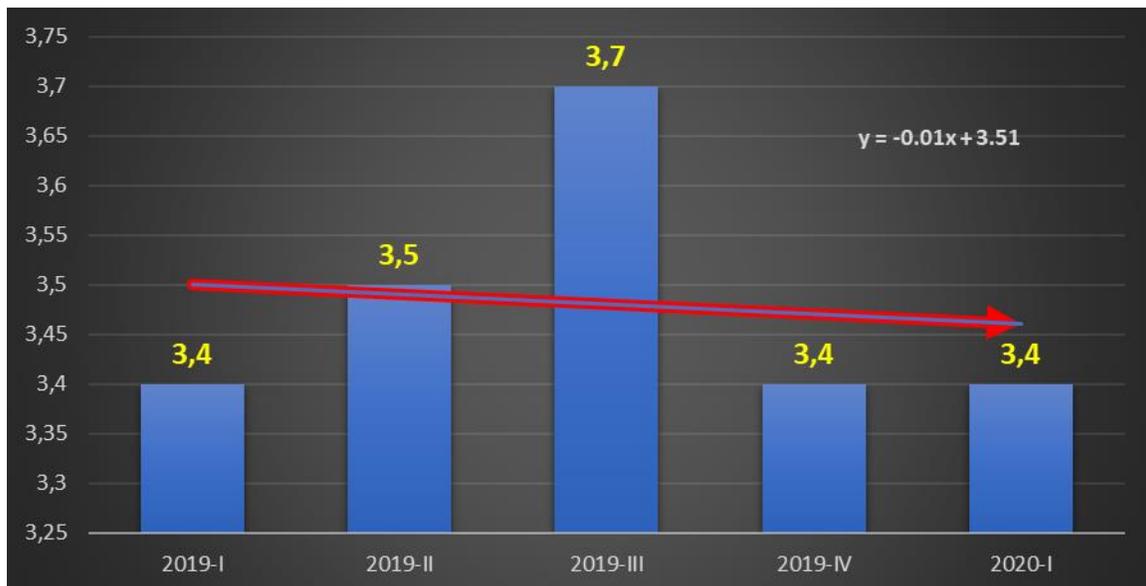
Con cifras originales, en marzo de 2019 la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) estimaba una población para México de 126,756,307, de la cual, 56,749,752 correspondía a la PEA, habiéndose registrado una población desocupada de 1,841,781. Para el mismo mes de 2020

con una población total de 126,756,307 y una PEA de 57,442,288 se tuvo una desocupación de 1,686,640, lo que significó una disminución del desempleo de 155,141 trabajadores.

Antes del COVID-19 el empleo estuvo mejorando en los dos últimos meses de 2019, mostrando un descenso la tasa de desempleo mensual, la cual incluye a las personas que se encontraban sin trabajar pero que estaban buscando trabajo.

En los datos trimestrales también se observa una leve mejoría en el primer trimestre de 2020 al ubicarse la tasa de desempleo en 3.4%, cifra idéntica a la registrada en el trimestre inmediato anterior y menor a la del tercer trimestre de 2019, que fue de 3.7% (gráfica 2).

**Gráfica 2.** Tasa de Desocupación Nacional trimestral. 2019 a primer trimestre de 2020 (Porcentaje de la PEA con cifras originales)



Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020a)

La información del periodo que abarca la gráfica 2 muestra una tendencia descendente de la Tasa de Desocupación Nacional.

Como se señaló anteriormente, en el mes de marzo, en su comparación anual mejoró el desempleo en términos absolutos. Sin embargo, al realizar el mismo análisis, pero con cifras trimestrales, la cantidad de desempleados del primer trimestre de 2020 con relación a idéntico periodo del año inmediato anterior se incrementó en 89,855 personas al pasar de 1,886,205 a 1,976,060 (cuadro 1).

**Cuadro 1.** Población según condición de actividad al primer trimestre de 2019 y 2020  
(personas)

Indicador	Primer trimestre		
	2019	2020	Diferencias
<b>Población total</b>	<b>125,489,149</b>	<b>126,661,703</b>	<b>1,172,554</b>
<b>Población de 15 años y más</b>	<b>94,257,439</b>	<b>95,784,628</b>	<b>1,527,189</b>
<b>Población económicamente activa (PEA)</b>	<b>56,038,471</b>	<b>57,328,364</b>	<b>1,289,893</b>
<b>Ocupada</b>	54,152,266	55,352,304	1,200,038
<b>Desocupada</b>	1,886,205	1,976,060	89,855
<b>Población no económicamente activa (PNEA)</b>	<b>38,218,968</b>	<b>38,456,264</b>	<b>237,296</b>
<b>Disponible</b>	5,667,986	5,765,593	97,607
<b>No disponible</b>	32,550,982	32,690,671	139,689

Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020b)

La suspensión parcial y temporal de la actividad económica debido a la emergencia sanitaria tuvo su afectación sobre todo en el sector secundario (manufacturas) y en el sector terciario (servicios). La población ocupada en estos sectores representó en el primer trimestre de 2020 el 87.5% del total (cuadro 2).

**Cuadro 2.** Estructura porcentual de la Población Ocupada, por sector, al Primer Trimestre de 2020

Sector	%
<b>Primario</b>	11.9
<b>Secundario</b>	24.9
<b>Terciario</b>	62.6
<b>No especificado</b>	0.6
<b>Total</b>	100.0

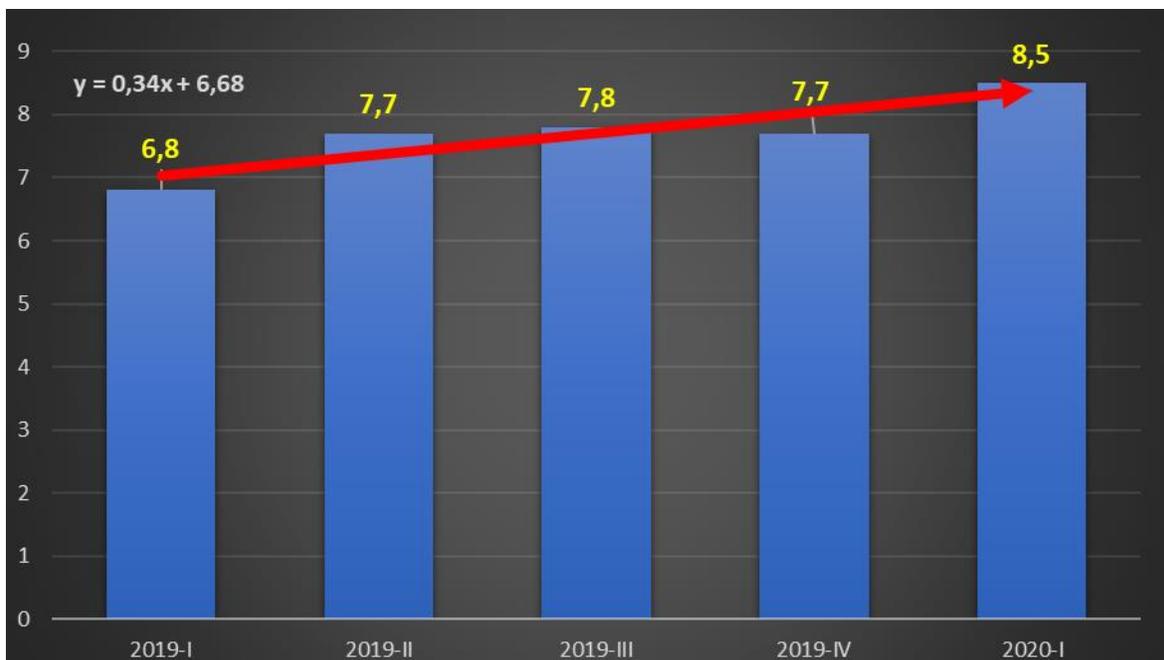
Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020b)

### 3.2 Población subempleada

Otra manera de analizar a la población ocupada es a través de su condición de subocupación o subempleo, que se da cuando se tiene la necesidad de laborar más tiempo, sobre todo a través de una ocupación complementaria o de un nuevo empleo con más horas laborables, debido fundamentalmente a que el ingreso que se tiene resulta insuficiente.

En el primer trimestre de 2020 la población subocupada fue de 4.7 millones de personas, representando el 8.5% de las personas ocupadas, tasa superior a la de 6.8% del mismo trimestre del año anterior (gráfica 3) lo que muestra un incremento en el nivel de subocupación.

**Gráfica 3.** Tasa de Subocupación trimestral 2019 y primer trimestre de 2020 (Porcentaje de la población ocupada con cifras originales)



Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020b)

### 3.3 Empleo Informal

Bajo el concepto de empleo informal, se incluye a trabajadores que no tienen acceso a la protección social y que normalmente no ha sido posible su absorción por parte del sector formal o que han sido expulsados por este.

Ante el actual problema de salud y las medidas de confinamiento implementadas, al disminuir la actividad económica, aquellas personas que se quedaron sin empleo seguramente tratan de incorporarse al sector informal, como alternativa de percepción de ingresos.

El INEGI considera la medición de la ocupación en el sector informal como el punto de partida y un componente del cálculo de una medida más amplia, como lo es el empleo informal, por lo que al empleo informal, o medición ampliada de informalidad, añade a la definición de trabajo informal las siguientes categorías: el trabajo no protegido en la actividad agropecuaria, el servicio doméstico remunerado de los hogares, así como los trabajadores subordinados que, aunque trabajan para unidades económicas formales, lo hacen bajo modalidades en las que se elude el registro ante la seguridad social.

**Cuadro 3.** Población ocupada informal por tipo de unidad económica empleadora al primer trimestre de 2019 y 2020

Tipo de unidad económica	2019	2020	Var. % anual
<b>Total</b>	<b>30,803,301</b>	<b>31,041,234</b>	<b>0.8</b>
<b>Sector informal</b>	15,039,689	15,282,839	1.6
<b>Trabajo doméstico remunerado</b>	2,317,660	2,306,196	(-)0.5
<b>Empresas, gobierno e instituciones</b>	7,662,480	7,755,676	1.2
<b>Ámbito agropecuario</b>	5,783,472	5,696,523	(-)1.5

Fuente: cuadro obtenido de (INEGI, 2020b, pág. 9)

La población ocupada de tipo informal es la que se ve más afectada por el COVID-19 debido a que no tiene acceso a los servicios de la seguridad social.

En el primer trimestre de 2020 todas las formas de empleo informal registraron un total de 31,041,234 personas, con una Tasa de Informalidad Laboral de 56.1%. Es en este sector de la población donde los efectos del COVID-19 serán más fuertes y seguramente cuando se reactive totalmente la economía la población ocupada informal se incrementará (cuadro 3 y gráfica 4).

El sector informal estuvo conformado por prácticamente la mitad del total (15,282.832) de la población ocupada informal, registrando una Tasa de Ocupación en el Sector Informal de 27.6%.

**Gráfica 4.** Población ocupada informal por tipo de unidad económica empleadora al primer trimestre de 2020



Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020a)

#### 4. EL EMPLEO DURANTE EL COVID-19

En México la generación o falta de empleo es la resultante del crecimiento de la economía. Debido al cierre parcial de la actividad económica como apoyo para la contención del virus, la Secretaría de Hacienda y Crédito Público (SHCP) estima que el PIB tendrá una caída en el año 2020 entre el 7% y 10%, señalándose puntualmente un retroceso de -8.0% (SHCP, 2020d).

El 29 de mayo de 2020 se publica en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el Acuerdo por el que se establecen los Lineamientos Técnicos Específicos para la Reapertura de las Actividades

Económicas, donde se definen tres etapas para llegar a la Nueva Normalidad. La primera etapa inició el 18 de mayo donde se autoriza la apertura total de la actividad laboral, social y educativa en aquellos municipios libres de COVID-19. La segunda etapa abarcó del 18 al 31 de mayo donde se realizó una preparación para la apertura, ampliando el número de empresas consideradas como esenciales. La tercera etapa inició el 1º. de junio definiéndose el grado de apertura socioeconómica de acuerdo con un sistema de semáforos de riesgo epidemiológico con medición semanal y que incluye los niveles de alerta alto, medio y bajo (DOF, 2020).

Bajo este esquema se ha llevado a cabo una reapertura gradual de las actividades no esenciales en función de las condiciones de salud en cada una de las entidades federativas. La reactivación inició en los escasos municipios donde existían pocos o ningún contagio; posteriormente se agregaron a la reactivación algunos sectores de la economía considerados como esenciales, para finalmente entrar en un sistema de semáforo sanitario basado en indicadores de salud que de acuerdo con el color se determinan los sectores que deben reabrir o en su caso deben nuevamente entrar en pausa.

En la medida en que se vaya llevando a cabo una reapertura gradual de las actividades económicas, la recuperación del empleo también será gradual, aunque no necesariamente a la misma velocidad.

Resulta pertinente analizar lo ocurrido en el ámbito del empleo desde el inicio del confinamiento por motivos sanitarios, situación que inicia en los últimos días del mes de marzo de 2020, por lo que en el análisis de este periodo se toman desde el mes de abril.

El Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) no cuenta con información a partir del segundo trimestre de 2020 de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE)<sup>2</sup> debido a que fue suspendida temporalmente en el mes de abril como medida de apoyo para tratar de contener la pandemia del COVID-19.

Como alternativa, diseñó una nueva encuesta denominada Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) con el objetivo de observar el comportamiento del empleo durante la contingencia sanitaria. El 17 de julio se inició el retorno paulatino de las actividades de la ENOE pero ahora bajo la denominación de ENOE Nueva Edición (ENOE<sub>n</sub>).<sup>3</sup>

De acuerdo con información del INEGI (2020d) los principales resultados al inicio del confinamiento, en abril de 2020, muestran que, con relación al mes anterior, se registró en la desocupación abierta un incremento que supone una búsqueda activa de empleo en un contexto

---

<sup>2</sup> El análisis sobre el empleo durante la pandemia se realizará con la información disponible que proporciona el INEGI a través de la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) y de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo Nueva Edición (ENOE<sub>n</sub>), así como la de empleo formal del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS).

<sup>3</sup> Dado que la Jornada de Confinamiento inició en México el 23 de marzo de 2020, se tomará la información disponible de la ENOE que corresponde al primer trimestre de 2020, para analizar la situación del empleo al inicio del COVID-19.

que no se presta para ello ante una caída en la participación laboral y en la población ocupada. Se observa un aumento en las personas en situación de subocupación laboral. La Tasa de Informalidad Laboral se mostró a la baja por la salida de la fuerza de trabajo de una porción importante de quienes se dedican a esas actividades.

#### 4.1 Desempleo total

A las personas económicamente activas se les define como aquellas que participan en el mercado de trabajo, ya sea como ocupadas, que son las que cuentan con un empleo o las que no teniéndolo se encuentran buscando trabajo (desocupados abiertos).

El cuadro 4 muestra la tasa de desocupación abierta, su representación en términos absolutos y la variación de estos con relación al mes inmediato anterior<sup>4</sup>.

**Cuadro 4.** Población mensual desempleada. Marzo-septiembre de 2020

Mes	Tasa de Desocupación Abierta	Total (millones de personas)	Variación respecto al mes anterior
<b>Marzo</b>	2.9	1.7	-
<b>Abril</b>	4.7	2.1	0.4
<b>Mayo</b>	4.2	1.9	-0.2
<b>Junio</b>	5.5	2.8	0.9
<b>Julio</b>	5.4	2.8	0
<b>Agosto</b>	5.2	2.8	0
<b>Septiembre</b>	5.1	2.7	-0.1

Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)

En marzo de 2020 se registraron 1.7 millones de personas que se encontraban sin trabajar, pero que estaban disponibles para hacerlo y buscando trabajo.

<sup>4</sup> Hay que considerar que el INEGI señala que la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) y la Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE) por su diseño estadístico y técnicas de levantamiento, sus cifras no son estrictamente comparables, pero señala que la comparación es útil como medida de referencia.

Un mes después, en el inicio de la etapa de confinamiento, la pérdida de empleo era de 400 mil personas adicionales, para dar un total de 2.1 millones.

El punto más alto de desempleo abierto se ubicó en los meses de junio, julio y agosto con un total de 2.8 millones de desempleados en cada uno de ellos, lo que significó 1.1 millones de personas más que se encontraban sin empleo con relación al mes de marzo. En el mes de septiembre hubo una leve recuperación de 100 mil empleos (gráfica 5).

**Gráfica 5.** Población mensual desempleada. Marzo-septiembre de 2020 (Millones de personas)



Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)

En el mes de abril la PEA, que incluye tanto a las personas ocupadas como a las desocupadas, disminuyó en 12 millones de personas. De esta cifra, para el mes de septiembre se han incorporado 8.4 millones lo que representa el 70% del total. Hay que considerar que dentro de este conteo se encuentran las personas desempleadas.

En el mes de septiembre de 2020 se tuvo un incremento de 670 mil personas ocupadas, con relación al mes anterior, donde en los micronegocios se observó una recuperación de 627 mil empleos.

A nivel sectorial, en el mes de septiembre destacó la recuperación en el sector de servicios en 1.1 millones de empleos debido al incremento en el comercio de 515 mil personas que se incorporaron

y en los servicios sociales de 413 mil, mientras que sectores generalmente muy dinámicos como los servicios de alojamiento y restaurantes, permanecieron estancados.

La tasa de desocupación que refleja la situación de las personas que no contaban con trabajo, pero que lo buscaron en el último mes, registró el nivel de 5.1% en septiembre lo que equivalió a 2.7 millones de personas sin trabajo (gráfica 5). La tasa fue muy parecida a la del mes anterior que se ubicó en 5.2%, pero muy elevada al compararla con el mes de septiembre del año anterior, que fue de 3.8%.

El que se haya mantenido prácticamente igual la tasa de desocupación en los meses de agosto y septiembre indica que los incrementos en este periodo de la PEA se debieron sobre todo a la incorporación de las personas en situación de empleo.

Por sexo, en el mes de septiembre la desocupación fue mayor en los hombres al registrar una tasa 5.4%, en tanto en las mujeres la tasa fue de 4.5%,

La Población No Económicamente Activa (PNEA) disponible para trabajar, también conocida como desempleo encubierto y definida como aquella población que no trabajó ni buscó trabajo pero que lo aceptaría si se lo ofrecieran, fue en septiembre de 10.5 millones de personas, lo que significa 24.4%. Con relación al mes anterior, la cantidad de la PNEA disponible para trabajar cayó en 190 mil personas. Por sexo, la PNEA disponible para trabajar, del total de 10.5 millones, registró 4.4 millones (35.5%) en hombres y 6.1 millones (19.9%) en mujeres.

Resulta interesante observar que en la crisis económica por la que transitó México, denominada la Gran Recesión en el año de 2009, en el mes de julio de ese año, la tasa de desocupación se ubicó en 6.4%.

#### **4.2 Población subocupada**

La población subocupada es aquella que se encuentra dentro de la población ocupada, pero que tiene la necesidad y la disponibilidad de dedicar más tiempo a trabajar, adicional al tiempo que su ocupación actual les demanda. Por ejemplo, el mismo empleo, pero con más horas de trabajo, o un segundo empleo que venga a ser complementario.

Se considera que la tasa de subocupación es muy sensible a la coyuntura económica, debido a que, ante una disminución de la producción, muestra el impacto de manera anticipada.

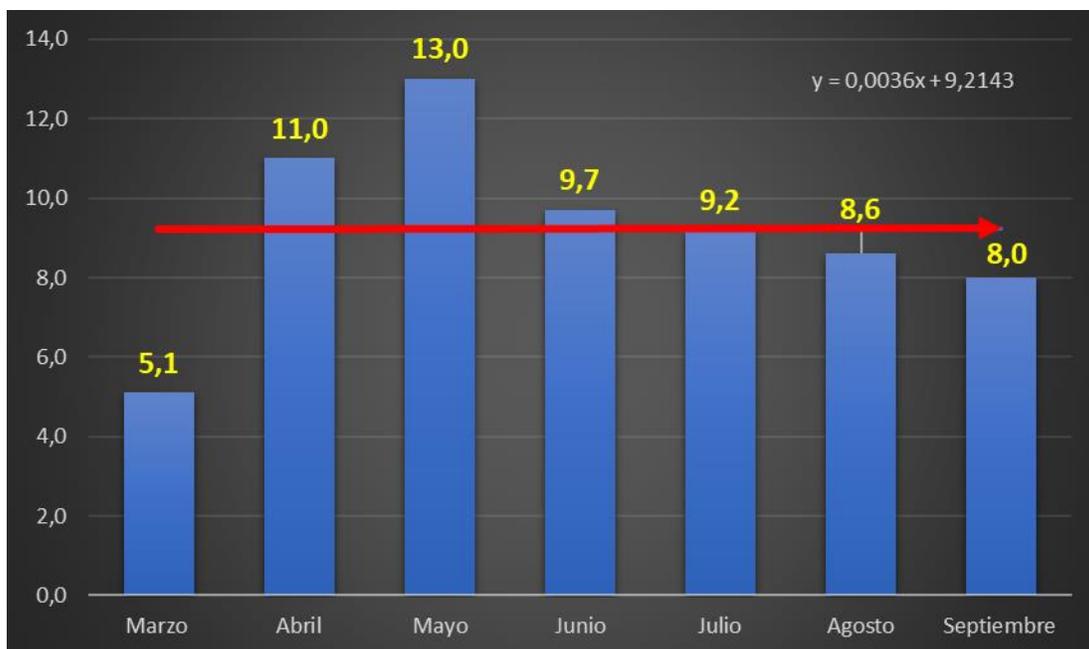
La Tasa de Subocupación tuvo un fuerte incremento del mes de marzo al de abril, al elevarse de 9.3% al 25.4%, un aumento de 16.1 puntos porcentuales, alcanzando en el mes de mayo su nivel máximo de 29.9% como consecuencia del cierre parcial de la actividad económica (cuadro 5).

**Cuadro 5.** Población mensual Subocupada. Marzo-septiembre de 2020

Mes	Tasa total	Total (millones de personas)	Variación respecto al mes anterior
<b>Marzo</b>	9.3	5.1	-
<b>Abril</b>	25.4	11.0	5.9
<b>Mayo</b>	29.9	13.0	2
<b>Junio</b>	20.1	9.7	-3.3
<b>Julio</b>	18.4	9.2	-0.5
<b>Agosto</b>	17.0	8.6	-0.6
<b>Septiembre</b>	15.7	8.0	-0.6

Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)

En marzo de 2020, al inicio del confinamiento la población en condición de subocupación registró 5.1 millones de personas. Un mes después, la cifra se elevaba a 11 millones de personas lo que significó un incremento de 5.9 millones de personas. En el periodo analizado alcanza su punto máximo en el mes de mayo, con 14 millones de personas, 8.9 millones adicionales a las registradas en marzo (Gráfica 6).

**Gráfica 6.** Población mensual Subocupada. Marzo-septiembre de 2020 (Millones de personas)

*Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)*

Se estima que el 60% de los trabajadores subocupados, son trabajadores subordinados y remunerados y el 30% son trabajadores por cuenta propia.

En el mes de septiembre la población en condición de subocupación fue de 15.7%, la más baja desde el mes de abril, lo que equivale a 8 millones de personas, cifra menor en 583 mil a la registrada en agosto.

Mientras que en el periodo de marzo a septiembre de 2020 la Tasa de Subocupación tuvo un promedio de 19.4%, en la Gran Recesión de 2009 llegó a registrar 29.9%, cifra idéntica a la del mes de mayo de 2020.

### **4.3 Empleo Informal**

De acuerdo con la definición del INEGI, bajo el concepto de población ocupada informal se incluye a los ocupados que son laboralmente vulnerables por la naturaleza de la unidad económica para la que trabajan, como el caso de aquellos cuyo vínculo o dependencia laboral no es reconocido por su fuente de trabajo.

En México existe una fuerte transferencia de trabajadores del sector formal al informal, sobre todo en épocas de crisis de la economía. El empleo informal debería disminuir en condiciones de crecimiento de la economía y aumentar al haber problemas de crecimiento.

Por las características que definen a este sector, incluye a un gran número de trabajadores, como se puede observar en el cuadro 6.

La Tasa de Informalidad Laboral, representada como porcentaje de la población ocupada, disminuyó al inicio de la pandemia al pasar de 55.8% en marzo a 47.7% en abril, debido a una reducción de 4 millones de personas en ocupaciones de tipo informal en el periodo mencionado (cuadro 6).

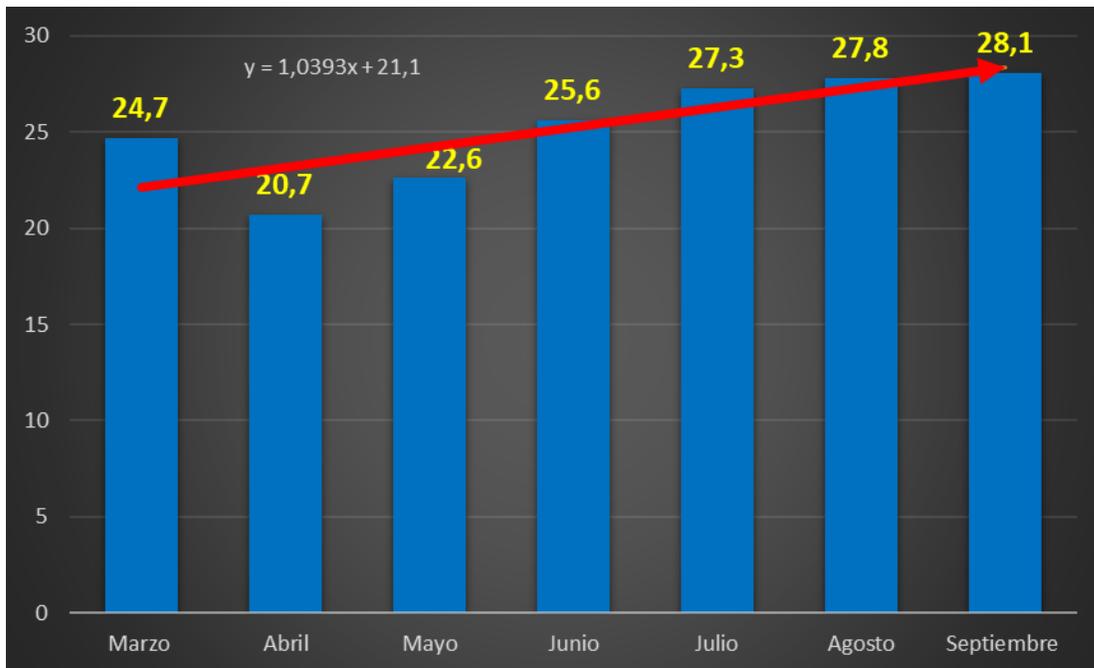
**Cuadro 6.** *Ocupación Informal. Marzo-septiembre de 2020*

Mes	Tasa Informalidad Laboral	Ocupación Informal (millones de personas)	Variación con relación mes anterior (millones de personas)
<b>Marzo</b>	55.8	24.7	-
<b>Abril</b>	47.7	20.7	-4.0
<b>Mayo</b>	51.8	22.6	1.9
<b>Junio</b>	53.0	25.6	3.0
<b>Julio</b>	54.9	27.3	1.7
<b>Agosto</b>	55.1	27.8	0.5
<b>Septiembre</b>	54.9	28.1	0.3

*Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)*

A partir del mes de mayo, el número de personas en situación de ocupación informal se ha incrementado, de 20.7 millones en el mes de abril a 28.1 millones en septiembre, lo que significa un incremento de 7.4 millones de personas adicionales en ocupaciones informales en el periodo que ha durado el confinamiento hasta el momento (gráfica 7).

Normalmente sucedería que las personas que son expulsadas del mercado de trabajo del sector formal tratarían de integrarse en el sector informal. Sin embargo, en la situación actual de confinamiento y ante la reducción de la actividad económica, estas personas tampoco encuentran empleo en el sector informal.

**Gráfica 7. Ocupación Informal. Marzo-septiembre de 2020 (Millones de personas)**

Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)

El INEGI (2020i) ha señalado que la caída del nivel de la ocupación informal entre agosto y septiembre fue consecuencia de la ocupación en unidades económicas formales que contrataron a trabajadores que se encontraban en el sector informal donde no contaban con la protección de la seguridad social.

**Cuadro 7. Tasas mensuales de la Población ocupada por condición de informalidad. Abril-septiembre de 2020 (Porcentaje)**

Condición de informalidad	Abril	Mayo	Junio	Julio	Agosto	Sept
<b>Total</b>	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
<b>Ocupación formal</b>	52.3	48.2	47.0	45.1	44.9	45.1
<b>Ocupación informal</b>	47.7	51.8	53.0	54.9	55.1	54.9
<b>Sector informal</b>	43.4	45.6	46.4	50.4	49.0	49.6
<b>Fuera de sector informal</b>	56.6	54.4	53.6	49.6	51.0	50.4

Fuente: elaboración propia con base en (INEGI, 2020c) (INEGI, 2020d) (INEGI, 2020e) (INEGI, 2020g) (INEGI, 2020h) (INEGI, 2020i)

#### 4.4 Empleo formal

El Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS) registra a los trabajadores que se considera pertenecen al sector formal de la economía.

El cuadro 8 muestra que en el periodo de marzo a julio de 2020 hubo una pérdida de empleo formal de 1,117,584, de los cuales 791,648 (71%) fueron de empleo permanente y 325,936 (29%) de empleo eventual.

Para analizar la magnitud de la pérdida de empleo de los meses de marzo, abril y mayo, tomemos como referencia el mes de febrero de 2020 donde se registró un total de empleo permanente de 20,613,536. De esa cantidad, para crear el último millón de empleos, se requirió que transcurrieran 25 meses, empleo que ahora se pierde en tan solo 3 meses.

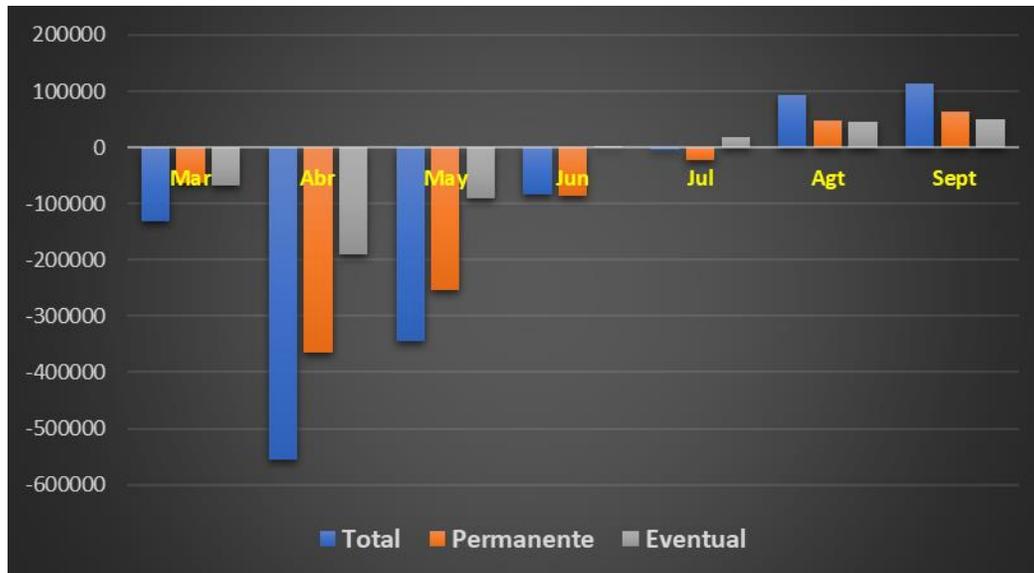
A partir de agosto inicia una lenta recuperación del empleo, ya que durante agosto y septiembre hubo un total de 206,240 nuevos empleos (gráfica 8).

**Cuadro 8.** Cantidad de empleo formal perdido en la etapa del COVID-19 en México. Marzo-sept. 2020

Mes	Empleo Total	Saldo	Permanentes	Saldo	Eventuales	Saldo
Feb	20,613,536	-	17,653,202	-	2,960,334	-
Mar	20,482,943	-130,593	17,590,001	-63,201	2,892,942	-67,392
Abr	19,927,696	-555,247	17,224,187	-365,814	2,703,509	-189,433
May	19,583,170	-344,526	16,969,433	-254,754	2,613,737	-89,772
Jun	19,499,859	-83,311	16,883,879	-85,554	2,615,980	2,243
Jul	19,495,952	-3,907	16,861,554	-22,325	2,634,398	18,418
Agt	19,588,342	92,390	16,909,339	47,785	2,679,003	44,605
Sept	19,702,192	113,850	16,973,132	63,793	2,729,060	50,057
<b>Total</b>		-911,344		-680,070		-231,274

Fuente: elaboración propia con base en (STPS, 2020)

**Gráfica 8.** Cantidad de empleo formal perdido en la etapa del COVID-19 en México. Marzo-sept. de 2020



Fuente: elaboración propia con base en (STPS, 2020)

## CONCLUSIONES

A diferencia de otras crisis, la actual tiene su génesis en un problema de salud y no en uno económico. En materia económica se observa un choque tanto por el lado de la oferta como de la demanda. La duración y profundidad de la crisis, más que de medidas económicas, se encuentra supeditada a la vigencia de la pandemia.

Ante lo reciente del fenómeno y a que aún estamos inmersos en él, apenas empiezan a aparecer investigaciones que muestran los efectos de la pandemia en la economía.

En México se puede observar que el punto más alto de desempleo abierto durante la pandemia, se ha ubicado en los meses de junio, julio y agosto con un total de 2.8 millones de desempleados en cada uno de ellos, lo que significó 1.1 millones de personas más que se encontraban sin empleo.

En cuanto al nivel de subocupación, en el mes de abril se observa un fuerte incremento al pasar de 5.1 millones personas en esta situación, a 11 millones en el mes de abril y a 14 millones en el de mayo. A partir de junio comienza a disminuir hasta llegar a 8 millones en septiembre.

Las personas con ocupación informal pasaron de 20.7 millones en abril a 28.1 millones septiembre, mostrando un ascenso continuo.

En el empleo dentro del sector formal de la economía, de marzo a julio de 2020 hubo una pérdida de 1,117,584 de puestos de trabajo.

En el empleo general el efecto negativo más significativo en el mercado de trabajo llegó hasta el mes de julio, ya que a partir de agosto y septiembre se observa una leve recuperación. La reapertura gradual de negocios ha sido la causa de ello.

En México tradicionalmente se ha observado una importante transferencia de trabajadores del sector formal al informal, sobre todo en épocas de crisis de la economía. Las personas que son expulsadas del mercado de trabajo del sector formal tratan de integrarse en el informal. El empleo informal debería disminuir en condiciones de crecimiento de la economía y aumentar al haber problemas de crecimiento. En la situación actual de confinamiento y ante la reducción de la actividad económica, las personas expulsadas del sector formal tampoco encuentran empleo en el sector informal, por lo que el mercado de trabajo ha sido impactado negativamente en ambos sectores.

30 de octubre de 2020

## Referencias

- Castañeda, G. (abril de 2020). *El COVID-19, la complejidad y las políticas contracíclicas*. Obtenido de CIDE: <https://www.cide.edu/coronavirus/wp-content/uploads/sites/11/2020/04/Covid-19-complejidad-y-politicas-contaciclicas-GCastaneda.pdf>
- Dang AK, e. a. (3 de September de 2020). *Evidence of COVID-19 Impacts on Occupations During the First Vietnamese National Lockdown*. Obtenido de Annals of Global Health. 2020; 86(1): 112, 1–9: <http://doi.org/10.5334/aogh.2976>
- Diario Oficial de la Federación [DOF]. (29 de mayo de 2020). *Acuerdo por el que se establecen los Lineamientos Técnicos Específicos para la Reapertura de las Actividades Económicas*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5594138&fecha=29/05/2020&print=true](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5594138&fecha=29/05/2020&print=true)
- Hevia, C., & Neumeyer, A. (20 de marzo de 2020). *Un marco conceptual para analizar el impacto económico del COVID-19 y sus repercusiones en las políticas*. Obtenido de Programa de

las Naciones Unidas para el Desarrollo:

[https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/crisis\\_prevention\\_and\\_recovery/a-conceptual-framework-for-analyzing-the-economic-impact-of-covi.html](https://www.latinamerica.undp.org/content/rblac/es/home/library/crisis_prevention_and_recovery/a-conceptual-framework-for-analyzing-the-economic-impact-of-covi.html)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (03 de mayo de 2020a). *Principales indicadores estratégicos de ocupación y empleo*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/app/saladeprensa/noticia.html?id=5722>

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (19 de mayo de 2020b). *Resultados de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. Cifras durante el primer trimestre de 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/enoe\\_ie/enoe\\_ie2020\\_05.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/enoe_ie/enoe_ie2020_05.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (2020c). *Indicadores de Ocupación y Empleo. Cifras a marzo de 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020\\_04.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020_04.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (1o. de Junio de 2020d). *Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE). Resultados de abril 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe\\_presentacion\\_resultados\\_abril\\_2020.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe_presentacion_resultados_abril_2020.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (30 de junio de 2020e). *Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE). Resultados de mayo 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe\\_presentacion\\_resultados\\_mayo\\_2020.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe_presentacion_resultados_mayo_2020.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI] (agosto de 2020f). *Encuesta Telefónica de Ocupación y Empleo (ETOE). Resultados de junio 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe\\_presentacion\\_resultados\\_junio\\_2020.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/investigacion/etoe/doc/etoe_presentacion_resultados_junio_2020.pdf)

Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (septiembre de 2020g). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE. Resultados de julio 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: [https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe\\_n\\_presentacion\\_ejecutiva\\_0720.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/programas/enoe/15ymas/doc/enoe_n_presentacion_ejecutiva_0720.pdf)

- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (septiembre de 2020h). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE. Resultados de agosto 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Geografía y Estadística:  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020\\_10.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020_10.pdf)
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía [INEGI]. (21 de octubre de 2020i). *Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo. ENOE. Resultados de septiembre 2020*. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía:  
[https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020\\_10.pdf](https://www.inegi.org.mx/contenidos/saladeprensa/boletines/2020/iooe/iooe2020_10.pdf)
- Nyanga, T., & Chindanya, A. (October de 2020). *Covid 19 pandemic shifting the job satisfaction landscape among employees*. Obtenido de Business Excellence and Management. Volume 10 Special Issue 1: [http://beman.ase.ro/special\\_issue\\_1/14.pdf](http://beman.ase.ro/special_issue_1/14.pdf)
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (18 de marzo de 2020a). *El COVID-19 y el mundo del trabajo: Repercusiones y Respuestas*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo:  
[https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_739158.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_739158.pdf)
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (7 de abril de 2020b). Observatorio de la OIT: *El COVID-19 y el mundo del trabajo. Segunda edición*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_740981.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_740981.pdf)
- Organización Internacional del Trabajo [OIT]. (23 de septiembre de 2020c). Observatorio de la OIT: *La COVID-19 y el mundo del trabajo. Sexta edición*. Obtenido de Organización Internacional del Trabajo: [https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms\\_755917.pdf](https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/documents/briefingnote/wcms_755917.pdf)
- Organización Mundial de la Salud [OMS]. (11 de marzo de 2020). *La OMS caracteriza a COVID-19 como una pandemia*. Obtenido de Organización Mundial de la Salud:  
<https://www.paho.org/es/noticias/11-3-2020-oms-caracteriza-covid-19-como-pandemia>
- Popov, A. V., & Solovieva, T. S. (2020). *Sustainability of workers in terms of the COVID-19 pandemic: international research experience*. Obtenido de Upravlenie. 2020;8(4):101-108. (In Russ.): <https://upravlenie.guu.ru/jour/article/view/356>
- Secretaría de Hacienda y Crédito Público [SHCP]. (septiembre de 2020d). *Criterios Generales de Política Económica para la Iniciativa de la Ley de Ingresos y el Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación, correspondientes al Ejercicio Fiscal 2021*. Obtenido de Secretaría de Hacienda y Crédito Público:

[https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas\\_Publicas/docs/paquete\\_economico/cgpe/cgpe\\_2021.pdf](https://www.finanzaspublicas.hacienda.gob.mx/work/models/Finanzas_Publicas/docs/paquete_economico/cgpe/cgpe_2021.pdf)

Secretaría de Salud [SS]. (7 de abril de 2020). *Acuerdo del Comité de Evaluación a que se refiere el artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. Obtenido de Diario Oficial de la Federación:

[https://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5591273&fecha=07/04/2020&print=true](https://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5591273&fecha=07/04/2020&print=true)

Secretaría del Trabajo y Previsión Social [STPS]. (25 de septiembre de 2020). *Puestos de Trabajo registrados en el IMSS*. Obtenido de Secretaría del Trabajo y Previsión Social:

[http://siel.stps.gob.mx:303/ibmcognos/cgi-bin/cognos.cgi?b\\_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=XSSSTART\\*2fcontent\\*2folder\\*5b\\*40name\\*3d\\*27Sitio\\*20STPS\\*27\\*5d\\*2ffolder\\*5b\\*40name\\*3d\\*271.\\*20Asegurados\\*20en\\*20el\\*20IMSS\\*27\\*5d\\*2freport\\*5b\\*40name\\*3d\\*27Tot](http://siel.stps.gob.mx:303/ibmcognos/cgi-bin/cognos.cgi?b_action=cognosViewer&ui.action=run&ui.object=XSSSTART*2fcontent*2folder*5b*40name*3d*27Sitio*20STPS*27*5d*2ffolder*5b*40name*3d*271.*20Asegurados*20en*20el*20IMSS*27*5d*2freport*5b*40name*3d*27Tot)

Sheldon, G. (18 de agosto de 2020). *Unemployment in Switzerland in the wake of the Covid-19 pandemic: an intertemporal perspective*. Obtenido de Swiss Journal of Economics and Statistics 156, 8 : <https://doi.org/10.1186/s41937-020-00058-6>