
Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio

Attitude towards thesis completion and perception of scientific research in university students: An exploratory study

Recibido: 27 de julio 2021, Evaluado: 20 de agosto 2021, Aceptado: 11 de noviembre 2021

José Luis Rojas-Solís

jlrojassolis@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0001-6339-4607>

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Denisse Espinosa-Guzmán

<https://orcid.org/0000-0001-6443-1027>

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Montserrat Espíndola-Larios

<https://orcid.org/0000-0002-5279-838X>

Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, México

Como citar el artículo

Rojas-Solís, J.L., Espinosa-Guzmán, D. y Espíndola-Larios.(2021). Actitud hacia la realización de tesis y percepción de la investigación científica en universitarios: Un estudio exploratorio.

Educa UMCH, 1(18), 73-98. <https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.152>

Esta obra está bajo la licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-SinDerivados 4.0 Internacional — CC BY-NC-ND 4.0



Resumen

La realización de la tesis es algo necesario en la formación de futuros profesionales en la Psicología, se trata de una oportunidad para ejercitar valores, habilidades y conocimientos, aunque también implica connotaciones negativas en el alumnado. Por ello el presente estudio tiene como objetivos conocer la actitud de los estudiantes mexicanos universitarios hacia la realización de la tesis, así como determinar las diferencias por sexo y la relación existente entre los factores influyentes en la elaboración de la tesis. En esta investigación con diseño no experimental transversal, con alcances exploratorios, descriptivos y correlacionales, participaron 598 estudiantes que cursan o han cursado la licenciatura de Psicología en la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (México). Se aplicó un cuestionario conformado por un instrumento que mide la variable de percepción de la investigación científica elaborada por Uribe, Márquez, Amador y Chávez (2011) y la escala de Disposición para la Realización de una Tesis (DRT; Ruiz-Dodobara, 2005). Entre los diversos hallazgos se puede destacar la posición indecisa del estudiantado respecto a la elaboración de la tesis; así mismo, se encontraron diferencias por sexo respecto al “Interés personal por la investigación científica”, “Opinión desfavorable respecto de la investigación científica”, y “Confianza académica para la tesis”. Se hallaron asociaciones significativas entre la “Percepción de la investigación científica” y la “Disposición para la Realización de una tesis”. Se discuten los resultados obtenidos y se señalan algunas sugerencias para promover la importancia de la tesis en la formación académica.

Palabras clave: *actitud, disposición, estudiante universitario, tesis, Psicología*

Abstract

The completion of a thesis is necessary in the training of future professionals in Psychology, it is an opportunity to practice values, skills and knowledge, although it also implies negative connotations in the students. For this reason, the present study aims to know the attitude of Mexican university students towards the completion of a thesis, as well as to determine the differences by sex and the relationship between the influencing factors in its preparation. A research with a non-experimental cross-sectional design, with exploratory, descriptive and correlational scopes was carried out, thus 598 students who are studying or have completed a degree in Psychology at the Benemérita Universidad Autónoma de Puebla (Mexico) participated. A questionnaire was applied consisting of an instrument that measures the perception variable of scientific research elaborated by Uribe, Márquez, Amador and Chávez (2011) and the Disposition scale for the Realization of a Thesis (DRT; Ruiz-Dodobara, 2005). Among the various findings, we can highlight the indecisive position of the students regarding the preparation of the thesis; likewise, differences were found by sex regarding “Personal interest in scientific research”, “Unfavorable opinion regarding scientific research”, and “Academic confidence for the thesis”. Significant associations were found between “Perception of scientific research” and “Willingness to do a thesis”. The results obtained are discussed and some suggestions are pointed out to promote the importance of the thesis in academic training.

Keywords: *attitude, disposition, university student, theses, Psychology*

Introducción

Desde el nacimiento de las universidades, en el siglo XII, la actividad que más predominó fue la docencia, mientras que la investigación se consideró como una labor que se llevaba a cabo fuera de ellas (Obermeier, 2018); dicha dinámica se traspasó a las universidades latinoamericanas a principios del siglo XX, donde se implementó el modelo napoleónico; es decir, un enfoque que se caracterizaba en la formación de profesionales que fortalecieran la enseñanza tecnológica, considerando a la investigación como responsabilidad de las academias (Marsiske, 2015; Medina & Pereira, 2019). Esto se podría suponer como una de las razones que aún dificultan en el desarrollo de trabajos de investigación en el pregrado.

Un ejemplo específico sobre la aplicación del modelo anteriormente mencionado es la fundación de La Universidad Nacional de México en 1910, la cual determinó que la docencia se llevaría a cabo dentro de las instituciones fundadas desde el siglo XIX, mientras que la investigación se consideró como una actividad separada y perteneciente a la formación de élites (Marsiske, 2015). No obstante, con la promulgación de la Ley Orgánica en 1929 se hizo posible el desarrollo de una Universidad Nacional con sus tres funciones: docencia, investigación y extensión de la cultura (Marsiske, 2006; 2015), convirtiendo a la investigación en parte fundamental de la formación universitaria y un factor determinante en la titulación (Nieto, Gómez & Eslava, 2016).

Posteriormente en los años noventa del siglo XX se implementó un modelo de evaluación académica donde se crearon organismos como el Sistema Nacional de Investigadores, así como el Programa para el Desarrollo Profesional Docente con el objetivo de mejorar las condiciones de producción científica del país (Muñoz, García & López, 2014; Pérez & Guzmán, 2015). A partir de esto la realización de investigación científica en las universidades obtuvo una mayor importancia, estableciendo la tesis como medio de culminación de los estudios de pregrado, así

mismo se comenzaron a aplicar condiciones de financiamiento y políticas para el apoyo a los académicos (Obermeier, 2018). A pesar de ello el índice de titulación en las universidades mexicanas era bajo, por lo que se establecieron nuevas modalidades para elevarlo, las cuales actualmente aún son llevadas a cabo, tales como memorias del servicio social, examen general de conocimientos o reconocimiento a la excelencia académica (Toscano, Margain, Ponce & Peña, 2016); ahora bien, cabe mencionar que al aplicar las mismas el rechazo hacia la realización de una tesis de investigación aumentó (Ibarra-López, 2017).

Es así como actualmente la tesis es considerada como una de las alternativas menos preferidas por el estudiantado próximo a graduarse, debido a la falta de exigencia por parte de las universidades para realizarla y la conceptualización que los alumnos poseen de la misma, siendo como una sanción para aquellos que no lograron los requerimientos necesarios para titularse por otro medio (Díaz, Manrique, Galán & Apolaya, 2008; Ibarra-López, 2017), esto podría ser consecuencia de diversos factores que influyen en la actitud de los universitarios hacia la tesis y su elaboración, tales como la insuficiencia de conocimientos metodológicos impartidos durante el nivel superior o a las habilidades e ideas de la investigación que juegan un papel importante sobre la disposición de los universitarios a la elaboración de la tesis (Aiquipa, Ramos, Curay & Guizado, 2018; Alarco, Aguirre-Cuadros, Aliaga-Chávez & Álvarez-Andrade, 2010). Por lo que es esencial recordar la importancia de incentivar la elaboración de la investigación científica, incluyendo trabajos de tesis, debido a que se considera como una herramienta fundamental para la creación y desarrollo de conocimientos, la ejercitación de las habilidades de pensamiento crítico, y las actividades futuras de la profesión (Huamaní, Dulanto-Pizzorni & Rojas-Revoredo, 2008; Hunter, Laursen & Seymour, 2007; Ruiz-Dodobara, 2005; San Martín & García, 2006) por lo que se estima como fundamental para la formación académica del alumnado.

Ahora bien, la actitud se define como un estado mental de aprendizaje y una disposición de respuesta que es influida por medio de las experiencias previas del individuo ante las personas, objetos o situaciones de su entorno (Ivancevich, Konopaske & Matteson, 2006; Galimberti, 2002); es así como la actitud depende de la percepción que el sujeto forme del mismo (Rietveldt & Vera, 2012). Por ello, el sistema de creencias, la alta impresión de complejidad, la escasa motivación e interés impactarán en la intención de desarrollar un trabajo de investigación (Aiquipa et al., 2018); por lo que es probable que al tener experiencias negativas en las asignaturas metodológicas durante el pregrado la actitud pueda verse afectada de manera perjudicial, afectando la disposición para desarrollar la tesis.

Planteamiento del problema

La investigación está rigurosamente relacionada con el avance de la ciencia y tiene su importancia en el desarrollo de habilidades cognitivas que contribuyen en la formación de actitudes y valores (Carrizo, 2010; Uribe, Márquez, Amador & Chávez, 2011). Por ello es esperable que en el medio universitario se fomente la investigación durante la estancia escolar lo que conlleva al estudiante hacia la investigación como parte del logro académico, motivándolo a una alta posibilidad de disposición para la elaboración de la tesis, la cual es considerada como uno de los retos más desafiantes para un estudiante en su trayectoria profesional pues representa la culminación de sus estudios de licenciatura, así como el reflejo de sus ideas y conocimientos acerca de su especialidad (Cano, 2002; Ruiz-Dodobara, 2005). No obstante, a medida que los años pasan, los niveles de titulación en México por medio de tesis han ido en declive (Obermeier, 2018), en virtud de la implementación de modalidades para alcanzar la titulación, entre ellas se encuentran: la aplicación y aprobación de un examen de grado, la titulación por promedio de excelencia o por seminario, excluyendo llevar a cabo un

trabajo de investigación (Ibarra-López, 2017; Toscano et al., 2016; Uribe et al., 2011), influyendo así diversos factores en la actitud de los universitarios hacia la tesis. A nivel nacional, la Universidad Nacional Autónoma de México reportó por medio del Portal de Estadística Universitaria la titulación de 22,703 estudiantes en el año 2019, de los cuales la mayoría optaron por opciones distintas a la elaboración de una tesis, tesina y examen profesional (Universidad Nacional Autónoma de México [UNAM], 2020). Por otro lado, la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla informó que durante el periodo de agosto del 2019 a julio del 2020 se titularon 4,447 alumnos pertenecientes a las 83 licenciaturas ofertadas (Benemérita Universidad Autónoma de Puebla [BUAP], 2020); sin embargo, en ese mismo periodo se expusieron aproximadamente 410 tesis de licenciatura (BUAP, 2021). Así mismo, en este mismo periodo, la Facultad de Psicología de la BUAP publicó alrededor de 8 tesis de licenciatura por 156 alumnos titulados (BUAP, 2020; 2021).

Por lo anteriormente mencionado, los objetivos de la presente investigación son: conocer la actitud hacia la realización de la tesis de estudiantes universitarios pertenecientes a la Facultad de Psicología de la BUAP, así como analizar la existencia de diferencias por sexo y explorar la relación existente entre los factores que influyen en el estudiantado al momento de elaborar la tesis. Para ello se han establecido las siguientes hipótesis: 1) la actitud hacia la realización de una tesis del estudiantado será desfavorable, 2) no existirán diferencias por sexo respecto a la intención de elaborar una tesis (Rosales-Ventura, Farro-Salazar, Chavez-Rivas, Rodríguez-Carrillo, Fernández-Díaz, Rivera-Vilchez & Alfaro-Carbadillo, 2012) y 3) la percepción que se tiene hacia la investigación científica se relacionará positivamente con la disposición hacia la realización de una tesis.

Método

Diseño y participantes

El enfoque de esta investigación es cuantitativo, con diseño no experimental transversal, con alcances exploratorios, descriptivos y correlacionales.

La selección de los participantes se realizó mediante un muestreo no probabilístico accidental por conveniencia en la Facultad de Psicología de la BUAP (México). El tamaño de la muestra fue de 598 estudiantes que cursan o han cursado la licenciatura de Psicología, de los cuales 77.9% ($n=466$) son mujeres con una edad promedio de $=19.50$ ($DT=2.43$) y un 22.1% ($n=132$) correspondió a los hombres, con la edad promedio de $=20.17$ ($DT=2.39$).

Los criterios de inclusión que se solicitaron para la participación de este estudio fueron: 1) Estar estudiando o haber estudiado la licenciatura en la Facultad de Psicología de la BUAP, 2) Tener entre 17 y 40 años y 3) Participar voluntariamente en la investigación.

Instrumentos

Para los fines de este estudio se utilizaron los siguientes instrumentos:

Cuestionario de datos sociodemográficos y de ámbito escolar en metodología, conformado por 12 reactivos que recabaron información sobre el sexo, edad y materias relacionadas con metodología de la investigación.

La variable de la **percepción de la investigación científica** se evaluó a través de una escala validada para México por Uribe et al. (2011), integrada por un total de 24 ítems con el objetivo de evaluar la percepción de los universitarios hacia la investigación científica. Se divide en cuatro factores a calificar: 1) Interés personal por la investigación científica (7 ítems, p. ej. “3. Me gusta la investigación científica”), 2) Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología (7

ítems, v. gr. “13. Lo ideal es que la investigación científica resuelva problemas sociales”), 3) La investigación científica como una forma de ser (5 ítems, p. ej. “15. Quien hace investigación es inteligente”) y 4) Opinión desfavorable respecto de la investigación científica (5 ítems, donde a mayor puntuación mayor opinión desfavorable respecto a la investigación científica, v. gr. “21. La investigación científica sirve poco para la sociedad”). Añadido a ello las respuestas fueron medidas de acuerdo con la escala tipo Likert de 5 alternativas, donde 1=*Totalmente en desacuerdo*, 2=*En desacuerdo*, 3=*Ni de acuerdo ni en desacuerdo*, 4=*De acuerdo* y 5=*Totalmente de acuerdo*; en las cuales a mayor puntuación mayor apreciación positiva hacia la investigación. Es importante mencionar que la escala original ($\alpha=.77$) y la presente investigación ($\alpha=.86$) obtuvieron una consistencia interna aceptable de acuerdo con los criterios de Celina & Campo-Arias (2005).

Así mismo, se implementó la escala de **Disposición para la Realización de una Tesis** (DRT; Ruiz-Dodobara, 2005), conformada por 43 ítems. La cual fue creada y validada para población peruana, diseñada con el propósito de evaluar la relevancia que se le otorga a la tesis, así como la facilidad para realizarla. Este instrumento multifactorial está dividido en 1) Importancia en la formación académica (17 ítems, v. gr. “17. Necesito realizar una tesis para ejercer mi carrera”), 2) Facilidades académicas (14 ítems, p. ej. “14. En mi facultad, los asesores de tesis son eficaces”), 3) Utilidad futura (6 ítems, v. gr. “11. Realizar una tesis es útil para conseguir una beca de estudios”) y 4) Confianza académica para la tesis (6 ítems, p. ej. “2. Poseo una motivación personal para realizar una tesis”). Las respuestas tenían como opciones niveles tipo Likert: 1=*Totalmente en desacuerdo*, 2=*En desacuerdo*, 3=*Indeciso*, y 4=*De acuerdo*, donde a mayor puntaje mayor interés para realizar tesis de investigación. Además, en el instrumento original ($\alpha=.92$) así como en el presente ($\alpha=.92$) se obtuvo un coeficiente de consistencia interna alto.

Procedimiento

El cuestionario fue diseñado en la plataforma *Google forms*, el cual contó con una presentación breve de los objetivos de la investigación y los criterios de inclusión; se distribuyó mediante un correo electrónico a los estudiantes universitarios invitándolos a responder el cuestionario, así como el enlace del mismo.

El promedio de respuesta fue de 10 minutos aproximadamente, obteniendo una muestra inicial de 600 participantes, sin embargo, se excluyeron dos al rechazar el consentimiento informado, dando así por concluida su participación, la recolección de datos inició en diciembre del 2016 y concluyó en febrero del 2020.

Aspectos éticos

En cuanto a los aspectos éticos es preciso mencionar el uso del consentimiento informado, el cual hizo énfasis en el carácter voluntario y anónimo de las respuestas, así como las medidas de privacidad de los datos, acorde con lo sugerido en el Código Ético del Psicólogo para diseñar y conducir una investigación psicológica (Sociedad Mexicana de Psicología, 2010). Por lo anterior, es preciso señalar el carácter indispensable de la aceptación del consentimiento informado como requisito ineludible para proseguir con el cuestionario.

Análisis de datos

Los datos obtenidos se almacenaron en el programa de *Microsoft Excel* para después codificarse y analizar en el programa estadístico *Statistical Package for the Social Sciences* (SPSS) en su versión 21 para *Windows*.

Inicialmente se realizaron análisis descriptivos en los que se incluyeron la fiabilidad de las escalas/subescalas utilizadas a través del índice de *Alpha de Cronbach* (α), así como los principales estadísticos de tendencia central de las escalas/subescalas. Posteriormente se realizó el análisis de normalidad de las respuestas, mediante índice de *Kolgomorov Smirnov* (*K-S*); al determinarse la no normalidad de la gran mayoría de los datos se procedió a utilizar análisis no paramétricos para la obtención de las correlaciones bivariadas entre las escalas, finalmente se realizaron análisis inferenciales como la diferencias por sexo, a través de la Prueba *U* de *Mann-Whitney* y la asociación de variables a través del índice de correlación de *Spearman* (ρ).

Resultados

Análisis descriptivos

A continuación, se presentan los análisis de fiabilidad y normalidad, así como los principales estadísticos descriptivos de las escalas y subescalas implementadas (véase en la Tabla 1). Al respecto, en la mayoría de los casos los índices de *Alpha de Cronbach* arrojan un nivel de confiabilidad alto, así mismo, basándose en el índice de *Kolgomorov Smirnov* la mayoría de los datos obtenidos presentan anormalidad en su distribución, en cuanto a la presencia de los fenómenos en general los evaluados indicaron una presencia media.

Tabla 1

Fiabilidad, normalidad y medidas de tendencia central

			α	<i>K-S</i>	χ^2	<i>Md</i>	<i>DT</i>	<i>Mín</i>	<i>Máx</i>
Percepción de	Interés personal	Total	.92	.014	3.40	3.43	0.88	1	5
	la	por la	Mujeres	.92	.005	3.35	3.29	0.87	1

investigación científica	investigación científica	Hombres	.92	.190	3.60	3.57	0.86	1	5
Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología		Total	.79	.000	3.51	3.57	0.71	1	5
		Mujeres	.79	.000	3.52	3.57	0.70	1	5
		Hombres	.80	.000	3.47	3.57	0.74	1	5
La investigación científica como una forma de ser		Total	.80	.000	3.08	3.00	0.86	1	5
		Mujeres	.81	.000	3.10	3.00	0.86	1	5
		Hombres	.78	.045	3.01	3.00	0.85	1	5
Opinión desfavorable respecto de la investigación científica		Total	.84	.000	1.64	1.40	0.82	1	5
		Mujeres	.85	.000	1.61	1.40	0.81	1	5
		Hombres	.82	.000	1.73	1.40	0.82	1	5
Disposición para la realización de una tesis	Importancia en la formación académica	Total	.87	.000	3.37	3.47	0.43	1	4
		Mujeres	.87	.000	3.37	3.47	0.43	1	4
		Hombres	.87	.000	3.37	3.47	0.44	2	4
	Facilidades académicas	Total	.82	.000	3.25	3.29	0.42	1	4
		Mujeres	.82	.000	3.26	3.29	0.41	1	4
		Hombres	.84	.000	3.21	3.29	0.47	2	4
	Utilidad futura	Total	.73	.000	3.38	3.50	0.54	1	4
		Mujeres	.74	.000	3.39	3.50	0.54	1	4
		Hombres	.72	.000	3.35	3.50	0.53	2	4

Confianza	Total	.69	.000	3.03	3.17	0.52	1	4
académica para	Mujeres	.68	.000	3.00	3.00	0.52	1	4
la tesis	Hombres	.71	.000	3.15	3.17	0.52	2	4

Nota: α =Alpha de Cronbach, K-S=Índice de Kolmogorov Smirnov, \bar{x} =Media, Md=Mediana, DT=Desviación Típica, Mín=Mínimo, Máx=Máximo. Fuente: elaboración propia.

Análisis inferenciales

Para identificar las diferencias por sexo entre la “Percepción de la investigación científica” y la “Disposición para la Realización de una Tesis” se utilizó la Prueba *U* de *Mann-Whitney*, donde se encontró que los hombres poseen un mayor acuerdo respecto a las subescalas de “Interés personal por la investigación científica”, “Confianza académica para la tesis” y “Opinión desfavorable respecto de la investigación científica”, siendo pequeño el tamaño del efecto en dos de ellas, acorde a los criterios de Cohen (1988), véase tabla 2.

Tabla 2

Diferencias por sexo en las variables de Percepción de la investigación científica y Disposición para la Realización de una Tesis.

	Mujeres (n=466)	Hombres (n=132)					
Variables	Rango promedio	Rango promedio	<i>U</i>	<i>Z</i>	<i>p</i>	<i>r</i>	<i>P_{sest}</i>
1	288.08	339.81	25435.00	-3.04	.002	-.12	.41
2	300.48	296.02	30297.00	-0.26	.793	-.01	.49

3	303.06	286.92	29096.00	-0.95	.342	-.03	.47
4	294.24	329.41	26951.50	-2.21	.027	-.09	.43
5	299.12	300.84	30579.00	-0.10	.919	-.00	.49
6	302.04	290.52	29571.00	-0.67	.498	-.02	.48
7	303.12	286.73	29070.50	-0.96	.333	-.03	.47
8	287.88	340.51	25343.00	-3.10	.002	-.12	.41

Nota: n =Submuestra, p =Significación, U =Valor experimental U de Mann-Whitney,

Z =Aproximación por la normal, r =Tamaño del efecto, P_{sest} =Tamaño del efecto para U de

Mann-Whitney, 1=Interés personal por la investigación científica, 2=Vínculo entre ciencia,

sociedad y metodología, 3=La investigación científica como una forma de ser, 4=Opinión

desfavorable respecto de la investigación científica, 5=Importancia en la formación

académica, 6=Facilidades académicas, 7=Utilidad futura y 8=Confianza académica para la

tesis. Fuente: elaboración propia.

A continuación, en la tabla 3, se exponen las asociaciones más fuertes encontradas. Se descubrió una vinculación significativa entre la subescala de “La investigación científica como una forma de ser” y la dimensión “Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología” ($\rho=.673^{**}$, $p<0.01$); de igual forma existió una correlación significativa entre la “Utilidad futura” y la “Importancia en la formación académica” ($\rho=.628^{**}$, $p<0.01$); finalmente se halló un índice de correlación entre las “Facilidades académicas” y la “Confianza académica para la tesis” ($\rho=.517^{**}$, $p<0.01$).

Tabla 3

Análisis de correlaciones entre las variables de Percepción de la investigación científica y Disposición para la Realización de una Tesis.

	1	2	3	4	5	6	7	8
1	-							
2	.421**	-						
3	.348**	.673**	-					
4	-.145**	-.229**	-.090*	-				
5	.350**	.362**	.309**	-.129**	-			
6	.103*	.130**	.130**	-.053	.446**	-		
7	.103*	.303**	.309**	-.105*	.628**	.323**	-	
8	.258**	.063	.038	-.007	.503**	.517**	.208**	-

Nota: ** La correlación es significativa al nivel de 0.01 (bilateral), * La correlación es significativa al nivel de 0.05 (bilateral), 1=Interés personal por la investigación científica, 2=Vínculo entre ciencia, sociedad y metodología, 3=La investigación científica como una forma de ser, 4=Opinión desfavorable respecto de la investigación científica, 5=Importancia en la formación académica, 6=Facilidades académicas, 7=Utilidad futura y 8=Confianza académica para la tesis. Fuente: elaboración propia.

Discusión

Retomando los objetivos del presente estudio, los cuales fueron elaborados para conocer la actitud de los estudiantes universitarios pertenecientes a la Facultad de Psicología de la BUAP hacia la realización de una tesis, así como determinar las diferencias por sexo y explorar la relación existente entre los factores que influyen en el estudiantado al momento de elaborar una tesis; por ello, a continuación, se discutirán las hipótesis planteadas en un inicio.

Con respecto a la primera hipótesis planteada en esta investigación, se esperaba que la actitud hacia la realización de la tesis del estudiantado fuera desfavorable debido al bajo índice que la BUAP reportó en el último año. No obstante, esta idea ha sido rechazada debido a que gran parte de la muestra total expresó estar indecisa en relación con la actitud que poseen ante el desarrollo de un trabajo de investigación para la culminación de los estudios de pregrado, estos hallazgos concuerdan parcialmente con el estudio de Mamani-Benito y Apaza (2019), donde la mayor parte de la muestra estudiada afirmó tener una actitud entre medianamente favorable a muy favorable hacia la realización de una tesis. Al respecto, es importante puntualizar que una actitud medianamente favorable puede ser considerada como un estado de desinterés del individuo, pues no expresa una aprobación ni rechazo hacia un objeto en específico (Mamani, 2011); otra posible explicación podría ser que la tesis se considera un proceso complicado para los estudiantes universitarios debido a la influencia de factores metodológicos y cognitivos (Rietveldt & Vera, 2012).

Ahora bien, como parte de otros resultados descriptivos, los estudiantes mostraron un menor acuerdo respecto a dimensión de “Opinión desfavorable respecto de la investigación científica”, se trata de un dato contradictorio si se contrasta con el bajo nivel de titulación por medio de tesis en la Facultad de Psicología de la BUAP, en ese sentido, una posible explicación al respecto se debería a la deseabilidad social de las respuestas por parte de los participantes.

En otro hallazgo, con respecto a la seguridad que los individuos poseen en su propia formación teórico-metodológica para llevar a cabo una tesis, el alumnado expresó estar indeciso acerca de tener la preparación suficiente para la elaboración de la misma, lo que se diferencia parcialmente con lo encontrado por diversos autores en una población peruana, quienes establecen que la causa principal para la no realización de tesis se debe a los deficientes conocimientos en metodología de la investigación (Alarco et al., 2010; Ramos-Rodríguez & Sotomayor, 2008); en ese sentido es conveniente recordar que las habilidades de investigación no se obtienen únicamente al momento de realizar la tesis para la culminación de los estudios, más bien son adquiridas durante la formación universitaria (Obermeier, 2018). Es por esto que sería conveniente promover la enseñanza metodológica en los estudiantes a lo largo de su proceso formativo y no solo como un ejercicio final.

Referente a la segunda hipótesis no se esperaban diferencias por sexo respecto a los factores influyentes (Rosales-Ventura et al., 2012), sin embargo, esta idea fue rechazada debido a que se hallaron diferencias estadísticamente significativas, esto se contrasta con el estudio de Ramos-Rodríguez y Sotomayor (2008) debido a que ellos no encontraron diferencias significativas por sexo.

Ahora bien, con respecto a la subescala de “Interés personal por la investigación científica”, se hallaron diferencias significativas por sexo, siendo los hombres quienes señalaron mayor acuerdo. Al respecto, es oportuno mencionar que el interés, la motivación y la percepción del alumno hacia la investigación se consideran factores fundamentales para el desarrollo de una tesis (Kozlova & Atamanova, 2013; Ramos-Rodríguez & Sotomayor, 2008); por lo que de acuerdo con los resultados obtenidos se podría indicar que las mujeres no producen un nivel de investigación óptimo en sus estudios de pregrado debido a la falta de interés, por ende se sugeriría integrar e impulsar la formación investigativa durante los estudios superiores para

aumentar el mismo en ellas; y al mismo tiempo mantener o incluso incrementar este interés en los varones.

Siguiendo el mismo orden de ideas, y de forma complementaria, se halló diferencias significativas entre los rangos promedios de hombres y mujeres en la dimensión de “Confianza académica para la tesis”, siendo los varones quienes poseen mayor acuerdo sobre tener la suficiente formación teórico-metodológica para el desarrollo de un trabajo de investigación para su titulación; esto podría deberse al escaso valor que los docentes le otorgan al mismo, transmitiendo a los estudiantes universitarios una inquietud hacia su auto eficiencia para la realización de una tesis y su respectiva valoración positiva. En ese sentido, se podría recomendar estimular la motivación en los docentes a través de programas de desarrollo profesional y talleres asignados a fomentar la investigación donde se incluyan a los estudiantes, despertando en ellos el interés por investigar, esto con el objetivo de promover en el estudiantado la realización de la misma, así como la posibilidad de convertirse en futuros investigadores (Ortega, Veloso & Hansen, 2018; Seng, Carlon & Cross, 2020) ello con la finalidad de impulsar una formación investigativa más eficiente y una seguridad apropiada al culminar los estudios de pregrado permitiéndoles considerar la realización de una tesis.

Ahora bien, se encontró que los hombres presentaron un mayor acuerdo en la subescala de “Opinión desfavorable respecto de la investigación científica”, lo cual tiene sentido si se considera la cantidad de titulación por medio de tesis en la Facultad de Psicología, la cual por el momento sigue siendo baja; ello tal vez porque el alumnado aún no percibe la mayoría de los beneficios que le brinda una tesis en su vida profesional. Por lo que una posible forma de mejorar esta situación sería incentivando en los y las estudiantes la importancia de la formación investigativa, así como impulsar la relevancia de la tesis en la vida laboral durante los estudios de posgrado.

Por otro lado, la tercera hipótesis planteó que la percepción que se tiene hacia la investigación científica se relacionaría positivamente con la disposición hacia la realización de la tesis, sin embargo, esta fue aceptada parcialmente debido a que se encontraron numerosas asociaciones positivas y significativas entre la mayoría de las subescalas que conforman ambas variables, aunque ciertamente de magnitud baja. Lo cual puede sugerir que si un sujeto tiene una buena impresión hacia la investigación científica construida durante el pregrado entonces se espera que para la culminación del mismo tenga una actitud favorable hacia la realización de la tesis. Entre otros hallazgos, las dimensiones de “Facilidades académicas” y “Confianza académica para la tesis” se asociaron positivamente, se trata de un resultado interesante si se considera que una deficiente información académica y científica otorgada por la universidad, los escasos medios académicos y los docentes que no hayan motivado a una enseñanza metodológica influirían en el sistema de creencias del universitario, condicionando así la impresión que se tiene que sobrellevar a cabo una investigación (Aiquipa et al., 2018), lo que puede implicar, a su vez, que si el individuo recibe una buena formación académica contando con los oportunos recursos entonces podría sentir confianza para la elaboración de una tesis (Mamani-Benito & Apaza, 2019).

Por otra parte, se encontró una fuerte correlación entre la dimensión de “Importancia en la formación académica” y “Utilidad futura”, esto puede deberse a una percepción sobre la tesis como algo difícil o tedioso (Ibarra-López, 2017), lo que cambia cuando se expone su necesidad e importancia en la formación profesional del estudiantado (Obermeier, 2018).

Limitaciones

En cuanto a las limitaciones que presenta el estudio, es conveniente mencionar que el enfoque cuantitativo puesto en práctica impidió el análisis de la subjetividad del fenómeno en los y las participantes, de igual forma el diseño no experimental implementado dificultó la inferencia de

causalidades entre las variables, aunado a ello el alcance exploratorio de la misma no permitió la generación de resultados concluyentes; así mismo la naturaleza transversal de la presente investigación propició la evaluación de las variables únicamente en un momento determinado sin tener la posibilidad de estudiar su evolución en el tiempo. Ahora bien, la selección de la muestra fue no probabilística y por conveniencia lo que impidió la generalización de los hallazgos obtenidos. Por otro lado, con respecto al instrumento *Disposición para la Realización de una Tesis*, hasta el momento de la elaboración de este estudio, no se encontró validado para la población mexicana, por otra parte, es necesario reportar la ausencia del ítem 37 dentro de la escala anteriormente mencionada. Añadido a ello es preciso señalar que no se evaluó la deseabilidad social de las respuestas, lo cual, unido a las condiciones propias derivadas del uso de autoinformes, requiere de cautela en la interpretación de los resultados obtenidos.

Fortalezas

No obstante, este estudio tiene algunas fortalezas como ser, al momento de su elaboración, la única investigación en la Facultad que permitió la descripción característica de las variables analizadas y la asociación estadística entre ellas; lo que podría propiciar un nuevo campo de investigación de las actitudes hacia la realización de una tesis tanto en la institución como en la región. Añadido a ello, los análisis estadísticos distribuidos por sexo podrían contribuir a la literatura científica de disposición hacia la realización de una tesis.

Futuras líneas de investigación

Se recomienda utilizar un enfoque cualitativo que permita estudiar la subjetividad del tema, la implementación de un alcance explicativo que favorezca la inferencia de causalidades del fenómeno estudiado haciendo especial énfasis en buscar lo que origina la disminución de titulación por medio de tesis; de igual forma se plantea la selección de muestras probabilísticas representativas.

Conclusiones

La actitud es considerada como un factor cognitivo y metodológico que influye en la realización de un trabajo de investigación (Rietveldt & Vera, 2012); sin embargo, en la presente investigación se expone la existencia de una actitud indecisa por parte de las y los estudiantes universitarios ante la disposición de realizar una tesis, siendo así que no manifiestan una aprobación o rechazo hacia el fenómeno estudiado.

No obstante, la idea común de las y los universitarios es que la tesis es difícil (Aiquipa et al., 2018; Ibarra-López, 2017), aunado a ello una de las principales causas por las cuales el estudiantado no realiza la tesis es debido a la autopercepción deficiente sobre sus conocimientos teóricos-metodológicos (Alarco et al., 2010; Rosales-Ventura et al., 2012); así mismo es importante mencionar que un gusto personal por la investigación también es un factor influyente hacía la realización de la tesis.

En ese sentido, sería necesario la implementación de una formación investigativa y teórico-metodológica, promover la importancia de la tesis en la formación académica, acceso a recursos académicos esenciales y una motivación por parte de los profesores e institución; por lo que algunas sugerencias que podrían mejorar la disposición de realizar una tesis en las y los alumnos son: el desarrollo de talleres de investigación científica y cursos de tesis (Rosales-Ventura et al., 2012).

Referencias

- Aiquipa, J. J., Ramos, C. M., Curay, R., & Guizado, L. L. (2018). Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 21-82. doi:10.20511/pyr2018.v6n1.180
- Alarco, J. J., Aguirre-Cuadros, E., Aliaga-Chávez, Y., & Álvarez-Andrade, E. V. (2010). Factores asociados a la realización de tesis en pregrado de Medicina en una universidad pública del Perú. *CIMEL Ciencia e Investigación Médica Estudiantil Latinoamericana*, 15(2), 66-70. Recuperado de <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/137>
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2020). *Anuario estadístico 2019-2020*. Recuperado el 20 de octubre de 2020 de https://repositorio.buap.mx/rplaneacion/public/inf_public/2020/0/Anuario_Estad%C3%ADstico_2019-2020.pdf
- Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. (2021). *Tesis de Licenciatura*. Repositorio Institucional de Acceso Abierto de la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla. Recuperado el 28 de marzo de 2021 de <https://repositorioinstitucional.buap.mx/handle/20.500.12371/5/browse>
- Cano, Z. (2002). ¿Cómo escribir una tesis? *Ciencias*, (65), 68-75. Recuperado de <http://www.revistas.unam.mx/index.php/cns/article/view/11810>
- Carrizo, J. D. (2010). Importancia de la investigación en la formación de pregrado. *Panorama Cuba y Salud*, 5(3), 3-4. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/4773/477348942001.pdf>

- Celina, H., & Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Cohen, J.W. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2nd ed.). Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates
- Díaz, C., Manrique, L. M., Galán, E., & Apolaya, M. (2008). Conocimientos, actitudes y prácticas en investigación de los estudiantes de pregrado de facultades de medicina del Perú. *Acta Medica Peruana*, 25(1), 9-15. Recuperado de <https://amp.cmp.org.pe/index.php/AMP/article/view/1329/784>
- Galimberti, U. (2002). *Diccionario de Psicología*. México, D.F.: Siglo Veintiuno Editores.
- Huamaní, C., Dulanto-Pizzorni, A., & Rojas-Revoredo, V. (2008). ‘Copiar y pegar’ en investigaciones en el pregrado: Haciendo mal uso del internet. *Anales de la Facultad de Medicina*, 69(2), 117-9. doi:10.15381/anales.v69i2.1154
- Hunter, A. B., Laursen, S. L., & Seymour, E. (2007). Becoming a scientist: The role of undergraduate research in students’ cognitive, personal, and professional development. *Science Education*, 91(1), 36-74. doi:10.1002/sce.20173
- Ibarra-López, P. (2017). La titulación por tesis en México: El problema de su conceptualización. *Revista Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 4(3), 1-22. Recuperado de <https://www.dilemascontemporaneoseducacionpoliticayvalores.com/index.php/dilemas/article/view/174>
- Ivancevich, J. M., Konopaske, R., & Matteson, M. T. (2006). *Comportamiento organizacional* (7ª ed.). México, D.F.: The McGraw-Hill.

- Kozlova, N. V., & Atamanova, I. V. (2013). The Development of undergraduates motivation for research work. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 93, 498-502. doi:10.1016/j.sbspro.2013.09.227
- Mamani, O. J. (2011). Actitud hacia la investigación y su importancia en la elección de la modalidad de tesis para optar el título profesional. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 4(1), 22-27. doi:10.17162/rccs.v4i1.158
- Mamani-Benito, O. J., & Apaza, E. E. (2019). Rasgo conciencia y actitud hacia la tesis en universitarios de una sociedad científica. *Revista de Psicología*, 37(2), 559-581. doi:10.18800/psico.201902.008
- Marsiske, R. (2006). La universidad de México: Historia y desarrollo. *Revista Historia de la Educación Latinoamericana*, 8, 9-34. Recuperado de https://revistas.uptc.edu.co/index.php/historia_educacion_latinoamericana/article/view/3594/3190
- Marsiske, R. (2015). La universidad latinoamericana en el siglo XX: Una aproximación. *Universidades*, (65), 59-68. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/373/37341213006.pdf>
- Medina, R., & Pereira, M. (2019). La Universidad pública en Latinoamérica ante el dilema del modelo académico: ¿Educar e investigar para el mercado o el estado de bienestar? El caso de la Universidad de Guadalajara, México. *Revista Cubana de Educación Superior*, 38(4). Recuperado de <http://www.rces.uh.cu/index.php/RCES/article/view/339>
- Muñoz, H., García, S., & López, R. (2014). La evaluación de los académicos. *Perfiles Educativos*, 36(146), 188-195. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v36n146/v36n146a12.pdf>

- Nieto, D. L., Gómez, N. Y., & Eslava, S. (2016). Significado psicológico del concepto investigación en investigadores. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 12(1), 109-121. doi:10.15332/10.15332/s1794-9998.2016.0001.08
- Obermeier, M. L. (2018). Índice de actitud hacia la investigación y disposición a la titulación por tesis. *Perspectivas Metodológicas*, 18(21). doi:10.18294/pm.2018.1900
- Ortega, R. J., Veloso, R. D., & Hansen, O. S. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *ACADEMO: Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(2), 101-109. doi:10.30545/academo.2018.jul-dic.2
- Pérez, A. R., & Guzmán, M. (2015). Narrativa de los profesores investigadores en torno a las tensiones generadas por las condiciones laborales y evaluación de la productividad académica. *Administración y Organizaciones*, 18(34), 93-112. Recuperado de <https://rayo.xoc.uam.mx/index.php/Rayo/article/view/64/56>
- Ramos-Rodríguez, M. I., & Sotomayor, R. (2008). Realizar o no una tesis: Razones de estudiantes de medicina de una universidad pública y factores asociados. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 25(3), 322-324. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1726-46342008000300013
- Rietveldt, F., & Vera, L. (2012). Factores que influyen en el proceso de elaboración de la tesis de grado. *Omnia*, 18(2), 109-122. Recuperado de <https://biblat.unam.mx/es/revista/omnia-maracaibo/articulo/factores-que-influyen-en-el-proceso-de-elaboracion-de-la-tesis-de-grado>
- Rosales-Ventura, F., Farro-Salazar, H., Chavez-Rivas, C., Rodríguez-Carrillo, F., Fernández-Díaz, A., Rivera-Vilchez, R., & Alfaro-Carbadillo, D. (2012). Intención de los alumnos de internado estomatológico de realizar la tesis universitaria. *Kiru*, 9(2), 125-130.

Recuperado

de

https://www.usmp.edu.pe/odonto/servicio/2012/Kiruv.9.2/Kiru_v.9.2_Art.5.pdf

Ruiz-Dodobara, F. G. (2005). Relación entre la motivación de logro académico, la autoeficacia y la disposición para la realización de una tesis. *Persona*, (008), 145-170. doi:10.26439/persona2005.n008.898

San Martín, F., & García, M. (2006). La tesis y su problemática en la facultad de medicina veterinaria de la UNMSM. *Revista de Investigaciones Veterinarias del Perú*, 17(1), 81-88. doi:10.15381/rivep.v17i1.1464

Seng, C., Carlon, M. K. J., & Cross, J. S. (2020). Research self-efficacy of cambodian undergraduate student at province-based universities. *International Journal of Sociology of Education*, 9(2), 155-190. doi:10.17583/rise.2020.4267

Sociedad Mexicana de Psicología. (2010). *Código ético del psicólogo* (5ª ed.). México, D.F.: Trillas.

Toscano, B., Margain, L., Ponce, J., & Peña, J. (2016). Factores que influyen en la titulación de los egresados de un programa académico de pregrado. *Revista Investigaciones Sociales*, 2(6), 73-93. Recuperado de https://www.ecorfan.org/republicofnicaragua/researchjournal/investigacionessociales/journal/vol2num6/Revista_Investigaciones_Sociales_V2_N6_7.pdf

Universidad Nacional Autónoma de México. (2020). *Agenda Estadística UNAM 2020*. Recuperado de <https://www.planeacion.unam.mx/Agenda/2020/disco/>

Uribe, J. I., Márquez, C. V., Amador, G., & Chávez, A. M. (2011). Percepción de la investigación científica e intención de elaborar tesis en estudiantes de Psicología y Enfermería. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 16(1), 15-26. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/292/29215963002.pdf>