

## **Dos días de agosto. El reflejo de "La Sanjurjada" en la prensa diaria estadounidense del momento**

D. Carlos A. del Bosque

Alumno de doctorado en la Universidad de Alcalá

Profesor de Geografía e Historia en el I.E.S. N<sup>a</sup> S<sup>a</sup> de la Victoria de Lepanto. Madrid

### **Resumen**

*Casi noventa años después de la intentona golpista conocida como "La Sanjurjada", este trabajo propone un acercamiento a las informaciones publicadas en la prensa diaria estadounidense en el momento de producirse la fallida sublevación cívico-militar contra el gobierno de la Segunda República.*

*Promovida por elementos con distintas ideologías y motivaciones, esta sublevación pretendía, en primera instancia, rectificar algunas de las medidas emprendidas por la conjunción republicano-socialista, particularmente la reforma agraria y la promulgación del Estatuto de Cataluña, así como terminar con el clima general de inestabilidad que la actividad de organizaciones situadas tanto a la izquierda como a la derecha del espectro ideológico venía provocando prácticamente desde el advenimiento del nuevo régimen. Sin embargo, su rápido fracaso fue interpretado como un acto de legitimación republicana que, apenas cuatro años más tarde, se revelaría como un simple espejismo.*



## **Abstract**

*Near ninety years after the coup attempt known as “La Sanjurjada”, this research paper proposes an approach to the information published in the U.S. daily press at the time of the failed civil-military uprising against the government of the Second Spanish Republic.*

*Promoted by people with different ideologies and motivations, this uprising sought in the first instance to rectify some of the measures promoted by the republican-socialist conjunction, particularly the agrarian reform and the promulgation of the Statute of Autonomy of Catalonia, as well as ending the general climate of instability that the activity of organizations located on both the left and the right of the political spectrum had been provoking since the advent of the new regime. However, its fast failure was interpreted as an act of republican legitimation that would reveal itself as a mere mirage only four years later.*

## **Palabras Clave**

*Sanjurjo, Segunda República, prensa, Sanjurjada, golpe de estado, Azaña*

## **Keywords**

*Sanjurjo, Second Spanish Republic, press, Sanjurjada, coup d'etat, Azaña*



## Introducción

Llevado a cabo en el marco del cumplimiento de la denominada Ley de Memoria Histórica<sup>1</sup>, el traslado en marzo de 2017 de los restos mortales del general José Sanjurjo Sacanell desde Pamplona hasta un panteón castrense en Melilla dio rápidamente pie a una dispar polémica que sirvió, en último término, para recuperar y situar fugazmente en primer plano informativo<sup>2</sup> a la cuestionada figura del primer militar que se levantó en armas contra el gobierno de la Segunda República, sentando con este acto subversivo un precedente que volvería a materializarse casi cuatro años después con su malograda participación en el golpe de estado que, el 18 de julio de 1936, dio origen a una larga guerra civil, preludio sangriento de casi cuarenta años de dictadura personalista férreamente conducida por el general Franco.

La falta de espacio nos impide profundizar lo deseable en la, sin duda, apasionante biografía del general Sanjurjo, por lo que nos limitaremos a señalar que había nacido en Pamplona el 28 de marzo de 1872, hijo de Justo Sanjurjo Bonrostro y Carlota Sacanell Desojo<sup>3</sup>. Según hemos podido

---

<sup>1</sup> Ley 52/2007, de 26 de diciembre, por la que se reconocen y amplían derechos y se establecen medidas en favor de quienes padecieron persecución o violencia durante la guerra civil y la dictadura. Publicada en el Boletín Oficial del Estado el 27 de diciembre de 2007 y en vigor desde el día siguiente.

<sup>2</sup> La cobertura mediática había comenzado en realidad el año anterior, al conocerse la intención del Ayuntamiento de Pamplona de exhumar los cuerpos enterrados en la cripta del Monumento a los Caídos, entre ellos los de los generales Mola y Sanjurjo, principales cabecillas de la sublevación de julio de 1936 y fallecidos en sendos accidentes aéreos (el 3 de junio de 1937 en el caso del primero y el 20 de julio de 1936 en el del segundo) una vez comenzada la misma. La extensión de la polémica pasó al plano político cuando algunas formaciones cuestionaron tanto la presencia de altos cargos civiles y militares en la ceremonia de inhumación del general Sanjurjo en el Pabellón de Héroes de Regulares del Cementerio de Melilla, celebrada el 23 de marzo de 2017, como el mismo lugar de enterramiento o los posibles gastos ocasionados a las arcas públicas con motivo del traslado de los restos.

<sup>3</sup> El segundo apellido de ambos progenitores aparece erróneamente consignado tanto en la obra de Esteban-Infantes como en el relativamente reciente Diccionario Biográfico de la Real



constatar, Justo Sanjurjo se encontraba destinado como capitán del arma de Caballería en Pamplona, de donde desapareció a finales de marzo de 1873 para pasar a servir en las fuerzas carlistas con el grado de coronel. Por este motivo, y a través de una Circular fechada el 6 de junio de ese año<sup>4</sup>, fue dado de baja del ejército regular y sólo veinte días después cayó en las acciones derivadas de la Batalla de Udabe<sup>5</sup>. En marzo de 1876 se le reconoció a su esposa el derecho a pensión “como viuda de militar”<sup>6</sup> y su hijo José pudo beneficiarse de una de las plazas reservadas por la Corona a hijos de militares fallecidos en el Real Colegio de San Lorenzo de El Escorial. Desde allí, y aunque llegó a plantearse la posibilidad de convertirse en marino de guerra<sup>7</sup>, ingresó en 1890 en la Academia General Militar de Toledo, obteniendo también una pensión como huérfano de oficial<sup>8</sup> y graduándose como segundo teniente cuatro años después<sup>9</sup>. Enviado a Cuba en febrero de 1896<sup>10</sup>, tuvo rápida ocasión de participar en numerosas acciones de guerra y de conseguir sus primeros reconocimientos profesionales, siendo también herido en combate. Una vez perdido el territorio tras la corta guerra contra Estados Unidos, en enero de 1899 Sanjurjo volvió a la Península con varias condecoraciones y el grado de capitán, pasando los diez años siguientes de destino en destino mientras, en el plano personal, en 1901 contrajo matrimonio con su prima Esperanza Jiménez de la Peña y Sacanell, teniendo el año siguiente a su primer hijo, Justo, y enviudando a finales de 1904 como

---

Academia de la Historia (<https://dbe.rah.es/biografias/7489/jose-sanjurjo-y-sacanell>).

<sup>4</sup> *Boletín Oficial de la Provincia de Guadalajara*, 9 de junio de 1873, p. 1.

<sup>5</sup> *La Correspondencia de España*, 10 de julio de 1873, p. 4; *El Bien Público*, 12 de julio de 1873, pp. 2-3.

<sup>6</sup> *El Eco de Navarra*, 15 de marzo de 1876, p. 2.

<sup>7</sup> SACANELL RUIZ DE APODACA, Enrique: *El general Sanjurjo, héroe y víctima. El militar que pudo evitar la dictadura franquista*, La Esfera de los Libros, Madrid, 2004, p. 28.

<sup>8</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 1 de julio de 1893, p. 18.

<sup>9</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 11 de julio de 1894, p. 103.

<sup>10</sup> *Diario de Córdoba*, 15 de febrero de 1896, p. 2, “Tropas a Cuba”.



consecuencia del difícil parto del segundo, José. Tras el desastre del Barranco del Lobo (27 de julio de 1909), Sanjurjo fue destinado a Marruecos, logrando allí reactivar una carrera que, con sucesivos ascensos y condecoraciones (incluyendo en 1914 la preciada Laureada), le llevará al generalato en marzo de 1920<sup>11</sup>. A partir de ese momento, su presencia será una constante en los principales acontecimientos ocurridos en el Protectorado y también en la Península, ya que como gobernador militar de Zaragoza apoyará en septiembre de 1923 a su amigo Primo de Rivera en el golpe que, con la pasiva aquiescencia de Alfonso XIII, supondrá el fin del turno parlamentario de la Restauración y el comienzo de una nueva etapa política que alcanzará su punto culminante dos años después con el Desembarco de Alhucemas, principio del fin del conflicto marroquí. Ascendido a teniente general y premiado con una segunda Laureada, Sanjurjo será responsable, como Alto Comisario del Protectorado y General en Jefe del Ejército de operaciones en África, de culminar la pacificación del territorio, que se dará por concluida a finales de julio de 1927. En noviembre del año siguiente se convertirá en Director General de la Guardia Civil<sup>12</sup>, puesto que seguiría ocupando cuando, el 14 de abril de 1931, aceptó la proclamación de la República poniéndose en aquel momento crucial “al servicio de quien todos debemos en todos los instantes acatar: el pueblo”<sup>13</sup>.

Su posterior sublevación, conocida popularmente como “La Sanjurjada”<sup>14</sup>, se produjo de forma simultánea en distintos puntos de la

---

<sup>11</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 18 de marzo de 1920, p. 993.

<sup>12</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 4 de noviembre de 1928, pp. 322-323.

<sup>13</sup> EL CABALLERO AUDAZ: *Sanjurjo, caudillo y víctima. Vida heroica del gran soldado español*, Ediciones Caballero Audaz, Madrid, 1934, p. 62.

<sup>14</sup> No deja de resultar curioso el hondo calado general de la denominación “Sanjurjada” para referirse a la intentona golpista cuando es de sobra conocido que el veterano militar “no ejercía la suprema dirección” (ESTEBAN-INFANTES, Emilio: *La sublevación del General Sanjurjo*, J. Sánchez de Ocaña, Madrid, 1933, p. 33) de la misma. Sí resulta indiscutible que la suya era la figura de mayor prestigio entre todos los implicados en el movimiento



Península en la madrugada del 10 de agosto de 1932, dándose totalmente por sofocada al día siguiente y desembocando en un rápido proceso sumario que, apenas dos semanas después, sentenció inicialmente a muerte al general Sanjurjo<sup>15</sup> al tiempo que establecía penas desiguales para el resto de los implicados detenidos.

Sin llegar más allá de lo estrictamente relacionado con los hechos ocurridos durante la ejecución del plan sedicioso, este trabajo pretende analizar comparativamente la información aparecida en una extensa selección de cabeceras publicadas en ese breve espacio de tiempo en distintas poblaciones de los Estados Unidos de América. Esto nos va a permitir establecer, por un lado, los posibles niveles de disparidad en el origen, tratamiento y verosimilitud de la información ofrecida por cada publicación, así como la potencial diversidad de posicionamientos reflejada por esos mismos medios al tratar la agresión sufrida por la recién instaurada República Española, lo que debería resultar en una primera aproximación crítica a la producción periodística del momento con respecto a este hecho concreto.

La metodología seguida para la realización de este trabajo se ha centrado en la búsqueda, clasificación y análisis comparativo de la información publicada desde el comienzo de la intentona golpista hasta su completo fracaso en todos los noticieros estadounidenses de tirada diaria recogidos en el repositorio *online* Newspapers.com. Para ello ha sido necesario, en primer lugar, discriminar los títulos disponibles de acuerdo a su fecha de edición, ciñéndonos exclusivamente a los publicados los días 10 y

---

subversivo, lo que se pondrá de manifiesto en las propias informaciones aparecidas en la prensa del momento y dará lugar al apelativo con que la sublevación ha pasado a la Historia.

<sup>15</sup> La sentencia sería posteriormente conmutada por la de reclusión perpetua, si bien Sanjurjo fue finalmente indultado durante el gobierno de la coalición radical-cedista, que llegó al poder tras las elecciones del 19 de noviembre de 1933.



11 de agosto de 1932 para centrarnos, a continuación, en aquellos que incluyen en sus páginas alguna referencia, por mínima que sea, a “La Sanjurjada”.

ALABAMA	AL	MONTANA	MT
ARIZONA	AZ	NEBRASKA	NE
ARKANSAS	AR	NEVADA	NV
CALIFORNIA	CA	NEW JERSEY	NJ
COLORADO	CO	NEW MEXICO	NM
CONNECTICUT	CT	NEW YORK	NY
DELAWARE	DE	NORTH CAROLINA	NC
FLORIDA	FL	NORTH DAKOTA	ND
GEORGIA	GA	OHIO	OH
IDAHO	ID	OKLAHOMA	OK
ILLINOIS	IL	OREGON	OR
INDIANA	IN	PENNSYLVANIA	PA
IOWA	IA	SOUTH CAROLINA	SC
KANSAS	KS	SOUTH DAKOTA	SD
KENTUCKY	KY	TENNESSEE	TN
LOUISIANA	LA	TEXAS	TX
MARYLAND	MD	UTAH	UT
MASSACHUSETTS	MA	VERMONT	VT
MICHIGAN	MI	VIRGINIA	VA
MINNESOTA	MN	WEST VIRGINIA	WV
MISSISSIPPI	MS	WISCONSIN	WI
MISSOURI	MO	WYOMING	WY

**Tabla 1. Estados de procedencia de los diarios, con sus respectivas iniciales.**

Cuantitativamente, la muestra ha sido bastante significativa, con una cifra de 655 periódicos (294 fechados el 10 de agosto y 361 el 11 de agosto de 1932) sobre el total de 2.219 con periodicidad diaria publicados en el país en 1931<sup>16</sup>. Una vez examinados y debidamente filtrados siguiendo los criterios antes señalados, esto nos ha permitido trabajar con un total de 258 diarios únicos procedentes de 44 estados de la Unión (tabla 1), lo que supone

<sup>16</sup> VV.AA.: *Directory of Newspapers and Periodicals, 1931*, N. W. Ayer & Son, Inc., Philadelphia, 1931, p. 12.



el 91,7% de los 48 que la integraban en 1932 y una circulación diaria conjunta en torno a los ocho millones de ejemplares<sup>17</sup>.

<i>Akron Beacon Journal</i> (Akron, OH)	<i>The Chillicothe Constitution-Tribune</i> (Chillicothe, MO)
<i>Albany Democrat-Herald</i> (Albany, OR)	<i>The Chillicothe Scioto Gazette</i> (Chillicothe, OH)
<i>Albuquerque Journal</i> (Albuquerque, NM)	<i>The Cincinnati Enquirer</i> (Cincinnati, OH)
<i>Alexandria Daily Town Talk</i> (Alexandria, LA)	<i>The Corpus Christi Times</i> (Corpus Christi, TX)
<i>Allentown Morning Call</i> (Allentown, PA)	<i>The Coshocton Tribune</i> (Coshocton, OH)
<i>Alton Evening Telegraph</i> (Alton, IL)	<i>The Courier-Journal</i> (Louisville, KY)
<i>Altoona Tribune</i> (Altoona, PA)	<i>The Daily Argus-Leader</i> (Sioux Falls, SD)

<sup>17</sup> VV.AA.: *Directory of Newspapers and Periodicals, 1931*, N. W. Ayer & Son, Inc., Philadelphia, 1931, pp. 1177-1197. Este anuario de prensa, probablemente el más conocido y con un método de trabajo probado y bien sistematizado, venía definiendo el concepto de circulación como “el número medio de ejemplares completos de cada edición regular de una publicación durante un periodo determinado, excluyendo los sobrantes, no vendidos, devueltos, destinados a archivo, de muestra, para intercambio y anunciantes o copias”.





<i>Ames Daily Tribune-Times</i> (Ames, IA)	<i>The Daily Democrat</i> (Tallahassee, FL)
<i>Appleton Post-Crescent</i> (Appleton, WI)	<i>The Daily Home News</i> (New Brunswick, NJ)
<i>Arizona Republic</i> (Phoenix, AZ)	<i>The Daily Inter Lake</i> (Kalispell, MT)
<i>Asbury Park Evening Press</i> (Asbury, NJ)	<i>The Daily Journal-Gazette and Commercial-Star</i> (Mattoon, IL)
<i>Belvidere Daily Republican</i> (Belvidere, IL)	<i>The Daily Mail</i> (Hagerstown, MD)
<i>Binghamton Press</i> (Binghamton, NY)	<i>The Daily Messenger</i> (Canandaigua, NY)
<i>Bluefield Daily Telegraph</i> (Bluefield, WV)	<i>The Daily Missoulian</i> (Missoula, MT)
<i>Blytheville Courier News</i> (Blytheville, AR)	<i>The Daily Northwestern</i> (Oshkosh, WI)
<i>Bradford Evening Star and The Bradford Daily Record</i> (Bradford, PA)	<i>The Daily Notes</i> (Canonsburg, PA)
<i>Brooklyn Daily Eagle</i> (Brooklyn, NY)	<i>The Daily Pantagraph</i>





NY)	(Bloomington, IL)
<i>Capital Journal</i> (Salem, OR)	<i>The Daily Republican</i> (Monongahela, PA)
<i>Chester Times</i> (Chester, PA)	<i>The Daily Times</i> (Davenport, IA)
<i>Chicago Daily Tribune</i> (Chicago, IL)	<i>The Daily Times</i> (New Philadelphia, OH)
<i>Chippewa Herald-Telegram</i> (Chippewa Falls, WI)	<i>The Davenport Democrat</i> (Davenport, IA)
<i>Clarksville Leaf-Chronicle</i> (Clarksville, TN)	<i>The De Kalb Daily Chronicle</i> (De Kalb, IL)
<i>Clovis Evening News-Journal</i> (Clovis, NM)	<i>The Decatur Daily Review</i> (Decatur, IL)
<i>Corsicana Daily Sun</i> (Corsicana, TX)	<i>The Des Moines Register</i> (Des Moines, IA)
<i>Corvallis Gazette-Times</i> (Corvallis, OR)	<i>The Detroit Free Press</i> (Detroit, MI)
<i>Council Grove Republican</i> (Council Grove, KS)	<i>The Eau Claire Leader</i> (Eau Claire, WI)
<i>Daily Clarion-Ledger</i> (Jackson, MS)	<i>The Elwood Call Leader</i> (Elwood,





	IN)
<i>Daily News</i> (New York, NY)	<i>The Emporia Gazette</i> (Emporia, KS)
<i>Daily News-Journal</i> (Murfreesboro, TN)	<i>The Escanaba Daily Press</i> (Escanaba, MI)
<i>Daily Press</i> (Newport News, VA)	<i>The Evening Herald</i> (Klamath Falls, OR)
<i>Danville Daily Messenger</i> (Danville, KY)	<i>The Evening Independent</i> (Masillon, OH)
<i>Dayton Daily News</i> (Dayton, OH)	<i>The Evening Journal</i> (Wilmington, DE)
<i>Deadwood Pioneer-Times</i> (Deadwood, SD)	<i>The Evening News</i> (Harrisburg, PA)
<i>Delphos Daily Herald</i> (Delphos, OH)	<i>The Evening News</i> (Wilkes-Barre, PA)
<i>Democrat and Chronicle</i> (Rochester, NY)	<i>The Evening Reporter-Star</i> (Orlando, FL)
<i>Des Moines Tribune</i> (Des Moines, IA)	<i>The Evening Republican</i> (Columbus, IN)
<i>Dixon Evening Telegraph</i> (Dixon, IL)	<i>The Evening Sentinel</i> (Carlisle, PA)





IL)	
<i>Dunkirk Evening Observer</i> (Dunkirk, NY)	<i>The Evening Sun</i> (Baltimore, MD)
<i>East Liverpool Review</i> (East Liverpool, OH)	<i>The Evening Times</i> (Sayre, PA)
<i>Edwardsville Intelligencer</i> (Edwardsville, IL)	<i>The Evening Tribune</i> (Marysville, OH)
<i>Elmira Star-Gazette</i> (Elmira, NY)	<i>The Franklin Evening Star</i> (Franklin, IN)
<i>Eugene Register-Guard</i> (Eugene, OR)	<i>The Fremont Messenger</i> (Fremont, OH)
<i>Evening Herald</i> (Provo, UT)	<i>The Fresno Bee</i> (Fresno, CA)
<i>Evening State Journal</i> (Lincoln, NE)	<i>The Gallup Independent and Evening Herald</i> (Gallup, NM)
<i>Every Evening</i> (Wilmington, DE)	<i>The Gary Evening Times</i> (Gary, IN)
<i>Fitchburg Sentinel</i> (Fitchburg, MA)	<i>The Gettysburg Times</i> (Gettysburg, PA)
<i>Fort Lauderdale Daily News and Evening Sentinel</i> (Fort Lauderdale, FL)	<i>The Greeley Daily Tribune and The Greeley Republican</i> (Greeley, CO)





<i>Great Falls Tribune</i> (Great Falls, MT)	<i>The Greenville News</i> (Greenville, SC)
<i>Greenwood Commonwealth</i> (Greenwood, MS)	<i>The Hamilton Daily News</i> (Hamilton, OH)
<i>Hamilton Evening Journal</i> (Hamilton, OH)	<i>The Hartford Courant</i> (Hartford, CT)
<i>Harrisburg Telegraph</i> (Harrisburg, PA)	<i>The Helena Independent</i> (Helena, MT)
<i>Indiana Evening Gazette</i> (Indiana, PA)	<i>The Herald</i> (Dayton, OH)
<i>Iowa City Press-Citizen</i> (Iowa City, IA)	<i>The Herald-Press</i> (St. Joseph, MI)
<i>Ironwood Daily Globe</i> (Ironwood, MI)	<i>The Hutchinson News</i> (Hutchinson, KS)
<i>Ithaca Journal-News</i> (Ithaca, NY)	<i>The Index-Journal</i> (Greenwood, SC)
<i>Jefferson City Post-Tribune</i> (Jefferson City, MO)	<i>The Indianapolis News</i> (Indianapolis, IN)
<i>La Grande Evening Observer</i> (La Grande, OR)	<i>The Iola Daily Register</i> (Iola, KS)





<i>Lafayette Journal and Courier</i> (Lafayette, IN)	<i>The Kane Republican</i> (Kane, PA)
<i>Las Vegas Daily Optic</i> (Las Vegas, NM)	<i>The Kingsport Times</i> (Kingsport, TN)
<i>Lead Daily Call</i> (Lead, SD)	<i>The Kingston Daily Freeman</i> (Kingston, NY)
<i>Logansport Pharos-Tribune</i> (Logansport, IN)	<i>The Klamath News</i> (Klamath Falls, OR)
<i>Los Angeles Times</i> (Los Angeles, CA)	<i>The Kokomo Tribune</i> (Kokomo, IN)
<i>Lubbock Morning Avalanche</i> (Lubbock, TX)	<i>The Lake County Times</i> (Hammond, IN)
<i>Macon Chronicle-Herald</i> (Macon, MO)	<i>The Lancaster Daily Eagle</i> (Lancaster, OH)
<i>Mansfield Journal</i> (Mansfield, OH)	<i>The Lincoln Star</i> (Lincoln, NE)
<i>Marshall Evening Chronicle</i> (Marshall, MI)	<i>The Mansfield News</i> (Mansfield, OH)
<i>Marshall Evening Messenger</i> (Marshall, TX)	<i>The Marion Star</i> (Marion, OH)





<i>Marshfield News-Herald</i> (Marshfield, WI)	<i>The Marshall Morning News</i> (Marshall, TX)
<i>Mason City Globe-Gazette</i> (Mason City, IA)	<i>The Maryville Daily Forum</i> (Maryville, MO)
<i>Mauch Chunk Times-News</i> (Mauch Chunk, PA)	<i>The Minneapolis Star</i> (Minneapolis, MN)
<i>McAllen Daily Press</i> (McAllen, TX)	<i>The Minneapolis Tribune</i> (Minneapolis, MN)
<i>Medford Mail Tribune</i> (Meford, OR)	<i>The Monroe News-Star</i> (Monroe, LA)
<i>Miami Daily News</i> (Miami, FL)	<i>The Montgomery Advertiser</i> (Montgomery, AL)
<i>Miami Daily News-Record</i> (Miami, OK)	<i>The Morning Herald</i> (Hagerstown, MD)
<i>Middletown Times Herald</i> (Middletown, NY)	<i>The Muncie Morning Star</i> (Muncie, IN)
<i>Moberly Monitor-Index and Moberly Evening Democrat</i> (Moberly, MO)	<i>The Nashville Tennessean</i> (Nashville, TN)
<i>Modesto News-Herald</i> (Modesto,	<i>The Newark Advocate</i> (Newark,





CA)	OH)
<i>Moline Daily Dispatch</i> (Moline, IL)	<i>The News</i> (Frederick, MD)
<i>Morning News</i> (Florence, SC)	<i>The News-Herald</i> (Franklin, PA)
<i>Muncie Evening Press</i> (Muncie, IN)	<i>The News-Palladium</i> (Benton Harbor, MI)
<i>Nebraska State Journal</i> (Lincoln, NE)	<i>The North Adams Transcript</i> (North Adams, MA)
<i>Nevada State Journal</i> (Reno, NV)	<i>The Ogden Standard-Examiner</i> (Ogden City, UT)
<i>New Castle News</i> (New Castle, PA)	<i>The Oregon Statesman</i> (Salem, OR)
<i>Night Journal</i> (Lincoln, NE)	<i>The Owensboro Inquirer</i> (Owensboro, KY)
<i>Noblesville Daily Ledger</i> (Noblesville, IN)	<i>The Owensboro Messenger</i> (Owensboro, KY)
<i>Oakland Tribune</i> (Oakland, CA)	<i>The Pensacola Journal</i> (Pensacola, FL)
<i>Orlando Morning Sentinel</i> (Orlando, FL)	<i>The Philadelphia Inquirer</i> (Philadelphia, PA)





<i>Pampa Daily News</i> (Pampa, TX)	<i>The Piqua Daily Call</i> (Piqua, OH)
<i>Paterson Evening News</i> (Paterson, NJ)	<i>The Pittsburgh Press</i> (Pittsburgh, PA)
<i>Petaluma Argus-Courier</i> (Petaluma, CA)	<i>The Portsmouth Times</i> (Portsmouth, OH)
<i>Pittsburgh Post-Gazette</i> (Pittsburgh, PA)	<i>The Post-Register</i> (Idaho Falls, ID)
<i>Plainfield Courier-News</i> (Plainfield, NJ)	<i>The Poughkeepsie Eagle-News</i> (Poughkeepsie, NY)
<i>Port Huron Times Herald</i> (Port Huron, MI)	<i>The Racine Journal-Times</i> (Racine, WI)
<i>Raleigh Register</i> (Beckley, WV)	<i>The Rapid City Daily Journal</i> (Rapid City, SD)
<i>Reading Times</i> (Reading, PA)	<i>The Record-Argus</i> (Greenville, PA)
<i>Reno Evening Gazette</i> (Reno, NV)	<i>The Rhinelander Daily News</i> (Rhinelander, WI)
<i>Roseburg News-Review</i> (Roseburg, OR)	<i>The Richmond Item</i> (Richmond, IN)
<i>Roswell Daily Record</i> (Roswell, GA)	<i>The Richmond Palladium and Sun-News</i> (Richmond, VA)





NM)	<i>Telegram</i> (Richmond, IN)
<i>Rushville Republican</i> (Rushville, IN)	<i>The Salem News</i> (Salem, OH)
<i>Salamanca Republican-Press</i> (Salamanca, NY)	<i>The Salisbury Times</i> (Salisbury, MD)
<i>Salt Lake Telegram</i> (Salt Lake City, UT)	<i>The San Bernardino Daily Sun</i> (San Bernardino, CA)
<i>San Mateo Times</i> (San Mateo, CA)	<i>The Sandusky Register</i> (Sandusky, OH)
<i>Santa Ana Register</i> (Santa Ana, CA)	<i>The Scranton Republican</i> (Scranton, PA)
<i>Santa Cruz News</i> (Santa Cruz, CA)	<i>The Sedalia Democrat</i> (Sedalia, MO)
<i>Seymour Daily Tribune</i> (Seymour, IN)	<i>The Shamokin Dispatch</i> (Shamokin, PA)
<i>Shamokin Daily News</i> (Shamokin, PA)	<i>The Sheboygan Press</i> (Sheboygan, WI)
<i>St. Louis Post-Dispatch</i> (St. Louis, MO)	<i>The Shreveport Times</i> (Shreveport, LA)
<i>St. Petersburg Times</i> (St. Petersburg, FL)	<i>The Sioux City Journal</i> (Sioux City, IA)





FL)	IA)
<i>Stevens Point Daily Journal</i> (Stevens Point, WI)	<i>The St. Cloud Daily Times and The Daily Journal-Press</i> (Saint Cloud, MN)
<i>Tampa Morning Tribune</i> (Tampa, FL)	<i>The St. Louis Star and Times</i> (St. Louis, MO)
<i>The Abilene Morning News</i> (Abilene, TX)	<i>The State Journal and The Lansing Capital News</i> (Lansing, MI)
<i>The Amarillo Globe</i> (Amarillo, TX)	<i>The Staunton News-Leader</i> (Staunton, VA)
<i>The Anniston Star</i> (Anniston, AL)	<i>The Sun</i> (Baltimore, MD)
<i>The Arizona Daily Star</i> (Tucson, AZ)	<i>The Tampa Daily Times</i> (Tampa, FL)
<i>The Asheville Citizen</i> (Asheville, NC)	<i>The Times Recorder</i> (Zanesville, OH)
<i>The Atlanta Constitution</i> (Atlanta, GA)	<i>The Tipton Daily Tribune</i> (Tipton, IN)
<i>The Austin American</i> (Austin, TX)	<i>The Vidette-Messenger</i> (Valparaiso, IN)
<i>The Austin Statesman</i> (Austin, TX)	<i>The Wisconsin State Journal</i>





	(Madison, WI)
<i>The Bakersfield Californian</i> (Bakersfield, CA)	<i>Valley Morning Star</i> (Harlingen, TX)
<i>The Battle Creek Enquirer and The Evening News</i> (Battle Creek, MI)	<i>Warren Times-Mirror</i> (Warren, PA)
<i>The Bend Bulletin</i> (Bend, OR)	<i>Waterloo Daily Courier</i> (Waterloo, IA)
<i>The Billings Gazette</i> (Billings, MT)	<i>Wausau Daily Record-Herald</i> (Wausau, WI)
<i>The Bismarck Tribune</i> (Bismarck, ND)	<i>Wilkes-Barre Record</i> (Wilkes-Barre, PA)
<i>The Bonham Daily Favorite</i> (Bonham, TX)	<i>Wilkes-Barre Times-Leader</i> (Wilkes-Barre, PA)
<i>The Brownsville Herald</i> (Brownsville, TX)	<i>Wilmington Morning News</i> (Wilmington, DE)
<i>The Bryan Daily Eagle</i> (Bryan, TX)	<i>Wilmington News-Journal</i> (Wilmington, OH)
<i>The Burlington Free Press</i> (Burlington, VT)	<i>Wilmington Press</i> (Wilmington, CA)





<i>The Casper Tribune-Herald</i> (Casper, WY)	<i>Wisconsin Rapids Daily Tribune</i> (Wisconsin Rapids, WI)
<i>The Charleston Daily Mail</i> (Charleston, WV)	<i>Woodland Daily Democrat</i> (Woodland, CA)

**Tabla 2. Cabeceras diarias estadounidenses con información sobre “La Sanjurjada” con indicación de su localidad y estado de procedencia.**

A la hora de realizar el análisis de los artículos resultantes se ha atendido a aspectos como la originalidad (algunos diarios se limitan a ofrecer noticias de agencia, sin profundizar más en la información ofrecida) o la singularidad (las conexiones entre diarios pertenecientes o relacionados de alguna manera con una misma empresa editorial lleva a la repetición de artículos concretos en diferentes medios de distintos estados). En términos generales, se ha considerado el lugar de colocación de la noticia en el conjunto del periódico, así como la extensión de la misma, para determinar la relevancia que se concede al suceso descrito de acuerdo a una sencilla pero recurrente fórmula: posición + extensión = importancia. De este modo, nos fijamos en si la referencia a “La Sanjurjada” se coloca en primera página o sólo en el interior del diario en cuestión y, si se da el primer caso, en qué posición ocupa y si aparece notoriamente destacada<sup>18</sup>. Puede ocurrir también que la noticia aparecida en primera plana tenga una continuación en páginas interiores debido, o no, a una extensión que va más allá del espacio dedicado

---

<sup>18</sup> El denominado “Diagrama de Gutenberg” se basa en la idea de que la vista del lector sigue un mismo patrón general que tiene como punto de partida la esquina superior izquierda (Área primaria), siguiendo desde ahí el sentido de la lectura hasta llegar a la esquina inferior derecha (Área terminal). De acuerdo con esto, la información situada en el eje contrario, el que va desde la esquina superior derecha (Área fuerte) hasta la esquina inferior izquierda (Área débil), exige al lector un esfuerzo adicional, viniendo a establecer que la información incluida en esa última zona tiene más posibilidades de pasar desapercibida.



a otras crónicas periodísticas, lo que determinaría una atención especial sobre el hecho noticiable por parte del diario manejado. Por su parte, el seguimiento que un mismo periódico da a la noticia en base a estos parámetros resulta igualmente relevante. Otro aspecto a tener en cuenta es si la noticia va acompañada de alguna imagen o fotografía que la ilustre, fijándonos, si es así, en su procedencia y carácter (¿Se repite la misma imagen en otras cabeceras?, ¿Se trata de una imagen que corresponde directamente al suceso o tiene, por el contrario, un carácter más genérico?).

Por último, el análisis de los titulares permite extraer una información que se revela más valiosa al encontrarnos, como se ha indicado, con noticias de agencia que se repiten de forma idéntica, o sin apenas variación, en varias publicaciones con distinto encabezado. Es en estos casos cuando la intencionalidad se muestra de forma más clara, al ser el titular producido por el redactor “para modificar el contenido mental – esto es, el grado de conocimiento e ignorancia – que sobre la cuestión él le atribuye al lector”<sup>19</sup>.

### **España cambia de régimen**

La proclamación de la Segunda República, el 14 de abril de 1931, sólo cogió por sorpresa a los desinformados y a los más acérrimos partidarios de una monarquía desprestigiada y agonizante que, como el resto del país, había asistido al inédito planteamiento de un auténtico plebiscito sobre la forma de organización del Estado a partir de lo que, en principio, pretendían ser unas simples elecciones municipales.

La prensa española de la época es fiel reflejo de ese carácter plebiscitario que se dio a las elecciones del domingo 12 de abril, poniéndose además de manifiesto en numerosos editoriales y artículos la importancia del

---

<sup>19</sup> ALÍA MIRANDA, Francisco: *Técnicas de investigación para historiadores. Las fuentes de la Historia*, Síntesis, Madrid, 2008, p. 331.



voto urbano por ser éste ajeno a las características maniobras caciquiles que se daban en determinados medios rurales. Como ejemplo, Bruno Alonso afirmaba la víspera de los comicios que “la voluntad del país reside en las poblaciones de grandes y vivos sectores, y éstas serán las que mañana, domingo, dirán ante los Poderes su anhelo y sus pretensiones. ¡Monarquía o República!”<sup>20</sup>. Por otra parte, el ex-presidente del Congreso Melquíades Álvarez, llamado a consultas por Alfonso XIII la tarde del 14 de abril, le transmitirá al todavía monarca su convicción de que

*el pueblo español, que tiene más educación política de lo que suponen ciertas gentes y verdadera conciencia de su poder y de su fuerza, ha utilizado esas elecciones municipales convocadas, como elecciones legislativas y constituyentes para manifestar e imponer su voluntad de una manera inequívoca y abrumadora. La voluntad del pueblo no puede ser más explícita y manifiesta con verdadera soberanía*<sup>21</sup>.

Consumado el cambio, aceptado como clara expresión de la soberanía nacional incluso por medios tan alejados del ideario republicano como el diario católico *La Cruz* o el semanario fascista *La Conquista del Estado*<sup>22</sup>, la confluencia de formaciones políticas que durante el verano de 1930 había

---

<sup>20</sup> *El Cantábrico*, 11 de abril de 1931, p.1, ALONSO, Bruno, “Ante las urnas ¿Quién triunfará?”.

<sup>21</sup> *ABC*, 15 de abril de 1931, p. 20, “El Sr. Álvarez aconseja al Rey que obedezca la voluntad republicana del país”.

<sup>22</sup> Mientras *La Cruz* abría su editorial reconociendo que “la voluntad popular claramente demostrada en las elecciones municipales del domingo último ha producido el cambio de régimen político de España” (*La Cruz*, 15 de abril de 1931, p. 1, “Ante la República naciente”), *La Conquista del Estado*, bajo la dirección de Ramiro Ledesma Ramos, se expresaba en los siguientes términos: “La voluntad del pueblo español se ha decidido de un modo magnífico y vigoroso por la República, y nosotros [...] celebramos su disciplinado triunfo. ¡Viva la República! Nunca hemos creído subversivo este grito, que hoy es y representa el clamor entusiasta de los españoles. Todos cuantos estiman que la emoción primera de las luchas políticas es la voluntad del pueblo, deben hoy acatar sin reservas a la República” (*La Conquista del Estado*, 18 de abril de 1931, p. 1, “La proclamación de la República”).



propiciado el llamado Pacto de San Sebastián<sup>23</sup> dio paso a un Gobierno Provisional presidido por Niceto Alcalá-Zamora, líder de Derecha Liberal Republicana y antiguo ministro de la monarquía<sup>24</sup>, cuya principal tarea será la de articular la ordenación de la República hasta la convocatoria de Cortes Constituyentes. Recibiendo su legitimación “tanto de la voluntad popular como de la dejación de funciones de los gobernantes monárquicos”<sup>25</sup>, y al amparo de sus plenos poderes (transitorios, colegiados y sometidos a normas jurídicas, de acuerdo con el Decreto que establece su código de actuación<sup>26</sup>), el nuevo gobierno comenzará así una febril actividad que se traducirá enseguida en una serie de disposiciones con las que tratará de responder a “la necesidad de establecer como base de la organización del Estado un plexo de normas de justicia necesitadas y anheladas por el país”.<sup>27</sup>

Se introducirán de este modo, aun primando la tendencia “a aplazar las grandes decisiones hasta que fueran elegidas las Cortes Constituyentes”<sup>28</sup>, medidas significativas en el ámbito laboral, educativo, militar o religioso<sup>29</sup> que provocarán distintas reacciones entre los directamente afectados por ellas, de manera que, pertinentemente alimentado por el curso de los acontecimientos,

---

<sup>23</sup> El acuerdo entre los representantes de las distintas corrientes pro-republicanas se alcanzó en esta localidad el 17 de agosto de 1930. Los socialistas (PSOE y UGT) se adhirieron al mismo en octubre.

<sup>24</sup> En concreto, desempeñó los cargos de Ministro de Fomento (entre el 3 de noviembre de 1917 y el 22 de marzo de 1918) y de Ministro de la Guerra (entre el 7 de diciembre de 1922 y el 26 de mayo de 1923). En ambos casos, siendo Jefe de Gobierno Manuel García Prieto. Los Reales Decretos relacionados se encuentran en *Gaceta de Madrid*, 4 de noviembre de 1917, p. 280; *Gaceta de Madrid*, 23 de marzo de 1918, p. 838; *Gaceta de Madrid*, 8 de diciembre de 1922, p. 1003 y *Gaceta de Madrid*, 27 de mayo de 1923, p. 814.

<sup>25</sup> GIL PECHARROMÁN, Julio: *La Segunda República*, Historia 16, Madrid, 1997, p. 30.

<sup>26</sup> *Gaceta de Madrid*, 15 de abril de 1931, pp. 194-195.

<sup>27</sup> *Ibidem*.

<sup>28</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La II República, Vol. 1*, Siglo XXI, Madrid, 1976, p. 63.

<sup>29</sup> Un somero análisis de la situación general en el momento de producirse el advenimiento de la República y de los principales problemas a los que se enfrentó el Gobierno Provisional en TUÑÓN DE LARA, Manuel: “La coyuntura histórica española de 1930-1931”, *Revista de Estudios Políticos*, 31-32, (1983), pp. 39-56.



enseguida dará comienzo el baile de revueltas y conspiraciones por parte de aquellos que veían peligrar su particular *statu quo* o, por el contrario, de quienes estimaban que las necesarias reformas no se estaban llevando a cabo con la suficiente premura.

Así, tan sólo una semana después de la abdicación de Alfonso XIII y la instauración del nuevo régimen, se informaba del dismantelamiento en Valencia de una conjura pro-monárquica que pretendía, con la complicidad de algunos elementos militares destinados en la guarnición de Paterna, “realizar atentados personales contra destacadas personalidades valencianas de la República”<sup>30</sup>. Como contraste, alrededor de las mismas fechas el médico del pueblo zaragozano de Biota, acompañado por varias decenas de hombres armados, tomaba por la fuerza el Ayuntamiento de la localidad, incautándose de toda su documentación y proclamando la República Comunista para acabar desistiendo de su actitud ante el delegado enviado por el Gobernador Civil.<sup>31</sup>

Al mes siguiente se producirá el negro episodio de la quema de conventos, expresión del “tradicional motín anticlerical tantas veces repetido durante un siglo”<sup>32</sup> y que llevó a la declaración del estado de guerra tras una pasividad inicial explicada, en parte, por el deseo mayoritario entre los ministros de que “el nuevo régimen no comenzara su existencia disparando contra españoles”<sup>33</sup>. Mientras, se multiplicarán las huelgas y los conflictos

---

<sup>30</sup> *Heraldo de Castellón*, 24 de abril de 1931, p. 3, “Un complot monárquico descubierto en Valencia”.

<sup>31</sup> *Diario de Burgos*, 24 de abril de 1931, p. 3, “Una singular y pacífica sublevación comunista, dominada tan solo con prudentes argumentos”.

<sup>32</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La II República*, Vol. 1, Siglo XXI, Madrid, 1976, p. 68.

<sup>33</sup> JACKSON, Gabriel: *La República Española y la Guerra Civil*, RBA, Barcelona, 2005, p. 51. Como señala el autor norteamericano, la condena de los hechos por parte de la clase política fue unánime, concluyendo que “si en los años siguientes los principales problemas sociales y económicos de España hubieran sido mejor tratados, de los incendios del 11 de mayo sólo habría quedado un breve recuerdo en la historia”.



obreros promovidos, especialmente, por el sindicalismo anarquista y, en menor medida, por los comunistas. La urgente prioridad de garantizar el orden público se convertirá, de esta manera, en el principal quebradero de cabeza del Ejecutivo, contribuyendo a empañar el clima general de entusiasmo que había rodeado la llegada de la República. No obstante, las elecciones a Cortes Constituyentes del 28 de junio dieron como resultado una aplastante victoria de la conjunción republicano-socialista, ratificando la confianza en la actuación del Gobierno Provisional ante la clara dispersión de las derechas y de los grupos monárquicos, lo que allanará el camino a la aprobación de medidas tan discutidas como la promulgación de la Ley de Defensa de la República (octubre de 1931) o las relacionadas con el delicado tema de la política religiosa.

Otros dos hechos acabaron por determinar el compromiso con la conjura de agosto de muchos elementos indecisos; entre ellos del propio Sanjurjo, cuyo talante y sentido del deber habían desempeñado un papel primordial en la instauración pacífica de la República<sup>34</sup>. Estos hechos determinantes fueron la proyectada Ley de Reforma Agraria y las discusiones en torno a la concesión del Estatuto de Autonomía a Cataluña, visto por los conspiradores como una amenaza a la unidad de España.

Además, no deben pasarse por alto otros motivos que causaron hondo malestar en ciertos sectores del ejército, como las reformas emprendidas por

---

<sup>34</sup> Obviaremos aquí las distintas explicaciones e interpretaciones en cuanto a la actitud de Sanjurjo en aquellos momentos decisivos para coincidir con la general valoración positiva de la misma ya que, perdida irremediamente la monarquía, no sólo se evitó un derramamiento de sangre que difícilmente habría servido para revertir el curso de los acontecimientos, sino que, al tratarse del “primer Cuerpo del Ejército que el día 14 de Abril se puso a disposición del Gobierno republicano” (Discurso de Niceto Alcalá-Zamora parcialmente reproducido en: “En honor y defensa de la Guardia Civil”. *Revista Técnica de la Guardia Civil*, 255, (1931), p. 291), la Guardia Civil se aseguró una continuidad que, en caso contrario, se habría visto sin duda amenazada por su imagen pública, demasiado erosionada por ser “tildada, y con razón, de extremadamente conservadora” (PULIDO PÉREZ, Agustín M.: *La Segunda República y la Guardia Civil. Una historia de violencia y desconfianza*, La Esfera de los Libros, Madrid, 2018, p. 19).



el gabinete Azaña<sup>35</sup>, tendentes a reducir el desproporcionado número de oficiales, las arbitrariedades en los ascensos o el poder autónomo de los militares con el objetivo último de convertir al Ejército Español en una institución moderna, netamente demócrata y supeditada al poder civil. Sin embargo, la pervivencia de determinados esquemas mentales entre aquel estamento militar que, durante la crisis del sistema de la Restauración, “había llegado a creerse poseedor de la verdad entre miles de compatriotas errados; sólo justo, sólo honrado, sólo patriota”<sup>36</sup>, prolongando bajo la dictadura de Primo de Rivera su “visión simplista, ingenua, de un patriotismo inseparable de su versión militar”<sup>37</sup>, chocaría frontalmente con la intención de Azaña de llevar a cabo “la más seria reforma del ejército que hubiese tenido lugar en dos siglos”.<sup>38</sup>

Aprobada la Constitución el 9 de diciembre y nombrado Alcalá-Zamora primer Presidente de la República, el año 1932 comenzó con el eco de los terribles sucesos de Castilblanco (Badajoz) donde, en el marco de una huelga general derivada de conflictos previos, se produjo el 31 de diciembre de 1931 la muerte de un vecino y el linchamiento, por parte de una turba enfurecida que se ensañó salvajemente con los cuerpos, de un cabo y tres números del puesto local de la Guardia Civil. Sanjurjo se trasladó rápidamente desde Zaragoza, donde se encontraba descansando, llegando a tiempo de estremecerse ante los cadáveres mutilados de los Guardias, afirmando que

---

<sup>35</sup> Después de ocupar el cargo de Ministro de la Guerra en el primer Gobierno Provisional (14 de abril a 14 de octubre de 1931), Manuel Azaña se convirtió en Presidente del Gobierno sin dejar la cartera de Guerra para poder continuar con su programa reformista.

<sup>36</sup> Alfredo Kindelán citado en BUSQUETS BRAGULAT, Julio: “Las cuatro últimas generaciones militares”, *Revista española de la opinión pública*, 7, (1967), p. 183.

<sup>37</sup> SECO SERRANO, Carlos: *Militarismo y civilismo en la España Contemporánea*, Instituto de Estudios Económicos, Madrid, 1984, p. 319.

<sup>38</sup> PAYNE, Stanley G.: *El colapso de la República. Los orígenes de la Guerra Civil (1933-1936)*, Planeta DeAgostini, Barcelona, 2005, p. 40.



“sólo en Monte Arruit vió cadáveres con tan horribles mutilaciones”<sup>39</sup>. Esta comparación dio lugar a relatos distorsionados y extremadamente politizados que serían empleados para alertar sobre el peligro de la difusión de determinadas ideas, mientras que las reacciones enfrentadas ante un hecho de estas características calaron de tal manera en el imaginario colectivo que sólo unos días más tarde, presumiblemente ante el temor de ver reproducidos los hechos de Castilblanco, la Guardia Civil abrió fuego contra una muchedumbre en la localidad riojana de Arnedo, resultando once muertos y varias decenas de heridos.

Los involucrados en “La Sanjurjada” interpretarán estos hechos como parte de un proceso revolucionario que amenazaba la estabilidad del país y en el que se encuadraría también una insurrección de inspiración anarquista en el Alto Llobregat que, significativamente, tuvo entre sus motivos, aparte de las reivindicaciones laborales y de mejora de las condiciones de trabajo de los mineros de la zona, “la intransigencia y falta de acatamiento a las leyes republicanas por parte de los dueños”.<sup>40</sup>

A grandes rasgos, como hemos visto, los distintos movimientos de oposición a la República vendrán desde la extrema izquierda, representada por anarquistas y comunistas, y desde la extrema derecha, integrada por un conjunto heterogéneo y dividido que cristalizará en la organización de “La Sanjurjada”. Roto el consenso inicial, la “República de las ilusiones”<sup>41</sup>, unos y otros contribuirán a crear, extender y mantener un clima de confrontación en

---

<sup>39</sup> *El Cantábrico*, 5 de enero de 1932, p. 3, “De los sucesos de Castilblanco. Declaraciones del general Sanjurjo”.

<sup>40</sup> HERRERÍN LÓPEZ, Ángel: “El movimiento de enero de 1932. ¿Insurrección cenetista o asalto anarquista al poder sindical?” [en línea], *Les Cahiers de Framespa*, 25, (2017), <https://journals.openedition.org/framespa/4436> [12 de junio de 2019].

<sup>41</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel: “La coyuntura histórica española de 1930-1931”, *Revista de Estudios Políticos*, 31-32, (1983), p. 52.



el que, de una u otra forma, se escudarán sin excepción para justificar sus intrigas todos los implicados en el complot de agosto de 1932.

### **Preparación y desarrollo del golpe**

Tal y como los principales implicados reconocerían posteriormente, el frustrado intento golpista de agosto de 1932 adoleció desde el primer momento de una notable falta de unidad de dirección y objetivos que, a la postre, acabaría por determinar su propio fracaso. Así, cada uno de los grupos conjurados tendrá sus propios motivos para sublevarse contra la República, aunque serán comunes, como hemos apuntado previamente, las clásicas apelaciones al orden como contraposición al caos que, para ellos, venía representando el nuevo régimen. Huelgas, ataques de carácter político, conflictividad social, movimientos de desestabilización... surgirán a ambos lados del arco ideológico, provocando serios problemas en el mantenimiento del orden público y transmitiendo una sensación de inseguridad que calará en determinados sectores de la población en detrimento de muchas de las notables, y tan necesarias, medidas emprendidas. Por otra parte, algunos autores sostienen que “gran parte de culpa de esa falta de adecuación entre el mantenimiento del orden público y el respeto a los principios constitucionales hay que adjudicarla a la crisis internacional que por entonces se estaba padeciendo”.<sup>42</sup>

El teniente coronel de Estado Mayor Emilio Esteban-Infantes, amigo del general Sanjurjo y su Ayudante de Campo desde diciembre de 1930, reconocerá que, desde la proclamación de la República, fue testigo durante varios meses del desfile por el despacho de su superior de “infinidad de personas de todas las clases sociales, de los más distantes partidos y de las

---

<sup>42</sup> PINO ABAD, Miguel: “Los delitos contra el orden público en el marco de la Ley de Defensa de la República de 21 de octubre de 1931”, *Anuario de historia del derecho español*, 82, (2012), p. 744.



más contrarias significaciones políticas, en constante lamentación por el desbarajuste de la Cosa pública, y en constante demanda de remedio<sup>43</sup>, convirtiéndose este flujo incesante en “clamoreo general”<sup>44</sup> a partir de lo ocurrido en Castilblanco cuando, de acuerdo nuevamente con su narración, llegó a hablarse “de un levantamiento general en España encabezado por la Benemérita”<sup>45</sup>. Arrarás coincide de alguna manera en este sentido al señalar que “el propósito de sublevarse contra el Gobierno latía en el cerebro de Sanjurjo desde poco después de proclamada la República y se manifestó de una manera clara a raíz de los sucesos de Castilblanco”<sup>46</sup>, si bien su relato es más preciso y concreto, enriqueciéndose con la referencia a determinadas reuniones y encuentros que aportan importantes matices al crudo desarrollo de los acontecimientos. Recupera, así, el testimonio de Manuel de Burgos y Mazo, veterano político, ministro de la Monarquía<sup>47</sup>, que ya en noviembre de 1931 había sondeado a Sanjurjo acerca de su predisposición para participar en un golpe contra el Gobierno, obteniendo como respuesta en ésta, y en al menos otra ocasión posterior, “su deseo de coadyuvar al mantenimiento de la República y su propósito de no dejarse embaucar por los monárquicos ni de intervenir en sus conspiraciones”<sup>48</sup>, si bien deja entrever que el todavía director de la Guardia Civil pudiera no haber sido tan claro a la hora de fijar su

---

<sup>43</sup> ESTEBAN-INFANTES, Emilio: *La sublevación del General Sanjurjo*, J. Sánchez de Ocaña, Madrid, 1933, p. 28.

<sup>44</sup> *Ibidem*.

<sup>45</sup> ESTEBAN-INFANTES, Emilio: *General Sanjurjo (Un Laureado en el penal del Dueso)*, Editorial AHR, Barcelona, 1957, p. 177. Esteban-Infantes habla de “conversaciones reservadas que una comisión de jefes de la Guardia Civil celebró entonces con el general Sanjurjo”, afirmando que “todas las Comandancias estaban decididas a sublevarse contra un Gobierno que condujo al crimen de Castilblanco”.

<sup>46</sup> ARRARÁS, Joaquín: *Historia de la Segunda República Española. Tomo Primero*, Editora Nacional, Madrid, 1956, p. 434.

<sup>47</sup> Concretamente, dirigió el Ministerio de Gracia y Justicia en dos momentos distintos (1915 y 1917) y el Ministerio de Interior entre julio y diciembre de 1919.

<sup>48</sup> ARRARÁS, Joaquín: *Historia de la Segunda República Española. Tomo Primero*, Editora Nacional, Madrid, 1956, p. 436.



postura en los contactos con esos grupos monárquicos, ya que estos parecían contar con él. Una impresión, la del carácter maleable y siempre dispuesto a agrandar del curtido militar, que ya había reflejado Azaña en sus diarios<sup>49</sup>. De hecho, y refiriéndose a una conversación mantenida con Sanjurjo en los primeros días de enero de 1932, señala que “respecto de su conducta, declara que nunca ha pensado en aventuras; confiesa que le incitan a ello, pero que a todos responde que le dejen en paz y aconseja la obediencia”<sup>50</sup>. El hábil presidente del Consejo de Ministros y también ministro de la Guerra no llegaba al punto de poner en duda la fidelidad de Sanjurjo hacia la República, pero estimaba como un hecho muy posible que su actitud cambiara debido a la enorme presión a la que se veía sometido, observando que:

*De Sanjurjo, lo mismo sus amigos que sus enemigos han ido haciendo un coloso: los más creyendo que debe y está en condiciones de presentarse como restaurador del orden social; los otros temiendo que lo haga, y diciendo en público y en secreto que lo va a hacer*<sup>51</sup>.

Por su parte, Burgos y Mazo incide también en esa aparente volubilidad del general al afirmar que:

---

<sup>49</sup> Concretamente en la entrada correspondiente al 8 de enero de 1932, fecha en que comunicó de manera reservada a Sanjurjo su intención de pasarle de la dirección de la Guardia Civil a la de Carabineros. Azaña da claramente a entender que ésta era ya entonces una decisión firme, llegando a apuntar que “Sanjurjo no tenía especial empeño en continuar al frente de la Guardia Civil” (AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 30), a pesar de lo cual había rechazado poco antes su nombramiento como Jefe del Cuarto Militar del Presidente de la República poniendo como excusa su irregular situación marital (mantenía una relación con María Prieto Taberner, con quien había tenido un hijo sin contraer matrimonio). Según indica el propio Azaña, la reunión entre él y Sanjurjo se alargó durante tres cuartos de hora, finalizando con la promesa del Ministro de aplazar el cambio de destino de aquel para que no pareciera a los ojos de la opinión pública una destitución forzada por las circunstancias. Extremo que se cumpliría escrupulosamente, ya que el traslado no se produjo hasta el mes siguiente.

<sup>50</sup> AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 33.

<sup>51</sup> *Ibidem*, pp. 30-31.



*Era Sanjurjo hombre caballeroso y valiente como pocos, de mucho corazón, pero de escaso entendimiento; y tanto por esto como por haber notado algunas veces en él ciertas vacilaciones que provenían de corrientes puramente emotivas, actuábamos directa y constantemente sobre él, y colocamos a su lado, con diplomacia suficiente para que no se molestara, creyéndose mediatizado, al general Goded<sup>52</sup>.*

Goded, cuyo nombre ya había estado relacionado con los círculos intrigantes que actuaron durante los últimos estertores de la dictadura primorriverista, ostentaba el cargo de Jefe del Estado Mayor Central y como tal venía dedicándose, junto a los también generales Rafael Villegas Montesinos y Federico Caballero García<sup>53</sup>, a maquinar la forma de acabar con Azaña al tiempo que proclamaba su genuino republicanismo<sup>54</sup>. Los tres serán destituidos tras los sucesos ocurridos el 27 de junio de 1932 en el campamento de Carabanchel, donde se hallaban reunidas las Academias militares. Ese día se desplazaron hasta allí, por orden de Villegas y sin conocimiento del Ministro de la Guerra, los tres regimientos de Infantería de la guarnición de Madrid con el pretexto de confraternizar con los cadetes. Tras el pertinente desfile, los generales pronunciaron discursos “tendenciosos y antirrepublicanos”<sup>55</sup>, finalizando Goded el suyo con un “¡Viva España y nada más!” que provocó una reacción histriónica del teniente coronel Mangada

<sup>52</sup> ARRARÁS, Joaquín: *Historia de la Segunda República Española. Tomo Primero*, Editora Nacional, Madrid, 1956, pp. 436-437.

<sup>53</sup> Al frente, respectivamente, de la 1ª División y de la 1ª Brigada de Infantería, con cuartel general en Madrid.

<sup>54</sup> En conversación con el propio Azaña, al preguntarle éste “¿No es usted republicano?”, Goded responderá: “Siempre lo he sido. Yo he sido el único general que le dijo al rey la verdad antes de marcharse. Y yo fui quien le dijo a Berenguer, cuando lo de Jaca, que el país no estaba para fusilamientos” (AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 461).

<sup>55</sup> AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 457.



ante la evidente y deliberada omisión del preceptivo ¡Viva a la República!. Según el hijo del general Goded, el evento en sí buscaba provocar una revuelta que finalmente no se llevará a cabo por la indecisión última de Villegas<sup>56</sup>. Una intención que no pasará desapercibida para Azaña, puntualmente informado por sus colaboradores de la supuesta pretensión de los tres generales de “realizar un acto de desafección al régimen”<sup>57</sup> que, posiblemente, buscara “promover un suceso grave”<sup>58</sup>. Como señala Manuel Goded, “desde aquel día comenzó a fraguarse lo que luego fue el 10 de Agosto de 1932”<sup>59</sup> y, a falta de “una profunda campaña de pedagogía política en los cuarteles para explicar las transformaciones que se operaban en el país”<sup>60</sup>, la rama militar de la conspiración atraerá a sus filas a numerosos jefes y oficiales, muchos de ellos previamente acogidos a las medidas dispuestas por el Decreto de retiro promulgado por el Gobierno Provisional poco después de proclamarse la república, el cual les permitía conservar su sueldo íntegro a cambio de solicitar en un plazo determinado la baja en la escala activa o en la de reserva retribuida.<sup>61</sup>

Al mismo tiempo, la rama civil continuará trabajando en la sombra para coordinar en lo posible las distintas tramas existentes y conseguir la financiación y los apoyos necesarios para encauzarlas y materializarlas bajo la forma de un único proyecto. Labor hartamente complicada si tenemos en cuenta,

---

<sup>56</sup> GODED, Manuel: *Un “faccioso” cien por cien*, Talleres Editoriales Heraldo, 1938, Zaragoza, pp. 15-16.

<sup>57</sup> AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 458.

<sup>58</sup> *Ibidem*.

<sup>59</sup> GODED, Manuel: *Un “faccioso” cien por cien*, Talleres Editoriales Heraldo, 1938, Zaragoza, p. 17.

<sup>60</sup> CARDONA, Gabriel: “La conspiración”, *Historia* 16, 76, (1982), p. 46.

<sup>61</sup> *Gaceta de Madrid*, 27 de abril de 1931, pp. 349-350.



como se ha indicado anteriormente, las distintas sensibilidades reinantes en el sector de los descontentos.

La cuestión es que, completamente integrado ya en los planes sediciosos en marcha, Sanjurjo aprovechará la plataforma facilitada por su nuevo puesto al frente de los carabineros para establecer contactos, contrastar pareceres y aunar voluntades, haciendo coincidir estas actividades, durante el mes de julio, con una amplia gira de inspección a los puestos de las fuerzas a su mando. Le acompañará su hijo Justo, de quien Azaña había dejado escrito en enero que “tiene sobre su padre una influencia sin límites”.<sup>62</sup>

Tras muchas dudas y aplazamientos, se fijó definitivamente la madrugada del 9 al 10 de agosto de 1932 como la fecha del alzamiento, que debía tener lugar de forma simultánea a las cuatro de la madrugada en las capitales conjuradas, aunque finalmente sólo llegarían a producirse movimientos de importancia en Madrid y Sevilla.

En Madrid, donde el teniente general Emilio Barrera dirigía a los rebeldes, estos aspiraban a hacerse con el control de dos edificios estratégicos situados a corta distancia el uno del otro (el Ministerio de la Guerra, ubicado en el Palacio de Buenavista, y el Palacio de Comunicaciones), pero fueron rápidamente neutralizados por las fuerzas leales. Tal y como señala Azaña en sus diarios<sup>63</sup>, se produjo un oportuno soplo por parte de la amante de uno de los implicados que puso al Gobierno sobre aviso de los planes subversivos en la capital, lo que hizo que resultara relativamente sencillo controlar la conjura, aunque en entradas posteriores de esos diarios hace constar sus dudas sobre la idoneidad en la ejecución de las

---

<sup>62</sup> AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 43.

<sup>63</sup> AZAÑA, Manuel: *Diarios, 1932-1933. Los cuadernos robados*, Crítica, Barcelona, 1997, p. 13.



órdenes transmitidas para dominar el golpe. Al corriente desde hacía meses de todos los rumores y cuchicheos que especulaban con la inminencia de un levantamiento, el experimentado político alcalaíno había acabado llegando a la convicción de que “lo mejor es hacerse el muerto a ver si podemos cogerlos con las manos en la masa”<sup>64</sup>; algo que, desde su perspectiva, serviría para fortalecer a la República.

Mientras tanto, en Sevilla el golpe tuvo un cierto éxito inicial gracias en buena parte al prestigio de Sanjurjo y, por otro lado, a que en la capital andaluza había sido el propio general quien había dirigido los planes conspiratorios, aun a pesar de que se había mostrado partidario de posponer la fecha de la sublevación en orden a mejorar los preparativos en toda España e incluso llegó a tener reservas de última hora sobre la conveniencia de su salida de Madrid. En cualquier caso, sin oposición alguna y con el apoyo explícito o por omisión de los principales elementos de la guarnición sevillana, Sanjurjo se autoproclamó Capitán General de Andalucía y, a través de un bando profusamente distribuido, hizo pública una declaración de intenciones que exponía una situación de la realidad convenientemente amoldada a la visión de los intrigantes al objeto de justificar su actuación, anunciando además la creación de una Junta que asumiría el poder por “el tiempo indispensable para restablecer la disciplina”<sup>65</sup>:

*Por amor a España y por imperativos de nuestra conciencia y nuestro deber, que nos obliga a salvarla de la ruina, de la iniquidad y de la desmembración, aceptamos desde este momento la responsabilidad*

---

<sup>64</sup> AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976, p. 447.

<sup>65</sup> *El Sol*, 11 de agosto de 1932, p. 8, “Texto del Manifiesto del general Sanjurjo”.



*de la gobernación del país y asumimos todas las funciones del poder público con el carácter de Junta provisional<sup>66</sup>.*

Un segundo manifiesto, emitido por la radio, empeñaría la palabra de honor de Sanjurjo en un esfuerzo por establecer el carácter republicano de la revuelta, pero aun así, la rápida actuación del gobierno, que una vez libre de la amenaza golpista en Madrid enseguida preparó varias columnas del Ejército, Guardia Civil y Guardia de Asalto para converger sobre Sevilla, al tiempo que ponía toda la provincia bajo el mando del Gobernador Civil de la cercana Córdoba, provocó ciertas vacilaciones que acabaron por convencer al General del fracaso de su movimiento. Persuadido por sus más inmediatos colaboradores<sup>67</sup> para que huyera, fue finalmente detenido en las proximidades de Huelva en compañía de estos cuando pretendía pasar a Portugal, según autores como Cristóbal García<sup>68</sup>, o entregarse en la Comandancia de la Guardia Civil de acuerdo a la versión del propio interesado y la de sus defensores. Año y medio más tarde, convertido ya en el preso nº 52 del Penal del Dueso, José Sanjurjo Sacanell resumiría así su breve paso por la capital sevillana:

*A las tres horas de llegar era dueño absoluto de la situación... todas las fuerzas estaban bajo mi mando, y no hubo la menor protesta. Me paseé por las calles y no sonó un grito en contra... Luego se han contado muchas fantasías: literatura de Prensa embustera y tendenciosa... El pueblo de Sevilla, durante todo el día 10 de agosto, no profirió la menor protesta contra mi resolución... Los obreros estuvieron en sus trabajos la jornada completa, y a la salida de fábricas*

---

<sup>66</sup> *Ibidem.*

<sup>67</sup> Concretamente el general García Herranz, el teniente coronel Esteban-Infantes y su propio hijo, el capitán Justo Sanjurjo.

<sup>68</sup> GARCÍA GARCÍA, Cristóbal: "Huelva, el final de la huida de Sanjurjo, Verano de 1932", *Huelva en su Historia*, 8, (2001), pp. 279-304.



*y talleres no se produjo ningún incidente. Cuando en la madrugada siguiente aparecieron los primeros alborotadores y prendieron fuego al Casino de Labradores, ya estaba yo lejos de Sevilla por mi propia voluntad*<sup>69</sup>.

Desbaratado “el primer intento serio hecho por la extrema derecha para romper por la violencia el consenso existente desde abril de 1931”<sup>70</sup>, el resultado inmediato sería la aceleración del proceso de votación de dos de las medidas parlamentarias cuya consecución habían pretendido evitar los conjurados: el Estatuto de Cataluña y la Reforma Agraria. Como señala Gil Pecharromán, “los diputados republicanos, que hasta entonces no habían mostrado excesiva prisa en la votación del articulado, reaccionaron ante lo que consideraban una conspiración de la derecha monárquica acelerando la tramitación de los proyectos parlamentarios pendientes”<sup>71</sup> y, como resultado, ambas iniciativas fueron aprobadas el 9 de septiembre de 1932 con mayorías abrumadoras<sup>72</sup>. Esta interpretación de las consecuencias del golpe, según la cual “tuvo el efecto de acelerar los trabajos parlamentarios y acallar las oposiciones”<sup>73</sup>, es la que disfruta de mayor consenso entre los historiadores.

Sin embargo, con el fracaso de la intentona no se puso fin a las conspiraciones contra la República. Más aun, cabe cuestionarse hasta qué

---

<sup>69</sup> EL CABALLERO AUDAZ: *Sanjurjo, caudillo y víctima. Vida heroica del gran soldado español*, Ediciones Caballero Audaz, Madrid, 1934, p. 71.

<sup>70</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La II República, Vol. 1*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1976, p. 112.

<sup>71</sup> GIL PECHARROMÁN, Julio: *La Segunda República, Vol. 1*, Historia 16, Madrid, 1997, p. 84.

<sup>72</sup> Concretamente, 314 votos contra 24 en el caso del Estatuto de Cataluña y 318 contra 19 en el caso de la Ley de Bases para la reforma Agraria (TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La II República, Vol. 1*, Siglo XXI Editores, Madrid, 1976, p. 112).

<sup>73</sup> JULIÁ, Santos: “Y una República democrática que sucumbe en una guerra civil (1931-1939)”, en VALDEÓN, J., PÉREZ, J. y JULIÁ, S.: *Historia de España*, Espasa Libros, Madrid, 2009, p. 477.



punto la gestión gubernamental a la hora de depurar responsabilidades pudo resultar más determinante en “el desapego al régimen de algunos militares que las políticas desarrolladas por los diferentes gobiernos [...], o incluso, el propio estado de crispación político y social que se vivía en aquellos momentos”<sup>74</sup>. En cualquier caso, a partir de ahí sólo cambió el *modus operandi* en su sentido más amplio y, mientras llegaba ocasión más propicia, los urdidores de “La Sanjurjada”, así como aquellos que la vieron con buenos ojos, se encargaron de ir preparando el terreno por cualquier medio a su alcance:

*Nos quedaba por única labor mantener vivo el espíritu de subversión necesario para el porvenir, y esto lo conseguíamos con procesos ruidosos, en alguno actué junto a Primo de Rivera, con gritos y broncas por las calles y centros de reunión, y sesiones tumultuosas en Colegios de Abogados y Ateneos con el más mínimo pretexto*<sup>75</sup>.

## La prensa estadounidense ante el golpe

### 1. Primeras informaciones

El comienzo de la revuelta en Madrid a las cuatro de la madrugada del miércoles 10 de agosto, unido a la diferencia de huso horario, favorecerá que los primeros informes sobre el suceso lleguen a las redacciones estadounidenses antes del cierre de las ediciones matutinas, a pesar de lo cual, y contra lo que en un principio pudiera pensarse, la noticia no encontrará hueco en las columnas de la mayoría de los noticieros de la mañana. Por otra parte, la propia idiosincrasia de la prensa diaria en Estados Unidos, con su tradicional predominio de los diarios vespertinos, sí permitirá que las

---

<sup>74</sup> GIL HONDUVILLA, Joaquín: *El primer aviso: 10 de agosto de 1932. La sublevación del general Sanjurjo*, Editorial Actas, Madrid, 2017, pp. 342-343.

<sup>75</sup> GODED, Manuel: *Un “faccioso” cien por cien*, Talleres Editoriales Heraldo, Zaragoza, 1938, p. 21.



publicaciones de la tarde lleguen a los lectores con el relato de lo ocurrido en la capital de España y, de nuevo gracias a la diferencia horaria, también con las primeras novedades procedentes de Sevilla.

Además, y en conjunto, el 92,5% de los periódicos que incorporan referencias a “La Sanjurjada” en su tirada del 10 de agosto llevarán la reseña a su primera página, lo que da idea de la destacada relevancia que se concede a los acontecimientos ocurridos en España y del interés que suscitan en los Estados Unidos. De hecho, más de una cuarta parte de aquellos que no incluyen el evento son publicaciones relativamente modestas, de carácter semanal y difusión limitada, que sólo ofrecen en sus, normalmente, 4, 6 u 8 páginas, información local o circunscrita a uno o varios condados determinados. En el mejor de los casos, es posible encontrar entre ecos de sociedad, anuncios clasificados, consejos legales o novedades sobre nacimientos, defunciones y servicios religiosos, una columna sindicada firmada por Edward W. Pickard que, bajo el título genérico de “Revisión de sucesos actuales en todo el mundo”, recoge un corto puñado de noticias de alcance mundial que se ven reducidas a la mínima expresión pero cumplen con su propósito de ofrecer una perspectiva internacional básica a los habitantes de comunidades rurales a través de su repetida inclusión en semanarios diseminados por todo el país.

Como podemos comprobar en los semanarios *The Ruthven Free Press* (Ruthven, IA) o *The Roberts Herald* (Roberts, IL), este resumen se dedica durante el periodo que nos ocupa a tratar de cómo “una vez más, los votantes alemanes frustraron los planes de Adolf Hitler y su Partido Nacional Socialista de conseguir el control del gobierno del *reich*”<sup>76</sup> en las elecciones celebradas el 31 de julio anterior o acerca de la abierta hostilidad entre Bolivia y

---

<sup>76</sup> *The Roberts Herald*, 10 de agosto de 1932, p. 2, PICKWARD, E. W., “News Review of Current Events the World Over”.



Paraguay a cuenta de la región del Gran Chaco<sup>77</sup>. Ni rastro de España en esta columna concreta, si bien otros títulos semanales como *The Ligonier Echo* (Ligonier, PA), *The Lafayette Sun* (Lafayette, AL) o, nuevamente, *The Ruthven Free Press* incluyen artículos igualmente sindicados que veremos a menudo repetidos en fechas y cabeceras distintas durante todo el mes de agosto y que guardan relación con la situación del momento en nuestro país. Se trata, específicamente, de unas líneas dedicadas al “alentador sentido común”<sup>78</sup> de Manuel Azaña al justificar con una de sus célebres sentencias<sup>79</sup> una previsión de gasto en el arma de Aviación estimada en 15 millones de dólares anuales y, por otra parte, de un texto breve, crudo y poco amable que merece la pena reproducir en su integridad:

*Los asesinatos han estado disponibles a 90 centavos la pieza, de acuerdo a lo descubierto por un comité que investiga las condiciones sociales en el sur de España y que ha determinado que los sicarios recibían 10 pesetas, o 90 centavos en dinero estadounidense, por “hacer un trabajo”. Veintidós de los peores “pistoleros”<sup>80</sup>, la mayoría de ellos jóvenes, han resultado fundamentales para crear una falsa apariencia de conflictividad social en el sur de España al intimidar a trabajadores, forzándolos a abandonar en masa sus puestos de trabajo. El gobierno está acabando rápidamente con estas prácticas,*

---

<sup>77</sup> La escalada de violencia entre ambos países acabaría desembocando, al mes siguiente, en una cruenta guerra que se prolongó durante casi tres años.

<sup>78</sup> *The Ligonier Echo*, 10 de agosto de 1932, p. 3, BRISBANE, A., “This Week”.

<sup>79</sup> “Estamos en contra de la guerra como instrumento internacional, pero debemos estar preparados para defendernos” (*The Ligonier Echo*, 10 de agosto de 1932, p. 3, BRISBANE, A., “This Week”).

<sup>80</sup> En español en el original.



*aunque no se ha revelado si esto supondrá un incremento en el precio de los homicidios*<sup>81</sup>.

Señala Francisco Alía que “los lectores leen un determinado periódico por confianza en su objetividad, por identificación ideológica o por su especialización”<sup>82</sup> y, en el caso de muchas pequeñas publicaciones periódicas editadas en Estados Unidos durante los primeros años 30 se refuerza, además, el importante papel de la prensa como uno más de los elementos de cohesión que contribuyen al mantenimiento del ideal de comunidad característico de la sociedad norteamericana desde los días previos a la independencia. No en vano “las comunidades se construyen, mantienen y destruyen en base a la comunicación”<sup>83</sup> y, en un contexto de crisis tan agudizado como el que sigue al *Crack* del 29, “los semanarios y periódicos diarios de ciudades pequeñas no sólo parecían estar más preocupados por el bienestar de sus lectores que sus homólogos metropolitanos, sino que también reflejaban mejor la opinión pública”<sup>84</sup>.

No obstante, el primer aspecto que nos interesa analizar es el del origen de la información sobre “La Sanjurjada” que llega a las calles de Estados Unidos a través de la prensa escrita diaria el mismo día 10. Así, de los 201 periódicos correspondientes a nuestra selección, 131 recurren a los servicios informativos de *Associated Press*. Muy lejos, *United Press* nutre con

---

<sup>81</sup> *The Ruthven Free Press*, 10 de agosto de 1932, p. 6, “Find Slayings Cost 90 Cents in Spain”.

<sup>82</sup> ALÍA MIRANDA, F.: *Técnicas de investigación para historiadores. Las fuentes de la Historia*. Madrid, Editorial Síntesis, 2008, p. 326.

<sup>83</sup> NORD, D.P.: *Communities of Journalism. A History of American Newspapers and Their Readers*, University of Illinois Press, Chicago, 2001, p. 2.

<sup>84</sup> GARFRERICK, B.H.: *A History of Weekly Community Newspapers In The United States: 1900 to 1980*. Tesis doctoral inédita. *University of Alabama, College of Communication and Information Sciences*, (2009), p. 99, [http://acumen.lib.ua.edu/u0015/0000001/0000266/u0015\\_0000001\\_0000266.pdf](http://acumen.lib.ua.edu/u0015/0000001/0000266/u0015_0000001_0000266.pdf) [16 de junio de 2019].



sus noticias a 47 periódicos e *Internacional News Agency* a sólo ocho. Adicionalmente, el *Waterloo Daily Courier* se sirve simultáneamente de las tres agencias para dar forma a una columna que trata de englobar todos los hechos conocidos hasta el momento del cierre de su edición y en el caso de los diarios *Oakland Tribune*, *Salt Lake Telegram* y *The Charleston Daily Mail* se hace un uso combinado de textos elaborados por los corresponsales de las dos primeras.

Los restantes noticieros no citan su fuente, aunque sitúan el origen de sus crónicas directamente en Madrid y/o Sevilla, viniendo a coincidir, de forma general, con las informaciones atribuidas en otros a *United Press*. De hecho, el *Des Moines Tribune* y el *Middletown Times Herald* incluyen también un breve párrafo procedente de París que afirma el total desconocimiento del depuesto Alfonso XIII sobre la ejecución del golpe y lo exculpa de cualquier sospecha de connivencia con el mismo, situándolo en un viaje de placer en Checoslovaquia. La citada agencia aparece correctamente acreditada en el primero, coincidiendo este artículo complementario con el aparecido en diarios como *The Fresno Bee* igualmente atribuido a *United Press*.

En cualquier caso, la clara preeminencia de *Associated Press* sobre sus competidores da lugar a una homogeneidad en el cuerpo de la noticia que sólo queda rota por el titular escogido por cada cabecera para introducirla. Así, la información ofrecida por los diarios madrugadores que hacen un hueco a los sucesos de Madrid refleja el evidente desconcierto del primer momento a través de una columna que el *Arizona Republic* y *The Muncie Morning Star* reducen únicamente a su primer párrafo, mientras que *The Oregon Statesman*, el *Great Falls Tribune* y *The Courier Journal* sí se permiten reproducir íntegramente:

*Un ataque armado al ministerio de la Guerra en el que han participado partes del ejército y que es descrito en informes contradictorios como*



*un asalto comunista y un movimiento de elementos derechistas contra el gobierno, comenzó aquí esta madrugada.*

*El Ministerio de la Guerra, contra el que se dirigió el ataque, también alberga las oficinas del Primer Ministro.*

*Fuerzas policiales dispuestas en torno al edificio combatieron a los atacantes con ametralladoras y fusiles.*

*Algunos funcionarios declararon que los atacantes eran comunistas, pero oficiales del ejército dijeron que éste estaba involucrado en un movimiento de carácter derechista dirigido contra el gobierno, siendo sus primeros objetivos el Ministro de la Guerra, las oficinas del Primer Ministro, la compañía telefónica y el Subcomisario de Comunicaciones.*

*Después de una hora de intensos disparos, las fuerzas gubernamentales consiguieron detener a los asaltantes, previniendo ataques a otros objetivos.*

*Se hizo un intento de arrestar al corresponsal de Associated Press, que vio comenzar la batalla, pero logró escapar<sup>85</sup>.*

Resulta particularmente relevante, dicho sea de paso, que las noticias acreditadas a *Associated Press* no indiquen en ningún momento el nombre de su corresponsal. Las de *United Press* e *Internacional News Service*, más tardías, aparecen firmadas, entre otros, en el *Paterson Evening News*, *The Anniston Star*, *The Bakersfield Californian* o *The Daily Journal-Gazette and Commercial Star*, gracias a lo cual conocemos que William H. Lander y Thomas A. Loayza están detrás de las crónicas pertenecientes, respectivamente, a una u otra agencia.

---

<sup>85</sup> *The Oregon Statesman*, 10 de agosto de 1932, p. 1, "Armed Attack Upon Ministry of Spain Made".



A medida que el 10 de agosto avanza, vamos apreciando en las ediciones de los periódicos la lógica evolución de la información conocida sobre la asonada, al mismo tiempo que el espacio dedicado a la misma se amplía y al reservado en primera plana suele sumarse una continuación más o menos extensa en el interior.

Son los rotativos publicados a partir del mediodía los que empiezan a aclarar el sentido de la revuelta, si bien se mantiene la falta de rigor en cuanto al número de víctimas y de arrestos practicados en Madrid tras el frustrado asalto al Ministerio de la Guerra, lo que da lugar a un baile de cifras apreciable en las restantes tiradas de la jornada y que aún continuará al día siguiente.

La primera columna distribuida por *United Press* se limita a resumir la situación general en cuatro cortos párrafos:

*La revolución estalló hoy en España cuando líderes retirados del ejército nacional iniciaron un audaz golpe de estado que fue frustrado por el gobierno.*

*Seis murieron en una batalla callejera en Madrid.*

*Persistieron los informes que afirmaban que los rebeldes se habían apoderado de la ciudad de Sevilla. El gobierno está movilizando tropas y aviones para marchar inmediatamente sobre Sevilla.*

*Amigos del ex-rey Alfonso dijeron que éste no estaba al corriente del complot revolucionario<sup>86</sup>.*

No obstante, sus reporteros se pondrán enseguida en movimiento, consiguiendo uno de ellos, Jean Degandt, unas declaraciones exclusivas del

---

<sup>86</sup>*Danville Daily Messenger*, 10 de agosto de 1932, p. 1, "Spain Rocked by Revolution".



Ministro de la Gobernación, Santiago Casares Quiroga, en las que éste confirmará que el gobierno conocía bien los planes sediciosos y el momento exacto en que iba a iniciarse la insurrección, destacando el papel de Arturo Menéndez López, director general de Seguridad, quien, de acuerdo con Casares, llevaba algún tiempo

*vigilando de cerca a importantes líderes monárquicos, descubriendo que habían estado recibiendo grandes cantidades de dinero procedentes de España y Francia para financiar un movimiento anti-republicano apoyado por varios generales del ejército realista y por un gran número de oficiales retirados*<sup>87</sup>.

A pesar de la estrecha vigilancia y de la total certeza acerca de la existencia de una trama conspiratoria en estado muy avanzado, “el gobierno quería que [los conjurados] cometieran actos definidos de violencia antes de arrestarlos para que su movimiento pudiera ser evaluado y así servir de advertencia a otros complotos”<sup>88</sup>.

Una vez sofocada la insurrección en Madrid, todas las informaciones se centrarán en los acontecimientos sevillanos, aflorando ya el nombre de Sanjurjo como cabeza visible de la rebelión en la ciudad andaluza. “El general José Sanjurjo, el hombre que escoltó a la reina Victoria hasta el exilio, parece ser una figura destacada en el movimiento. Fue él quien se apoderó de Sevilla y de la más pequeña Jerez de la Frontera”<sup>89</sup>, transmitirá *Associated Press*. El hecho de que se mencione la localidad gaditana, donde la rebelión encabezada por elementos del 28 Tercio Móvil de la Guardia Civil duró

---

<sup>87</sup> *Marshall Evening Chronicle*, 10 de agosto de 1932, p. 5, DEGANDT, Jean, “Royalist Revolution in Spain”.

<sup>88</sup> *Ibidem*.

<sup>89</sup> *Alton Evening Telegraph*, 10 de agosto de 1932, p. 2, “Eight Slain in Revolts of Four Spain Cities”.



apenas unas horas<sup>90</sup>, y otros efímeros focos insurreccionales como La Línea o Cartagena nos permite situar a primera hora de la tarde el origen de las crónicas remitidas a las agencias por sus corresponsales. Estos terminarán de completar sus informaciones con algunos datos sobre la trayectoria profesional de Sanjurjo, con la enumeración de los revoltosos más significativos ya detenidos<sup>91</sup> o con especulaciones acerca del objetivo final de los sublevados, una vez aceptada mayoritariamente su inclinación pro-monárquica y, como señalará - parafraseando al general sublevado en Sevilla - Thomas A. Loayza en su comunicación a *Internacional News Service*, contra “la dictadura socialista de Azaña”<sup>92</sup>.

Significativamente, algunos titulares<sup>93</sup> apuntarán la intención de los rebeldes de restaurar la monarquía borbónica en la persona del príncipe Juan, tercer hijo de Alfonso XIII y, en ese momento, cadete de la Armada británica. *The Evening Sun* y el *Salt Lake Telegram* llegarán a utilizar una fotografía de éste para acompañar la noticia del alzamiento y otros como el *Warren Times-Mirror*, *The Record-Argus*, el *Roswell Daily Record* o *The Iola Daily Register*, apuntarán la hipótesis reproduciendo la columna de *Associated Press* que la atribuye a observadores políticos. Por añadidura, el vespertino *Akron Beacon Journal* publicará ya al día siguiente un artículo que contribuye notoriamente a contextualizar el perfil del joven príncipe desde la perspectiva norteamericana:

---

<sup>90</sup> Sobre este particular: GIL HONDUVILLA, Joaquín: “Los sucesos de Jerez de la Frontera en la sublevación del 10 de agosto de 1932. El 28 Tercio Móvil de la Guardia Civil”, *Revista de Historia Militar*, 121, (2017), pp. 13-50.

<sup>91</sup> Entre ellos los generales Emilio Fernández Pérez, José Cavalcanti y Manuel González Carrasco.

<sup>92</sup> *Indiana Evening Gazette*, 10 de agosto de 1932, p. 1, “San Jurjo [sic] Said Master in Seville Riots”.

<sup>93</sup> *Salt Lake Telegram*, 10 de agosto de 1932, p. 1, “Rebel Leaders Hope to Put Exiled Monarch’s Son on Vacant Throne”.



*Hace cuatro años, el cable del Atlántico nos transmitió la gran noticia de que el príncipe Juan Carlos de España, de 15 años de edad, podía vestirse solo y no tenía ayudante de cámara. Naturalmente, este joven de sangre roja fue preparado para el trono de los Habsburgo pasando por delante de sus dos hermanos mayores quienes, además de resultar unos ineptos para los botones, tenían hemofilia.*

*Dicen los despachos del día que la actual rebelión monárquica se ha construido alrededor de este muchacho alto, delgado y moreno de 19 años que, tan pronto como se descubrió que era normal, fue entrenado como bateador emergente de los Habsburgo. A los 14 años, su padre le mandó a la escuela naval de San Fernando y, después de la escapada familiar del año pasado, fue rápidamente enviado a la academia naval británica de Dartmouth. Recientemente ha estado navegando alrededor de Ceilán en barcos británicos.*

*Al llegar a Londres, casi lo primero que hizo Alfonso fue comprar algunos uniformes nuevos y elegantes para el príncipe Juan. Durante varios años había estado entrenando al muchacho en sus deberes reales. El chico tiene la nariz de su padre, aunque el labio de los Habsburgo se ha suavizado. Es un chico tranquilo y tímido, interesado en los escarabajos, y que ya ha insinuado en el pasado que preferiría que lo dejaran en paz<sup>94</sup>.*

Hay que destacar, en otro orden de cosas, que algunos de los periódicos estadounidenses del 10 de agosto dedicarán a los acontecimientos de España un gran encabezado en su primera página que abarcará por completo, o en gran parte, el ancho establecido para sus siete u ocho columnas. Esto concede a la noticia una relevancia particular que sitúa su

---

<sup>94</sup> *Akron Bracon Journal*, 11 de Agosto de 1932, p. 23, "Coach Don Carlos to Bat for Hapsburgs".



importancia por encima de todas las demás, actuando como Centro de Impacto Visual<sup>95</sup> y cumpliendo la función de predisponer positivamente al lector en la búsqueda de más información al respecto, aun cuando, de acuerdo al ya citado Diagrama de Gutenberg, esta información adicional no se encuentre en la zona de énfasis primario, que correspondería a la parte superior izquierda de la página. Pero veamos estos encabezados:

CABECERA	TITULAR
<i>Akron Beacon Journal</i>	<i>“Spanish Monarchists Revolt”</i>
<i>Ames Daily Tribune-Times</i>	<i>“Monarchist Rebellion Rocks Spain”</i>
<i>Binghamton Press</i>	<i>“Spanish Army Marches On Rebels”</i>
<i>Chicago Daily Tribune</i>	<i>“Revolt Flares Up in Madrid”</i>
<i>Chippewa Herald-Telegram</i>	<i>“Monarchists Revolt Sweeps Spain”</i>
<i>Clarksville Leaf-Chronicle</i>	<i>“Casualties Are Heavy In New Spanish Rebellion”</i>
<i>Clovis Evening News-Journal</i>	<i>“Rebellion Breaks Out in Spain”</i>
<i>Corsicana Daily Sun</i>	<i>“Spain Now in Grip of Revolt”</i>

<sup>95</sup> Término acuñado en 1978 por Mario García que puede definirse como aquella parte de la portada de un periódico que causa un primer impacto a la vista del lector, llamando su atención.



<i>Delphos Daily Herald</i>	<i>“Spanish Royalists Start Fight”</i>
<i>Dunkirk Evening Observer</i>	<i>“Rebellion Short Lived in Spain”</i>
<i>East Liverpool Review</i>	<i>“7 Die as Revolt Flares in Spain”</i>
<i>Elmira Star-Gazette</i>	<i>“Rebellion Starts in Spanish Cities”</i>
<i>Evening State Journal</i>	<i>“Rebellion Flames in Spain”</i>
<i>Iowa City Press-Citizen</i>	<i>“Revolts Flare in Spanish Cities”</i>
<i>Ironwood Daily Globe</i>	<i>“Spanish Monarchists in Revolt”</i>
<i>Las Vegas Daily Optic</i>	<i>“Revolution Breaks Out in Spain”</i>
<i>McAllen Daily Press</i>	<i>“Spain Torn By New San Jurjo[sic] Rebellion”</i>
<i>Middletown Times Herald</i>	<i>“Spanish Crush Royalist Revolt”</i>
<i>Port Huron Times Herald</i>	<i>“Royalist Capture Two Cities in Spain”</i>
<i>Roseburg News-Review</i>	<i>“Rebellion Flares in 4 Spanish Cities”</i>
<i>San Mateo Times</i>	<i>“Monarchists Uprising Supressed in Spain; 8 Dead”</i>





<i>The Amarillo Globe</i>	<i>“Check Spanish Revolt”</i>
<i>The Bakersfield Californian</i>	<i>“Spain Swept By New Revolution”</i>
<i>The Casper Tribune-Herald</i>	<i>“Spain Revolts, German Arms”</i>
<i>The Corpus Christi Times</i>	<i>“Rebellion Breaks Out in Four Spanish Cities”</i>
<i>The Daily Democrat</i>	<i>“Martial Law is Proclaimed in Spain”</i>
<i>The Daily Journal Gazette and Commercial-Star</i>	<i>“Spain is in Revolt; Bloody Riots”</i>
<i>The Daily Mail</i>	<i>“Revolution Flares Up in Spain”</i>
<i>The Daily Times</i>	<i>“Royalists Leaders Plunge Spain in Revolt”</i>
<i>The Davenport Democrat</i>	<i>“Rebellion Flares in Spanish Cities”</i>
<i>The De Kalb Daily Chronicle</i>	<i>“Bloody Fighting Marks Attempted Coup in Spain”</i>
<i>The Evening Times</i>	<i>“Monarchists Hold Fourth City in Spain”</i>
<i>The Hamilton Daily News</i>	<i>“Spain Faces Martial Law After Rebels Riot”</i>





<i>The Helena Independent</i>	<i>“Revolt Breaks in Madrid; Believed Reds are Behind New Uprising”</i>
<i>The Lancaster Daily Eagle</i>	<i>“Rebellion Flares in Four Spanish Cities Today”</i>
<i>The Lincoln Star</i>	<i>“Spain Plunged Into Serious Revolt”</i>
<i>The News-Herald</i>	<i>“Royalist Revolt Flares in Spain; 8 Killed”</i>
<i>The Piqua Daily Call</i>	<i>“Spanish Government Threatened by Riots”</i>
<i>The Pittsburgh Press</i>	<i>“Spanish Royalists Seize Seville”</i>
<i>The Racine Journal-Times</i>	<i>“Revolt Flares Up in Spain”</i>
<i>The Salem News</i>	<i>“Spain Under Martial Law As Rebels Riot”</i>
<i>The Sheybogan Press</i>	<i>“Crush Monarchist Revolt in Spain”</i>
<i>The St. Louis Star and Times</i>	<i>“Spanish Royalists Revolt and Seize Seville”</i>
<i>The Tampa Daily Times</i>	<i>“Royalist Revolt Sweeps Spain”</i>
<i>Warren Times-Mirror</i>	<i>“Rebellion Flares in Spanish Republic”</i>



<i>Waterloo Daily Courier</i>	<i>“Monarchist Revolution Breaks Out in Spain”</i>
<i>Wausau Daily Record-Herald</i>	<i>“Spain Seethes in Revolt”</i>
<i>Wilmington News-Journal</i>	<i>“Rebellion Flares Up in Four Spanish Cities”</i>
<i>Wisconsin Rapids Daily Tribune</i>	<i>“Royalists Plunge Spain Into Rebellion”</i>

**Tabla 3. Diarios con encabezado principal dedicado a “La Sanjurjada” el 10 de agosto de 1932.**

Revisados en conjunto, estos titulares principales permiten establecer una cronología ordenada de los hechos según van siendo conocidos en las redacciones norteamericanas, partiendo del estallido de la revuelta en Madrid, continuando con su rápida sofocación y la extensión a otras ciudades del sur peninsular y terminando con los preparativos para recuperar Sevilla, que queda como único reducto rebelde.

Resulta llamativo el vocabulario escogido, muy efectivo a la hora de recrear en la mente del lector el grado de inestabilidad y desequilibrio provocado por los sucesos y, en concreto, el uso del apelativo “revolucionario” para referirse al carácter del movimiento subversivo. Un aspecto en el que coincidirán unánimemente las tres grandes agencias informativas, aunque para Mateo Sousa no cabe duda de que “los golpistas no eran revolucionarios, eran de derechas, querían apoderarse del Estado,



consolidarlo y fortificarlo, no destruirlo”<sup>96</sup>. Por lo demás, el tono general que las agencias mantienen de forma invariable en sus textos se rompe con el llamativo título escogido por *The Helena Independent*; a pesar de que reproduce la primera columna distribuida por *Associated Press*, que aun especula con la posible autoría del levantamiento de acuerdo a los testimonios recabados inicialmente, la dirección del diario opta por atribuir unilateralmente la responsabilidad del mismo a los comunistas que menciona el artículo, aunque empleando el término “rojos” e insistiendo, por si quedara alguna duda, con un conciso “Reds rise” que, enmarcado en un cuadro rectangular precediendo al cuerpo principal de la noticia, puede traducirse como “Los rojos se levantan”. Además, ese gran encabezado que reza “Estalla la revuelta en Madrid; se cree que los rojos están detrás del nuevo levantamiento” aparece situado por encima de la propia cabecera del diario, otorgándole una visibilidad extraordinaria y un protagonismo absoluto que sólo el *San Mateo Times*, *The Amarillo Globe* y *The Corpus Christi Times* concederán con sus respectivos *headlines* al hecho.

Con todo, el titular más impactante y descarnado desde nuestro punto de vista no se encuentra entre esos grandes encabezados, sino en un modesto diario tejano que, a dos columnas y en su lado superior izquierdo, recoge perfectamente una visión de España que nunca había terminado de desaparecer o transformarse, definiendo en buena medida su imagen exterior: “Se revive una antigua costumbre española; dejan de matar toros; se matan entre ellos”<sup>97</sup>.

En cuanto al uso de imágenes como parte de la noticia sobre “La Sanjurjada”, apenas el 5% de los periódicos consultados recurren al atractivo

---

<sup>96</sup> MATEO SOUSA, Eligio de: “Así vi el golpe”, *Historia* 16, 76, (1982), p.58.

<sup>97</sup> *The Bonham Daily Favorite*, 10 de agosto de 1932, p. 1, “An Old Spanish Custom is Being Revived; Quit Killing Bull; Kill Selves”.



recurso gráfico, y aquéllos que lo hacen, se sirven principalmente de fotografías de archivo del general Sanjurjo, Alfonso XIII, Niceto Alcalá-Zamora, Francesc Macià<sup>98</sup> o, como hemos indicado anteriormente, del príncipe Juan de Borbón. Como excepción, *Des Moines Tribune* y *The St. Louis Star and Times* reproducen en página interior una pequeña silueta de la Península Ibérica. El primero, señalando en ella la ubicación de Madrid, Sevilla, Jerez de la Frontera, La Línea y Cartagena como “centros de la sublevación”; el último, mostrando la posición de Madrid y Sevilla junto a la de “otras ciudades principales de la República española” (Bilbao, Barcelona, Valencia, Cartagena y Cádiz).

La otra excepción es la de *The Pittsburgh Press*, el cual ofrece en su segunda página una serie continua de cinco fotografías dispuestas de forma horizontal, a ocho columnas, y presentadas como “Escenas de España, donde los seguidores de Alfonso se rebelaron ocupando la ciudad de Sevilla”. Las instantáneas muestran al depuesto monarca en su exilio parisino, una lucha callejera en Barcelona entre policía y manifestantes, una vista aérea de Madrid, guardias civiles a caballo dispersando a una muchedumbre en la capital y a la reina Victoria Eugenia en el destierro.

Para terminar, interesa referirse de forma muy concisa a las noticias que comparten espacio en prensa con los graves sucesos ocurridos en España. Mientras que las novedades nacionales resultan heterogéneas y dependen en gran medida del área de influencia territorial de cada noticiero, en el plano internacional las únicas informaciones que parecen hacer sombra a las que llegan de Madrid y Sevilla son las relacionadas con la pretensión de

---

<sup>98</sup> Introducido como presidente de Cataluña, la inclusión de su retrato responde a la información que explica cómo, debido a la intentona golpista, se vio obligado a interrumpir sus vacaciones al igual que hizo el presidente Alcalá-Zamora. Llegado rápidamente a Barcelona, Macià “envió un telegrama a Madrid declarando su adhesión a la República y al régimen actual” (*Ithaca Journal News*, 10 de agosto de 1932, p. 8, “Monarchists Involved”).



Hitler de acceder a la Cancillería de un país que se enfrenta, como los distintos artículos nos van descubriendo, a graves y continuos desórdenes públicos. Ciertamente, y como recoge Gary Klein<sup>99</sup>, las referencias a la situación política y social alemana habían sufrido un notorio incremento en los medios periodísticos norteamericanos desde comienzos de 1932 en relación a lo que venía siendo habitual antes del comienzo de la Depresión, de manera que entre mayo y agosto de ese año “los lectores de cada periódico no sólo podían esperar encontrarse con noticias sobre Alemania prácticamente a diario, sino que las verían en primera plana al menos una o dos veces a la semana”<sup>100</sup>.

No podemos olvidar, por añadidura, que ese mes de agosto de 1932 se están celebrando en Los Ángeles los Juegos Olímpicos, lo que aumenta el peso específico de las informaciones de carácter deportivo en toda la prensa escrita. Y es, precisamente, entre las escasas crónicas deportivas sin relación con los Juegos aparecidas el 10 de agosto donde es posible encontrar de forma reiterada el nombre del boxeador vasco Isidoro Gaztañaga, quien el día anterior había logrado imponerse a Charley Retzlaff en un disputado combate celebrado en Nueva York, mientras que otra deportista española, la tenista Lili Álvarez, ocupa las páginas de sociedad con una fotografía a cuyo pie se aclara que “puede que España sea ahora una república, pero la señorita Lili de Álvarez sigue siendo su princesa heredera en la cancha de tenis y una de sus bellezas reinantes”<sup>101</sup>.

En general puede comprobarse que aun no tratando en lo más mínimo los pormenores de la revuelta cívico-militar, España y su situación económica,

---

<sup>99</sup> KLEIN, Gary A.: *The American Press and the Rise of Hitler, 1923-1933* [en línea]. Tesis doctoral inédita, *London School of Economics and Political Science* (1997), p. 179, <http://etheses.lse.ac.uk/1459/> [7 de julio de 2019].

<sup>100</sup> *Ibidem*, p. 180.

<sup>101</sup> *The Klamath News*, 10 de agosto de 1932, p. 8, “Court Beauty”.



política o social resulta para la prensa norteamericana una referencia recurrente incluso como objeto de sorna: “La República española ha completado su primer año. Aun así, no todo el mundo en España tiene pollo frito con pimientos rojos cada domingo; y se esperaba tanto de una república...”<sup>102</sup>.

## 2. Fin de la sublevación

La rápida actuación del Gobierno ante los acontecimientos ocurridos en Madrid y las dudas, desafecciones y falta de coordinación entre los conjurados en otros puntos de la península, dejarán a Sanjurjo aislado en Sevilla, donde tendrá que enfrentarse en solitario al rechazo generalizado de los suboficiales y tropa de la guarnición, de la corporación municipal y de las organizaciones obreras.

Aunque plenamente consciente del difícil escenario, aun tratará de convencer a los posibles indecisos con la proclamación en la tarde del 10 de agosto de un manifiesto en el que afirmará no venir “a imponer un régimen político contra la República, sino a libertar a España de la alarma, que sólo en un año ha ocasionado daños tan gravísimos en lo material y en lo moral”<sup>103</sup>, comprometiéndose a la convocatoria de unas elecciones que se celebrarían “en un régimen de libertad, sin amenazas ni coacciones que impidan manifestarse libremente la voluntad de los electores”<sup>104</sup>. Sin embargo, la dura realidad había ya condenado a la sublevación a un irremediable fracaso.

Así, convocada la huelga general por los sindicatos y conocido el avance de tropas dispuesto por el gobierno que amenazaba con sitiar la

---

<sup>102</sup> *St. Louis Globe Democrat*, 10 de agosto de 1932, p. 12, “Today’s Picture Postcard”.

<sup>103</sup> ESTEBAN-INFANTES, Emilio: *La sublevación del General Sanjurjo*, J. Sánchez de Ocaña, Madrid, 1933, p. 216.

<sup>104</sup> *Ibidem*.



ciudad del Guadalquivir, a la una de la madrugada del jueves 11 de agosto el general fue informado por una comisión de que “el Cuerpo de Oficiales estaba dispuesto a no combatir contra sus hermanos de armas”<sup>105</sup>. De manera que, tras despedirse de sus leales, salió por carretera de Sevilla, siendo detenido poco antes de las cinco de la mañana en las proximidades de la vecina ciudad de Huelva y enviado a Madrid, donde sería conducido a la Dirección General de Seguridad.

En esta ocasión, los diarios matutinos norteamericanos sí volcarán toda su atención sobre la intentona golpista ocurrida en España y, aunque muchos de ellos aun reproducirán las últimas informaciones llegadas a las redacciones la tarde anterior, dedicándose a tratar el desarrollo de los acontecimientos en Madrid, el carácter monárquico del levantamiento y las medidas tomadas por el gobierno para reducir a Sanjurjo, otros tantos, entre los que se incluirán *The Marshall Morning News*, *Daily Press*, *The Cincinnati Enquirer* o el *Wilmington Morning News*, ofrecerán la última hora del movimiento con columnas ya fechadas el 11 de agosto y titulares que harán referencia, principalmente, a la huida del general rebelde.

Será *Associated Press* quien antes ofrezca a sus abonados una primera aproximación a la conclusión de los eventos sevillanos:

*La revuelta monárquica que ha mantenido a España en crisis durante las últimas 24 horas fue aplastada esta madrugada, según anunció el gobierno, cuando el general Sanjurjo [sic], jefe rebelde, fue expulsado de su fortaleza en Sevilla.*

*El gobierno de esta capital provincial del sur, que Sanjurjo [sic], destacado monárquico y líder de la Guardia Civil en tiempos del rey*

---

<sup>105</sup> ARRARÁS, Joaquín: *Historia de la Segunda República Española. Tomo Primero*, Editora Nacional, Madrid, 1956, p. 472.



*Alfonso, tomó ayer por la fuerza, estaba esta madrugada de nuevo en manos del gobernador Valera.*

*El comandante rebelde huyó de la ciudad acompañado por el general Arranz [sic], de la Guardia Civil, y otros jefes de la Guardia Civil que habían apoyado la revuelta y cuyas fuerzas colaboraron ayer en su golpe contra las oficinas gubernamentales.*

*Un informe afirmó que había huido a Portugal.*

*El primer acto del gobernador Valera una vez recuperado el control ha sido liberar a todos los prisioneros encarcelados por el general Sanjuro [sic].*

*Las comunicaciones con Madrid, cortadas ayer por los rebeldes, fueron restablecidas a las 4:15 h. esta madrugada. Las fronteras de la provincia fueron inmediatamente cerradas por el gobernador, dándose orden de detener en ellas a todos los fugitivos. Se cree que Sanjuro [sic] y sus compañeros huyeron en automóvil hacia la frontera<sup>106</sup>.*

*United Press, por su parte, afirmará en sus reportes iniciales que*

*después de la medianoche se recibió el informe de que San Jurjo [sic] había desaparecido, entregando sus fuerzas a otro comandante. Llegó entonces el anuncio del gobierno de que Sevilla se había rendido a las tropas gubernamentales. En menos de 24 horas, la república proclamada hace 16 meses ha sofocado la amenaza más grave contra*

---

<sup>106</sup>*Daily Press*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, “Monarchists Uprising in Spain is Smashed; Sanjuro [sic], Leader, Flees”.



*su existencia desde que el rey Alfonso fuera depuesto en abril de 1931<sup>107</sup>.*

Además, esta agencia enriquecerá el relato con una columna procedente de Londres y basada en la información de un rotativo británico que se refiere, precisamente, al ex-monarca:

The News Chronicle citó hoy a un portavoz de Alfonso, rey exiliado de España, diciendo que el ex-monarca niega estar involucrado en la revuelta realista en España.

El periódico consiguió un mensaje especial de Alfonso a través de su ayudante de Campo, el Duque de Miranda, llamando al castillo de Koenigswarth, en Checoslovaquia, donde Alfonso se está alojando.

El Duque de Miranda explicó que Alfonso sólo estaba familiarizado con los hechos triviales de la revolución y que pedía detalles con entusiasmo<sup>108</sup>.

Lógicamente, y como podemos apreciar en los textos anteriores, persistirán las informaciones confusas o directamente erróneas en estas ediciones mañaneras, las cuales no sólo afectarán a las más recientes novedades, que llegarán a especular con la fuga en avión de Sanjurjo<sup>109</sup>, sino también a las últimas noticias dictadas por los corresponsales la tarde-noche anterior. Éstas se referirán, por ejemplo, a informes no oficiales que hablaban del bombardeo aéreo de Sevilla por parte del gobierno republicano<sup>110</sup> o,

---

<sup>107</sup> *Nevada State Journal*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, "Revolt in Spain is Checked".

<sup>108</sup> *Ibidem*.

<sup>109</sup> *Bradford Evening Star and the Bradford Daily Record*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, "Spanish Revolt Ends; 15 Dead, Scores Injured".

<sup>110</sup> *Allentown Morning Call*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, "Spanish Monarchists Revolt; Seize Seville; 8 Die in Madrid Fight".



también, a los movimientos rebeldes para contrarrestar la iniciativa gubernamental:

*El Gobernador de Córdoba dijo a United Press que el general Sanjurjo conducía a 6000 hombres hacia Lora del Río y Carmona, aparentemente con la intención de enfrentarse a las tropas del Gobierno.*

*[...] El Gobernador dijo que Sanjurjo había ordenado destruir los puentes en Carmona y otros puntos para detener a las tropas gubernamentales. El líder rebelde estaba al mando de infantería y artillería, pero los ingenieros del ejército se negaron a unirse al levantamiento<sup>111</sup>.*

Cabe destacar, también, la descripción que se hace del general sublevado, quien en menos de 24 horas pasará de ser, para *Associated Press*, “uno de los hombres más valientes de España”<sup>112</sup> a convertirse, desde el punto de vista de *United Press*, en un “veterano de muchas campañas marroquíes gordo, calvo y con doble papada”<sup>113</sup>.

Al igual que en el día 10, las cosas se irán definiendo y clarificando muy poco a poco durante el transcurso de la mañana, aunque continuarán dándose algunas versiones realmente delirantes sobre la escapada de Sanjurjo que aun tendrán su reflejo en las ediciones vespertinas de algunos periódicos norteamericanos:

*A las tres de la mañana, sindicalistas, comunistas y miembros de otras organizaciones extremistas se unieron a los republicanos leales de la*

---

<sup>111</sup> *Daily News*, 11 de Agosto de 1932, p. 2, “6.000 Rebels Rush Upon Spanish Army”.

<sup>112</sup> *The Evening News*, 10 de Agosto de 1932, p. 7, “Rebels in Control of Seville”.

<sup>113</sup> *Delphos Daily Herald*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, “Spanish Riot Ended Suddenly by Government”.



*ciudad [de Sevilla] en una manifestación que terminó con la liberación del gobernador de la provincia y del alcalde de la cárcel donde los hombres de San Jurjo [sic] les habían encerrado.*

*Cuando estos manifestantes marcharon sobre el ayuntamiento, los guardias de San Jurjo [sic] se rindieron, dejando al general con sólo un puñado de hombres.*

*Sin decir una palabra a ninguno de sus asociados, San jurjo [sic] se retiró para hablar con su hijo. Unos minutos más tarde, ambos salían en un vuelo de Sevilla acompañados por el general Garcia Heranza [sic], un teniente del ejército regular y cuatro miembros de la Guardia Civil.*

*Llegaron a Cartagena, que se encuentra cerca de Huelva, y pararon para preguntar por la dirección para llegar a la ciudad fronteriza de Ayamonte, inquiriendo si esa era la mejor forma de llegar a Portugal.*

*El guardia rural al que hicieron estas preguntas reconoció al general San Jurjo [sic], sacó la pistola de su funda y ordenó a la comitiva que se rindiera<sup>114</sup>.*

También *International News Service* hará su particular aportación en esta línea:

*El general Sanjurjo, quien retuvo la importante ciudad de Sevilla durante casi un día completo después de un golpe sin derramamiento de sangre, fue arrestado en Huelva, en la Bahía de Cádiz, tras un vuelo en avión con el que intentó llegar a Portugal<sup>115</sup>.*

---

<sup>114</sup> *Asbury Park Evening Press*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, "Civil Guard Wavers".

<sup>115</sup> *The Kane Republic*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, LOAYZA, Thomas A., "Communists Seek



Por otra parte, a medida que se vayan conociendo más detalles surgirá, por obra y gracia de la prensa, “el héroe republicano de la rebelión”<sup>116</sup>: un oficial telegrafista que “capturado por las fuerzas rebeldes y bajo la vigilancia de guardias civiles, bromeó con sus captores mientras fingía jugar con la llave de su aparato emisor, transmitiendo la noticia del levantamiento al gobierno central”<sup>117</sup>.

Al mismo tiempo, el balance general de la revuelta se estimará en 10 muertos, 90 heridos y, sólo hasta el mediodía del día 11, alrededor de 1.000 detenidos, de acuerdo con los partes de *Associated Press*; nueve muertos (“siete rebeldes y dos soldados federales”<sup>118</sup>), 30 heridos y más de cien arrestados para *United Press* y en 15 muertos (de los que 10 se habrían producido en Madrid) y decenas de heridos según *International News Service*.

Se hará explícita referencia a la negativa de Azaña a llevar a cabo ningún tipo de ejecución sumaria y a sus órdenes específicas, encaminadas a evitar cualquier derramamiento innecesario de sangre; algunas cabeceras también informarán de la detención en las cercanías de la frontera francesa de José Antonio Primo de Rivera, hijo del viejo amigo de Sanjurjo<sup>119</sup>.

En cuanto a datos cuantitativos, el porcentaje de periódicos que llevan las noticias acerca de la sublevación en España a su primera página será ligeramente inferior al del día anterior, alcanzando el 84,7%, aunque en esta ocasión aumenta extraordinariamente el de aquellos que, además, amplían la información en páginas interiores. En total, 205 publicaciones sobre el total de

---

Revenge Against Authors of Revolt”.

<sup>116</sup> *The Sandusky Register*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, “Telegrapher Saves Day”.

<sup>117</sup> *The Oregon Statesman*, 11 de Agosto de 1932, p. 2, “Telegrapher is Republic’s Hero in Spain Revolt”.

<sup>118</sup> *Binghamton Press*, 11 de Agosto de 1932, p. 1, “Year-Old Republic of Spain Smashes Monarchists Revolt; Whole Population Rejoices”.

<sup>119</sup> *The Evening Sun*, 11 de Agosto de 1932, p. 2, “Former Dictator’s Son is Arrested”.



242 que dedican algún espacio a “La Sanjurjada” el 11 de agosto lo hacen en primera plana y, de ellos, 128 continúan además el desarrollo de los hechos en otra hoja posterior, lo que viene a mostrar un interés que resulta patente, asimismo, en la aparición en distintos rotativos de editoriales que se preocupan por llevar a cabo un primer análisis global de los acontecimientos. Como resultado, el *Brooklyn Daily Eagle*, *The Sun*, *Reno Evening Gazette* o *The Courier-Journal* expondrán en sus observaciones algunos puntos comunes, destacando el masivo apoyo popular a la República, las divisiones existentes en el campo de los opuestos al régimen y, en términos generales, las pocas posibilidades de llegar a una restauración monárquica en España a pesar de haber iniciado “el experimento de la democracia en el momento más desfavorable”<sup>120</sup> y de la notable carencia entre su población de una “herencia de formación republicana”<sup>121</sup>.

A pesar de todo lo expuesto, cae drásticamente la cifra de encabezados principales, aquellos que, situados en la parte superior de la primera plana, ocupan total o semi-totalmente el ancho de sus columnas. El jueves 11 de agosto la lista queda reducida a los siguientes:

CABECERA	TITULAR
<i>Great Falls Tribune</i>	“ <i>Spanish Troops Put Down Revolt</i> ”
<i>Nebraska State Journal</i>	“ <i>Monarchist Revolt is Crushed</i> ”
<i>Roseburg News Review</i>	“ <i>Seville Turns Against Revolt Leaders</i> ”

<sup>120</sup> *The Courier-Journal*, 11 de agosto de 1932, p. 6, “Another Spanish Revolt”.

<sup>121</sup> *The Sun*, 11 de agosto de 1932, p. 8, “Oblique Threat”.



<i>Tampa Morning Tribune</i>	<i>“Spanish Revolt Stamped Out”</i>
<i>The Atlanta Constitution</i>	<i>“Spain Crushes Monarchists’ Rebellion”</i>
<i>The Bryan Daily Eagle</i>	<i>“Seville Mobs Destroy Homes of Monarchists”</i>
<i>The Casper Tribune-Herald</i>	<i>“Spanish Revolution Crushed By Government”</i>
<i>The Daily Democrat</i>	<i>“Seville Homes of Monarchists Fired”</i>
<i>The Daily Mail</i>	<i>“Spanish Revolt is Shortlived”</i>
<i>The Daily Missoulian</i>	<i>“Royalist Rebellion Crushed”</i>
<i>The Daily Times</i>	<i>“Spanish Government Smashes Rebellion”</i>
<i>The Davenport Democrat</i>	<i>“Spanish Government Quashes Revolt”</i>
<i>The Eau Claire Leader</i>	<i>“Spain in Grip of Monarchist Revolt”</i>
<i>The Escanaba Daily Press</i>	<i>“Monarchists Capture Seville, Spain”</i>
<i>The Helena Independent</i>	<i>“Monarchist Revolt in Spain Crushed”</i>



<i>The Kane Republican</i>	“Seville Engulfed in Rioting Following Revolt”
<i>The Morning Herald</i>	“Martial Law Follows Spain Revolt”
<i>The News-Herald</i>	“Spain Quells Uprising; General San Juro [sic] is Captured”
<i>The Pensacola Journal</i>	“Spanish Uprising Quelled”
<i>The San Bernardino Daily Sun</i>	“Spain Crushes Rebellion”
<i>Wilmington News-Journal</i>	“Monarchists Smashed in Rebellion in Spain”

**Tabla 4. Diarios con encabezado principal dedicado a “La Sanjurjada” el 11 de agosto de 1932.**

Aunque se observa que la mayoría de estos titulares hacen alusión de forma rotunda al fin de la revuelta, podemos apreciar también la irrupción de aquellos que se centran en la inmediata consecuencia; esto es, la descarga de la ira popular contra las propiedades de cualquiera a quien se le suponga participación o mera afinidad ideológica con el fracasado alzamiento. Esto supondrá la tónica predominante en los vespertinos del día 11:

*Multitudes de ciudadanos de Sevilla se agolparon por las calles poco antes del mediodía de hoy e iniciaron un asalto organizado a las residencias de los monárquicos, incendiando casas, rompiendo ventanas y destrozando mobiliario.*



*Llevando pancartas con las palabras “Abajo San Jurjo” [sic], los manifestantes se dirigieron al Hotel del Marqués Desquivel [sic], donde el general San Jurjo [sic] se alojó antes de dar comienzo a la revuelta de ayer, prendieron fuego al hotel y lo quemaron, dirigiéndose después al Círculo Mercantil y a la cárcel e incendiando ambos edificios<sup>122</sup>.*

El arrebato incontrolado se dirigirá también contra las instalaciones del diario ABC y la casa de su director, Juan Ignacio Luca de Tena; los talleres en los que se imprimió el Manifiesto de Sanjurjo o el Nuevo Casino, saldándose con cuantiosos daños materiales, numerosos detenidos y un guardia civil muerto a causa de los disparos cruzados entre manifestantes y fuerzas de orden público frente a la cárcel sevillana.

Los disturbios se reproducirán en otros puntos de la Península, aunque en ningún caso con la intensidad que caracterizará a los ocurridos en Sevilla, por lo que apenas tendrán presencia nominal en los periódicos estadounidenses. La única excepción será la de Granada, que sí merecerá un puñado de renglones en algunas cabeceras:

*En Granada, el Conde Guadiana [sic] disparó desde el balcón de su casa sobre la multitud que la rodeaba, hiriendo a cinco hombres. La muchedumbre, enfurecida, intentó entonces prender fuego a la casa, pero la policía lo impidió<sup>123</sup>.*

Las principales noticias internacionales que roban protagonismo a “La Sanjurjada” llegan, una vez más, de Alemania, donde el poder de Hitler parece seguir creciendo inconteniblemente. En menor medida, Rusia o China se asoman a algunas portadas a causa de los problemas en la cosecha de

---

<sup>122</sup> *Every Evening*, 11 de agosto de 1932, p. 16, “Mob Burns Monarchists Homes”.

<sup>123</sup> *Oakland Tribune*, 11 de agosto de 1932, p. 1, “Five Shot as Count Fires into Mob”.



grano de la primera<sup>124</sup> y de la crisis de gobierno en la segunda que parece augurar un inminente viraje “hacia una dictadura fascista bajo Chiang Kai-Shek”<sup>125</sup>. Entre tanto, la crónica nacional que más se repite en los periódicos de Estados Unidos, hasta el punto de desplazar a posiciones secundarias a otras que podríamos considerar de mayor alcance, es la de la inesperada muerte, a los 14 años, de Rin Tin Tin, estrella canina del cine.

En lo que se refiere al origen de la información, persiste el claro predominio de *Associated Press* sobre todas las demás agencias de prensa, aunque se da la interesante novedad de que algo más de la quinta parte de los periódicos que utilizan sus servicios informativos sí incluyen esta vez en las columnas del día el nombre del corresponsal de la agencia en España, Rex Smith. Por lo demás, las crónicas de *United Press* e *Internacional News Service* continúan apareciendo firmadas, cuando se da el caso, por John Degandt y Thomas Loayza.

Al igual que observamos la jornada anterior, algunos diarios confeccionan sus informaciones empleando conjuntamente las noticias servidas por *United Press* y *Associated Press*. En concreto, lo harán así *The Indianapolis News*, *Daily News*, el *Arizona Republic*, *The Amarillo Globe*, el *Santa Cruz News* y *The Klamath News*. Aumentan también, aunque no de manera significativa, aquellos que no acreditan de ninguna forma la información ofrecida al lector.

¿Y qué ocurre con el uso de imágenes que ilustren las noticias? Pues lo cierto es que el número de publicaciones que las emplean no es todo lo elevado que podríamos esperar en un muestreo tan amplio. De hecho,

---

<sup>124</sup> *Great Falls Tribune*, 11 de agosto de 1932, p. 1, “Russian Admit Grain Harvest is far under Plan”.

<sup>125</sup> *Warren Times-Mirror*, 11 de agosto de 1932, p. 1, “China Facing a Grave Crisis in Cabinet Split”.



aunque la cifra es sensiblemente mayor en relación al día anterior (trece frente a diez), debemos tener en cuenta que para el 11 de agosto hemos trabajado, como se ha señalado, con más periódicos que para el 10, aunque se encuentran pocas sorpresas entre ellos.

Por una parte, el *Chicago Daily Tribune* hace uso de un mapa peninsular algo más elaborado, gráficamente hablando, que los que *Des Moines Tribune* y *The St. Louis Star and Times* reflejaron el 10 para situar los centros de la revuelta, mientras que *The Daily Messenger*, el *Plainfield Courier News*, *The Daily Mail* y el *Wilmington Morning News* recurren a la misma vieja fotografía de Sanjurjo que, distribuida por *Associated Press*, publicara el *Asbury Park Evening Press* la tarde antes. A su vez, *The Philadelphia Inquirer* y el neoyorquino *Daily News* reproducen dos de los retratos de estudio más conocidos y difundidos del general, si bien el de *The Philadelphia Inquirer* le muestra notoriamente más envejecido, con insignias de general de división y luciendo sus dos Laureadas, lo que nos permite datarlo con posterioridad a junio de 1931, momento en que la reforma militar de Azaña suprimió el rango superior de teniente general<sup>126</sup>, que el militar navarro ostentaba desde octubre de 1925<sup>127</sup>; *Daily News*, en cambio, le muestra aún como general de brigada, al igual que la fotografía reproducida en los rotativos antes citados, por lo que debió tomarse entre marzo de 1920, cuando asciende a dicho grado<sup>128</sup>, y julio de 1923, momento en que obtuvo el empleo de general de división<sup>129</sup>.

*Daily News* incluye, además, una instantánea tomada en Madrid al proclamarse la República el año anterior y, en la misma página, otra más

---

<sup>126</sup> *Gaceta de Madrid*, 17 de junio de 1931, p. 1435.

<sup>127</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 6 de octubre de 1925, p. 54.

<sup>128</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 18 de marzo de 1920, p. 993

<sup>129</sup> *Diario Oficial del Ministerio de la Guerra*, 28 de julio de 1923, p. 320.



cuya figura central es Niceto Alcalá-Zamora en lo que se describe como “una pose típica”<sup>130</sup>. Precisamente, *The Detroit Free Press* y el *Nebraska State Journal* presentan dos imágenes distintas de don Niceto, viéndose acompañada la del segundo por una de Manuel Azaña. Éste aparece en solitario en *Daily News* y en la segunda página del *Pittsburgh Post-Gazette*; también junto a un primer plano del príncipe Juan de Borbón (identificado como “príncipe Carlos”) en la primera plana del *Tampa Morning Tribune*. Tanto esta fotografía del hijo de Alfonso XIII como la que publica *The Arizona Daily Star* son imágenes antiguas de hemeroteca, teniendo la peculiaridad la de este último, además de presentarle como “príncipe Juan Carlos”, de aparecer bajo un titular enmarcado que anuncia “Seeks Throne” (“Busca el trono”). Finalmente, *The Montgomery Advertiser* ofrece una instantánea más reciente del aspirante real, nuevamente introducido como “príncipe Juan Carlos”, colocada junto a otra de su padre.

Hemos dejado deliberadamente para el final, en esta ocasión, la referencia a aquellos periódicos que el 11 de agosto no contienen ningún tipo de reseña sobre el golpe en España. El 75% de ellos son semanarios de entre cuatro y doce páginas con una tirada y distribución limitadas que sirven a sectores de población muy específicos. No sólo a entidades territoriales concretas, sino también en ocasiones, dentro de éstas, a una orientación política bien determinada en el propio nombre de cada cabecera: *The Cullman Democrat* (Cullman, AL), *Tunkhannock Republican* (Tunkhannock, PA), *The McIntosh County Democrat* (Checotah, OK), *Meyersdale Republican* (Meyersdale, PA), *The Brookville Democrat* (Brookville, IN), *The Advocate-Democrat* (Marysville, KS), *Marengo Republican-News* (Marengo, IL), *Gasconade County Republican* (Owensville, MO), *The Fulton Democrat* (McConnellsburg, PA)...

---

<sup>130</sup> *Daily News*, 11 de agosto de 1932, p. 6.



Al igual que comprobamos en los del día 10, estos semanarios rara vez incluyen información internacional y, cuando lo hacen, ésta se ajusta a la mencionada columna sindicada de Edward W. Pickard , que hasta la siguiente semana no se preocupará de los sucesos españoles. Por supuesto, lo hará además con la concisión exigida a todas las noticias tratadas en ese pequeño y solitario rincón de información foránea:

*Durante alrededor de 24 horas se produjo un espectacular intento de revolución en España por parte de los monárquicos que deseaban restaurar a los Borbones en el trono. El movimiento fue liderado por el general Jose Sanjurjo, conocido como El león de Marruecos, y durante un tiempo él y sus ayudantes tuvieron Sevilla bajo control. Pero el gobierno republicano fue informado anticipadamente de sus planes y la revuelta fue rápidamente aplastada, principalmente por la policía. El mismo Sanjurjo fue arrestado cuando huía de Sevilla y llevado a Madrid para ser juzgado por un consejo de guerra, y algunos otros de los comandantes militares del ex-monarca fueron igualmente detenidos.*

*En Madrid hubo poca lucha cuando los revolucionarios intentaron tomar los edificios del gobierno.*

*Todo el asunto fue una mezcla de comedia y tragedia y el resultado neto fue el incendio en varias ciudades de muchos clubes, hogares y residencias de los realistas por parte de los republicanos, así como la posibilidad para los líderes realistas de morir a manos de pelotones de fusilamiento<sup>131</sup>.*

Encontramos también en varias de las publicaciones semanales el mismo artículo citado más arriba sobre el precio de los sicarios en España,

---

<sup>131</sup> *The Lamar Democrat*, 17 de agosto de 1932, p. 3, PICKARD, Edward W., “News Review of Current Events the World Over”.



así como menciones al boxeador Gaztañaga e incluso un pequeño chiste relacionado con nuestro país en la sección humorística de *The Kinmundy Express* (Kinmundy, IL): “El comercio de España es pequeño debido a la insolencia de la gente”<sup>132</sup>.

Nos topamos, además, con una posible pista para explicar la falta de presencia de “La Sanjurjada” en algunos diarios al leer el suelto publicado por un noticiero de la localidad californiana de Escondido:

*Comencé anoche a escribir un editorial sobre la revolución en España que trata de volver a sentar [en el trono] a Alfonso y la dinastía real. Esta mañana la rebelión había sido aplastada. Bueno, de todos modos el editorial no iba a ser tan bueno*<sup>133</sup>.

## Conclusiones

La victoria en la Guerra Civil de los sublevados contra el gobierno de la República favoreció la creación e imposición de un discurso oficial en torno, no sólo a los orígenes y causas subjetivas del propio conflicto, sino también de acontecimientos previos como “La Sanjurjada”, en la que estuvieron involucrados, o con la que como mínimo simpatizaron, muchos de los responsables del 18 de julio de 1936. El objetivo de ese discurso oficial monolítico fue, por supuesto, justificar y legitimar el propio recurso a la violencia como herramienta única, necesaria e inevitable para salvaguardar la integridad de su visión particular de España. Así, se convirtieron en auténtica doctrina narraciones que afirmaban, por ejemplo, que “el 10 de agosto no se

---

<sup>132</sup> Juego de palabras con la similitud fonética en inglés de los términos insolencia (*insolence*) e indolencia (*indolence*).

<sup>133</sup> *Daily Times-Advocate*, 11 de Agosto de 1932, p. 2, EVANS, P.



produjo espontáneamente, como un impulso, sin otra razón que la de un arranque valeroso, sino que fue expresión de tradicionales raíces”<sup>134</sup>.

En el momento de producirse, también parte de la prensa estadounidense entendió la intentona golpista como una expresión tradicional, si bien, con la perspectiva que ofrece la distancia, relacionando sus raíces con esa irrefrenable y típicamente española tendencia al cainismo tantas veces manifestada desde el siglo anterior para asombro de quienes, ocupando la aventajada posición del observador internacional, consideraban que:

*Los problemas de España en los tiempos modernos no se han debido principalmente a aquellas revueltas que tuvieron éxito, sino a las sucesivas revueltas que debilitaron gradualmente el poder del gobierno establecido sin aportar nada que pudiera sustituirlo. La necesidad actual del país es observar que el proceso no vuelva a comenzar*<sup>135</sup>.

Acercarnos a la forma en que los periódicos de Estados Unidos reflejaron un hecho tan concreto y delimitado temporalmente como el que aquí nos ha ocupado, sirve sin duda para corroborar el inmenso valor de la prensa como fuente histórica, suponiendo además un estimulante ejercicio de reflexión que nos ha permitido constatar de forma práctica, partiendo de la idea de que “ninguna noticia de prensa debe ni puede ser aceptada por un historiador sin su contrastación rigurosa, cualquiera que sea la vía para ello”<sup>136</sup>, muchas de las iniciales prevenciones metodológicas acerca de su manejo por el historiador. Más aun cuando, inmersos en pleno reinado de la

---

<sup>134</sup> GONZÁLEZ RUANO, César: *General Sanjurjo*, Publicaciones Españolas, Madrid, 1959, p. 13.

<sup>135</sup> *Brooklyn Daily Eagle*, 11 de Agosto de 1931, p. 16, “Revolt in Spain”.

<sup>136</sup> ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, J.: “La historia del presente. ¿Una cuestión de método?”, en NAVAJAS ZUBELDÍA, C. (coord.). *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, Logroño, Instituto de Estudios Riojanos, 2004, p. 71.



posverdad, día tras día somos testigos, o simples víctimas pasivas, de la enorme capacidad de influencia de los medios de comunicación en todas sus formas.

Contando con que el periódico “es un producto del medio en que se produce”<sup>137</sup>, el análisis de los artículos incluidos en prensa diaria durante el periodo señalado ha permitido apreciar el grado de atención que se da en Estados Unidos a las noticias procedentes de España, país con el que, recordemos, se había librado tres décadas antes un conflicto bélico que dejaría huellas profundas en el imaginario colectivo de la vieja nación europea, obligada a ceder los últimos restos de su imperio colonial tras una rápida y humillante derrota. Al ceñirnos a las publicaciones aparecidas exclusivamente durante los dos días en que se desarrollaron los hechos, hemos comprobado, en primer lugar, que las primeras novedades reproducidas por las distintas cabeceras pueden resultar, en general, bastante confusas. Por no hablar de las imprecisiones geográficas y de los errores patentes a la hora de poner nombre a personajes o lugares; detalles estos con los que no conviene, quizá, ser demasiado exigente, ya que son también marca habitual, sin ir más lejos, en las noticias recogidas por los periódicos españoles en relación al conflicto del Rif (1909-1927).

En segundo lugar, la mayor parte de los noticieros se limitan a reproducir los cables enviados por los corresponsales de las tres grandes agencias, lo que resulta en ocasiones un claro obstáculo cuando se trata de situar en el contexto adecuado a un lector que carezca de un mínimo *background* previo sobre la situación española; así, y aun reconociendo el compromiso de esos corresponsales por mantener un tono neutral en sus

---

<sup>137</sup> ALMUIÑA FERNÁNDEZ, Celso: “Prensa y opinión pública. La Prensa como fuente histórica para el estudio de la masonería”, en FERRER BENIMELI, J.A. (coord.). *Masonería, política y sociedad, Vol. I*, Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española, Zaragoza, 1989, p. 251.



informaciones, se transmite en algunos casos una idea de caos e inestabilidad que, aunque pueda ajustarse a la realidad del momento dictada por las circunstancias, contribuye a posicionar en un determinado sentido ante la noticia a un receptor que no esté al corriente del rumbo general de los acontecimientos y que forme su opinión en base, únicamente, a lo inmediato. Del mismo modo actúan los titulares - escogidos, estos sí, por cada publicación -, habiéndose señalado algunos de los más llamativos y constatando, de este modo, cómo el posible peso de la línea editorial de cada cabecera queda normalmente reducido a ese enunciado con que se introduce cada columna.

Si bien en primer término, y salvo las contadas excepciones señaladas en su momento, no se aprecia todavía en los títulos de prensa estudiados un posicionamiento ideológico excesivamente marcado ante la realidad española (lo que podría responder, entre otros posibles motivos, a que en gran parte de ellos se carece de un conocimiento lo suficientemente formado sobre esa realidad o también a que, por estar orientados a su entorno más directo y cercano, no se considera necesario profundizar más de la cuenta en algo que está ocurriendo a miles de kilómetros y, en definitiva, no tiene ningún tipo de influencia o afectación sobre la vida cotidiana de sus lectores), la aparición el día 11 de algunos editoriales que se detienen a valorar la revuelta nos brinda ya algún rastro relevante que despierta la curiosidad sobre el contenido que se publicaría en días subsiguientes:

*Los líderes de la nueva república no han sido capaces de ponerse de acuerdo en numerosas cuestiones de importancia, y las disputas han servido para fortalecer la causa de los monárquicos.*

*Resulta dudoso, sin embargo, que el pueblo español acepte renunciar a su libertad. El nuevo gobierno está lejos de ser perfecto, pero está*



*diseñado para proteger los derechos de la gente común y no renunciará sin luchar*<sup>138</sup>.

Asimismo, el mero hecho de que les concedan una parte, importante en ocasiones, de su valioso espacio revela el innegable interés de los medios escritos estadounidenses por los sucesos españoles de agosto de 1932. La mayor parte de los títulos publicados los días 10 y 11 incorporan referencias a los mismos, y en un altísimo porcentaje les adjudican además la relevancia necesaria como para hacerlo en su primera plana, llegando a situarse por encima de otras noticias igualmente procedentes del exterior e incluso de muchas de carácter nacional, ubicándolas en una posición privilegiada en la propia estructura gráfica y recurriendo a encabezados destacados en cuanto a tamaño, extensión o disposición.

Esto parece concordar con la opinión de Payne, para quien las noticias relacionadas con España en la prensa estadounidense “alcanzaron un nivel más notable solamente con el advenimiento de la República y luego con la insurrección revolucionaria de 1934”<sup>139</sup>, aunque ya desde 1898 venían apreciándose diferencias significativas en la propia percepción que la sociedad y la opinión pública de los Estados Unidos había mantenido a lo largo del siglo XIX acerca del humillado rival. Esta percepción se había caracterizado hasta entonces por la ambigüedad resultante de contraponer dos estereotipos muy marcados: uno profundamente arraigado en el imaginario anglosajón, el de la Leyenda Negra<sup>140</sup>, y otro, el de la España Romántica, que surge en la década de 1820 y, abundando en sus evidentes

---

<sup>138</sup> *Daily Press*, 11 de Agosto de 1931, p. 6, “Revolution in Spain”.

<sup>139</sup> PAYNE, Stanley G.: “Los Estados Unidos y España: Percepciones, imágenes e intereses”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 25, (2003), p. 157.

<sup>140</sup> Al respecto de ésta, la escritora Emilia Pardo Bazán señalaba, en plena resaca de la derrota noventayochista, que “se nos hará justicia cuando no tengan nada que quitarnos” (*Las Provincias*, 21 de abril de 1899, p. 2, “La Sra. Pardo Bazán en París”).



contrastes, la presentaba “como un país exótico y atractivo por el legado de su alta cultura”<sup>141</sup>; una auténtica y seductora “alternativa a la vida burguesa excesivamente civilizada y monótona”<sup>142</sup> basada en la apreciación de que, como apuntara Longfellow en 1827, “hay tan pocos cambios en el carácter español que encuentras todo como se dice que era hace doscientos años”<sup>143</sup>.

Así, en los años inmediatamente posteriores al conflicto hispano-estadounidense, no es raro encontrar con insistente frecuencia en los periódicos artículos moderadamente extensos que, sirviéndose de enfoques que oscilan entre el análisis histórico interesado y el relato de viajes con ínfulas sociológicas, se dedican a tratar con indisimulada condescendencia la decadencia de la que una vez fuera “la más poderosa de las naciones”<sup>144</sup> y, a causa de “las guerras y el analfabetismo”<sup>145</sup>, se vio abocada a una “rápida caída”<sup>146</sup>. Con todo, podemos encontrar en este tipo de textos algunas reflexiones que, bien camufladas entre nada veladas exaltaciones de la Doctrina Monroe<sup>147</sup>, no desentonan con el diagnóstico que sobre los males de

---

<sup>141</sup> NEILA HERNÁNDEZ, José Luis: “Entre Cuba y las Azores: imágenes y percepciones en las relaciones entre España y los Estados Unidos”, *Estudios Internacionales*, 150, (2008), p. 43.

<sup>142</sup> BOYD, Carolyn P.: “La imagen de España y los españoles en Estados Unidos de América”. *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, 22, (2002), p. 318.

<sup>143</sup> Citado en KAGAN, Richard L.: “Prescott's Paradigm. American Historical Scholarship and the Decline of Spain”, *The American Historical Review*, 2, (1996), p. 426.

<sup>144</sup> *The Fairfield Tribune*, 16 de mayo de 1900, pp. 4-5, STUBBS, C. E., “Spain of Today”.

<sup>145</sup> *The Greensburg Review*, 14 de junio de 1900, p. 2, “The Decline of Spain”.

<sup>146</sup> *Ibidem*.

<sup>147</sup> Basada en la afirmación “América para los americanos” y enunciada en 1823 por el presidente James Monroe bajo la autoría intelectual de su Secretario de Estado y sucesor en la Presidencia, John Quincy Adams, la Doctrina Monroe establecía de forma teórica el rechazo a cualquier tipo de injerencia europea en el continente americano. En 1895, el presidente Cleveland la reinterpretó como el derecho de “los Estados Unidos a intervenir en casi cualquier conflicto surgido en América entre una potencia europea y otra americana” (HILTON, Sylvia L.: “La nueva doctrina Monroe de 1895 y sus implicaciones para el Caribe español: algunas interpretaciones coetáneas españolas”, *Anuario de Estudios Americanos*, 1, (1998), p. 125), sirviendo también como justificación de la guerra con España y de toda acción posterior de la Unión en política exterior.



España está realizando en ese momento el movimiento regeneracionista. Es el caso de las referencias a la corrupción sistémica, a las enormes desigualdades sociales y económicas, a las lentas y penosas comunicaciones, a la siempre presente picaresca, a la opresión fiscal o a la excesiva influencia de la Iglesia. Significativamente, algunas de las soluciones propuestas para tan oscuro panorama tampoco habrían desagradado a Joaquín Costa: “Al crear escuelas, medios de fabricación, mejoras modernas y una buena y sistematizada forma de gobierno, España puede prosperar como lo hizo en días pasados”<sup>148</sup>.

Pero volviendo a “La Sanjurjada”, una vez comprobada la procedencia de las distintas noticias se aprecia la gran ventaja de *Associated Press* sobre cualquier otra agencia a la hora de nutrir a los distintos periódicos estadounidenses y, por otra parte, superado el desbarajuste informativo del primer momento, antes o después estos harán notar el carácter pronómico de los sublevados. Del mismo modo ocurrirá con el reconocimiento del papel principal de Sanjurjo y con los acontecimientos sevillanos, que enseguida dejarán en un segundo plano a lo ocurrido en Madrid en la madrugada del 10 de agosto a pesar de que es en la capital donde se produce el mayor número de víctimas y donde el carácter violento del movimiento sedicioso, así como el que esté específicamente dirigido contra la figura del Presidente del Gobierno y Ministro de la Guerra, pudo suponer un mayor peligro para la continuidad del régimen republicano. Así, se aprecia la diferencia entre el pronunciamiento de corte clásico llevado a cabo en Sevilla, que se caracterizaría por “un ataque frontal al gobierno”<sup>149</sup>, y el auténtico golpe de estado, alejado de esa tradición clásica y supuestamente

---

<sup>148</sup> *The Greensburg Review*, 14 de junio de 1900, p. 2, “The Decline of Spain”.

<sup>149</sup> MATEO SOUSA, Eligio de: “Así vi el golpe”. *Historia* 16, 76, (1982), p.56.



inspirado por las ideas reflejadas en la obra del italiano Curzio Malaparte<sup>150</sup>, que intentan los sublevados en Madrid. Es decir, las dos confluencias conspirativas a las que Tuñón describe, respectivamente, como “frivolidades decimonónicas” y “relentes fascistas de nuestro tiempo”<sup>151</sup>.

Hay que destacar, antes de terminar, el lógico protagonismo que la prensa estadounidense del momento concede a la figura del general José Sanjurjo Sacanell, tan difuminada, distorsionada e incluso empañada por propios, extraños y, también, por él mismo. En una entrevista publicada el 1 de febrero de 1936, a dos semanas de los comicios que darían la victoria al Frente Popular, Sanjurjo respondió así al entrevistador que le preguntó si le preocupaba el resultado de los mismos:

*¿Cómo no ha de importarme, amando a España como yo la amo? El país decidirá lo que más le convenga, y lo que decida el país eso habrá que acatarlo. El pueblo es dueño de su porvenir y árbitro de sus destinos. En sus manos lo tiene una vez más. Que todos se inclinen ante su voluntad y que cesen las luchas enconadas, las violentas, estériles, polémicas, el fragor del combate, el espectáculo deprimente y absurdo de hombres contra hombres y masas contra masas. Esto es lo que deseo. ¿Es que será imposible conseguirlo?*<sup>152</sup>

---

<sup>150</sup> *Técnica del golpe de estado* (1931). Periodista y prolífico escritor, el auténtico nombre de Malaparte era Kurt Erich Suckert (1898-1957). Inicialmente un firme y destacado partidario del fascismo (llegó a participar junto a Mussolini en la Marcha sobre Roma, además de fundar, dirigir y colaborar en diversas publicaciones ideológicamente afines), se ganó la enemistad del régimen, precisamente, tras la publicación de *Técnica del golpe de estado*, ensayo en el que analiza de forma crítica, desde Napoleón hasta Hitler, pasando por Trotsky o Primo de Rivera, distintas maneras de tomar el poder aplicadas, con o sin éxito, en la Europa contemporánea.

<sup>151</sup> TUÑÓN DE LARA, Manuel: “Objetivo: acabar con la República”, *Historia 16*, Extra III, (1977), p.98.

<sup>152</sup> BEJARANO, L.: “El general Sanjurjo habla a Estampa de “su candidatura” a la Presidencia de la República”, *Estampa*, 420, (1936), p. 5.



Casi seis meses después, y como ya ocurriera en 1932, el veterano militar consintió que sus propios actos cayeran como una losa sobre unas palabras que podrían haber constituido un perfecto epitafio para su azarosa y admirable existencia. Por desgracia, en esta ocasión no viviría para darse cuenta de su error.

### **Bibliografía**

ALÍA MIRANDA, Francisco: *Técnicas de investigación para historiadores. Las fuentes de la Historia*, Síntesis, Madrid, 2008.

ALMUIÑA FERNÁNDEZ, Celso: “Prensa y opinión pública. La Prensa como fuente histórica para el estudio de la masonería”, en FERRER BENIMELI, J.A. (coord.). *Masonería, política y sociedad, Vol. I, Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española*, 1989, Zaragoza, pp. 245-280.

ARÓSTEGUI SÁNCHEZ, Julio: “La historia del presente. ¿Una cuestión de método?”, en NAVAJAS ZUBELDÍA, C. (coord.). *Actas del IV Simposio de Historia Actual*, Instituto de Estudios Riojanos, Logroño, 2004, pp. 41-75.

ARRARÁS, Joaquín: *Historia de la Segunda República Española. Tomo Primero*, Editora Nacional, Madrid, 1956.

AZAÑA, Manuel: *Memorias políticas y de guerra. Diario-Discursos 1932*, Ediciones Río Saja, Madrid, 1976.

AZAÑA, Manuel: *Diarios, 1932-1933. Los cuadernos robados*, Crítica, Barcelona, 1997.

BEJARANO, Leopoldo: “El general Sanjurjo habla a Estampa de “su candidatura” a la Presidencia de la República”, *Estampa*, 420, (1936), pp. 2-5.



BOYD, Carolyn P.: “La imagen de España y los españoles en Estados Unidos de América”. *Investigaciones históricas: Época moderna y contemporánea*, 22, (2002), pp. 317-328.

BUSQUETS BRAGULAT, Julio: “Las cuatro últimas generaciones militares”, *Revista española de la opinión pública*, 7, (1967), pp. 179-193.

EL CABALLERO AUDAZ: *Sanjurjo, caudillo y víctima. Vida heroica del gran soldado español*, Ediciones Caballero Audaz, Madrid, 1934.

CARDONA, Gabriel: “La conspiración”, *Historia* 16, 76, (1982), pp. 44-47.

ESTEBAN-INFANTES, Emilio: *La sublevación del General Sanjurjo*, J. Sánchez de Ocaña, Madrid, 1933.

ESTEBAN-INFANTES, Emilio: *General Sanjurjo (Un Laureado en el penal del Dueso)*, Editorial AHR, Barcelona, 1957.

GARCÍA GARCÍA, Cristóbal: “Huelva, el final de la huida de Sanjurjo, Verano de 1932”, *Huelva en su Historia*, 8, (2001), pp. 279-304.

GARFRERICK, Beth H.: *A History of Weekly Community Newspapers In The United States: 1900 to 1980*. Tesis doctoral inédita. *University of Alabama, College of Communication and Information Sciences*, (2009), [http://acumen.lib.ua.edu/u0015/0000001/0000266/u0015\\_0000001\\_0000266.pdf](http://acumen.lib.ua.edu/u0015/0000001/0000266/u0015_0000001_0000266.pdf) [16 de junio de 2019].

GIL HONDUVILLA, Joaquín: “Los sucesos de Jerez de la Frontera en la sublevación del 10 de agosto de 1932. El 28 Tercio Móvil de la Guardia Civil”, *Revista de Historia Militar*, 121, (2017), pp. 13-50.

GIL HONDUVILLA, Joaquín: *El primer aviso: 10 de agosto de 1932. La sublevación del general Sanjurjo*, Editorial Actas, Madrid, 2017.



GIL PECHARROMÁN, Julio: *La Segunda República*, Historia 16, Madrid, 1997.

GODED, Manuel: *Un “faccioso” cien por cien*, Talleres Editoriales Heraldo, Zaragoza, 1938.

GONZÁLEZ RUANO, César: *General Sanjurjo*, Publicaciones Españolas, Madrid, 1959.

HERRERÍN LÓPEZ, Ángel: “El movimiento de enero de 1932. ¿Insurrección cenetista o asalto anarquista al poder sindical?” [en línea], *Les Cahiers de Framespa*, 25 (2017), <https://journals.openedition.org/framespa/4436> [12 de junio de 2019].

HILTON, Sylvia L.: “La nueva doctrina Monroe de 1895 y sus implicaciones para el Caribe español: algunas interpretaciones coetáneas españolas”, *Anuario de Estudios Americanos*, 1, (1998), pp. 125-151.

JACKSON, Gabriel: *La República Española y la Guerra Civil*, RBA, Barcelona, 2005.

JULIÁ, Santos: “Y una República democrática que sucumbe en una guerra civil (1931-1939)”, en VALDEÓN, J., PÉREZ, J. y JULIÁ, S.: *Historia de España*, Espasa Libros, Madrid, 2009, pp. 473-502.

KAGAN, Richard L.: “Prescott's Paradigm. American Historical Scholarship and the Decline of Spain”, *The American Historical Review*, 2, (1996), pp. 423-446.

KLEIN, Gary A.: *The American Press and the Rise of Hitler, 1923-1933* [en línea]. Tesis doctoral inédita, *London School of Economics and Political Science* (1997), <http://etheses.lse.ac.uk/1459/> [7 de julio de 2019].



MATEO SOUSA, Eligio de: “Así vi el golpe”, *Historia* 16, 76, (1982), pp. 56-59.

NEILA HERNÁNDEZ, José Luis: “Entre Cuba y las Azores: imágenes y percepciones en las relaciones entre España y los Estados Unidos”, *Estudios Internacionales*, 150, (2008), pp. 7-33.

NORD, David Paul: *Communities of Journalism. A History of American Newspapers and Their Readers*, University of Illinois Press, Chicago, 2001, p. 2.

PAYNE, Stanley G.: “Los Estados Unidos y España: Percepciones, imágenes e intereses”. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 25, (2003), pp. 155-167.

PAYNE, Stanley G.: *El colapso de la República. Los orígenes de la Guerra Civil (1933-1936)*, Planeta DeAgostini, Barcelona, 2005.

PINO ABAD, Miguel: “Los delitos contra el orden público en el marco de la Ley de Defensa de la República de 21 de octubre de 1931”, *Anuario de historia del derecho español*, 82, (2012), pp. 743-759.

PULIDO PÉREZ, Agustín M.: *La Segunda República y la Guardia Civil. Una historia de violencia y desconfianza*, La Esfera de los Libros, Madrid, 2018.

SACANELL RUIZ DE APODACA, Enrique: *El general Sanjurjo, héroe y víctima. El militar que pudo evitar la dictadura franquista*, La Esfera de los Libros, Madrid, 2004.

SECO SERRANO, Carlos: *Militarismo y civilismo en la España Contemporánea*, Instituto de Estudios Económicos, Madrid, 1984.





TUÑÓN DE LARA, Manuel: *La II República, Vol. 1*, Siglo XXI, Madrid, 1976.

TUÑÓN DE LARA, Manuel: “Objetivo: acabar con la República”, *Historia 16*, Extra III, (1977), pp. 89-106.

TUÑÓN DE LARA, Manuel: “La coyuntura histórica española de 1930-1931”, *Revista de Estudios Políticos*, 31-32, (1983), pp. 39-56.

VV.AA.: *Directory of Newspapers and Periodicals, 1931*, N. W. Ayer & Son, Inc., Philadelphia, 1931.

***Historia Digital*, XXII, 39, (2022). ISSN 1695-6214**

**© Carlos A. del Bosque, 2022**

