

# Serie RRC 489 de Marco Antonio, en parte con Lépido

Luis Amela Valverde

*Grupo CEIPAC (Universidad de Barcelona) ORCID 0000-0002-2485-4815*

**Resumen:** Breve estudio de la serie RRC 489, emitida en la Galia durante los años 43-42 a.C., que en realidad está compuesta por cuatro emisiones diferentes. Exposición sobre los motivos, así como estudio de la cronología, cecas e iconografía dentro del marco histórico de las mismas.

**Palabras clave:** Marco Antonio, Lépido, Fulvia, Galia, Lugdunum.

**Title:** Mark Anthony's RRC 489 series, partly with Lepidus

**Abstract:** Brief study of the RRC 489 series, issued in Gaul during 43-42 BC, which is actually composed of four different emissions. Exhibition on the motifs, as well as a study of the chronology, mints and iconography within their historical framework.

**Keywords:** Mark Anthony, Lepidus, Fulvia, Gaul, Lugdunum.

La serie RRC 489 es una acuñación romano-republicana de época triunviral, efectuada en la Galia durante los años 43-42 a.C.<sup>1</sup>, principalmente a nombre de Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.) que, como la serie RRC 511, esta última a nombre de Sexto Pompeyo, esconde en realidad diferentes emisiones.

<sup>1</sup> Grueber, 1910, 392-396; 1911, 113 (taller: *Lugdunum*).. Mattingly, 1946, 92 y 94 (Galia, con los quinarios en *Lugdunum*). Sydenham, 1952, 188-189. Banti y Simonetti, 1972, 274; 1973, 54. Crawford, 1974, 498 (Galia Transalpina y Galia Cisalpina). Sutherland, 1974, 127. Hill, 1975, 161-162 y 165 (taller: *Lugdunum*). Carson, 1978, 69 (Galia). Delestrée, 1981, 129. Giard, 1983, 16. Bicknell, 1989, 97. Perez, 1989, 122. Newman, 1990, 40-41. Morawiecki, 1996, 50. Stewart, 1997, 172 n. 11; 2018, 117. Catalli, 2001, 262. De Francisco, 2001, 149 (Galia Transalpina y Galia Cisalpina). Fernández, Fernández y Calicó, 2002, 188 (sólo menciona los denarios RRC 489/1-2). Allély, 2004, 114. Albert, 2011, 212 (taller: *Lugdunum*). Iula, 2012, 7 (Galia Transalpina). Berthelet, 2013, 5 (sólo cita al amonedación RRC 489/1-4). Depeyrot, 2013, 115. Leoni, 2014, 86. Silva, 2014, 60. Morelii, 2018, 224.- Blanchet, 1912, 98. Calicó y Calicó, 1983, 28 fechan los denarios RRC 489/1-2 (y ciertos quinarios) en el año 43 a.C., en la Galia mientras que Belloni, 1993, 95 fecha las mismas monedas en el mismo año pero da como lugar de su fabricación la Galia Cisalpina. Seaby, 1978, 119 y 127-128 situó todas estas amonedaciones en el año 43 a.C. Por su parte, Amisano, 2014, 175 da el año 42 a.C. en el taller de *Lugdunum*, mientras que Vagi, 2000, II 206 en el año 43 a.C. en la Galia para RRC 489/1-3 y en p. 208 los años 43-42 a.C. en la Galia, quizás en *Lugdunum*, para RRC 489/4. Babelon, 1885, 130-131 y 152-163 dio para RRC 489/1-3 el año 43 a.C. (Galia) mientras que en p. 162 dio finales del año 44 a.C. a RRC 489/4 durante el asedio de *Mutina* (Módena, prov. it. de Módena), y en pp. 168-169 RRC 489/5-6 en el año 43 a.C. (taller: *Lugdunum*). Finalmente, Rolland, 1921, 56 fechó RRC 489/1-3 en el periodo de los años 44-42 a.C. pero en p. 62 da como cronología el año 43 a.C., mientras que para el quinario RRC 489/4 dio finales del año 44 a.C. durante el asedio de *Mutina*, tal como hizo posteriormente E. Babelon, y en p. 63 los quinarios RRC 489/5-6 en *Lugdunum* durante los años 43-42 a.C.- Como resumen del conocimiento actual, Sear, 2000, 288 indica que RRC 489/2-3 se acuñó en la Galia en junio del año 43 a.C., en p. 284 RRC 489/4 al verano del año 43 a.C. en la Galia, y en p. 293 RRC 489/5-6 en los años 43 y 42 a.C. en *Lugdunum*, mientras que Woytek, 2003, 556 y 558 considera que RRC 489/1-3 fue efectuada en una *castrensis moneta* probablemente después del 29 de mayo del año 43 a.C., RRC 489/4 probablemente en verano del año 43 a.C., RRC 489/5 a partir de agosto/septiembre del mismo año y RRC 489/6 a partir del 14 de enero del año 42 a.C., estas dos últimas en *Lugdunum*.

La descripción de esta serie es la siguiente, a partir de M. H. Crawford<sup>2</sup>:



RRC 489/1 AR. Denario.

Anv.: *Lituus*, jarra y cuervo; encima, M·ANTON·COS; debajo, IMP al revés; línea de puntos.  
Rev.: *Simpulum*, *aspergillum*, hacha and *apex*; alrededor M·LEPID·COS·IMP; línea de puntos.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [< 33]<sup>3</sup>.



RRC 489/2. AR. Denario.

Anv.: Similar, pero encima, M·ANTON·IMP.  
Rev.: Similar, pero M·LEPID·IMP.

RRC 489/2 var. AR. Denario<sup>4</sup>.

Anv.: Similar, pero encima, M·ANTON·IM.  
Rev.: Similar, pero M·LEPID·IM.

Cuños de anverso: [<30]. Cuños de reverso: [< 33]<sup>5</sup>.



RRC 489/3. AR. Quinario<sup>6</sup>.

Anv.: Similar, pero encima, M·ANT·IMP.  
Rev.: Similar, pero LEP·IMP.

Cuños de anverso: [14]. Cuños de reverso: [15]<sup>7</sup>.

<sup>2</sup> Banti y Simonetti, 1972, 275. Seaby, 1978, 119 mencionan varias variantes inexistentes de estas piezas, recogidas por autores anteriores, como E. Babelon y M. H. Grueber. Seguramente, se tratan de malas lecturas o de que parte de la leyenda quedó fuera del flan.

<sup>3</sup> Crawford, 1974, 498.

<sup>4</sup> Hersh, 1977, 34.

<sup>5</sup> Crawford, 1974, 498.

<sup>6</sup> Sear, 1998, 82 señala que M. H. Crawford no incluye en su descripción variedades menores en las leyendas tanto del anverso como del reverso, que seguramente son malas lecturas.

<sup>7</sup> Crawford, 1974, 499.



RRC 489/4. AR. Quinario.

Anv.: Similar, pero encima, M·ANT·IMP.

Rev.: Victoria a izq.; línea de puntos.

Cuños de anverso: [52]. Cuños de reverso: [58]<sup>8</sup>.

Habitualmente no figura punto entre las palabras, a pesar de la descripción dada por M. H. Crawford sobre esta variante.



RRC 489/5 = RPC I 512. AR. Quinario.

Anv.: Busto de Victoria a dra.; línea de puntos.

Rev.: León caminando a dra.; debajo, LVGV; arriba; DVNI al revés; a izq., A; a dra., XL: línea de puntos.

Cuños de anverso: [10]. Cuños de reverso: [11]<sup>9</sup>.



RRC 489/6 = RPC I 513. AR. Quinario.

Anv.: Similar, alrededor III·VIR·R·P·C.

Rev.: Similar, pero arriba, ANTONI; debajo, IMP; a dra., XLI.

Cuños de anverso: [14]. Cuños de reverso: [15]<sup>10</sup>.

Eje horario de la serie: variable<sup>11</sup>.

Puede observarse que existen ejemplares de RRC 489/2 en los que no figura el punto entre las diversas palabras que forman la leyenda:



<sup>8</sup> Crawford, 1974, 499.

<sup>9</sup> Crawford, 1974, 499.

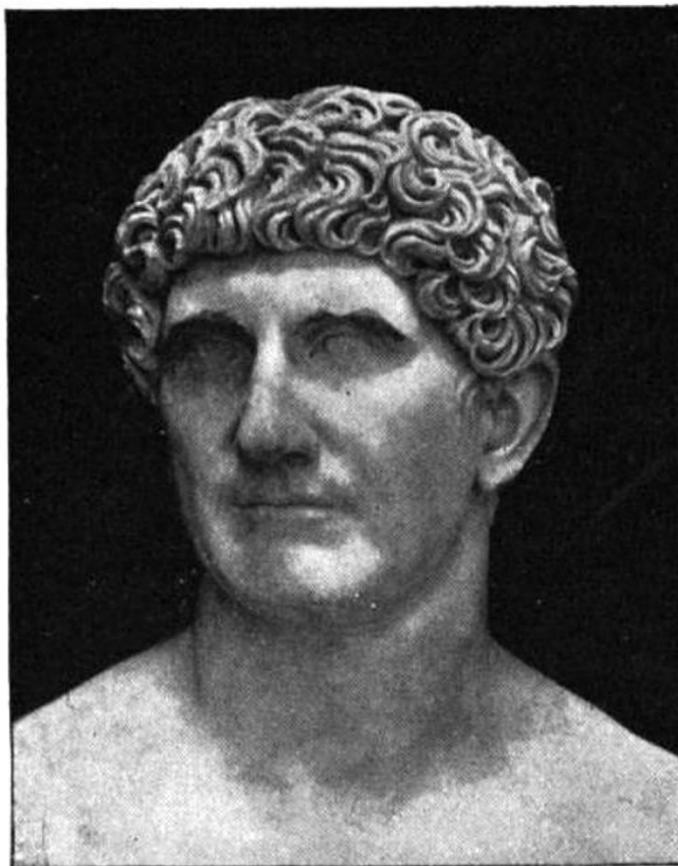
<sup>10</sup> Crawford, 1974, 499.

<sup>11</sup> Anonym, 2016, 403 ofrece los siguientes datos: 11-1 h, 28 ejemplares (20%); 1/2-4/5 h, 36 ejemplares (25,71%); 5-7 h, 39 ejemplares (27,86%); 7/8-10/11 h, 37 ejemplares (26,43%); de un total de 140 ejemplares (100%).

Como en el quinario RRC 489/5, a veces el numeral del campo a dra. del quinario RRC 489/6 queda total o en parte fuera del flan, como puede observarse en los siguientes ejemplares:



La serie RRC 489 pertenecería al periodo de unión entre Marco Antonio (*cos.* I 44 a.C.) y M. Emilio Lépido (*cos.* I 46 a.C.) entre el 30 de mayo del año 43 a.C. y principios del año 42 a.C., según M. H., Crawford<sup>12</sup>, el primero como gobernador de la Galia Cisalpina mientras el segundo como gobernador tanto de la Galia Transalpina como de la Hispania Citerior. Marco Antonio se había enfrentado militarmente contra el Senado, siendo derrotado en *Forum Gallorum* (43 a.C.) y sufriendo incluso mayores pérdidas en *Mutina* (43 a.C.), por lo que se retiró a la Galia Transalpina. Aquí se unió con las fuerzas de Lépido cerca de *Forum Voconii* (Le Cannet-des Maures, dept. fr. de Var).



Busto de Marco Antonio, actualmente en el Vaticano (wikipedia)

Posteriormente, se le añadieron C. Asinio Polión (*cos.* 40 a.C.), gobernador de la Hispania Ulterior, y de L Munacio Planco (*cos.* 42 a.C.), gobernador de la Galia Comata, con lo que pudo reconstruir la *factio* cesariana, de la que se consideraba heredero, como muestra su serie de denarios RRC 488/1-2, del año 43 a.C., en cuyo anverso figura el retrato de Marco Antonio y en el reverso el de César<sup>13</sup>.



Denario de Marco Antonio RRC 488/2

<sup>12</sup> Crawford, 1974, 499.

<sup>13</sup> Newman 1990, 56. Stewart, 1997, 187.

En realidad, esta amonedación consta de varias series, a saber:

- 1) RRC 489/1-3. Emisión efectuada probablemente en el verano del año 43 a.C., en una ceca móvil ubicada en la Galia Transalpina.
- 2) RRC 489/4. Emisión efectuada posiblemente tras la anterior, en una ceca móvil situada en la Galia Transalpina.
- 3) RRC 489/5. Emisión efectuada en el otoño del año 43 a.C., en *Lugdunum*.
- 4) RRC 489/6. Emisión efectuada quizás a inicios del año 42 a.C., en *Lugdunum*.



El mundo romano en época del Segundo Triunvirato (wikipedia)

## 1. Primera y segunda serie

La primera serie, formada por denarios y quinarios (RRC 489/1-3), habría sido emitida en la Galia Narbonense (sic, por Galia Transalpina) en ocasión de la reunificación de las legiones de Marco Antonio con las de Lépido que, en cierto modo, celebra y conmemora<sup>14</sup>. De hecho, esta acuñación, como todas las de estas emisiones, serviría para pagar a los soldados de sus legiones, así como de otros gastos relacionados con el ejército, que se habría efectuado en la Galia durante el año 43 a.C.<sup>15</sup>,

La ceca de la primera y segunda serie podría muy bien haber sido *Lugdunum*, cuyo nombre figura completo en el quinario RRC 489/5, pero que en realidad pertenece a una serie distinta a estas dos. Esta ciudad había sido fundada en el mismo año 43 a.C.<sup>16</sup> por Planco (Dio Cass. 46, 50, 4. CIL X 6087 = ILS 886), a la sazón procónsul de la Galia Comata, con el nombre de *Colonia Copia Felix Munatia (Lugdunum)*, que se convertiría en tiempos del emperador Augusto en la capital en la Galia romana.



Inscripción del mausoleo de L. Munacio Planco en Gaeta (CIL X 6087 = ILS 886)

<sup>14</sup> Bernareggi, 1973, 68-69.

<sup>15</sup> Morawiecki, 1996, 50.

<sup>16</sup> En principio, según Faure, 2019, 67, entre el 30 de junio y noviembre de dicho año, aunque la fecha está abierta en dispute entre los investigadores.

Como justificación de tal atribución, se ha escrito que Marco Antonio puso su cuartel general y, evidentemente, una ceca<sup>17</sup>, en este lugar, y/o que éste se unió a Lépido en *Lugdunum*<sup>18</sup>. Pero nada de ello es cierto, pues no hay evidencia de ningún tipo para apoyar tal aseveración. Ya hemos comentado que ambos personajes se encontraron al sur de la provincial de la Galia Transalpina.

Por su parte, M. H. Crawford considera que esta amonedación se efectuó en una ceca móvil<sup>19</sup> en la Galia Transalpina y la Galia Cisalpina<sup>20</sup>, en consonancia con el movimiento de sus tropas.

Según D. R. Sear, la serie RRC 489/1-3 se habrían emitido en el mes de junio del año 43 a.C. en la Galia Transalpina, en una ceca móvil de Marco Antonio y Lépido<sup>21</sup>, mientras que B. Woytek opina lo mismo que el anterior estudioso, pero la acuñación se realizaría después del 29 de mayo del citado año<sup>22</sup>. Por su parte, D. Leoni también sostiene que esta amonedación fue producida en la Galia Transalpina, pero durante las estaciones de verano y otoño<sup>23</sup>. E. Bernareggi ya señaló que esta amonedación se efectuó posiblemente durante los meses de junio y julio<sup>24</sup>.

En cambio, en una de las variantes del denario RRC 489/1, la más rara, Marco Antonio y Lépido son calificados de cónsules, por encima de *Imperatores*, y, de hecho, en una tercera variante de denario, Marco Antonio es calificado de *imperator* mientras que Lépido lo es de cónsul e *imperator*<sup>25</sup>; es decir, combina el anverso de RRC 489/2 y el reverso de RRC 489/1 (Haeberlin 3006). Pero esta variante no es mencionada por M. H. Crawford quien, por otra parte, advierte de que se han dado variantes en la titulación de estas monedas pero que en realidad acontece que parte de la leyenda ha quedado fuera del flan. De hecho, parece tratarse de una falsificación<sup>26</sup> de época, con lo que queda fuera de la presente discusión<sup>27</sup>.

Dado que Lépido fue cónsul en el año 46 a.C., y de nuevo lo será en el año 42 a.C., mientras que Marco Antonio fue cónsul en el año 44 a.C., y no lo será de nuevo hasta el año 34 a.C., la coexistencia de esta titulación ha sido fuente de perplejidad entre los investigadores<sup>28</sup>, ciertamente, algo enigmático, puesto que en el año en que se produjeron estas piezas ninguno de ellos ocupaba tal magistratura<sup>29</sup>.

A este respecto, M. W. Caland indicó que la abreviatura COS podría entenderse como PROCOS por negligencia o ignorancia del grabador<sup>30</sup>. Pero, como indica, E. Bernareggi, la conjetura es ciertamente débil<sup>31</sup>. Por su parte, M. H. Grueber pensó que se trataba de un simple título conmemorativo, de una omisión del grabador o de un intercambio de cuños<sup>32</sup>; ninguna solución es convincente<sup>33</sup>.

<sup>17</sup> Grueber, 1910, 393 y 394 n. 2.

<sup>18</sup> Newman, 1990, 54.

<sup>19</sup> Mattingly, 1963, 53. Crawford, 1974, 95 n. 2.

<sup>20</sup> Crawford, 1974, 498. De Francisco, 2001, 149.

<sup>21</sup> Sear, 1998, 81-82; 2000, 288. Allély, 2004, 114. Amisano, 2014, 209.

<sup>22</sup> Woytek, 2003, 556 y 558.

<sup>23</sup> Leoni, 2014, 86.

<sup>24</sup> Bernareggi, 1973, 69.- Hill, 1975, 161 consideró que esta emisión se realizó *ca.* el mes de junio mientras que Morawiecki, 1983, 77 durante el verano.

<sup>25</sup> Bernareggi, 1973, 69.

<sup>26</sup> Crawford, 1974, 564 n. 296.

<sup>27</sup> Calicó y Calicó, 1983, 29.

<sup>28</sup> Babelon, 1885, 121. Bernareggi, 1973, 69. Calicó y Calicó, 1983, 29.

<sup>29</sup> Grueber, 1910, 393.

<sup>30</sup> Babelon, 1885, 121. Grueber, 1910, 393.

<sup>31</sup> Bernareggi, 1973, 69 n. 21.

<sup>32</sup> Grueber, 1910, 393.

<sup>33</sup> Morawiecki, 1983, 78-79.- Hill, 1975, 161 pensó que tal mención no era estrictamente apropiada para ninguno de los generales en este año.

La dificultad sin embargo se puede superar conjeturando que ambos generales, desterrados del Senado (incluso Lépido será declarado enemigo público el 30 de junio [Cic. *Fam.* 12, 10, 1]) queriéndose presentar ante sus tropas no como simples aventureros sino como exponentes de la vida política romana, para lo que mencionarían en un primer momento que habían ocupado el más alto cargo del Estado<sup>34</sup>. Para M. H. Crawford, RRC 489/1 presumiblemente reflejaría la posición legal, mientras que la ausencia de la abreviatura COS en RRC 489/2-4 parece indicar la creciente falta de importancia de esta magistratura<sup>35</sup>, ante los señores de la guerra que realmente controlaban la República.

Por su parte, D. R. Sear considera que las leyendas de RRC 489/1 incluye una referencia a los mandatos proconsulares de ambos líderes, mientras que en RRC 489/2 su rango militar como *imperatores* se considera suficiente autoridad para efectuar la acuñación de moneda<sup>36</sup>.

En cuanto a la tipología de esta amonedación, como es fácilmente observable, tanto anverso como reverso de los denarios 489/1-2 y del quinario RRC 489/3 presentan objetos religiosos, rituales, de sacrificio, alusivos a las funciones sacerdotales<sup>37</sup> de Marco Antonio, augur desde el año 50 a.C.<sup>38</sup>, y de Lépido, *pontifex maximus* desde el año 44 a.C.<sup>39</sup>, con el añadido de la presencia de un cuervo, quizás como referencia de un buen augurio, al estar ubicado en la parte derecha de la moneda<sup>40</sup>. Tal suma de símbolos muestra la estricta igualdad que existe entre ambos personajes, como refleja la mención para uno y otro como *co(n)sul* e *imp(erator)*<sup>41</sup>.

Varios de los elementos que aparecen representados en estas piezas están relacionados con la autoridad imperial<sup>42</sup>, y se convierte en un factor esencial en la política y en la propaganda del momento, en que se busca la ayuda y el beneplácito de los dioses, así como la legitimidad<sup>43</sup>, cuya máxima demostración es el denario del elefante de César (RRC 443/1), emitido en el año 49 a.C.<sup>44</sup>.

El reverso de esta amonedación no es más que una copia del reverso del famoso denario del elefante de César (RRC 443/1), que testifica la adhesión de ambos personajes a la causa cesariana<sup>45</sup>. P. V. Hill atribuye la emisión a Planco, debido a que los tipos se encuentran estrechamente relacionados con el de las monedas acuñadas por él (junto a Marco Antonio) en Oriente durante el año 40 a.C. (RRC 522/1-4)<sup>46</sup>. Más bien, sería Planco quien adoptaría esta tipología para sus monedas o derivarse en su caso del denario de César.

<sup>34</sup> Bernareggi, 1973, 69.- Bernareggi, 1973, 69-70 señaló que la tercera variante que menciona podría representar la confirmación numismática de ciertos honores que, según las fuentes, Marco Antonio tributó a su nuevo aliado, pero ya hemos indicado que tal variante es una falsificación moderna.

<sup>35</sup> Crawford, 1974, 499.

<sup>36</sup> Sear, 1998, 82.

<sup>37</sup> Cohen, 1857, 37-38. Grueber, 1910, 393; 1911, 113. Bernareggi, 1973, 69. Crawford, 1974, 739-740. Sutherland, 1974, 127. Morawiecki, 1983, 77; 1996, 50. Stewart, 1997, 172 n. 11. Sear, 1998, 82; 2000, 288. Catalli, 2001, 262. Allély, 2004, 114. Schmitt y Prieur, 2004, 156. Laignoux, 2011, 5. Berthelet, 2013, 5.

<sup>38</sup> Fuentes en Broughton, 1952, 254.

<sup>39</sup> Fuentes en Broughton, 1952, 333.

<sup>40</sup> Grueber, 1911, 113. Bernareggi, 1973, 69. Hill, 1975, 161.

<sup>41</sup> Allély, 2004, 114.

<sup>42</sup> Newman, 1990, 55.

<sup>43</sup> Schierau, 2009, 70.

<sup>44</sup> Sobre esta amonedación, con bibliografía anterior, *vid*: L. Amela Valverde, “La emisión cesariana RRC 443/1 y sus imitaciones”, *Numisma* 246 (2002), 7-37; “Nueva(s) variante(s) de RRC 443/1 (denario de César con elefante)”, *GN* 180 (2011), 3-8; “De nuevo sobre el denario de César con elefante (RRC 443/1)”, *Minerva* 26 (2013), 145-162; “Más sobre el denario del elefante de César, RRC 443/1”, en *Varia nummorum II* (Barcelona, 2013), 15-16.

<sup>45</sup> Morawiecki, 1996, 50. Stewart, 1997, 184; 2018, 117.

<sup>46</sup> Hill, 1975, 161-162.



Denario de César RRC 443/1



Denario de Marco Antonio y Planco RRC 522/4

Si el interés histórico de esta amonedación es notable, no lo es tanto desde el punto de vista artístico; aunque no sin cierta relación de volumen entre los elementos representados, la agrupación corresponde a una composición de solución mediocre<sup>47</sup>.



Denario RRC 489/2 (aumentado x 3)

Lépido había sucedido a César en el cargo por influencia de Marco Antonio, que de esta forma le agradecía su apoyo militar en los días posteriores al asesinato del Dictador. Dada esta estrecha asociación entre ambos personajes en el pasado reciente no es de extrañar que llegaran a un acuerdo amistoso en la Galia a finales de la primavera del año 43 a.C.

Como señala R. D. Weigel, Lépido debía a Marco Antonio su puesto de pontífice máximo, ambos habían contraído una alianza matrimonial, habían coordinado sus esfuerzos para tranquilizar el frente hispano llegando a un acuerdo con Sexto Pompeyo, deseaban vengar la muerte de César, y los dos tenían claro que las fuerzas senatoriales que apoyaban a sus asesinos nunca confiarían en dos antiguos socios del Dictador. Por tanto, era del todo natural la unión y alianza entre Marco Antonio y Lépido<sup>48</sup>.

Según el citado E. Bernareggi, no existe ningún problema cronológico sobre esta emisión. En cambio, sí existen problemas para explicar los epígrafes de esta amonedación. En los denarios 489/1-2 y del quinario RRC 489/3, los que presentan los elementos sacerdotales, Marco Antonio y Lépido son calificados como *Imperatores*; aunque se desconoce con seguridad una aclamación imperatoria de Lépido en este periodo (quizás Lépido fue aclamado *imperator* en el año 47 a.C. en Hispania contra Q. Casio Longino [tr. pl. 49 a.C.]<sup>49</sup>, y la de Marco Antonio, acontecida durante la campaña

<sup>47</sup> Bernareggi, 1973, 69.

<sup>48</sup> Weigel, 1992, 59.

<sup>49</sup> Grueber, 1910, 393. Bernareggi, 1973, 69 n. 20.

de *Mutina* (44-43 a.C.)<sup>50</sup>, quizás afectada por la obvia falta de confirmación por parte del Senado<sup>51</sup>, esta titulación no comporta dificultad alguna<sup>52</sup>.



Quinario RRC 489/3 (aumentado x 4)



Movimientos de las legiones de los dos bandos en la guerra de Módena (44-43 a. C.)  
(wikipedia)

Puede observarse que en el quinario RRC 489/4<sup>53</sup> sólo se hace mención a Marco Antonio, quizás un error en la producción o que tal amonedación fuese destinada de manera íntegra a sus fuerzas militares. De esta manera, podemos decir que es una serie diferente a la formada por las piezas de RRC 489/1-3.

<sup>50</sup> Grueber, 1910, 393.

<sup>51</sup> Crawford, 1974, 740 n. 2 considera que la mención de *Imperator* fue quizás asumido sin una aclamación como tal (cf. Cic. *Phil*, 13, 22).

<sup>52</sup> Bernareggi, 1973, 69.

<sup>53</sup> Bernareggi, 1973, 70 lamentó «la infantil elemental estructura, desprovista de cualquier comprensión formal» del tipo del reverso de RRC 489/4.

Esta variante no presenta elementos de carácter religioso en su reverso, sino a una Victoria coronando a un trofeo<sup>54</sup>, que no representaría a una victoria real ganada por las tropas de Marco Antonio<sup>55</sup>. M. H. Grueber se preguntó de qué victoria se trataría y no encontró una respuesta satisfactoria<sup>56</sup>; el reverso es típicamente normal de los quinarios<sup>57</sup>, aunque también pudiera ser un símbolo genérico de buen augurio, de esperanza por el triunfo, dada la circunstancia y destino de la emisión<sup>58</sup>. Los dos elementos religiosos del anverso son los relacionados con el augurado, es decir, una alusión a Marco Antonio<sup>59</sup>, como manifiesta la leyenda.

D. R. Sear señala que el quinario RRC 489/4 proporciona una clara evidencia de la superioridad de que disfrutaba Marco Antonio en su “asociación” con Lépido. El anverso no ha cambiado respecto al número anterior, pero ahora se ignora al gobernador de la Galia Narbonensis (sic), es decir, a Lépido, ocupando su lugar en el reverso una representación de la Victoria que era tradicional en esta denominación. M. H. Crawford registra casi cuatro veces el número de troqueles de esta variedad en comparación con la que lleva ambos personajes, por lo que su emisión puede haber continuado durante todo el verano del año 43 a.C.<sup>60</sup>.

Por el contrario, diversos autores<sup>61</sup> consideran que el quinario RRC 489/4 se emitiría antes que la serie RRC 489/1-3, en relación a la guerra de *Mutina*<sup>62</sup>. Desde luego, ambos grupos están unidos tanto por la tipología del anverso como por la leyenda de la misma cara de la amonedación, pero es difícil discernir qué producción se efectuó antes.



Quinario RRC 489/4 (aumentado x 4)

La acuñación del valor quinario se efectúa ante todo porque era la denominación más extendida de la Galia, como puede observarse en otros ejemplos de la numismática romana republicana (p.e., RRC 331-333, de los años 99-97 a.C. según M. H. Crawford)<sup>63</sup>, por no decir de las amplias series de “denarios” galos nativos. Por tanto, no ha de sorprender que este valor aparezca en esta serie<sup>64</sup>.

<sup>54</sup> Hill, 1975, 161 piensa que en un primer momento se emitirían los denarios RRC 489/1-2 y posteriormente los quinarios RRC 489/3-4, a finales de Julio o inicios de agosto.

<sup>55</sup> Grueber, 1910, 394 n. 2.

<sup>56</sup> Grueber, 1910, 394 n. 2. Abry, 1983, 56.

<sup>57</sup> Hill, 1975, 161

<sup>58</sup> Bernareggi, 1973, 70 n. 24. Crawford, 1974, 740.

<sup>59</sup> Berthelet, 2013, 6.

<sup>60</sup> Sear, 1998, 82; 2000, 284. Woytek, 2003, 556 y 558.

<sup>61</sup> Vid nota 1.

<sup>62</sup> Banti y Simonetti, 1973, 55 mencionan ambas opciones.

<sup>63</sup> Crawford, 1974, 629-630.

<sup>64</sup> Sear, 1998, 82.



Quinarios de Sabino, Cloelio y Egnatuleyo, RRC 331/1-333/1 respectivamente

## 2. Tercera y cuarta serie

Si bien la tipología es idéntica entre ambas series (RRC 489/5 y RRC 489/6), las leyendas muestran que estamos ante dos amonedaciones diferentes. Advertir que, a pesar de llevar su nombre, se efectuaron en ausencia de Marco Antonio<sup>65</sup>,

Las dos emisiones están formadas únicamente por el valor quinario, y fueron acuñadas en *Lugdunum*<sup>66</sup>, como manifiesta la leyenda del reverso de RRC 489/5<sup>67</sup>, LVGV DVNI. Que no aparezca la mención del taller monetario en las piezas RRC 489/6 es debido a que el campo epigráfico (de un quinario, recordemos) se encuentra ocupado por ANTONI IMP XLI, mientras que en el anverso figura III·VIR·R·P·C, con las figuras del busto de la Victoria en el anverso y un león en el reverso, mientras que en RRC 489/5, con la misma tipología, sólo existe leyenda en el reverso, con LVGV DVNI A XL. La referencia a Marco Antonio como triunviro en RRC 489/6 impide citar la ceca donde se produjo esta amonedación. En cualquier caso, no parece que haya muchas dudas de que las acuñaciones RRC 489/5-6 se efectuaron en *Lugdunum*, como señalan los autores de RPC, por razones de carácter estilístico<sup>68</sup>.

Sólo existe otra amonedación tardo republicana en la que se indica la ceca en donde se emitió la moneda: los denarios de Cn. Domicio Calvino (*cos.* II 40 a.C.), efectuada en *Oscá* (Huesca, prov. Huesca), como manifiesta la leyenda del anverso OSCA, efectuada entre los años 39 y 37 a.C. (ACIP 1427 = RRC 532/1). Esta amonedación exhibe la particularidad de representar la cabeza ibérica de **Bolskan**, lo que quizás explique la mención de la ciudad donde se acuñaron estas monedas<sup>69</sup>.



Denario de Calvino RRC 532/1

Igualmente, puede observarse que en el reverso de RRC 489/5 presenta el numeral XL, mientras que a su vez en la misma cara de RRC 489/6<sup>70</sup> figura el numeral XLI. Estos numerales deben aludir

<sup>65</sup> Hill, 1909, 123. Crawford, 1974, 499. Sear, 1998, 85.

<sup>66</sup> Riccio, 1843, 22. Babelon, 1885, 168-169. Hill, 1909, 124. Grueber, 1910, 394 n. 3; 1911, 113. Rolland, 1921, 63. Bernareggi, 1973, 70 y 75. Crawford, 1974, 499 y 629. Sutherland, 1974, 127. Hill, 1975, 165. Seaby, 1978, 128. Abry, 1983, 55. Giard, 1983, 34. Bicknell, 1989, 97. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 150-151. Sear, 1998, 83 y 85; 2000, 293. Vagi, 2000, II 212. Walker y Higgs, 2001, 239. Gouet, Prieur y Schmitt, 2002, 77. Woytek, 2003, 143, 556 y 558. Schmitt y Prieur, 2004, 156. Weir, 2007, 77 y 83. Schierau, 2009, 69. Haymann, 2014, 160. Leoni, 2014, 86. Carbone, 2017, 11. Pedroni, 2017, 94. Wotring, 2017, 200-201. Morelli, 2018, 225 y 232. Rowan, 2019, 82. Woods, 2019, 252.

<sup>67</sup> Bernareggi, 1973, 70 expresó que si bien la cabeza del anverso presenta una buena configuración volumétrica y no se encuentra desprovista de elegancia y refinamiento. La parte figurativa del reverso, oprimida por una leyenda excesivamente densa, es realizada con una técnica primitiva, falta de cualquier inteligente observación.

<sup>68</sup> Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 150.

<sup>69</sup> Sobre esta emisión, *vid.*: L. Amela Valverde, “El denario de Cn. Domicio Calvino (RRC 532/1)”, *ANum* 43 (2013), 65-70; “Sobre el denario de Cn. Domicio Calvino (RRC 532/1)”, en *Varia Nummorum V* (Barcelona, 2016), 45-54.

<sup>70</sup> Bernareggi, 1973, 75 consideró que, comparado con su antecesor, el quinario RRC 489/5, se trata de un retorno feliz, puesto que se revisa la técnica primitiva y el infantilismo de la moneda anterior, ya que la cabeza del anverso se concluye felizmente con un claro diseño y asume una proporción elegantemente equilibrada en el espacio del cospel.

a la edad de Marco Antonio, como parece deducirse de la presencia de la letra A del reverso de RRC 489/5 (*A[nnos]*), quien nació el 14 de enero del año 83 a.C. (App. *BCiv.* 5, 8. Plut. *Ant.* 86, 8)<sup>71</sup> y, aunque ha causado cierta perplejidad entre ciertos investigadores, ha de aceptarse tal solución<sup>72</sup>, aunque no se haga mención en ningún momento a Marco Antonio en RRC 489/5<sup>73</sup>, aunque sí en RRC 489/6<sup>74</sup>. Se trata de una imitación de una serie de César, efectuada en su quincuagésimo segundo aniversario, es decir, en el año 48 a.C. (RRC 452/1-5)<sup>75</sup>.



Áureo de César RRC 452/1

De esta forma, el quinario RRC 489/5 se produjo en el año 43 a.C. mientras que el quinario RRC 489/6 lo fue en el año 42 a.C.<sup>76</sup> Ciertos investigadores dieron para ambas variantes los años 42 y 41 a.C. respectivamente<sup>77</sup>, al equivocarse en el año del nacimiento del triunviro.

Harina de otro pastel es el momento concreto en que se efectuaron estas amonedaciones. De esta forma, E. Bernareggi pensó que la emisión RRC 489/5 se produciría desde el mes de julio a los primeros días del mes de agosto del año 43 a.C.<sup>78</sup>, mientras otros investigadores piensan que ésta fue realizada en el mes de diciembre del mismo año<sup>79</sup>, cuando Marco Antonio ya es gobernador de la Galia Comata, junto con la Galia Cisalpina, desde el mes de noviembre del año 43 a.C. por el pacto que origina el Segundo Triunvirato (aunque sería extraño que no se hiciera mención del cargo de triunviro, como sí se efectúa en RRC 489/6). Recientemente, D. R. Sear opina que la amonedación RRC 489/5 se produjo durante la estación de otoño<sup>80</sup> mientras que B. Woytek defiende el mes de agosto<sup>81</sup>; sea como fuere, en la segunda mitad del año<sup>82</sup>.

<sup>71</sup> Riccio, 1843, 22. Hill, 1909, 124. Grueber, 1910, 394 n. 3. Bernareggi, 1973, 70-71 y 75. Crawford, 1974, 499. Sutherland, 1974, 127. Seaby, 1978, 128. Toynbee, 1978, 48. Abry, 1983, 58. Morawiecki, 1983, 83. Bicknell, 1989, 97. Foss, 1990, 29. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 150. Sear, 1998, 83 y 85; 2000, 293. Vagi, 2000, II 212. Catalli, 2001, 262. Gouet, Prieur y Schmitt, 2002, 77. Woytek, 2003, 143-144. Schmitt y Prieur, 2004, 156. Albert, 2011, 212. Cohen, 2011, 532. Depeyrot, 2013, 115. Haymann, 2014, 160. Silva, 2014, 61. Carbone, 2017, 11. Pedroni, 2017, 94. Morelii, 2018, 228. Woods, 2019, 252.

<sup>72</sup> Bernareggi, 1973, 71. Catalli, 2001, 262. Albert, 2011, 212. Cohen, 2011, 533.

<sup>73</sup> Sear, 1998, 83.

<sup>74</sup> Sear, 1998, 85.

<sup>75</sup> Morawiecki, 1983, 93. Sear, 1998, 332 n. 31. Woytek, 2003, 143. Sobre esta serie, *vid.* L. Amela Valverde, “La serie RRC 452 de César”, *Revista numismática OMNI* 13 (2019), 252-264.

<sup>76</sup> Grueber, 1910, 394 n. 3 y 396. Rolland, 1921, 63. Toynbee, 1978, 48. Abry, 1983, 58. Giard, 1983, 34 y 69-70. Morawiecki, 1983, 93. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 150-151. Sear, 1998, 83 y 85; 2000, 293. Vagi, 2000, II 212. Woytek, 2003, 144-145, 556 y 558. Schmitt y Prieur, 2004, 156. Weir, 2007, 83. Schierau, 2009, 69. Haymann, 2014, 160. Pedroni, 2017, 94. Wotring, 2017, 200-201. Woods, 2019, 252.

<sup>77</sup> Babelon, 1885, 169. Blanchet, 1905, 429; 1912, 97. Hill, 1909, 123.

<sup>78</sup> Bernareggi, 1973, 70.- Schmitt y Prieur, 2004, 156 consideran que esta amonedación se efectuó en junio del año 43 a.C. en la Galia Transalpina, demostrando así la superioridad de M. Antonio sobre Lépido, al ser este último a la sazón el gobernador legítimo de esta provincia.

<sup>79</sup> Giard, 1983, 34 y 69. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 150-151.

<sup>80</sup> Abry, 1983, 55. Sear, 2000, 293. Weir, 2007, 83.

<sup>81</sup> Woytek, 2003, 556 y 558.

<sup>82</sup> Morelii, 2018, 225.



Quinario RRC 489/5 (aumentado x 4)

A parte del numeral, la diferencia fundamental entre los quinarios RRC 489/5 y RRC 489/6 es que el segundo alude en su anverso a la magistratura de triunviro de Marco Antonio y en el reverso a su calificación como *imperator*. De tal forma, como el Segundo Triunvirato se constituyó legalmente por la *lex Titia* del 27 de noviembre del año 43 a.C.<sup>83</sup>, es de suponer que la emisión RRC 489/5 sería anterior a tal fecha y RRC 489/6 por tanto sería posterior, siempre y cuando consideremos que en la primera variante no se haya producido un error u omisión (lo que ciertamente dudamos)<sup>84</sup>.

La mención de Marco Antonio *Imperator* en la serie RRC 489/6 ha llevado a C. F. P. da Silva a considerar que esta variante fue acuñada para celebrar la victoria sobre los republicanos en la batalla de *Philippi* (octubre de 42 a.C.)<sup>85</sup>. D. R. Sear considera esta sugerencia muy interesante, pero piensa que probablemente se habría acuñado antes (dentro del año 42 a.C.), idea con la que estamos de acuerdo<sup>86</sup>, quizás a inicios de año<sup>87</sup>.



Quinario RRC 489/6 (aumentado x 4)

El anverso presenta un busto de la Victoria, que encubre los rasgos físicos de Fulvia, la entonces esposa de Marco Antonio<sup>88</sup>; se trataría del primer retrato femenino en la historia de la numismática

<sup>83</sup> Fuentes en Broughton, 1952, 337-338.

<sup>84</sup> Grueber, 1910, 397 pensó que la ausencia del título III VIR podría haber sido un error del grabador, aunque Hill, 1975, 165 n. 1 consideró que la forma final de la titulación no había sido todavía determinada.

<sup>85</sup> Silva, 2014, 61.

<sup>86</sup> Sear, 1998, 85.

<sup>87</sup> Abry, 1983, 55. Morelii, 2018, 232.

<sup>88</sup> Babelon, 1885, 169. Hill, 1909, 125. Grueber, 1910, 395 n. 3 y 396 n. 2. Bernareggi, 1973, 70 n. 25. Seaby, 1978, 128. Toynbee, 1978, 48. Abry, 1983, 58. Giard, 1983, 35. Sear, 1998, 83 y 85; 2000, 293. Vagi, 2000, II 212. Walker y Higgs, 2001, 239. Gouet, Priour y Schmitt, 2002, 77. Weir, 2007, 70. Schierau, 2009, 68 y 70. Albert, 2011, 212. Hoover, 2012, 249. Silva, 2014, 60. Haymann, 2014, 160. Leoni, 2014, 86. Suspène, 2016, 172 n. 56. Carbone, 2017, 10-11. Pedroni, 2017, 94. Wotring, 2017, 200-201. Morelii, 2018, 231-232. Rowan, 2019, 82. Woods, 2019, 252.- Morawiecki, 1983, 82 se manifestó en contra.

romana<sup>89</sup>. De esta forma, por ejemplo, acontecería con la emisión de áureos de C. Numonio Vaala (RRC 514/1), fechada actualmente en el año 41 a.C.



Áureo RRC 514/1

E. A. Sydenham negó esta relación con la mujer de Marco Antonio en base al parecido de este busto con el de la Victoria de la emisión de M. Valerio Flaco (*cos.* 93 a.C.), efectuado también en la Galia, en concreto en la ciudad de *Massalia* (Marsella, dept. fr. de Bocas del Ródano) en el año 82 a.C. (RRC 365/1)<sup>90</sup>. Pero, ciertamente, el parecido de la Victoria de estos quinarios con el retrato de Fulvia en monedas de la ciudad frigia de *Eumeneia*, fechadas en el año 41/40 a.C. (HGC 7 693-695 = RPC I 3139-3141)<sup>91</sup>, que fue rebautizada como *Fulvia* en honor de ésta, no deja lugar a dudas, así como al aspecto realista del retrato.



Denario RRC 365/1a



Bronce de Eumeneia HGC 7 693 = RPC I 3139

La presencia de Fulvia puede resumirse, en palabras de R. A. Bauman, de que «ella era una verdadera cesariana»<sup>92</sup>, alguien que durante toda su vida apoyó a individuos procesarianos<sup>93</sup>, un punto de referencia para la reunificación de los cesarianos<sup>94</sup>, que cristalizará en la formación del llamado «Segundo Triunvirato». En un momento político en que Marco Antonio y sus aliados se enfrentaban a un Senado controlado por M. Tulio Cicerón (*cos.* 63 a.C.), quien se consideraba heredero de César (recordemos la acuñación RRC 488/1-2), indudablemente la imagen de una persona defensora de la causa, revestida por la Victoria, tiene un gran significado simbólico. Así mismo, no ha de caer en saco roto que en el momento de la producción de estas piezas aconteció la muerte de D. Junio Bruto (*pr.* 44 a.C.)<sup>95</sup>, quien se había enfrentado con Marco Antonio durante la campaña de *Mutina*, y que fue el segundo asesino de César en perder la vida (App. *BCiv.* 3, 98. Vell. Pat. 2, 64, 1).

<sup>89</sup> Babelon, 1885, 169. Bernareggi, 1973, 70 n. 25.

<sup>90</sup> Sydenham, 1952, 189.

<sup>91</sup> Babelon, 1885, 169. Head, 1906, LXI. Hill, 1909, 123. Grueber, 1910, 395 n. 3. Huzar, 1978, 132; 1986, 102. Toynbee, 1978, 48. Bauman, 1992, 89. Burnett, Amandry y Ripollès, 1992, 509. Sear, 1998, 83. Vagi, 2000, II 212. Woytek, 2003, 478 n. 696. Amela, 2004, 45; 2014, 181. Weir, 2007, 70, 77 y 84. Schierau, 2009, 66-68. Hoover, 2012, 249-250. Carbone, 2017, 10-11. Pedroni, 2017, 95. Wotring, 2017, 204. Woods, 2019, 252.

<sup>92</sup> Bauman, 1992, 89.

<sup>93</sup> Huzar, 1986, 100.

<sup>94</sup> Morelii, 2018, 232.

<sup>95</sup> Morelii, 2018, 232.



Quinario incuso RRC 489/596

En el reverso de esta serie de quinarios figura un león<sup>97</sup>, un animal emblemático para Marco Antonio (cf. Cic. *Att.* 10, 13,1; Plinio, *NH* 8, 55. Plut. *Ant.* 9, 8)<sup>98</sup>. Según M. H. Crawford, la utilización de un león para representar la afirmación de Antonio de descender de Hércules (como indicó Plut. *Ant.* 4, 2-3; 36, 7; 60, 5; 90, 4)<sup>99</sup> sería, como mínimo, escabrosa, y se ha argumentado que Leo era el signo del zodiaco bajo el cual nació Marco Antonio<sup>100</sup>. Quizás lo más importante es el hecho de que en Oriente el león estaba asociado no solo con Marco Antonio (*Orac. Sibyll.* 11, 200), sino también con el gran conquistador macedonio Alejandro Magno (ver *P. Osl.* 2, 14, línea 9 (?); *Orac. Sibyll.* 11, 215)<sup>101</sup>, una relación, evidentemente, que debía de satisfacer al primero<sup>102</sup>.



Dibujo del áureo de Marco Antonio RRC 533/1, actualmente desaparecido, máximo exponente de la relación entre el triunviro y el león

Se ha dicho que las monedas de estas dos series fueron repartidas como donativo a la tropa por el cuadragésimo cumpleaños de Marco Antonio<sup>103</sup> pero ni el futuro triunviro se encontraba en ese momento en el territorio y la ciudad había sido fundada recientemente, *vid supra*, aunque parece confirmarse la existencia de un establecimiento galo en el lugar. Sea como fuere, desde luego, ambas emisiones estaban destinadas probablemente a la paga de la soldada<sup>104</sup>, así como a otros gastos relacionados con la actividad bélica. Posiblemente, debido a su denominación, el quinario, quizás tenía como objeto fuerzas militares de origen galo.

## BIBLIOGRAFIA

- ABRY, J.-H. (1983) À propos d'un symbole de Marc Antoine : le lion. *Marc Antoine, son idéologie et sa descendance*. Société des amis de Jacob Spon. Paris, p. 55-68.
- ALBERT, R. (2011<sup>2</sup>) *Die Münzen der Römischen Republik. Von der Anfängen bis zur Schlacht von Actium (4. Jahrhundert v. Chr. bis 31 v. Chr.)*. Battenberg Verlag, Regensburg.
- ALLÉLY A. (2004) *Lépide, le triumvir*. Ausonius, Paris/Bordeaux.

<sup>96</sup> Gerhard Hirsch Nachfolger, Auction 317, lote n° 1828, de 18 de febrero de 2016.

<sup>97</sup> Morawiecki, 1983, 82 indicó que no existe constancia de cualquier relación entre el león y *Lugdunum*, como a veces se ha afirmado.

<sup>98</sup> Crawford, 1974, 740 n. 1. Sear, 1998, 83. Leigneux, 2011, 6.

<sup>99</sup> Silva, 2014, 61. Pedroni, 2017, 94 n. 40.- Sobre este tema, *vid*: P. Ijalba Pérez, “La familia Antonia descendiente de Antón, hijo de Heracles: la manipulación de un mito”, *SHHA* 27 (2009), 177-186.

<sup>100</sup> Hill, 1909, 123. Grueber, 1910, 395 n. 3. Giard, 1983, 35 (en interrogante). Bicknell, 1989, 97. Morelli, 2018, 229. A señalar que en el año 83 a.C. hubo un mes intercalado (Cic. *Quinct.* 25, 79), puesto que en teoría Marco Antonio habría nacido bajo el signo de Capricornio.

<sup>101</sup> Crawford, 1974, 740 n. 1.- Mattingly, 1960, 81 quiso ver este animal como representación de la ciudad de *Lugdunum*.

<sup>102</sup> Recientemente, Woods, 2019, 256-257 considera que el león simboliza la Galia Comata, pero su argumentación es muy rebuscada.

<sup>103</sup> Grueber, 1910, 395 n. 3. Bernareggi, 1973, 71 n. 27.

<sup>104</sup> Blanchet, 1905, 429. Bernareggi, 1973, 70 y 75. Giard, 1983, 34-35.

- AMELA VALVERDE, L. (2004) Emisiones de Fulvia/Eumeneia. *GN* n° 153, p. 45-48
- AMELA VALVERDE, L. (2014) De nuevo sobre las emisiones de Fulvia/Eumeneia. *Varia Nummorum III*. ANE, Barcelona, p. 181-190.
- AMISANO, G. (2014) *La storia di Roma antica e le sue monete. III. Gli anni delle guerre civil*. Editrice Diana, Cassino.
- (ANONYM) (2016) Tabellen und geographische Karten zur Stempelstellung römisch-republikanischer Münzen. *Neue Forschungen zur Münzprägung der Römischen Republik – Beiträge zum internationalen Kolloquium im Residenzschloss Dresden*, Habelt, München, p. 393-417.
- BABELON, E. (1885) *Description Historique et Chronologique des Monnaies de la République Romaine vulgairement appelés monnaies consulaires, vol. I*. Rollin et Feuardent, Paris.
- BANTI, A. y SIMONETTI, L. (1972) *Corpus Nummorum Romanorum. Vol. I. Da Cneo Pompeo a Marco Antonio*. A. Banti Editore, Firenze.
- BANTI, A. y SIMONETTI, L. (1973) *Corpus Nummorum Romanorum. Vol. II. Da Marco Antonio alla Famiglia Licinia (dei Magistrati monetari al nome di Augusto)*. A. Banti Editore, Firenze.
- BAUMAN, R. A. (1992) *Women and Politics in Ancient Rome*. Routledge, London/New York.
- BELLONI, G. G. (1993) *La moneta romana. Società, politica, cultura*. Carocci, Roma.
- BERNAREGGI, E. (1973) La monetazione in argento di Marco Antonio. *NAC* n° 2, p. 63-105.
- BERTHELET, Y. (2013) La crose et la cruche, symboles de légitimité de l'imperium ou symboles de l'augurat?. *Cahiers Mondes anciens* n° 4, p. 1-15.
- BICKNELL, P. J. (1989) King Antony: a note on an extinct coin. *GNS* n° 156, p. 95-98.
- BLANCHET, A. (1905) *Traité des monnaies gauloises*. Ernest Leroux, Paris.
- BLANCHET, A. (1912) *Manuel de Numismatique française, I. Monnaies frappées en Gaule depuis les origines jusqu'à Hugues Capet*. Libraire Alphonse Picard et fils, Paris.
- BROUGHTON, T. R. S. (1952) *The Magistrates of the Roman Republic. Volume II. 99 B.C.-31 B.C.* The American Philological Association, Atlanta.
- BURNETT, A. M., AMANDRY, M. y RIPOLLÈS, P. P. (1992) *Roman Provincial Coinage. Volume I. From the Death of Caesar to the Death of Vitellius (44 BC-AD 69). 2 vols*. British Museum Press, Paris/London.
- CALICÓ, X. y CALICÓ, F. (1983): *Los denarios romanos anteriores a J.C. y su nuevo método de clasificación*. (los autores), Barcelona.
- CARBONE, L. (2017) Mark Antony: Rogue with Monetary Insight. *ANS Magazine*, 6-18.
- CARSON, R. A. G. (1978) *Principal Coins of the Romans. Volume I. The Republic c. 290-31 B.C.* The British Museum, London.
- CATALLI, F. (2001) *La monetazione romana repubblicana*. Ist. Poligrafico dello Stato, Roma.
- COHEN, E. E. (2011) *Dated Coins of Antiquity. A comprehensive catalogue of the coins and how their numbers came about*. CNG, Lancaster/London.
- COHEN, H. (1857) *Description générale des monnaies de la République Romaine communément appelées médailles consulaires*. M. Rollin, Paris.
- CRAWFORD, M. H. (1974) *Roman Republican Coinage. 2 vols*. Cambridge University Press, Cambridge.

- DE FRANCISCO OLMOS, J. M. (2001) *La datación por magistrados en la epigrafía y numismática de la república romana*. Castellum, Madrid.
- DELESTRÉE, L.-P. (1981) Essai de datation d'une monnaie anépigraphe des Senones (BN 7550). *RAE* n° 32, p. 128-129.
- DEPEYROT, G. (2013) *Apothéose de la monnaie gauloise*. Editions Archéologie Nouvelle, Lacapelle-Marival.
- FAURE, P. (2019) Lyon lointain, Lyon romain, des origines au Ve siècle ap. J.-C. *Nouvelle histoire de Lyon et de la métropole*. Provat, Paris, p. 53-128.
- FERNÁNDEZ MOLINA, J., FERNÁNDEZ CABRERA, J. y CALICÓ ESTIVILL, X. (2002) *Catálogo monográfico de los denarios de la república romana (incluyendo Augusto)*. F.F.C., Barcelona.
- FOSS, C. (1990) *Roman Historical Coins*. Seaby, London.
- GIARD, J.-B. (1983) *Le monnayage de l'atelier de Lyon. Des Origines au règne de Caligula (43 avant J.-C.-41 après J.C)*. Editions Numismatique romaine, Wetteren.
- GOUET, S., PRIEUR, M. y SCHMITT, L. (2002) *Monnaies XV*. CGB, Paris.
- GRUEBER, H. A. (1910) *Coins of the Roman Republic in the British Museum. Vol. I. Aes Rude, Aes Signatum, Aes Grave, and Coinage of Rome from B.C. 286*. The British Museum, London.
- GRUEBER, H. A. (1911) Coinages of the Triumvirs, Antony, Lepidus, and Octavian, illustrative of the History of the Times. *NC* n° 11, p. 109-152.
- HAYMANN, F. (2014) Geburtstagsmünzen für Julius Cäsar und Marc Anton?. *MünzenRevue* n° 2, p. 160.
- HEAD, B. V. (1906) *A Catalogue of the Greek Coins in the British Museum. Catalogue of the Greek Coins of Phrygia*. The British Museum, London.
- HERSH, Ch. (1977) Notes on the Chronology and Interpretation of the Roman Republican Coinage. Some Comments on Crawford's *Roman Republican Coinage*. *NC* m° 17, p. 19-36.
- HILL, G. F. (1909) *Historical Roman Coins. From the Earliest Times to the Reign of Augustus*. Constable & Co. London.
- HILL, P. V. (1975) Coin-Symbolism and Propaganda during the wars of Vengeance (44-36 BC). *NAC* n° 4, 157-207.
- HOOVER, O. D. (2012) *The Handbook of Greek Coinage series. Volume 7. Handbook of Coins of Northern and Central Anatolia. Pontos, paphlagonia, Bithynia, Phrygia, Galatia, Lykaonia, and Kappadokia (with Kolchis and the Kimmerian Bosphoros). Fifth to First Centuries BC*. CNG, Lancaster/London.
- HUZAR, E. G. (1978) *Mark Antony: A Biography*. University of Minnesota Press, Minneapolis.
- HUZAR, E. G. (1986) Mark Antony: Marriages Vs Careers. *CJ* n° 81, p. 97-111.
- IULA, R. (2012) Lepido. Un uomo relegato ai margini della storia. *Monete Antiche* n° 62, p. 3-12.
- LAIGNOUX, R. (2011) L'utilisation de la religion dans la légitimation du pouvoir: quelques pistes de recherche pour les années 44-42 av. J.-C. *Cahiers 'Mondes anciens'* n° 2, p. 2-12.
- LEONI, D. (2014) *Le monete di Roma. Augusto. Volume 1. Il Triumvirato*. Dielle Editore, Verona.
- MATTINGLY, H. (1946) Dives Anagnia. *NC* n° 6, p. 91-96.
- MATTINGLY, H. (1960<sup>2</sup>) *Roman Coins from the Earliest Times to the Fall of the Western Empire*. Methuen & Co. Ltd., London.

- MATTINGLY, H. (1963) Notes on the Late Republican Coinage. *NC* n° 3, p. 51-54.
- MORAWIECKI, L. (1983) *Political Propaganda in the Coinage of the Late Roman Republic (44-43 BC)*. Zakład Narodowy im Ossolinskich - Wydawnictwo, Wrocław.
- MORAWIECKI, L. (1996) Pontificalia atque auguralia insignia and the Political propaganda in the coinage of the Roman Republic. *NN* n° 1, p. 37-57.
- MORELLI, A. L. (2018) Fulvia, icona di vittoria nella monetazione di Marco Antonio: le emissioni di quinari RRC 489/5-6. *Domi forisque. Omaggio a Giovanni Brizzi*. Il Mulino, Bologna, p. 221-232.
- NEWMAN, R. (1990) A Dialogue of Power in the coinage of Antony and Octavian (44-30 BC). *AJN* n° 2, p. 37-63.
- PEDRONI, L. (2017) The *Victoria / Valetudo* of the Valerii on some Republican Coins. *Habis* n° 48, p. 85-102.
- PEREZ, Chr. (1989) *La monnaie de Rome à la fin de la République. Un discours en images*. Errance, Paris.
- RICCIO, G. (1843<sup>2</sup>) *Le monete delle antiche familia di Roma fino alle imperadore Augusto*. Stamperie e Cartiere del Fobreno, Napoli.
- ROLLAND, H. (1921) *Numismatique de la République Romaine. Catalogue General et raisonnée*. Louis Ciani, Paris.
- ROWAN, C. (2019) *From Caesar to Augustus (c. 49 BC-AD 14). Using Coins as Sources*. Cambridge University Press, Cambridge.
- SCHERIAU, A. (2009) *Fulvia - Leben, Wirken und Diffamierung einer römischen Politikerin*. Diss. Wien.
- SCHMITT, L. y PRIEUR, M. (2004) *Les monnaies romaines*. CGB, Paris.
- SEABY, H. A. (1978) *Roman Silver Coins. Vol. I. The Republic to Augustus*. Seaby, London.
- SEAR, D. R. (1998) *The History and Coinage of the Roman Imperatores 49-27 BC*. Spink Books, London.
- SEAR, D. R. (2000) *Roman Coins and their Values. The Millennium Edition. Volume I. The Republic and the Twelve Caesars 280 BC-AD 96*. Spink Books, London.
- SILVA, C. F. P. da (2014) Recuperando Marco Antônio e Cleópatra por meio das moedas. *Romanitas* n° 4, p. 50-74.
- STEWART, R. (1997) The jug and lituus on Roman Republican coin types: ritual symbols and political power. *Phoenix* n° 51, p. 170-189.
- STEWART, R. (2018) Seeing Caesar's Symbols: Religious Implements on the Coins of Julius Caesar and his Successors. *Concordia Disciplinarum. Essays on Ancient Coinage, History, and Archaeology in Honor of William E. Metcalf*. The American Numismatic Society, New York, p. 107-119.
- SUSPÈNE, A. (2016) Le portrait monétaire comme outil de construction du prestige de la fin de la République à Auguste. *Le Prestige à Rome à la fin de la République et au debut du Principat*. Editions De Boccard, Paris, p. 161-178.
- SUTHERLAND, C. H. V. (1974) *Monnaies romaines*. Office du Livre, Fribourg.
- SYDENHAM, E. A. (1952) *The Coinage of the Roman Republic*. Spink and son, London.
- TOYNBEE, J. M. C. (1978) *Roman Historical Portraits*. Thames and Hudson, London.

- VAGI, D. L. (2000) *Coinage and History of the Roman Empire. C. 82 B.C.-A.D. 480. 2 vols.* Routledge, London.
- WALKER, S. y HIGGS, P. (EDS.) (2001) *Cleopatra of Egypt. From History to Myth.* The British Museum, London.
- WEIGEL, R. D. (1992) *Lepidus. The Tarnished Triumvir.* Toutledge, London/New York.
- WEIR, A. J. (2007) *A Study of Fulvia.* Diss. Kingston.
- WOODS, D. (2019) Fulvia and the lion. *RBN* n° 165, p. 252-257.
- WOTRING, E. L. (2017) *The cultural creation of Fulvia Flacca Bambula.* Diss. Louisville.
- WOYTEK, B. (2003) *Arma et Nummi. Forschungen zur römischen Finanzgeschichte und Münzprägung der Jahre 49 bis 42 v. Chr.* Austrian Academy of Sciences, Wien.

Article received: 11/01/2021

Article accepted: 01/06/2021