

Sobre *Chemnitzia aptiensis* Landerer, 1872 (Gasterópodo cretácico)

S. Calzada & E. Moreno

Museo Geológico del Seminario de Barcelona
Diputació 231. 08007 Barcelona. Spain.
almeracomas@hotmail.com

RESUMEN - Tras recordar las diferentes asignaciones genéricas de la especie, se concluye que la más apropiada es *Microschiza aptiensis*.

ABSTRACT - After recalling the different generic assignments of the species, it is concluded that the most appropriate seems to be *Microschiza aptiensis*.

KEY WORDS - Palaeontology. Gastropoda Cretaceous. NE Spain.

Se advierte ante todo que este gasterópodo ha ocupado la atención muchas veces y se ha asignado a diversos géneros. Aquí tras resumir anteriores trabajos, se recuerda una cita de Dimitrova (1974), que se desconocía y que permite incluir de nuevo la especie en *Microschiza*.

Trabajos anteriores - Se numeran y resumen los trabajos anteriores, al modo de ampliación de una lista de sinonimias, siguiendo un orden cronológico.

Primero. La cita original de Landerer (1872).

***Chemnitzia aptiensis* n. sp.** Pág. 26, lám. II, fig. 20 y lám. VIII, fig. 20.

Altura 62 mm y anchura de la última vuelta 40 mm. Concha oblonga, espesa. Espira compuesta de vueltas escalonadas provistas de costillas o arrugas transversales poco salientes, tortuosas, bastante irregulares, que en la proximidad de la sutura se deprimen primero, se inclinan después hacia delante y se terminan por fin en tubérculo obtuso, el cual se extiende aunque menos pronunciado, sobre la sutura. Boca ancha, oval, con el ángulo posterior redondeado, y el borde columelar casi recto, encostrado por igual en toda su longitud. Estrato tipo y localidad tipo: Aptiense inferior de Tortosa (Coll del Alba).

Comentario - Parece que Landerer estudió ejemplares con concha o con moldes que conservaban parte de la concha con su ornamentación. Estos ejemplares no aparecen en la colección del Observatorio del Ebro, donde muy probablemente se depositaron. Sólo hay un ejemplar con concha estudiado por el propio Landerer y reproducido en Calzada et al. (1998) y también en Calzada & Buera (2013), que consiste en la penúltima y última vueltas y que permite ver los tubérculos cercanos a la sutura. Los autores posteriores en general han aceptado la validez de la especie, siendo el trabajo más completo el de Calzada et al. (1998), aunque tiene el inconveniente de haberse publicado en una revista actualmente desaparecida y de muy escasa divulgación paleontológica.

Segundo. La opinión de Mallada (1887).

Mallada cree que la especie debería incluirse en *Pseudomelania*. Esta opinión no se tuvo en cuenta en los trabajos posteriores, que valoraron otras asignaciones. En general la forma más alargada de *Pseudomelania* invita a minusvalorar esta opinión.

Tercero. El trabajo de Dimitrova (1974).

En primer lugar, se advierte que Calzada et al. (1998) y también Calzada & Buera (2013) desconocían la existencia de este trabajo, que ahora se valora adecuadamente. Dimitrova (1974, p. 22, lám. V, fig. 1 y lám. VIII, fig. 4) incluye la especie en *Microschiza*, aceptando la primera asignación a este género, hecha por Delpy (1939), da una adecuada sinonimia y una correcta cronoestratigrafía. Por las figuras se deduce que utilizó moldes internos, donde no hay señales de los tubérculos cercanos a la sutura.

Cuarto. El trabajo de Calzada et al. (1998).

Es un trabajo válido y muy respetuoso con las distintas opiniones, aceptando la asignación de la especie a *Microschiza*, valorando la primera asignación a este género, hecha por Delpy (1939). Se da una buena descripción, con las pertinentes notas y se sugiere su presencia en el Hauteriviense. También se figura el ejemplar estudiado por Landerer, pero no se indica cómo se consiguió,

Quinto. El trabajo de Calzada & Buera (2013).

Es prácticamente una recopilación del anterior estudio (Calzada et al. 1998), sugiriendo la edad hauteriviense y la posibilidad de que el ejemplar

estudiado por Landerer, que se reproduce de nuevo, provenga de Chert (prov. Castellón).

Sexto. El trabajo de Calzada (2018).

Influido por la lectura atenta de Kollmann (1984 y 2005), Calzada sugiere que la especie de Landerer se incluya en el *Megalonoda*. Aquí se desestima esta opinión, que supone una modificación importante a las características de *Megalonoda*. (familia, paleoambiente, edad, etc).

Conclusión – La especie *Chemnitzia aptiensis* Landerer, 1872 debe llamarse *Microschiza aptiensis* (Landerer, 1872).

ANEXO

Otras localidades de *Microschiza aptiensis* (Landerer, 1872) con ejemplares en el Museo Geológico del Seminario de Barcelona (=MGSB):

Nº 7742. Un ejemplar con concha, sólo la falta la parte adapical de la abertura y algo de su parte abapical. Medidas (mm). Altura: 45. Anchura: 31,2 y altura de la última vuelta: 35,2. Angulo apical agudo cercano a 80°. Proviene del Aptiense de Anroig, Municipio de Xert. (Prov. Castellón). Colección Artola.

Nº 49048. Un ejemplar con concha, pero con gran parte de la última vuelta erosionada en su abapical. Medidas (mm). Altura: ca 57. Anchura: 44 y altura deducida de la última vuelta: ca 45. Angulo apical agudo cercano a 70°. Proviene del Aptiense? de San Mateo (Prov. Castellón). Colección Cano.

Nº 6352. Un molde interno erosionado tanto en su parte apical como en su parte más abapical. Medidas (mm). Altura: ca 44. Anchura: ca 30 y altura deducida de la última vuelta: ca 34. Angulo apical agudo cercano a 70°. Proviene del Hauteriviense de la Font del Garrofer (Oliva, Prov. de Valencia). Fue recogido y estudiado por Bataller en 1942 quien lo determinó como *Columbellina máxima*.

BIBLIOGRAFÍA

Calzada, S., Abad, A., Iñesta, M. & Urquiola, M.M. 1998. Sobre *Chemnitzia aptiensis* Landerer. Gasterópodo cretácico. *Noveldiana*, **3**: 7-12. Novelda.

Calzada S. & Buera, J.A. 2013. Nuevos datos sobre *Chemnitzia aptiensis* *Scripta Musei Geologici Seminarii Barcinonensis. Series Palaeontologica* **15**: 18-21. Barcelona.

Calzada S. 2018. Nueva asignación genérica para *Chemnitzia aptiensis* (Landerer, 1872). *Scripta Musei Geologici Seminarii Barcinonensis. Series Palaeontologica* **21**: 12-15. Barcelona.

Delpey, G. 1939. Les Gastéropodes Mésozoïques de la région libanaise. *Notes et Mémoires de la Section d'Études géologiques du Haut*

Commissariat de la République Française en Syrie et au Liban. Tome **3**, 326 pp. 11 pls. Beyrouth.

Dimitrova, N. 1974. Les fossiles de Bulgarie IV b Crétacé inférieur (Gastropoda et Bivalvia), 258 pp. con 59 láms. *Académie Bulgare des Sciences*. Sofia. (En búlgaro).

Kollmann, H. A. 1984. Megalonoda n. gen. (Melanopsidae, Gastropoda) aus der Oberkreide der Nördlichen Kalkalpen (Österreich) *Annalen des Naturhistorischen Museums in Wien* **86** A: 55-62 Wien.

Kollmann, H. A. 2005. Révision critique de la Paléontologie française d'Alcide d'Orbigny. Volume III. Gastropodes crétacés. 240 pp., 18 pls. *Backhuys Publishers Leiden*. Pays-Bas.

Landerer, J.J. 1872. Monografía paleontológica del piso áptico de Tortosa, Chert y Benifazá. 60 pp. Madrid.

Mallada, L. 1887. Sinopsis de las especies fósiles que se han encontrado en España. III Mesozoico. *Boletín de la Comisión del Mapa geológico de España*, **14**: 1-171, 64 láms. Madrid.