

| Escocia, ¿secesionismo o europeísmo?

| *Scotland; secesionism or europeism?*



Javier Antón Merino
Profesor de Ciencia Política en la
Universidad de Burgos.
javieram@ubu.es

Resumen

Con apenas veinte años de recorrido, el Parlamento escocés acaba de empezar su sexta legislatura. El 6 de mayo de 2021 se celebraron las últimas elecciones para elegir a los representantes de esta joven institución. En este texto, prestando especial atención a la última convocatoria electoral, se pretende realizar un análisis histórico y descriptivo en el que se examinará el sistema electoral, el sistema de partidos, los resultados electorales y el modelo de selección de candidatos para el puesto de *First Minister* en Escocia. Además, este escrito también ofrece una contextualización de algunos de los principales debates que acaparan la actualidad política de los escoceses.

Palabras clave

Escocia; comportamiento electoral; sistema electoral; partidos políticos; secesionismo.

Abstract

The Scottish Parliament, with barely over twenty years of history, has just begun its sixth legislature. On the 6th of May 2021, last elections were held to elect the representatives of this young institution. The aim of this text, paying special attention to the last election, is to carry out a historical and descriptive analysis in which the electoral system, the party system, the electoral results, and the model of selection of the First Minister of Scotland are studied. In addition, this paper also offers a contextualization of some of the main debates that are currently dominating Scottish politics.

Keywords

Scotland; electoral behaviour; electoral system; political parties; secessionism.

1. Introducción

Escocia es una nación constitutiva del Reino Unido desde la firma del Tratado de la Unión de 1707. A pesar de mantener algunas instituciones propias anteriores al Tratado (sistema de justicia, instituciones educativas, el *Bank of Scotland*, la Iglesia presbiteriana escocesa y el gobierno local) y posteriormente desarrollar otras como la Secretaría de Estado para Escocia, la *Scottish Office* (1885), y el Servicio Nacional de Sanidad Escocés (Craigie 2009; Leyland 2016; Moreno 1995), no fue hasta después del segundo referéndum por la «*devolution*»¹ de 1997² y la posterior aprobación del *Scotland Act* en 1998, cuando Escocia adquirió sus propios órganos ejecutivo y legislativo de autogobierno (*Parliament of the United Kingdom*, 1998).

Desde la aprobación del *Scotland Act*, se han celebrado seis elecciones para elegir a los representantes del órgano legislativo propio del territorio caledonio –1999, 2003, 2007, 2011, 2016 y 2021–. Este texto tiene por objetivo analizar el sistema electoral y los resultados de las distintas convocatorias electorales escocesas, prestando especial atención a los resultados electorales de los últimos comicios celebradas el pasado 6 de mayo de 2021. Estas últimas elecciones a los órganos de autogobierno escoceses han tenido lugar en una situación especialmente particular para el territorio caledonio. Por un lado, se trata de los primeros comicios regionales celebrados tras el Referéndum del Brexit y la salida formal de Reino Unido de la Unión Europea. Por otra parte, estas elecciones fueron convocadas en el peculiar contexto de pandemia global provocado por el COVID-19.

En el siguiente apartado de este artículo, se procederá a revisar las características principales del sistema electoral escocés. Posteriormente se examinará el sistema de partidos y se analizarán los distintos resultados electorales de las elecciones a los órganos de autogobierno de este territorio. Además, en el cuarto apartado se pondrá el foco en las últimas elecciones al Parlamento de Escocia y en el quinto se examinará como es el proceso de selección de candidatos para la elección de *First Minister*. Por último, se desarrollará un epígrafe final en el que se expondrán una serie de conclusiones.

1. El 1 de marzo de 1979 se celebró el primer referéndum sobre la «*devolution*» en Escocia. Los escoceses fueron llamados a las urnas para responder a la siguiente pregunta: «¿Quieres que se pongan en vigor las disposiciones de la Ley de Escocia de 1978?» (*Do you want the provisions of the Scotland Act 1978 to be put into effect?*). Con una participación del 63,8% del censo electoral, el 51,6% de los electores votaron a favor de la «*devolution*», 32,9% del censo. A pesar del resultado positivo, no se cumplió el requisito previo a la celebración del referéndum establecido por Westminster de que el «Sí» tuviera un apoyo mínimo del 40% del censo electoral para que la «*devolution*» entrara en vigor, por lo que Escocia tuvo que esperar al segundo referéndum sobre la «*devolution*» para conseguir sus instituciones propias de autogobierno (Moreno, 1995: 213).

2. Después del primer referéndum por la «*devolution*», en 1997 los ciudadanos de Escocia fueron convocados a las urnas para responder a las siguientes preguntas: «¿Está usted de acuerdo en que exista un Parlamento escocés? Y ¿Está usted de acuerdo en que ese parlamento tenga capacidad para variar los impuestos?» (*Do you agree that there should be a Scottish Parliament as proposed by the Government? Do you agree that a Scottish Parliament should have tax-varying powers?*). Con una participación cercana al 60,5% del censo, el 74,3% de los electores en el referéndum votaron afirmativamente a la primera pregunta y el 63,5% a la segunda, con lo que se procedió a dotar a Escocia de órganos de autogobierno (Cortizas y Antunes, 2016).

2. El sistema electoral de Escocia

Las elecciones escocesas se celebran el primer jueves de mayo una vez cumplidos cuatro años de la última convocatoria electoral, a pesar de que la fecha se ha mantenido, la periodicidad de las elecciones fue cambiada, ampliando el mandato del Parlamento escocés a cinco años, tras la reforma de la *Scotland Act 1998* en octubre de 2020 mediante la *Scottish Elections (Reform) Act 2020 (Commencement No. 1)*. Por ello, las últimas elecciones se celebraron en mayo de 2021, con cinco años de diferencia con respecto a la convocatoria de 2016. Además, a partir del año 2015, otra nueva reforma legislativa aprobada en junio –la *Scottish Elections (Reduction of voting age) Bill*–, amplió el sufragio a todos los ciudadanos escoceses mayores de 16 años, dado que hasta esta fecha el sufragio activo se había limitado a aquellos ciudadanos escoceses mayores de 183.

Los escoceses eligen en sus elecciones los 129 Miembros del Parlamento Escocés (MSP) que componen el Parlamento unicameral situado en la ciudad de Edimburgo en el vecindario de Holyrood. Las elecciones se llevan a cabo mediante un sistema electoral mixto conocido como *additional member system* en el que los electores realizan dos votos, con dos papeletas distintas. Por un lado, votan a la circunscripción, en esta votación se aplica un método de escrutinio mayoritario uninominal (*first-past-the-post*) para elegir a un representante en cada una de las 73 circunscripciones que existen en Escocia. Por otra parte, se realiza una votación a una lista de partido político para la región, existen ocho regiones (Central Scotland, Glasgow, Highlands & Islands, Lothian, Mid-Scotland & Fife, North East Scotland, South Scotland, y West Scotland), donde se elige mediante listas cerradas y con un sistema proporcional tipo d'Hondt a siete miembros del parlamento escocés por región (56 representantes). En el conteo se procede de la siguiente manera, primero se cuentan los votos y se reparten los MSP de la votación a la circunscripción. Una vez repartidos los 73 MSP mediante el método de escrutinio mayoritario, se contabilizan los votos y se reparten los 56 MSP de las listas regionales, aplicando como primer coeficiente d'Hondt de cada partido político aquel correspondiente a el número siguiente al de representantes ya obtenidos en las listas de la circunscripción de esa región, consiguiendo así una mayor proporcionalidad en los resultados. La suma de los 73 MSP elegidos mediante el voto a las circunscripciones y los 56 MSP elegidos mediante el voto regional componen los 129 MSP que conforman el Parlamento de Escocia (Leyland 2016; Parliament of the United Kingdom 1998).

3. Sistema de partidos en Escocia y antecedentes a los resultados de 2021

A lo largo de las seis elecciones al Parlamento de Escocia celebradas hasta la fecha, solo cinco partidos han conseguido representación en todas las

3. El sufragio pasivo en Escocia continúa estando reconocido solo para los escoceses mayores de 18 años.

legislaturas: *Scottish Labour Party* (SLP), *Scottish National Party* (SNP), *Scottish Conservative Party* (SCP), *Scottish Liberal Democrats Party* (SLDP) y el *Scottish Green Party* (SGP). El número de partidos con representación en Holyrood ha variado de un mínimo de cinco partidos (SLP, SNP, SCP, SLDP y SGP) en las elecciones de 2016 y 2021 a un máximo de diez (SLP, SNP, SCP, SLDP, SGP, el *Scottish Socialist Party*, *MSP for Falkirk West*, *Save Stobhill Hospital Party*, *Scottish Senior Citizens Unit Party* y *Margo MacDonald*) en los comicios de 2003. El número efectivo de partidos parlamentarios ha oscilado entre un mínimo de 2,61 en 2011 y un 4,23 en 2003, siendo el promedio de este indicador en los seis comicios 3,26 (ver Tabla I).

Tabla I. Evolución del Número efectivo de Partidos Parlamentarios (NEPP) en las seis elecciones celebradas hasta la fecha en Escocia: 1999-2021.

1999	2003	2007	2011	2016	2021	Promedio
3,34	4,23	3,41	2,61	2,99	2,96	3,26

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Parlamento de Escocia.

Con todo, se puede hablar de que el sistema de partidos escocés está compuesto por tres grandes Partidos de Ámbito Estatal –PAE– (SLP, SCP y SLDP) y dos partidos de ámbito no estatal –PANE–⁴ (SNP y SGP).

Centrando la atención en los PAE, el SLP ha sido el partido con más protagonismo en las primeras legislaturas del Parlamento Escocés. De ideología socialdemócrata y unionista⁵, este partido, sección autónoma del partido laborista británico, fue el partido más votado en las elecciones escocesas en las dos primeras citas electorales, lo que le permitió gobernar en coalición con el SLDP en dichas legislaturas (primeros ministros Donald Dewar, Henry McLeish y Jack MacConnel). En las elecciones de 2007 pasó a ser la segunda fuerza política en Holyrood por un margen muy reducido de votos y tan solo un representante de diferencia con el SNP, pero desde los primeros comicios en 1999 el SLP está perdiendo elección tras elección tanto votantes como representantes en Holyrood. Actualmente y desde los comicios de 2016 es la tercera fuerza del Parlamento (ver Gráfico 1).

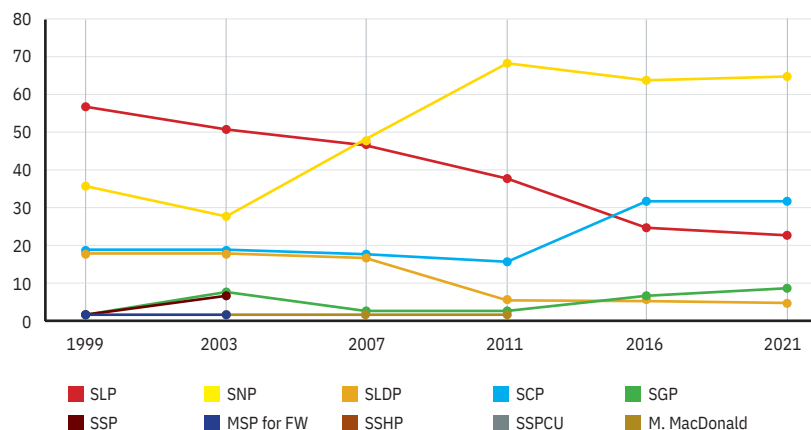
El SCP, es la marca electoral del partido conservador británico en Escocia, de ideología conservadora y unionista y actualmente liderando el gobierno británico, comenzó su andadura en las elecciones escocesas siendo la tercera fuerza del Parlamento del territorio caledonio, por detrás del SLP y el SNP. A partir de los comicios de 2016 se ha situado por encima de los laboristas, pasando a ser el segundo partido político tanto en representantes como en votos en el órgano legislativo de autogobierno escocés y la primera fuerza

4. La división entre las categorías de *State-wide parties* o partidos de ámbito estatal (PAE), y los *non State-wide parties* o partidos de ámbito no estatal (PANE) en castellano, diferencia entre los partidos políticos que concurren a las elecciones en solo alguna región del Estado o PANE y aquellos partidos que por el contrario se presentan en el conjunto del Estado, los PAE (Pallarés, Montero, y Llera, 1997).

5. Se califica como unionistas escocesas a aquellos partidos políticos escocesas que apoyan que continúe la unión política entre Escocia y el resto de los países que componen el Reino Unido y que, por lo tanto, son contrarios a la independencia de Escocia (T. M. Devine, 2008).

unionista en el Parlamento. En este sentido, los resultados de los comicios de 2021 han supuesto los mejores resultados históricos de este partido en lo que se refiere a número y porcentaje de voto en este tipo de elecciones, aunque el número de MSP (31) se ha mantenido con respecto a los comicios de 2016 (ver Gráfico 1).

Gráfico 1. Distribución de MSP en el Parlamento Escocés: 1999-2021.



Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Parlamento de Escocia.

Por su parte, el SLDP forma parte del partido liberal británico, por lo que se trata de un partido liberal y unionista. Este partido, con un fuerte arraigo en las islas Shetlands y Orkney, gobernó en coalición como socio minoritario con el SLP en las dos primeras legislaturas escocesas. A partir de las elecciones de 2011, el porcentaje de voto a este partido disminuyó considerablemente en Escocia, tocando suelo electoral en los últimos comicios, donde el SLDP cosechó sus peores resultados históricos tanto en número de representantes como en porcentaje de voto en lo que se refiere a las elecciones a los órganos de autogobierno escoceses (ver Gráfico 1).

En cuanto a los PANE, el SNP tiene un puesto preminente. Este partido, que fue creado en 1934 por la unión del *Scottish Party* y del *National Party of Scotland*, es actualmente, en 2021, la primera fuerza política en el Parlamento Escocés (64 MSP). El SNP es un partido político de corte socialdemócrata con dos grandes corrientes internas, gradualistas y fundamentalistas, que difieren tanto en el posicionamiento del partido en la escala izquierda-derecha como en el modo de lograr la secesión de Escocia de Reino Unido (Aguilera de Prat, 2002; Keating, 2012; Moreno, 1995). En lo que se refiere al secesionismo, el SNP entiende que Escocia como nación constitutiva de Reino Unido tiene derecho a revocar los términos del Tratado de la Unión a través de una votación democrática y erigirse como un país independiente. Por otra parte, este partido es desde 1988 un partido europeísta (Keating, 2017b: 103; Kidd y Petrie, 2016: 41), en este año, de la mano de James Sillars, el SNP lanzó la campaña proindependentista *Independence in Europe* (Aguilera de Prat, 2002; Keating, 2012). Por último, desde las elecciones al Parlamento Escocés de

2007, el SNP ha sido el partido con más votantes tanto en la votación a las circunscripciones como en las listas regionales, obteniendo el mayor número de representantes electos por los escoceses en sus comicios a sus órganos de autogobierno, encadenando cuatro victorias y dos Primeros Ministros escoceses seguidos: Alex Salmond y Nicola Sturgeon (ver Tabla 2).

El segundo PANE en importancia en Escocia es el SGP. El SGP es un partido verde y europeísta favorable a la independencia de Escocia. Este partido nació de la disolución del partido verde británico en 1990 y ha conseguido representantes electos en Holyrood en todas las elecciones celebradas hasta la fecha, obteniendo en estos últimos comicios sus mejores resultados históricos (8 MSP). Además, todos los representantes electos de este partido han sido elegidos mediante la votación a las listas de partidos de la región, por lo que el SGP nunca ha conseguido ganar en ninguna circunscripción escocesa.

Tabla II. Distribución de MSPs y porcentaje de voto válido en listas regionales y circunscripciones de los partidos con representación en el Parlamento Escocés: 1999-2021.

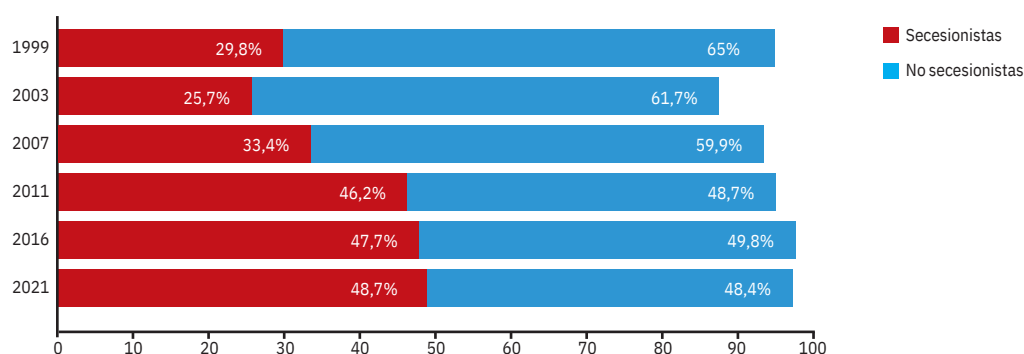
	1999	2003	2007	2011	2016	2021
SLP	56 (33,6-38,8)	50 (29,3-34,6)	46 (29,1-32,1)	37 (26,3-31,7)	24 (19,1-22,6)	22 (17,9-21,6)
SNP	35 (27,3-28,7)	27 (20,9-23,8)	47 (31-32,9)	69 (44-45,4)	63 (41,7-46,5)	64 (40,3-47,7)
SLDP	17 (12,4-14,2)	17 (11,8-15,4)	16 (11,3-16,2)	5 (5,2-7,9)	5 (5,2-7,8)	4 (5,1-6,9)
SCP	18 (15,4-15,6)	18 (15,5-16,6)	17 (13,9-16,6)	15 (12,4-13,9)	31 (22,9-22)	31 (23,5-21,9)
SGP	1 (3,6-0)	7 (6,9-0)	2 (4-0,1)	2 (4,4-0)	6 (6,6-0,6)	8 (8,1-1,3)
SSP	1 (2-1)	6 (6,7-6,2)	--	--	--	--
MSP for Falkirk West	1 (1,2-0,8)	1 (0-0,8)	--	--	--	--
Save Stobhill Hospital Party	--	1 (0-0,6)	--	--	--	--
Scottish Senior Citizens U.P.	--	1 (1,5-0,1)	--	--	--	--
Margo MacDonald	--	1 (1,4-0)	1 (0,9-0)	1 (0,9-0)	--	--
	129MSP(%)	129MSP(%)	129MSP(%)	129MSP(%)	129MSP(%)	129MSP(%)

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Parlamento de Escocia.

Probablemente una de las diferencias más grandes entre los principales partidos políticos escoceses es que, mientras los PAE (SLP, SCP y SLDP) defiende posiciones unionistas, los PANE más distinguidos (SNP y SGP) son partidarios de la independencia de Escocia (Cortizas y Antunes, 2016:

8). Como se puede observar en el Gráfico 2, en cálculos globales, desde la creación de las instituciones propias escocesas en 1999, los partidos secesionistas escoceses han ido mejorando sus resultados progresivamente en su órgano legislativo de autogobierno.

Gráfico 2. Distribución de votos entre los principales partidos secesionistas y no secesionistas en las elecciones al Parlamento Escocés, media entre el voto a la circunscripción y el voto regional: 1999-2021 (% sobre el total de votos válidos).



*Secesionistas incluye a: SNP, SGP. No secesionistas incluye a: SLP, SCP y SLD.
Fuente: elaboración propia a partir de datos del Parlamento de Escocia.*

En el Parlamento Escocés, los partidos secesionistas que en 1999 no alcanzaban el 30% del voto válido, han ido creciendo hasta lograr un 48,7% del voto válido en las elecciones de 2021 (ver Gráfico 2). Las elecciones de 2011 marcaron el mayor avance del bloque secesionista en las elecciones al Parlamento Escocés, ya que pasaron de tener un 33,4% del porcentaje del voto válido en 2007 a un 46,2% en 2011, lo que supuso una volatilidad entre bloques⁶ de un 12%, el dato más alto de todos los comicios al órgano de autogobierno escocés celebrados hasta la fecha.

4. Las elecciones de 2021

Una vez visto el funcionamiento del sistema electoral y el sistema de partidos escocés y tras un breve repaso de los resultados electorales de los principales partidos políticos escoceses en las seis convocatorias a elecciones a los órganos de autogobierno de este territorio, en este apartado se va a proceder a analizar los resultados de las últimas elecciones escocesas.

Antes de continuar con esta empresa resulta pertinente dar unas pinceladas sobre el contexto preelectoral previo a la votación realizada el 6 de mayo de 2021. En este sentido tres grandes temas dominaban el debate político

6. La volatilidad entre bloques es «la magnitud del intercambio electoral que atraviesa la línea que divide a los partidos que representan los lados opuestos de un cleavage».

escocés: la realización de un nuevo referéndum de independencia en Escocia, la salida de Reino Unido de la Unión Europea y la gestión del COVID-19.

En lo que se refiere al primer tema, el 18 de septiembre de 2014 se celebró el primer referéndum por la independencia de Escocia. Este referéndum que supuso un «caso único de un referéndum acordado, con una pregunta pactada y un debate intenso en un largo periodo de tiempo» (Keating y McEwen, 2017: 1) en un territorio de la Unión Europea y cuya pregunta fue: ¿Debería Escocia ser un país independiente? (*Should Scotland be an independent country?*), tuvo una participación del 84,6% del censo electoral y la posición contraria a la independencia de Escocia salió victoriosa con un 55,3% del voto válido frente a un 44,7% de votos a favor⁷ (British Broadcasting Corporation, 2014).

La génesis de este referéndum se encuentra en los acuerdos de Edimburgo, donde los representantes del Gobierno escocés (Alex Salmond y Nicola Sturgeon) plantearon realizar un referéndum con tres posibles respuestas: independencia, *statu quo* y *devo-max*⁸. La opción *devo-max* fue descartada por los representantes del Gobierno británico (David Cameron y Michael Moore), que a pesar de la incertidumbre propia de cualquier referéndum, basándose en el poco apoyo a la independencia que la opinión pública escocesa mostraba en las encuestas, vieron en esta votación una oportunidad para derrotar al SNP, inhabilitar las demandas independentistas por un largo periodo de tiempo y fortalecer las credenciales democráticas de Reino Unido (Cetrà y Harvey, 2019). A cambio, el Gobierno británico cedió en la fecha (18 de septiembre de 2014) y en la composición del censo, habilitando la posibilidad de que pudieran votar los mayores de 16 años (McHarg *et al.*, 2016: 6).

El hecho de que el referéndum fuese acordado, supuso la creación de un marco legislativo claro y pactado, cuyos cimientos fueron la *Political Parties, Elections and Referendums Act*, los acuerdos de Edimburgo y la *Scottish Independence Referendum Act*, base legislativa en la que tanto el Gobierno de Reino Unido como el de Escocia participaron (Keating y Laforest, 2018: 166-67; McHarg *et al.*, 2016: 54-55). También facilitó la redacción de la pregunta, previamente acordada en el Parlamento de Escocia y revisada por la comisión electoral de Reino Unido, con el objetivo de que fuera simple, concreta, sin ambigüedades, neutral y que evitara confundir a los votantes (Rosůlek, 2016: 64).

La campaña electoral de referéndum, establecida de manera oficial en 16 semanas, realmente comenzó en 2012, lo que supuso una campaña larga en la que los partidarios de ambas posiciones se movilizaron, aunque los simpatizantes del «Yes» se organizaron antes que los del «No» (Cortizas y Antunes, 2016; Keating, 2012; Lynch, 2015; McHarg *et al.*, 2016). Esta campaña

7. La posición favorable a la independencia de Escocia solo ganó en cuatro de los 32 concejos electorales escoceses (Dundee City, Glasgow, North Lanarkshire y West Dunbartonshire). El mayor apoyo a la independencia se registró en la ciudad de Dundee 57,35%, mientras que en diez concejos la opción independentista no alcanzó un apoyo igual o superior al 40% del voto válido, siendo la Isla de Orkney donde menos apoyo porcentual obtuvo el «Si» a la independencia 32,8% (British Broadcasting Corporation, 2014).

8. El término «*devo-max*» es una abreviatura de «*maximum devolution*» que hace referencia a la opción de una descentralización extrema entre Escocia y Reino Unido, lo que suponía una respuesta intermedia a las otras dos alternativas, consistente en una autonomía fiscal completa para una Escocia dentro de Reino Unido. Opción, que por entonces, era la preferencia con mayor apoyo entre la opinión pública escocesa (Keating, 2017a; Riddoch, 2012).

conlevó una oportunidad para confrontar las posiciones secesionistas y las unionistas en un debate serio sobre los pros y los contras de cada una de las mismas (Keating, 2017a; Mitchell, 2014), lo que sirvió al electorado escocés para disponer de una mayor información y contribuyó a la cristalización de las posturas de la población (Liñeira, Henderson, y Delaney, 2017: 189).

La postura secesionista desgranada en el «libro blanco», *Scotland's Future. Your Guide to an Independent* (2013), publicado por el Gobierno de Escocia y fuertemente criticado y contestado por el Gobierno de Reino Unido y por la plataforma *Better Together* (McHarg *et al.*, 2016: 64), y la excelente campaña por el «Sí» que coordinó la plataforma «Yes, Scotland», tuvieron una gran acogida entre los escoceses más indecisos. Y es que el referéndum acordado con dos posibles repuestas, independencia o statu quo, provocó que los partidarios de la opción devo-max tuvieran que posicionarse en uno de los dos extremos, lo que en campaña supuso un claro crecimiento paulatino de la preferencia territorial por una Escocia independiente a partir de 2012 (Dow, McMaster y Cumbers, 2018: 599), siendo especialmente fuerte el crecimiento de los partidarios del «Sí» a la independencia durante el mes de agosto de 2014 y sobre todo en las dos últimas semanas anteriores al referéndum (Liñeira, Henderson y Delaney, 2017: 169-70; Pattie y Johnston, 2017: 83), en las que el apoyo a la independencia alcanzó niveles desconocidos hasta entonces.

El fuerte crecimiento del apoyo al secesionismo en las últimas semanas de campaña, obligó a los líderes de los tres principales partidos unionistas, con el objetivo de frenar una posible victoria de la opción secesionista, a comprometerse con una mayor descentralización post-referéndum a favor del autogobierno escocés en el caso de que ganara el «No» (McHarg *et al.*, 2016: 7). Una vez conocidos los resultados del referéndum, donde, como se ha mencionado con anterioridad, ganó la alternativa unionista con un 55,3% del voto válido de la votación, los principales partidos de Reino Unido crearon, con el apoyo administrativo del Gobierno británico, la *Comisión Smith*. Esta Comisión, que tenía el propósito de cumplir el compromiso adquirido por los principales partidos unionistas en la campaña del referéndum por la independencia de Escocia, estudió la manera de ofrecer una mayor descentralización y una ampliación de poderes para el Gobierno escocés (Henderson, Jeffery y Liñeira, 2015: 265). La *Comisión Smith* concluyó con la entrega al Gobierno británico de un documento en el que se proponían varias medidas para una mayor descentralización (The Smith Commission, 2014). Estas medidas fueron recogidas, aprobadas e implementadas por una nueva reforma de la *Scotland Act* publicada el 23 de marzo de 2016 (Parliament of the United Kingdom, 2016).

Menos de dos años después del referéndum por la independencia de Escocia, el 23 de junio de 2016, se celebró en Reino Unido un referéndum sobre la permanencia de este país en la Unión Europea. En este referéndum los ciudadanos de Reino Unido eligieron con una participación del 72,21% del censo y un apoyo del 51,89% del voto válido, que ya no querían seguir perteneciendo a la entidad supranacional europea, pero este resultado varió considerablemente de unos territorios a otros. Mientras en Inglaterra y en Gales la opción de abandonar la Unión Europea fue la más apoyada, 53% y 52% respectivamente, en Irlanda del Norte y Escocia los europeístas fueron

más que los partidarios de abandonar la Unión Europea, 56% y 62% respectivamente (Avery, 2016). A pesar de esto, la salida de Reino Unido del club europeo se consumó el 31 de enero de 2020, tras un largo periodo de transición temporal.

La gran diferencia de Escocia con respecto al resto de Reino Unido en los resultados del referéndum del Brexit, y el hecho de que uno de los argumentos más esgrimidos por los partidos unionistas y que mayor importancia tuvo en la campaña electoral en el referéndum por la independencia de Escocia, fuera que una eventual salida de Escocia de Reino Unido supondría también una salida inmediata de este territorio de la Unión Europea (Cortizas y Antunes, 2016: 15; Dow, McMaster y Cumbers, 2018: 611; Muro y Vlaskamp, 2016: 1121; Tierney, 2016: 53), volviendo a poner sobre la mesa la cuestión de la independencia de este territorio de Reino Unido. Desde el ámbito secesionista en general y desde el SNP en particular, se considera que las condiciones objetivas de Escocia dentro de Reino Unido han cambiado considerablemente con la salida de Reino Unido de la Unión Europea. Por lo que desde los órganos de autogobierno escoceses se ha vuelto a reclamar al gobierno central un nuevo referéndum por la independencia (Agencias, 2017; BBC News, 2017; De Miguel, 2021; Scotland Government, 2017).

El tercer y último gran tema electoral en estos comicios ha sido la gestión de la pandemia del COVID-19 y las medidas para afrontar la recuperación económica posterior a la pandemia. El gobierno escocés liderado por Nicola Sturgeon y el británico liderado por Boris Johnson han mantenido a lo largo de la pandemia posturas divergentes sobre la gestión de ésta. Estos choques entre gobierno británico y el gobierno escocés han avivado el debate entre conservadores y nacionalistas escoceses a lo largo de toda la pandemia (Fresneda, 2021; Morris, 2021).

En lo referente propiamente al proceso y los resultados electorales de las elecciones al Parlamento Escocés de 2021, lo primero que cabe destacar es la gran participación electoral en estas elecciones, 63,3%. Esta participación supone un máximo histórico en este tipo de convocatorias electorales⁹, superando por más de cinco puntos porcentuales a la participación más alta hasta el momento, obtenida en las primeras elecciones al Parlamento escocés celebradas en 1999 (Sturge, 2021).

Por otra parte, en estos comicios se presentaron varios partidos de nuevo cuño, pero ninguno alcanzó a conseguir representación. Entre estos nuevos partidos, cabe destacar el partido nacionalista Alba, liderado por el anterior *First Minister* escocés Alex Salmond y que consiguió un 1,7% de los votos en las listas regionales y el partido unionista *All for Unity*, liderado por George Galloway y que alcanzó el 0,9% de los votos en las listas regionales.

9. Escocia es un territorio donde existe abstención diferencial, es decir, la participación en las elecciones escocesas es menor que en los comicios generales (Ingram, 2003; Liñeira, 2011). La participación electoral en las elecciones al Parlamento Escocés ha fluctuado entre un mínimo del 49,4% en 2003 y un máximo del 63,3% en las últimas elecciones (The Scottish Parliament, 2017), mientras que, la participación en las elecciones al Parlamento Británico en Escocia desde que el territorio caledonio tiene parlamento propio se ha situado entre el máximo del 71,1% de las elecciones de 2015 y el mínimo del 58,1% de las elecciones de 2001 (Parliament Home Page, 2017).

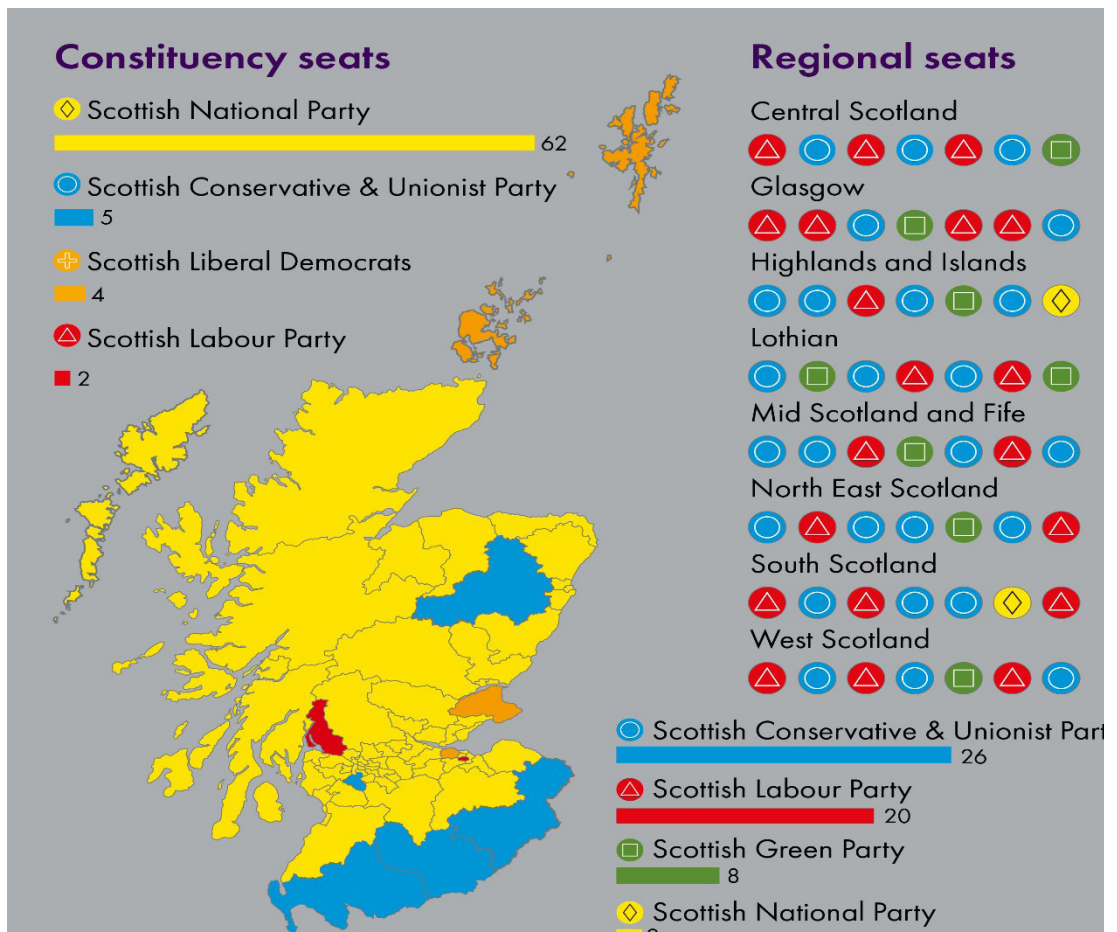
Como en la convocatoria electoral de 2016, solo los cinco partidos que han conseguido representación en todas las legislaturas escocesas obtuvieron de nuevo MSP en estas nuevas elecciones a *Holyrood*. El SNP, a pesar de la presumible competencia que le podría haber generado el Alba, consiguió volver a ser el partido más votado y con más representantes en el Parlamento Escocés, ganando un MSP con respecto a la convocatoria electoral de 2016 y quedándose tan solo a un representante de obtener la mayoría absoluta en *Holyrood*. Este partido obtuvo 62 de sus 64 representantes en la votación a las circunscripciones, alcanzando tan solo 2 MSP en la votación a las listas regionales. La segunda fuerza política volvió a ser el SPC, que de la mano de su nuevo líder Douglas Rose consiguió revalidar el número de MSP de la convocatoria electoral de 2016, obteniendo un mayor número de votantes. Al contrario que el SNP, la mayor parte de los MSP de este partido provienen de la votación a la lista regional (26 de los 31). El tercer partido tanto en votos como escaños fue el SLP, que perdió dos MSP con respecto a la convocatoria de 2016, siendo las elecciones de 2021 su peor resultado histórico en una convocatoria electoral a los órganos de autogobierno escoceses. El cambio de liderazgo en el partido, presentando al MSP por Glasgow Anas Sarwar, no evitó una nueva caída laborista en Escocia. La situación contraria al SLP la representa el SGP que en estas elecciones consiguió su mejor resultado histórico. El partido verde co-liderado por Lona Slater y Patrick Harvie logró obtener 8 MSP, todos ellos en la votación a las listas regionales. Por último, SLDP también obtuvo sus peores resultados históricos en el Parlamento de Escocia consiguiendo 4 MSP en las circunscripciones de *Orkney*, *Shetland*, Edimburgo Este y *North East Fife* (ver Tabla III y Mapa 1).

Tabla III. Distribución de MSP y porcentaje de voto válido en la votación a las circunscripciones y las listas regionales en las elecciones al Parlamento Escocés de 2021.

Circunscripción	Resultados 2021					
	Circunscripción		Regional		Total	
	% de voto	MSP	% de voto	MSP	% de voto	MSP
SLP	21,6	2	17,9	20	19,7	22
SNP	47,7	62	40,3	2	44	64
SLDP	6,9	4	5,1	0	6	4
SCP	21,9	5	23,5	26	22,7	31
SGP	1,3	0	8,1	8	4,7	8
Otros	0,6	0	5,1	0	2,9	0
Total	100	73	100	56	100	129

Fuente: elaboración propia a partir de los datos del Parlamento de Escocia.

Mapa 1. Distribución de MSPs en las circunscripciones y las listas regionales en las elecciones al Parlamento Escocés de 2021.



Fuente: Electoral Management Board for Scotland.

Con estos resultados y con una mayoría independentista en el Parlamento, 72 de los 129 MSP, Nicola Sturgeon ha revalidado su cargo de *First Minister*, con la novedad de incluir a dos miembros del SGP en su gobierno, ofreciéndoles dos carteras ministeriales. Este nuevo gobierno ha confirmado su compromiso con la organización de un nuevo referéndum por la independencia de Escocia, que Nicola Sturgeon ha prometido que se celebrará a finales de 2023 (De Miguel, 2021). En el próximo apartado se expondrá brevemente el procedimiento de selección de candidatos para el cargo de *First Minister* en Escocia.

5. La selección de candidatos para el nombramiento del *First minister* escocés

En Escocia, el procedimiento de selección y votación para elegir el cargo de *First Minister* (principal cargo ejecutivo del gobierno escocés) está previsto en el reglamento interno de procedimientos parlamentarios¹⁰, en concreto, la nominación de candidatos está prevista en el capítulo 4 y en la regla 4.1 y el proceso de elección entre los candidatos previamente seleccionados se encuentra en el capítulo 11, regla 11.10 (The Scottish Parliament, 2019).

En lo referente a la nominación de candidatos, cualquier diputado puede nominar por escrito a otro MSP como candidato a ser investido *First Minister*, pero para que esta nominación sea validada, debe de ser respaldada por al menos otro diputado de la cámara. Una vez validada la nominación, el candidato nominado debe realizar un juramento de lealtad previo a la votación. Cumplidos estos requisitos, el *Presiding Officer* anunciará todos los nombres de los candidatos por orden alfabético en el pleno (The Scottish Parliament, 2019).

El proceso de votación para elegir al *First Minister* cambia según sea el número de candidatos previamente seleccionados. Si solo hay un candidato, los MSP deben votar a favor, en contra o abstenerse y el candidato será seleccionado si los votos a favor alcanzan la mayoría simple. En caso de haber dos candidatos, el candidato que consiga una mayoría simple será el elegido. Por último, si hay más de dos candidatos, uno de los candidatos puede ser elegido *First Minister* en la primera votación si los votos a su candidatura superan a la suma de los votos del resto de candidaturas. Si esto no se cumpliera, la candidatura con menor número de votos será eliminada y la votación se repetirá hasta que se de alguna de las condiciones anteriormente explicadas (The Scottish Parliament, 2019).

Desde el referéndum de la *devolution* hasta la actualidad, ha habido nueve procedimientos de selección de *First Minister* en el Parlamento Escocés. En cuatro de estos, los MSP han tenido que elegir entre cuatro candidaturas (1999, 2000, 2001 y 2007), en dos ocasiones han tenido que elegir entre dos candidatos (2014 y 2016), en una entre siete (2003), en otra solo hubo un MSP nominado (2011) y en la última ocasión han tenido que elegir entre tres candidaturas (2021). A pesar de que, en general, ha habido más de dos candidaturas nominadas para la elección, todas las votaciones menos la de la primera elección de Alex Salmond (2007) se resolvieron en la primera ronda de votación (ver Tabla IV).

10. *Standing Orders of the Scottish Parliament.*

Tabla IV. Número de candidatos, número de votaciones, candidatos más votados a First Minister de Escocia, partido político, legislatura y fecha de elección (1999-2021).

N.º de candidatos	N.º de votaciones	Candidato más votado	Partido	Legislatura	Fecha
4	1	Donald Dewar	SLP	I	13/05/1999
4	1	Henry McLeish	SLP	I	26/10/2000
4	1	Jack McConnell	SLP	I	22/11/2001
7	1	Jack McConnell	SLP	II	15/05/2003
4	2	Alex Salmond	SNP	III	16/05/2007
1	1	Alex Salmond	SNP	IV	18/05/2011
2	1	Nicola Sturgeon	SNP	IV	19/11/2014
2	1	Nicola Sturgeon	SNP	V	17/05/2016
3	1	Nicola Sturgeon	SNP	VI	18/05/2021

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de *The Scottish Parliament*.

En lo que se refiere a los discursos, los candidatos a *First Minister* realizan dos discursos durante el proceso de investidura. Antes de la votación, cada candidato es llamado por el *Presiding Officer* para hacer un sucinto discurso de nominación, que sirve para presentar su candidatura. Estos discursos son extremadamente breves y su limitación temporal ha cambiado a lo largo del tiempo, ya que en 1999 debían tener una duración aproximada de dos minutos, en 2000 y 2001 esta duración se incrementó hasta los siete minutos y de 2003 en adelante la duración se fijó en cinco minutos. Una vez finalizada la votación y sabiendo ya el resultado de esta, el candidato ganador realiza un discurso de aceptación del cargo (que no tiene limitación temporal), y los candidatos derrotados realizan una intervención para felicitar al nuevo *First Minister* y desearle suerte en su mandato.

6. Consideraciones finales

Desde la creación de los órganos ejecutivo y legislativo de autogobierno escoceses, el apoyo a los partidos nacionalistas secesionistas de Escocia ha crecido de forma considerable en sus instituciones propias, dando la razón a todos los académicos partidarios de la paradoja de la descentralización (Brancati, 2006, 2008; Erk y Anderson, 2010; Massetti y Schakel, 2013; Schrijver, 2006; Sorens, 2010; Torcal y Mota, 2014). Esta nueva convocatoria electoral ha dejado un Parlamento en el que 74 de los 129 MSP están adscritos a partidos políticos defensores de la independencia de Escocia. La salida de Reino Unido de la Unión Europea ha cargado de nuevas razones a los partidos secesionistas que reclaman un nuevo referéndum de independencia en el territorio al considerar que las condiciones objetivas de Escocia en el Reino Unido se han modificado considerablemente tras la salida de este país del club europeo. Y es que alrededor de dos de cada tres escoceses que participaron en el referéndum sobre la permanencia de Reino Unido en la Unión Europea optaron por la opción europeísta, por lo que el SNP se ha apresurado a volver a plantear un posible referéndum por la independencia para finales de 2023

(De Miguel, 2021). En este hipotético referéndum, esta vez, el argumento europeísta no estará a favor de los unionistas sino de los independentistas, que pueden esbozar el objetivo de la secesión como una forma de anular el Brexit en Escocia para volver a la Unión Europea, o, dicho de otro modo, cambiar la Unión británica por el paraguas de un proyecto de unión supranacional e intercambio económico a nivel europeo.

Referencias bibliográficas

- Agencias (2017): «El Parlamento escocés aprueba negociar un segundo referéndum de independencia». *La Vanguardia*. Recuperado de: <https://www.lavanguardia.com/internacional/20170328/421263371642/parlamento-escocia-referendum-independencia.html>.
- Aguilera de Prat, C. R. (2002): *Partidos y estrategias nacionalistas en Cataluña, Escocia y Flandes*. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Avery, G. (2016): «Scotland and the European Union». *Policy Brief* (EPC).
- BBC News (2017): «Sturgeon signs independence vote request». Recuperado de: <https://www.bbc.com/news/uk-scotland-39449459> (17 de noviembre de 2020).
- Brancati, D. (2006): «Decentralization: Fueling the Fire or Dampening the Flames of Ethnic Conflict and Secessionism?» *International Organization*, 60(03): 651-85.
- Brancati, D. (2008): «The Origins and Strengths of Regional Parties». *British Journal of Political Science*, 38(1): 135-59. DOI: 10.1017/S0007123408000070
- British Broadcasting Corporation (2014): «Scotland Decides - Scotland votes No». Recuperado de: <https://www.bbc.co.uk/news/events/scotland-decides/results>.
- Cetrà, D. y Harvey, M. (2019): «Explaining accommodation and resistance to demands for independence referendums in the UK and Spain». *Nations and Nationalism*, 25(2): 607-29. DOI: 10.1111/nana.12417.
- Cortizas, C. N. y Antunes, S. F. (2016): «Yes Scotland» versus «Better Together» How did it all Happen? Bruselas: Centre Maurits Coppieters.
- Craigie, A. (2009): «Unionismo y pan-nacionalismo: análisis de la relación dialéctica entre nacionalismo minoritario y mayoritario subestatales». En L. Moreno y A. Lecours (eds): *Nacionalismo y democracia. Dicotomías, complementariedades, oposiciones*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales, pp. 367-90.
- Devine, T. M. (ed.) (2008): *Scotland and the Union 1707-2007*. Edinburgh University Press.
- Dow, S.; McMaster, R. y Cumbers, A. (2018): «Sine praejudicio? Economics and the 2014 Scottish independence referendum». *Cambridge Journal of Economics* 42(3): 597-615. DOI: 10.1093/cje/bex091.
- Erk, J. y Anderson, L. (2010): *The Paradox of Federalism: Does Self-Rule Accommodate or Exacerbate Ethnic Divisions?* Abingdon: Routledge.
- Fresneda, C. (2021): «Nicola Sturgeon y Boris Johnson, en guerra por cuenta del coronavirus». *El Mundo* (13 de octubre de 2021). Recuperado de: <https://www.elmundo.es/internacional/2021/01/28/6012e07ffc6c835b7a8b4704.html>

- Henderson, A.; Jeffery, C. y Liñeira, R. (2015): «National Identity or National Interest? Scottish, English and Welsh Attitudes to the Constitutional Debate». *The Political Quarterly*, 86(2): 265-74. DOI: 10.1111/1467-923X.12163.
- Keating, M. (2012): *La independencia de Escocia*. Valencia: Universidad de Valencia (UV).
- Keating, M. (ed.) (2017a): *Debating Scotland*. Oxford: Oxford University Press.
- Keating, M. (ed.) (2017b): «The European Question». En *Debating Scotland*. Oxford: Oxford University Press, pp. 102-18.
- Keating, M. y Laforest, G. (eds.) (2018): *Constitutional Politics and the Territorial Question in Canada and the United Kingdom*. Cham: Springer International Publishing. DOI: 10.1007/978-3-319-58074-6.
- Keating, M. y McEwen, N. (2017): «The Scottish Independence Debate». En M. Keating (ed): *Debating Scotland*. Oxford: Oxford University Press, pp. 1-26. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780198789819.001.0001.
- Kidd, C. y Petrie, M. (2016): «The Independence Referendum in Historical and Political Context». En *The Scottish Independence Referendum*. Oxford: Oxford University Press, pp. 29-50.
- Leyland, P. (2016): *The constitution of the United Kingdom The Constitution of the United Kingdom*. 3a ed. Worcester: Hart Publishing.
- Liñeira, R.; Henderson, A. y Delaney, L. (2017): «Voters' Response to the Campaign: evidence from survey». En M. Keating (ed): *Debating Scotland*. Oxford: Oxford University Press, pp. 165-90. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780198789819.001.0001.
- Lynch, P. (2015): «Bottom-up versus Top-down Campaigning at the Scottish Independence Referendum 2014». *Revue française de civilisation britannique*, 20(2): 0-12. DOI: 10.4000/rfcb.405
- Masseti, E. y Schakel, A. H. (2013): «Ideology matters: Why decentralisation has a differentiated effect on regionalist parties' fortunes in Western democracies». *European Journal of Political Research*, 52(6): 797-821. DOI: 10.1111/1475-6765.12015
- McHarg, A.; Mullen, T.; Page, A. y Walker, N. (eds.) (2016): *The Scottish Independence Referendum*. Croydon: Oxford University Press. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780198755517.001.0001
- De Miguel, R. (2021): «Nicola Sturgeon promete otro referéndum de independencia en Escocia a finales de 2023». *El País* (13 de septiembre de 2021). Recuperado el 13 de octubre de 2021 de: <https://elpais.com/internacional/2021-09-13/nicola-sturgeon-promete-otro-referendum-de-independencia-en-escocia-a-finales-de-2023.html>
- Mitchell, J. (2014): *The Scottish Question*. Oxford: Oxford University Press. DOI: 10.1093/acprof:oso/9780199688654.001.0001
- Moreno, L. (1995): *Escocia, nación y razón : dos milenios de política y sociedad*. Madrid: Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Instituto de Estudios Sociales Avanzados.
- Morris, S. (2021): «COVID-19: Nicola Sturgeon says Boris Johnson declining invitation to meet in Scotland is «a missed opportunity» and a «strange» decision». *Skynews* (4 de agosto de 2021). Recuperado el 13 de octubre de 2021 de: <https://news.sky.com/story/covid-19-nicola-sturgeon-says-boris-johnson-declining-invitation-to-meet-in-scotland-is-a-missed-opportunity-and-a-strange-decision-12372507>
- Muro, D. y Vlaskamp, M. C. (2016): «How do prospects of EU membership influence support for secession? A survey experiment in Catalonia and Scotland». *West European Politics*, 39(6): 1115-38. DOI: 10.1080/01402382.2016.1149993.

- Pallarés, F.; Montero, J. R. y Llera, F. J. (1997): «Non State-Wide Parties in Spain: An Attitudinal Study of Nationalism and Regionalism». *Publius*, 27(4): 135-69.
- Parliament of the United Kingdom (1998): *Scotland Act*. Recuperado de: <http://www.legislation.gov.uk/ukpga/1998/46>
- Parliament of the United Kingdom (2016): *Scotland Act 2016. Queen's Printer of Acts of Parliament*. Recueperado de: <https://www.legislation.gov.uk/ukpga/2016/11/contents/enacted>
- Pattie, C. y Johnston, R. (2017): «Sticking to the Union? Nationalism, inequality and political disaffection and the geography of Scotland's 2014 independence referendum». *Regional and Federal Studies*, 27(1): 83-96. DOI: 10.1080/13597566.2016.1251907
- Riddoch, L. (2012): «Scottish people would have voted for «devo max». That's why it's not an option». *The Guardian* (15 de octubre de 2012). Recuperado el 8 de enero de 2019 de: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2012/oct/15/scottish-independence-devo-max-referendum>
- Rosůlek, P. (2016): «Secession and Intelligibility of a Referendum Question (RQ) - from Québec to Scotland (1980-2014)» *Annual of Language & Politics & Politics of Identity*, 10: 49-72.
- Schrijver, F. J. (2006): *Regionalism after regionalisation Spain, France and the United Kingdom*. Amsterdam University Press.
- Scotland Government (2017): «Scotland must have choice over future». Recuperado el 17 de noviembre de 2020 de: <https://news.gov.scot/news/scotland-must-have-choice-over-future>.
- Scottish Government (2013): *Scotland's Future: Your Guide to an Independent Scotland*. Edinburgh: Scottish Government.
- Sorens, J. (2010): «The partisan logic of decentralization in Europe.» En J. Erk y L. Anderson (2010): *The Paradox of Federalism*. Abingdon: Routledge.
- Sturge, G. (2021): *Scottish Parliament Elections: 2021*. Londres.
- The Scottish Parliament (2019): *Standing Orders*. Edinburgo. Recuperado de: <https://www.parliament.scot/Parliamentaryprocedureandguidance/SOEd05Rev07201909.pdf>.
- The Smith Commission (2014): *Report of the Smith Commission for further devolution of powers to the Scottish Parliament*. Edimburgo. www.smith-commission.scot.
- Tierney, S. (2016): «The Scottish Independence Referendum». En *The Scottish Independence Referendum*. Croydon: Oxford University Press, pp. 53-74.
- Torcal, M. y Mota, F. (2014): «The role of political parties in shaping citizens' political preferences for the territorial organization of the state: the Spanish case». *European Political Science Review*, 6(3): 477-502. DOI: 10.1017/S1755773913000210.