

LA SOCIEDAD BÉTICA DEL SIGLO IV D.C. A TRAVÉS DE LAS FUENTES EPIGRÁFICAS

por Francisco Javier García de Castro

La finalidad fundamental que nos mueve a la realización del presente trabajo sobre algunos rasgos sociales de la Bética tardorromana tomando como material básico el repertorio epigráfico existente en el territorio que comprendía la antigua provincia romana de *Baetica*¹ no es otro que el análisis prosopográfico y onomástico de los individuos reflejados en las inscripciones para extraer una información de carácter social más amplio.

Este trabajo, por otra parte ya realizado a mayor escala², redundará en beneficio de una mayor profundidad en aquellas cuestiones referidas a la composición de los nombres, a su frecuencia, a la movilidad de las personas y sus diversos estatutos jurídicos.

Lógicamente, quedan fuera del presente estudio las personas anónimas de las que no sea posible extraer dato alguno, los emperadores reflejados en las inscripciones y los individuos que, pese a formar parte de la sociedad bética bajoimperial según nos confirman diversas fuentes³, carecen, al menos que sepamos, de un reflejo epigráfico. Sea como fuere, ellos ya han sido objeto de nuestro interés en otros trabajos⁴.

-
1. En la actualidad se correspondería con las provincias de Sevilla, Málaga y Cádiz, la mayor parte de Huelva y Córdoba, las zonas occidentales de Jaén, Granada y Almería, y la franja meridional de Badajoz. Incluimos, también, aquellas inscripciones halladas fuera de estos límites geográficos pero que constatan la existencia de un personaje bético o directamente relacionado con la Bética.
 2. Para un mayor conocimiento de este tema remitimos a nuestra obra *Sociedad y poblamiento en la Hispania del siglo IV d.C.*, Valladolid 1995, 239-254, donde se analiza al conjunto de la sociedad hispana bajoimperial.
 3. Tal sería el caso, por citar algunos ejemplos, de los obispos y clérigos béticos asistentes al Concilio de Elvira (cf. G. MARTÍNEZ y F. RODRÍGUEZ, *La Colección Canónica Hispana IV. Concilios Galos. Concilios Hispanos: primera parte*, Madrid 1984, 239-241), de ciertos dignatarios de la Administración imperial destacados en la provincia (cf. F.J. GARCÍA DE CASTRO, *Sociedad y poblamiento...*, 267), o de algunos mártires del cristianismo hispano (cf. PRUDENCIO, *Peristephanon* 220-225 y 228-231, y C. GARCÍA RODRÍGUEZ, *El culto de los santos en la España romana y visigoda*, Madrid, 1966).
 4. Cf. nota 2.

PROSOPOGRAFÍA Y ONOMÁSTICA

Poliónimos

*Marcus Valerius*⁵ *Romulus*⁶ *Timoteus*⁷ *Vinuleianus*⁸ *Vinuleius*⁹ *Galus*¹⁰, en una inscripción dedicada por su padre en Barbate (Cádiz) hoy desaparecida¹¹.

Doble nomen

*Q. Attius*¹² *Granius*¹³ *Caelestinus*¹⁴, *vir clarissimus, consularis Baeticae* en 357 d.C.¹⁵, probablemente descendiente de *Q. Granius Caelestinus, senator splendidissimus*¹⁶.

Triá Nomina

*Aulus*¹⁷ *Caecina*¹⁸ *Tacitus*¹⁹, *praeses Baeticae* bajo Constantino I seguramente y quizá descendiente de los *Caecina Larguii*, una familia que hunde sus raíces en época republicana²⁰.

*Lucius Iulius*²¹ *Levis*²², fallecido a los ochenta años en Algarinejo (Granada), según una inscripción consagrada a los *Manes*²³.

-
5. Passim.
 6. I. KAJANTO, *The Latin Cognomina*, Helsinki 1975, 179.
 7. H. SOLIN, *Die Griechischen personennamen in Rom. Ein Namenbuch (I-II-III)*, Berlín-Nueva York 1982, 153 como *Timotheus*.
 8. H. SOLIN y O. SALOMIES, *Repertorium nominum gentilium et cognominum latinorum*, Hildesheim-Zürich-Nueva York 1988, 423.
 9. W. SCHULZE, *Zur Geschichte Lateinischer Eigennamen*, Berlín, 1933, 380, 459.
 10. I. KAJANTO, *The Latin...*, 48 FN 2, 145.
 11. *CIL* II 1924; *ILER* 6140; J. GONZÁLEZ, *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz 1982, 49.
 12. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 68, 423.
 13. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 237 A, 480.
 14. I. KAJANTO, *The Latin...*, 188=338.
 15. *CTh.* IV 42.3, «*Caelestino consulari Baeticae*»; *CIL* II 1972; *PLRE* I, 168.
 16. *PIR*² G 209; A. BALIL, «Los procónsules de la Bética», *Zephyrus* XIII, 1962, 88.
 17. Se trata de un *cognomen* (cf. I. KAJANTO, *The Latin...*, 40. 172) que en este caso funciona como *praenomen*.
 18. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 75. 83. 205. 285. 567. Es un gentilicio de extracción etrusca.
 19. I. KAJANTO, *The Latin...*, 263.
 20. *PIR*² C 107; *CIL* VIII 10988; *PLRE* I, 873.
 21. Passim.
 22. I. KAJANTO, *The Latin...*, 99. 366.
 23. *CIL* II 2061; M. PASTOR y A. MENDOZA, *Inscripciones latinas de la provincia de Granada*, Granada 1987, 23-24.

Duo Nomina

*Aelia*²⁴ *Peculio*²⁵, fallecida a los ochenta y un años de edad según una inscripción dedicada a los *Manes* de Huerta Alta (Chiclana, Cádiz)²⁶.

*Aurelius*²⁷ *Fe...*, dedicante de una inscripción funeraria sobre mármol a la memoria de su esposa Victoria en Córdoba²⁸.

*Aurelius*²⁹ *Félix*³⁰, ingenuo, ciudadano de *Carteia*, fallecido a los veintiséis años, siete meses y dieciséis días³¹.

*Aurelius*³² *Iulianus*³³, originario de África, fallecido a los seis años, diez meses y once días según una inscripción de Málaga³⁴.

*Aurelius*³⁵ *Manus*³⁶, hijo de *Aurelius Pacatianus*, propietario (puede que criador o importador) de leopardos en la zona de Alcolea del Río (Sevilla) usados seguramente para el espectáculo de los anfiteatros³⁷.

*Aurelius*³⁸ *Pacatianus*³⁹, padre del propietario de leopardos *Aurelius Manus* en Alcolea del Río, Sevilla⁴⁰.

*Decimius*⁴¹ *Germanianus*⁴², *vir clarissimus, consularis provinciae Baeticae* hacia 353-360 d.C., bajo el reinado de Constancio II⁴³.

24. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 116. 204.

25. I. KAJANTO, *The Latin...*, 122. 281.

26. *CIL* II 1746; *ILER* 3400; J. GONZÁLEZ, *Inscripciones romanas de la provincia de Cádiz*, Cádiz, 1982, 93.

27. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 445 S. 468.

28. A. MARCOS POUS y A. M^a VICENT, «Inscripción paleocristiana cordobesa de la difunta Victoria», *Corduba* II, 6, 1977, fascículo 3, 151-176.

29. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 445 S. 468.

30. I. KAJANTO, *The Latin...*, 13. 22. 26. 29. 30, 57. 71. 72 bis. 73 134. 272.

31. F.J. PRESEDO VELO, «La decadencia de Carteia», *Habis* 18-19, 1987/88, 455.

32. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 445 S. 468.

33. I. KAJANTO, *The Latin...*, 35, 148.

34. *ICERV* 139; P. RODRÍGUEZ OLIVA, «Dos testimonios epigráficos de los contactos entre Malaca y los territorios norteafricanos», *Mainake* IV-V, 1982-83, 247-250.

35. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 445 S. 468.

36. A. HOLDER, *Alt-Celtischer Sprachschatz*, vol. II, Graz 1961, 413. No pensamos, de todas formas, que en época tan tardía se constata un nombre céltico en esta zona de *Hispania*, de tan clara influencia romanizadora. Además, un padre plenamente romano como parece ser el caso no legaría a su hijo un cognomen bárbaro, seguramente se trate de una mala lectura de la inscripción. Cf. nota 53.

37. *CIL* II 6328 b; *ILER* 993; P. PIERNAVIEJA, *Corpus de inscripciones deportivas de la España romana*, Madrid 1977, 62-68.

38. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 445 S. 468.

39. I. KAJANTO, *The Latin...*, 261.

40. *CIL* II 6328 b; *ILER* 993; P. PIERNAVIEJA, *Corpus de inscripciones...*, 62-68.

41. H. SOLIN y O. SALOMIES, *Repertorium...*, 67.

42. H. SOLIN y O. SALOMIES, *Repertorium...*, 338 (ADD.).

43. *CIL* II 2206; *PLRE* I, 392; A. BALIL, «Los procónsules...», 88.

*Egnatius*⁴⁴ *Faustinus*⁴⁵, *vir perfectissimus, praeses Baeticae* en 337 d.C.⁴⁶

*Flavius*⁴⁷ *Eter*, muerto a los 45 años según una placa marmórea del Museo Arqueológico de Sevilla⁴⁸.

*Octavius*⁴⁹ *Rufus*⁵⁰, *praeses Baeticae* bajo Constantino I ¿312-324 d.C.?⁵¹.

*Pluvius*⁵² *Arulus*⁵³, originario de *Hispalis* y posiblemente comerciante, según la inscripción hallada en un lingote de plomo de La Puebla (Mallorca)⁵⁴.

*Vitellia*⁵⁵ *Romulesia*⁵⁶, mujer fallecida a los sesenta años de edad en Sevilla⁵⁷.

Nomina

*Firmana*⁵⁸, niña fallecida a los dos años y ocho meses según una inscripción de Vega del Mar, San Pedro de Alcántara (Málaga)⁵⁹.

*Florianus*⁶⁰, liberto que aparece en una placa funeraria a los *Manes* de Fuente Tójar, Córdoba⁶¹.

*Fundanianes*⁶², fallecida a los veinte años y a quien sus padres y su *maritus Leucadius* dedican una inscripción en Sevilla⁶³.

*Leucadius*⁶⁴, *maritus* dedicante de una inscripción a su esposa *Fundanianes*, fallecida en Sevilla⁶⁵.

44. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 188.

45. I. KAJANTO, *The Latin...*, 272.

46. *CTh.* XI 9.2; *CIL* II 2205; *PLRE* I, 328; A. BALIL, «Los procónsules...», 88.

47. SCHULZE, 167.

48. *HEp* 4, 278.

49. W. SHULZE, *Zur Geschichte...*, 201 A. 409.

50. I. KAJANTO, *The Latin...*, 19 FN 1. 26. 27. 30. 64. 65. 121. 134. 229.

51. *CIL* II 2204; *PLRE* I, 785; A. BALIL, «Los procónsules...», 88.

52. SCHULZE 216.

53. En A. HOLDER, *Al-Celtischer...*, vol. I, 230, figura *Arullus*, que quizá se trate del mismo nombre. No obstante, y como señalamos en la nota 36 para *Aurelius Manus*, es muy extraño que un individuo oriundo de *Hispalis* en época tan tardía presente una onomástica céltica, por lo que quizá se trate de un cognomen degenerado del nomen romano *Arullius* (cf. SOLIN-SALOMIES 23) o, más probablemente, de una mala lectura de la inscripción.

54. C. VENY, *Corpus de inscripciones baleáricas hasta la dominación árabe*, Roma-Madrid, 1965, 31-32.

55. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 153. 257. 445. 464.

56. I. KAJANTO, *The Latin...*, 199, donde aparece *Romulesia*.

57. *HEp* 4, 286.

58. I. KAJANTO, *The Latin...*, 187=258.

59. *ICERV* 140.

60. I. KAJANTO, *The Latin...*, 14. 234.

61. *HEp* 4, 124-125.

62. I. KAJANTO, *The Latin...*, 147.

63. *CIL* II 5393; *ICERV* 14.

64. W. PAPE y G. BENSELER, *Wörterbuch der Griechischen Eigennamen*, vol. II, Graz 1959, 787-788; H. SOLIN, *Die Griechischen...*, 586.

65. *CIL* II 5393; *ICERV* 13-14.

*Marinus*⁶⁶, fallecido a los doce años, nueve meses y quince días según una inscripción dedicada a los *Manes* de Ventas de Zafarraya, en Granada⁶⁷.

*Pascentius*⁶⁸, aparece en una lápida de mármol cristiana de la provincia de Badajoz con un texto moralizante respecto a las vidas terrena y celeste⁶⁹.

*Porcius*⁷⁰, registrado en un fragmento de placa de mármol funeraria, dedicada a los *Manes*, de Carmona fechado por la paleografía en el siglo III-IV d.C.⁷¹.

Sempronius, marca impresa sobre el fondo de un recipiente de *sigillata* de Riotinto, en Huelva, y que correspondería al propietario del taller o figlina⁷².

[*Valerius*], padre de *Marcus Valerius Romulus Timoteus Vinuleianus Vinuleius Galus*, en una inscripción de Barbate (Cádiz)⁷³.

*Victoria*⁷⁴, fallecida a los treinta y seis años en Córdoba y a quien su esposo *Aurelius* dedica una inscripción⁷⁵.

Anonymus 1, patrono de *Florianus* como consta en una lápida de Fuente Tójar, Córdoba⁷⁶.

Anonyma 1, vivió 32 años según epígrafe de Campo-Agro, Córdoba⁷⁷.

* * *

Del total de veintiocho individuos documentados epigráficamente durante el siglo IV d.C. en el territorio bético uno, *Valerius*, corresponde a filiación al tratarse del padre de *Marcus Valerius Romulus Timoteus Vinuleianus Vinuleius Galus*, por lo que le descartaremos de nuestro análisis. Así, la base del mismo serán las veintisiete personas restantes.

Lo primero que destaca es la existencia de un personaje, el referido *Marcus Valerius Romulus ...*, portador de una sucesión de *nomina* y *cognomina* que da lugar a la formación de un poliónimo, algo no muy frecuente en el mundo romano y menos en época tan tardía. Por otra parte, nada más sabemos de él a través de la información epigráfica y tampoco hemos podido seguirle la pista por otros cauces informativos.

66. I. KAJANTO, *The Latin...*, 81.308.

67. M. PASTOR y A. MENDOZA, *Inscripciones latinas...*, 224.225.

68. I. KAJANTO, *The Latin...*, 116.358.

69. J.L. RAMÍREZ SÁDABA, «La inscripción de Torrebaja (Pueblo Nuevo del Guadiana, Badajoz), original modelo de la epigrafía cristiana», *Antigüedad y Cristianismo VIII*, 1991, 89-98; VV.AA., *Hispania...*, 79-80.

70. W. SCHULZE, *Zur Geschichte...*, 234.

71. *HEp* 4, 242.

72. J.M. LUZÓN NOGUÉ y D. RUIZ MATA, «El poblado minero romano de Riotinto», *Habis* 1, 1970, 125-138.

73. *CIL* II 1924; *ILER* 6140, 6431; J. GONZÁLEZ, *Inscripciones romanas...*, 49.

74. I. KAJANTO, *The Latin...*, 72. 89. 98. 278 (364).

75. A. MARCOS POUS y A. M^a VICENT, «Inscripción paleocristiana...», 151-176.

76. *HEp* 4, 124-125.

77. *CIL* II, 5502; M. PASTOR MUÑOZ y A. MENDOZA, *Inscripciones latinas...*, 238-239.

Contamos también con un hombre portador de doble *nomen*, *Q. Attius Granius Caestinus*, algo significativo y que revela a primera vista un destacado papel en la sociedad de la época, lo que se ve por otra parte corroborado al tratarse de un *vir clarissimus*.

Dos son sólo los *tria nomina* que hemos encontrado, algo que no es de extrañar si tenemos en cuenta que desde fines del siglo II d.C. y sobre todo a lo largo del III se tiende a omitir el *praenomen* en todo el mundo romano y por supuesto en la Bética.

En relación directa con esto último tenemos que del total de individuos contabilizados doce, un 44,4%, son portadores de *duo nomina* y nueve, el 33,3%, de un solo nombre.

Se deduce, pues, que el nombre romano tiende a la simplificación con el paso del tiempo⁷⁸, perdiendo primero el *praenomen* y posteriormente el *nomen* o el *cognomen* para dar paso a la denominación del individuo por medio de un sistema uninominal, lo cual estará ya totalmente generalizado en época visigoda. Este único nombre suele ser el *cognomen*, aunque en ocasiones, como es el caso de *Porcius*, también el *nomen* realizaría esta función.

Por lo que respecta a la frecuencia de los nombres hallamos uno solo, el gentilicio *Aurelius*, que se repita más de una vez, en concreto nos lo encontramos en cinco ocasiones.

Del análisis antroponímico se desprende que la onomástica romana es predominante en la sociedad bética de la época, pues tan sólo dos individuos son portadores de onomástica griega, *Leucadius* y el referido *Marcus Valerius ...* en uno de sus nombres, *Timoteus*. Esto concuerda con los datos generales que poseemos sobre *Hispania* en su conjunto, donde cerca del 70% de la población es de extracción onomástica romana⁷⁹. Pero en el caso de la Bética las cifras son más abrumadoras si cabe, pues este porcentaje debe ser elevado hasta casi un 95%, prueba evidente de la tempranidad y alto grado de romanización en sentido pleno del sur peninsular.

Respecto al *status* social de las personas estudiadas, encontramos cinco miembros del grupo de *honestiores*, todos ellos encuadrados en los cargos de la Administración provincial y de quienes no nos consta su origen bético⁸⁰. Uno de los individuos se constata explícitamente como ingenuo, en tanto que dos son de extracción servil: *Florianus*, liberto declarado, y *Leucadius*, a quien el epíteto *maritus* sitúa claramente en tal condición. Hay, por otra parte, un dueño de libertos, el patrono anónimo del mencionado *Florianus*.

Puede extrañar la escasez documental sobre las relaciones de dependencia en este periodo, pero ello se explicaría tanto por el auge de un cristianismo emergente que reducía la esclavitud legalizada del Estado como por la propia evolución de una sociedad

78. F.J. GARCÍA DE CASTRO, *Sociedad y poblamiento...*, 240 y 252.

79. F.J. GARCÍA DE CASTRO, *Sociedad y poblamiento...*, 240.

80. De hecho, e independientemente de sus cargos en la Administración, tan sólo dos senadores de esta época parecen ser originarios de la Bética: *Fabius Fabianus* y *Flavius Hyginus*. Cf. A. PADILLA MONGE, *La provincia romana de la Bética (253-422)*, Écija 1989, 96.

donde las anteriores relaciones de clientela y dependencia dan paso a nuevas fórmulas a la vez continuadoras de la situación anterior pero permitidas por la Iglesia y sobre todo menos gravosas para los patronos⁸¹.

En cuanto a la confesión religiosa del grupo objeto de estudio, en seis ocasiones hallamos dedicatorias a los dioses *Manes*, mientras que otras seis inscripciones hacen referencia de forma explícita o implícita mediante fórmulas claramente reconocibles al cristianismo.

Resulta obvio pensar, pues, que la sociedad bética es, en esta época bajoimperial, ya acusadamente cristiana y que la religión romano-pagana se encuentra en dura pugna con la nueva fe de Cristo que se impone, sobre todo si tenemos en cuenta que la fórmula a los *Manes* implica más una tradición que un sentimiento de religiosidad real⁸² y que la religión romana sufre durante el siglo IV d.C. un fuerte retraimiento⁸³.

Por lo que respecta a movilidad de la población, tenemos conocimiento de un inmigrante africano fallecido en Málaga a los seis años de edad, por lo que es presumible que sus padres tuvieran el mismo origen y se encontrarán igualmente en esta ciudad. Otro caso sería el de *Aurelius Felix*, ciudadano de *Carteia* que fallece en Cádiz a los treinta y seis años. Y, por último, nos encontramos con un hispalense, probablemente comerciante, emigrante en Mallorca.

Resulta evidente que el carácter de todos los individuos estudiados es eminentemente urbano⁸⁴, a pesar de la pertinaz decadencia de la vida ciudadana en la Bética en el Bajo Imperio⁸⁵, porque el trabajo del lapicida se desarrolla casi sin excepciones en el entorno de las ciudades, y ello a pesar del acusado aumento de la presión fiscal que empobreció a amplios sectores de la sociedad y a la derivación del pulso vital de ésta hacia los grandes latifundios⁸⁶. No obstante, parece que en los territorios de la provincia *Baetica* el desplazamiento de la actividad hacia los *fundi* no se realizó a costa de las ciudades sino desde éstas, por lo que aún en el Bajo Imperio mantendrían cierto tono económico⁸⁷.

81. Se procede, así, a la evolución del colono bajoimperial como sucesor y sustituto eficaz del antiguo libertus. Cf. J. MANGAS, «Clientela privada en la Hispania romana», *Memorias de Historia Antigua* II, 1978, 223; M^o V. ESCRIBANO PAÑO, «Gentes menores, inferiores vel plebei», *Caesaraugusta* 45-46, 1978, 195-201; A. DÍAZ, «Las relaciones de dependencia no-esclavistas y el Concilio de Elvira», *Memorias de Historia Antigua* II, 1978, 201-202; y J. FERNÁNDEZ UBIÑA, «Marx, MacMullen, Ste. Croix. Esclavos y campesinos del Bajo Imperio», *Homenaje a Presedo*, Sevilla 1995, 403-422.

82. Prueba de ello es que en algunas lápidas incluso coexisten dedicatorias a los Manes con fórmulas ya específicamente cristianas. Cf. *ICERV* 63 y 211.

83. J. M^o BLÁZQUEZ, «La Bética en el Bajo Imperio», *Latomus* 2, 1978, 445, y *Actas del I Congreso de Historia de Andalucía*, Córdoba 1978, 255.

84. Para temas referidos al estudio y evolución de los municipios béticos en sus vertientes social y administrativa, aunque no se ciña necesariamente al periodo tardorromano, recomendamos la obra del profesor RODRÍGUEZ NEILA *Sociedad y administración local en la Bética romana*, Córdoba 1981.

85. F. LÓPEZ SERRANO, «Crisis urbana y dinámica social en la Bética del s. III y Bajo Imperio», *Actas del 1^{er} Congreso Peninsular de Historia Antigua*, Santiago 1988, 265-276. Cf., por ejemplo, J.F. RODRÍGUEZ NEILA, *El municipio romano de Gades*, Cádiz 1980, 157; A. IBÁÑEZ CASTRO, *Córdoba hispano-romana*, Córdoba 1983, 106; y J.M^o BLÁZQUEZ y M.P. GARCÍA-GELABERT, «Cástulo en el Bajo Imperio», *Actas del I Coloquio de Historia Antigua de Andalucía*, vol. II, Córdoba 1988, 289-303.

86. Cf. J.M^o BLÁZQUEZ, *Nuevos estudios sobre la romanización*, Madrid 1989, 527, 535 y 544.

87. A. PADILLA MONGE, *La provincia romana...*, 95.

No se oculta, de todas formas, que la ausencia de inscripciones votivas y sobre todo honoríficas son un síntoma evidente de la retracción de la vida urbana, pues en los primeros siglos de la implantación romana las muestras epigráficas que recogían los honores de los patronos del *collegia*, de los magistrados municipales y de otras personalidades del cotidiano mundo ciudadano eran práctica común.

Independientemente, pues, de que quienes son objeto del presente estudio no se hallaran en una situación tan económicamente débil⁸⁸ como para no poder permitirse pasar a la posteridad a través de una grabación epigráfica, lo cierto es que las condiciones de vida son sin duda en el siglo IV d.C. más duras para el común de la sociedad bética, e incluso, por qué no, para los altos estratos sociales⁸⁹, que en épocas anteriores.

88. De hecho, de los veintisiete individuos cinco son de rango senatorial, uno es patrono de libertos y tres parecen poseer algún tipo de negocio.

89. Así, los estudios prosopográficos acusan un retraimiento desde el siglo III d.C. tanto en el volumen de familias béticas de rango senatorial y equestre como en el número de sus integrantes. Sobre el tema pueden verse dos clarificadoras obras de C. CASTILLO: *Prosopografía Baetica*, Pamplona 1965, y «Observaciones sobre la continuidad prosopográfica de la Bética en el Bajo Imperio», *Actas del III Congreso español de Estudios Clásicos*, Madrid 1968, 121-125. Y de la misma autora más recientemente «Los senadores Béticos. Relaciones familiares y sociales», *Tituli* 5, «Epigrafía e Ordine Senatorio II», Roma 1982, 465-5109.

TABLA DE RELACIÓN

NOMBRE	EDAD	ORIGEN	RELIGION	DATOS SOCIALES
<i>Aelia Peculio</i>	81		D.M.	
<i>Q. Attius Granius Caelestinus</i>				V.C. Consularis Baeticae
<i>Aurelius Fe...</i>				
<i>Aurelius Felix</i>	26	Carteia	Cristiano	Ingenuo
<i>Aurelius Iulianus</i>	6	África	Cristiano	
<i>Aurelius Manus</i>				Impórtador leopardos
<i>Aurelius Pacatianus</i>				
<i>Aulus Caecina Tacitus</i>				Praeses Baeticae
<i>Decimius Germanianus</i>				V.C. Consularis Baeticae
<i>Egnatius Faustinus</i>				V.P. Praeses Baeticae
<i>Firmana</i>	2		Cristiana	
<i>Flavius Eter</i>	45			
<i>Florianus</i>			D.M.	Liberto
<i>Fundanianes</i>	20			
<i>Lucius Iulius Levis</i>	80		D.M.	
<i>Leucadius</i>				Maritus
<i>Marinus</i>	12		D.M.	
<i>Octavius Rufus</i>				Praeses Baeticae
<i>Pascentius</i>			Cristiano	
<i>Porcius</i>			D.M.	
<i>Publius Arulus</i>		Hispalis		Comerciante
<i>Sempronius</i>				Propietario taller cerámico
<i>Valerius</i>				
<i>Marcus Valerius Romulus Timoteus Vinuleianus Vinuleius Galus</i>				
<i>Vitellia Romulesia</i>	60		Cristiana	
<i>Victoria</i>	36		Cristiana	
<i>Anonymus 1</i>			D.M.	Patrono de Florianus
<i>Anonyma 1</i>	32			

REPERTORIO DE FUENTES EPIGRÁFICAS

BALEARES

La Puebla (Mallorca), lingote de plomo:

P(ublius) ARVL(us) L.S./HISPALI(s) MET(alla)⁹⁰.

BADAJOS

Torrebaja, Pueblo Nuevo del Guadiana, lápida de mármol:

Pascentius ama/tor dei cultorque fi/delis ex hac luce migrav/it annorum XXVIII/Prontinus ut vocem au/ribus percepit carmin/a Cristi renuntiavit m/undo ponisque laben/tibus eius feralemque/vitam temulentiaque po/cula Bacchi sobrius ut/animus specularetu/r aetheria.regna.cum i/n isto.certamine fortis/dimicaret.acleta placu/namque.deo.ut.eum.a/rciret.ante.tribunalda/turus.ei.palmam.stolam/adque.coronam.vos/qui.haec.legitis.adque/sp delectamini vana/[.] ite iustitiam.m [c.3-]/[.]lolute c[---]⁹¹.

CÁDIZ

Barbate, inscripción desaparecida:

M. VALERIO.ROMVLO/TIMOTHEO.VINVL(e)IANO/MINVLEIO.GALLO.HO/MINO.BONO.FILIO/PIENTISSIMO⁹².

Cádiz:

AVRELIVS FELIX INGE/NVVS CIVIS ROMANVS/CARTEIENSIS VI/XIT ANNOS/XXXVI M.VII D.XVI OM(nibus)/SVI(s) ANI/MA DVLCIS (a)CEPTVS IN PACE⁹³.

Huerta Alta (Chiclana), placa de mármol:

D(is) M(anibus) S(acrum)/AELIA PECVLIO/VIXITANN(orum)/LXXXI/S(it) T(ibi) T(erra) L(evis)⁹⁴.

90. C. VENY, *Corpus de inscripciones baleáricas...*, 31-32.

91. J.L. RAMÍREZ SÁDABA, «La inscripción de Torrebaja...», 89-98.

92. ILER 6140 y 6431; J. GONZÁLEZ, *Inscripciones romanas...*, 49.

93. F.J. PRESEDO VELO, «La decadencia...», 455.

94. CIL II, 1746; ILER 3400; J. GONZÁLEZ, *Inscripciones romanas...*, 93.

CÓRDOBA

Córdoba:

1.- BONAE MEMORIAE.VICTORIAE./QVAE VIXIT ANN(ōs).XXXVICONIVGI/DVL-
QUISSIMAE.AVR(ēlius).FE[...]/.RECEPTA.I[IN PACE ...]⁹⁵.

2.- IMP.CAE(sari)/FL.V.CONSTANTI(no)/P.F.INVICTO.AV(g)/OCTAVIUS.RVFVS/P.
PROVINC.BAET/D.N.M.Q.EIVS⁹⁶.

3.- D.N.FORTISSIMO/(a)DQVE.INDULGENTISSIMO/(co)NSTANTINO.INVICT/ (adq)
VE.AETERNO.AVG/(Egnati)S.FAVSTINVS.V.P./.(praese)S.PROV.BAET/(dev) OTVS.NVMI-
NI/(mai)ESTATIOQE.EIVS⁹⁷.

4.-FORTISSIMO ET INDVLGENTISSIMO/PRINCIPI DOMINO NOSTRO/CONSTAN-
TIO VICTORI/PERPETVO SEMPER AVGVSTO/DECIMIVS GERMANIANVS.VIR CLARISSI-
MUS CONSULARIS/PROVINCIAE BAETICAE/NVMINI.MAIESTATIQVE/ EIVS.DICATIS-
SIMVS⁹⁸.

Campo-Agro:

[---]/ANN(orum) XXXII/PIA IN SVIS/HIC SITA EST/S(it) T(ibi) T(erra) LEVIS⁹⁹.

Fuente Tójar, plaquita de caliza:

D(is) M(anibus) S(acrum)]/Floria(nus?) [---]/mni l(libertus) [---]/[.] s(it) t(ibi) (erra)
l(evis)¹⁰⁰.

GRANADA

Cortijo de las Solanas (Algarinejo):

D(iis) M(anibus) S(acrum)/LVCIVS/IVLIVS LE/VIS ANNORV(m)/OCTOGINTA/
XXXXXXXX¹⁰¹.

Ventas de Zafarraya:

D(iis) M(anibus) S(acrum)/MARINVS AN(norum) XII M(ensium) VIII/D(iēum) XV PIVS
IN SVIS HIC/[S(itus) E(st) S(it)] T(ibi) T(erra) L(evis) IV (Hedera)¹⁰².

95. A. MARCOS POUS y A.M⁸ VICENT, «Inscripción paleocristiana...», 151-176.

96. *CIL* II 2204.

97. *CIL* II 2205.

98. *CIL* II 2206.

99. *CIL* II, 5502; M. PASTOR MUÑOZ y A. MENDOZA, *Inscripciones latinas...*, 238-239.

100. *HEp* 4, 124-125.

101. *CIL* II, 2061; M. PASTOR y A. MENDOZA, *Inscripciones latinas...*, 23-24.

102. L. VÁZQUEZ DE PARGA, *Adquisiciones del Museo Arqueológico de Madrid* 1933, Madrid 1935, 4; M. PASTOR y A. MENDOZA, *Inscripciones latinas...*, 224-225.

HUELVA

Riotinto:

Fondo de recipiente de sigillata, OF SEMPR¹⁰³.

MALAGA

Málaga:

1.- AVRELIVS IV/LIANVS NA/TIONEM AF/RAM QVI VI/XIT ANN-VI/M.X-DIES XI MANET/IN DEI GLORIA¹⁰⁴.

2.- [ob me]/RITA VIRTUTUM OMNIUM QVAE/[per ad]MINISTRATIONEM PROVIN- CIAE/[tutius et] PER RECTIONEM SVI OMNI/[s temporis] PROVIDERUNT [nobis p]/AR[i]S BONITATIS IN[noc]ENT/[iaeque] ADQVE LAUDABILIS PRUDENTIAE/[et clem]ENTIAE SINGULARIS ELOQVEN/[ti]A[e]QVE EXALTATIONIS EXIMIAE/...IGRANI CA[s]T...INI V.C. CONS/[ularis] [co]NSENSV TOTIUS PROVINCIAE/[stat]VAM MARMOREAM [eque]/STREM ORDO CIVITATIS/[Ma]LACITANE PATRONO [in/n]OCENTISSIMO ET [clem]/ENTISSIMO POSUIT¹⁰⁵.

Vega del Mar (San Pedro de Alcántara):

Firmana in (crismón) fas, an[ima]/dulcis, vixit in bonis/annis duobus, menses [o]cto re- collecta est in/[p]lace septim[o klalen/[d]as Februar[ias dije Sa/[tu]rni...¹⁰⁶.

SEVILLA

Cerro de la Cava (Alcolea del Río), barquita de terracota:

[A]urelius) MANVS AVRELI/PACATIANIFILIVS/POSSIISSORLIOPARDORV/ DENV- DATORGIMA/NASIVSARESCV¹⁰⁷.

Carmona, fragmento de placa de mármol:

D(is) M(anibus) [s(acrum)]/Por[cius?—]/Lo[—] /—¹⁰⁸.

Museo Arqueológico de Sevilla:

103. J.M. LUZÓN NOGUE y D. RUIZ MATA, «El poblado minero...», 125-138.

104. ICERV 139; P. RODRÍGUEZ OLIVA, «Dos testimonios epigráficos...», 247-250.

105. CIL II 1972, según versión de Mommsen, quien interpretaba el nombre del consular como... *igranius Castinus*. No obstante, la información de las fuentes literarias y prosopográficas constatan la identidad de *Q. Attius Granius Caelestinus* (cf. nota 15).

106. ICERV 140.

107. CIL II, 6328 b; ILER 993; P. PIERNABIEJA, *Corpus de inscripciones...*, 62-68.

108. HEP 4, 242.

1.- MEMORIA/FVNDANIANES/QVEM FECET PA/TER ET MATER ET/LEVCADIVS
M(a)RITV/VIXIT AN(nis) XX¹⁰⁹.

2.- Vit(ellia) Romules/ia ann(or)um LX/hec/requiesquit¹¹⁰.

3.- D(is) M(anibus) [s(acrum)]/F(lavius?) Eter vi[xit annis]/ XXXXV h(ic) s(itus) [e(st)]/s(it)
t(ibi) t(erra) [(e)vis]¹¹¹.

CAESAREA (MAURITANIA):

[in]/NOC(e)NT(iae et)/IUS(t)I(t)IAE.SIN/(g)ULARIS.AVLO/CAECINAE IACFIO.C(o)
S/PRAES.PROV.BA(et)/VIIVIR.EPU(l)O(nu)M/(pr).CANDIDATO/SEPT.CARVI(l)ANUS/EQ.
ROMANVS/PATRONO/INCOMPARABIL¹¹².

109. *ICERV* 14.

110. *HEp* 4, 286; Vives, en *ICERV* 114, interpretó el nombre como *Vitrasia*.

111. *HEp* 4, 278.

112. *CIL* VIII 10988.