

Usos gramaticales de participios pasados en notas periodísticas deportivas

Sara Quintero Ramírez*
Universidad de Guadalajara

Resumen: Este artículo tiene como objetivo identificar las construcciones en las que se utilizan participios pasados en notas periodísticas deportivas. Más específicamente, nos interesa determinar los usos gramaticales de los participios pasados en este género discursivo. Para ello, conformamos un corpus de veinte notas periodísticas de la sección deportiva de diferentes diarios panhispánicos. En el corpus, encontramos un poco más de doscientos cincuenta participios, a los que les atribuimos seis usos gramaticales que van desde la formación de tiempos compuestos y perífrasis verbales, esto es en su carácter más verbal, hasta participios lexicalizados en sustantivos y conectores discursivos, esto es en su carácter más nominal. Con este artículo pretendemos contribuir a los estudios de interfaz gramática-discurso, en particular en el ámbito deportivo.

Palabras clave: formas no finitas, participio pasado, usos gramaticales, discurso deportivo, periodismo deportivo.

* Sara Quintero Ramírez cuenta con un Doctorado en Estudios Lingüísticos y Literarios en la Universidad de Guadalajara. Labora desde 1999 como catedrática de esta misma casa de estudios. Es integrante del Sistema Nacional de Investigadores desde 2014. Ha publicado tres libros de autoría única, así como diversos artículos en revistas arbitradas e indizadas de carácter internacional. Por último, ha participado en diversos congresos y simposios tanto en México como en el extranjero. Correo electrónico: sara.quintero@academicos.udg.mx

Abstract: *The objective of this article is to identify the constructions in which past participles are used in sports newspaper articles. More particularly, our purpose is to determine the grammatical uses of past participles in this discourse genre. In order to attain this objective, we consider a corpus of twenty sports newspaper articles of different Spanish-speaking newspapers. In the corpus, we find a little more than two hundred and fifty participles, to which we attribute six main grammatical uses that go from their most verbal character, i.e., compound tenses and verbal periphrases, to their most nominal character, i.e., lexicalized participles that have become nouns and discourse markers. With this article we intend to contribute to the studies of grammar-discourse interface, more particularly regarding sports.*

Keywords: *non-finite forms, past participle, grammatical uses, sports discourse, sports journalism.*

1. Introducción

El discurso deportivo se ha estudiado con base en distintas perspectivas lingüísticas desde hace tiempo y con mayor intensidad durante las últimas tres décadas. «[A]l final del primer decenio de la presente centuria, el idioma del deporte ha despertado un creciente interés para las ciencias sociales ya que las formas comunicativas del deporte no sólo atienden a la práctica individual, asociativa o profesional» (Castañón Rodríguez, 2012: 349-350).

Existen diversos estudios en torno al discurso utilizado en los diferentes géneros discursivos que forman parte del periodismo deportivo. Por un lado, existen investigaciones que se enfocan en el discurso del deporte en términos generales, como Hernández Alonso (2012), Rodríguez González (2012) y Vázquez Amador y Lario de Oñate (2015). Por otro lado, encontramos estudios centrados en el discurso explotado en disciplinas deportivas específicas, tal es el caso de Gómez Torrego (2010), Mapelli (2010) y Nomdedeu Rull (2019) acerca del discurso futbolístico, Castro Odio (2011) sobre el discurso

beisbolero, Groppaldi (2009) para el discurso del volibol, entre otros.

Ciertamente, el periodismo deportivo debe resultar atractivo para que el lector se interese en las notas periodísticas y hasta se recree con ellas. Es por lo anterior por lo que en este género discursivo el periodista hace gala de su ingenio y creatividad. De acuerdo con Guerrero Salazar (2007), existe una diversidad de mecanismos morfológicos, léxicos y semánticos de los que se valen los periodistas deportivos para mostrar este ingenio y creatividad en sus textos. En efecto, la función principal del periodista deportivo no solamente consiste en informar al lector sobre lo que acontece en el mundo deportivo, sino también en producir textos estéticos (Guerrero Salazar, 2002: 365).

Uno de los rasgos lingüísticos que examinamos en el presente artículo es el uso del participio pasado en notas periodísticas deportivas. Nuestro objetivo consiste en identificar los diferentes contextos en los que el periodista deportivo utiliza dicha forma no finita en este género discursivo. En concreto, nos interesa describir los usos gramaticales del participio pasado.

Una vez establecido el objetivo del artículo, nos damos a la tarea de exponer, en primera instancia, qué son las formas no finitas y qué distingue al participio pasado en español de otras formas no finitas. Enseguida, exponemos algunos aspectos metodológicos del estudio, tales como la constitución del corpus, así como los criterios con base en los cuales examinamos este. Posteriormente, analizamos el corpus en cuestión enfocándonos en las funciones de los participios pasados a nivel oracional. Por último, damos a conocer las conclusiones que se derivan de este estudio.

2. Formas no finitas en español

La distancia entre el verbo y el nombre se concibe como un continuum en cuyos extremos se ubican los conceptos de finitud

y no finitud. En español infinitivos, gerundios y participios se localizan en un punto intermedio de dicho continuum (Raible, 2001: 601). Esta localización intermedia no solamente se produce a nivel de su finitud o infinitud, sino también entre su verbalidad y nominalidad. «According to this view, the intermediate categories such as the various types of participles in ENGLISH and other European languages not only differ in their increase in nominality [...], but also gradually lose their verbal characteristics as one moves along toward the right-hand end of the continuum [...]» (Sasse, 2001: 500).

Las formas no finitas son categorías que combinan dos o más características sintácticas, por un lado, aquellas del verbo y, por otro lado, aquellas del sustantivo, del adjetivo o del adverbio (Sasse, 2001: 495; Nikolaeva, 2010). De acuerdo con Ylikoski (2003: 190), las formas no finitas pueden desempeñar tanto funciones verbales, como funciones nominales, adjetivales, adverbiales, entre otras. Por lo anterior, las formas no finitas son consideradas categorías híbridas (Sasse, 2001: 495).

Por un lado, los participios se utilizan especialmente en función atributiva con propiedades adjetivas (Nikolaeva, 2010). Por otro lado, los gerundios básicamente desempeñan funciones adverbiales (Haspelmith, 1995: 3-8; Nedjalkov, 1998: 421-422; Ylikowski, 2003: 190-191). Por último, los infinitivos normalmente se utilizan con una función nominal, más específicamente de objeto en cláusulas de complemento (Ylikowski, 2003).

3. Características generales del participio pasado

En el caso específico de los participios, Koptjevskaja-Tamm (1993: 42) los define como formas verbales adjetivas; mientras que Haspelmath (1994: 152) afirma que se trata de un adjetivo derivado del verbo en el marco de un paradigma verbal. En cuanto a su carácter aspectual, Quesada Pacheco (2005: 6) señala

que mientras el infinitivo y el gerundio tienen un valor imperfectivo, el participio pasado despliega un valor resultativo-perfectivo. Además, el participio se distingue por tener flexión de género y número en una gran diversidad de contextos. Asimismo, desde una perspectiva estructural, Roca Pons (1974: 247) señala que otra diferencia que distingue al participio español del gerundio y el infinitivo es que no admite pronombres enclíticos.

Desde un punto de vista morfológico y con base en la forma del participio, en español se distinguen tres tipos de verbos, a saber: a) regulares, b) irregulares y c) mixtos. Los verbos regulares son aquellos que forman participio añadiendo a su raíz léxica *-ado* o *-ido*, como en *amado* y *comido* respectivamente. Los irregulares se denominan así porque el participio se forma de manera irregular mediante terminaciones como *-to* y *-cho*, como en *abierto* y *dicho* correspondientemente. El tercer grupo considera verbos en los que coexisten adjetivos perfectivos¹ con participios regulares, tal es el caso de *absorto/ absorbido*; *converso/ convertido*; *impreso/ imprimido* (Bosque, 1999: 281; Alcina y Blecua, 1994: 753-754).

De acuerdo con elucidaciones de diferentes teóricos y con base en la propuesta de Sasse (2001: 500), distinguimos seis usos principales que ubicamos a lo largo de un continuo en cuyos extremos advertimos la utilización en la que el participio pasado despliega mayor verbalidad hasta el extremo opuesto en la que dicha forma no finita presenta justamente el menor grado de verbalidad.

Así pues, en su empleo más verbal, el participio se hace preceder del auxiliar *haber* para formar tiempos compuestos. Enseguida, es antecedido de otros auxiliares para constituir perífrasis verbales (Yllera, 1999). Posteriormente, el participio tiene una función más adjetiva, como lo señala Borgonovo

¹ Que originalmente fueron participios.

(1999), en dos contextos: a) en uno verbal en el que forma construcciones pasivas y b) en uno nominal en el que determina un nombre para formar sintagmas nominales. Ulteriormente, encontramos el participio en un uso más nominal, se trata del participio que ha sido lexicalizado como sustantivo (Ramírez Gelbes, 2008). Por último, se localizan los participios que se han gramaticalizado de tal manera que constituyen conectores discursivos (Raible, 2001).

3.1. Tiempos compuestos

En el marco de los tiempos compuestos, Bosque (1999: 285) señala que los participios son formas plenamente verbales, pues no tienen género, ni admiten diminutivos, no permiten elativos, ni tienen cuantificación gradativa antepuesta (**has muy viajado*). En estas construcciones, hay una plena gramaticalización del auxiliar *haber*, pues se encuentra totalmente desesemantizado, ya que su uso como verbo pleno es casi considerado un arcaísmo lingüístico por Martínez Gómez (2004). Asimismo, de acuerdo con Fernández de Castro (1999: 91): «los dos términos son paradigmáticamente dependientes [...] el participio, que con su inmovilización morfológica sistemática ya no puede ser, justamente, más que eso: unidad siempre y sólo ‘auxiliada’, y no ‘auxiliable’, como lo son los derivados verbales en el paradigma de las formas del verbo».

Ahora bien, Cartagena (1999: 2937) define los tiempos compuestos en oposición a las formas verbales simples. En efecto, el autor señala que las formas verbales simples constituyen los ámbitos temporales primarios y que mediante el verbo auxiliar *haber* en dichas formas más el participio del verbo principal se constituyen los tiempos compuestos que son considerados formas secundarias de perspectiva retrospectiva. Además de su valor de anterioridad, todos los tiempos compuestos indican perfectividad, esto es que los procesos que

designan ya se han realizado dentro del ámbito temporal referido (Cartagena, 1999: 2939).

3.2. Perífrasis verbales de participio

La perífrasis verbal es concebida como la asociación de un verbo auxiliar que puede conjugarse en casi todos los tiempos verbales y un verbo auxiliado que es una forma no finita. Ambos verbos constituyen una unidad semántica con un solo núcleo (Gómez Torrego, 1988: 9, 1999: 3325). La unión entre ambos puede ser asindética o por medio de un nexo que suele ser una preposición o una conjunción (Gómez Torrego, 1988: 33; Martínez Gómez, 2004: 28).

De acuerdo con Carratalá (1980: 168-169), esta asociación implica algunas consecuencias: a) el verbo auxiliado debilita su capacidad léxica a un modo de acción (o *Aktionsart*), b) la forma no finita funge como verdadero verbo, por lo que su rol nominal, adverbial o adjetivo desaparece en estas construcciones y c) la interdependencia entre auxiliar y auxiliado es tal que el primero se encarga de aportar información de modo, tiempo, aspecto, número y persona; mientras que el auxiliado aporta el lexema con su respectivo aspecto.

Yllera (1999: 3424) considera perífrasis verbales aquellas construcciones que tienen los auxiliares *ser*, *estar*, *hallarse*, *encontrarse*, *verse*, *ir*, *quedar*, *resultar*, *salir*, *seguir*, *tener*, *llevar* y *dejar*. Si bien Yllera (1999), así como Gómez Torrego (1988) consideran construcciones perifrásticas de participio aquellas con el verbo *ser*. Nosotros consideramos que dichas construcciones no son del todo perifrásticas, pues no coinciden con el valor perfectivo-resultativo que despliegan las construcciones con el resto de los auxiliares. En efecto, con el verbo *ser* se expresa una acción pasiva (Yllera, 1999: 3429). De tal manera, nosotros les damos un tratamiento aparte a estas en una función más adjetiva.

3.3. Función adjetiva

Borgonovo (1999: 282) señala que el participio pasado tiene una función adjetiva en dos contextos esenciales: a) en un contexto verbal en el que forma construcciones pasivas, como en (1) y b) en un contexto nominal en el que forma sintagmas nominales, como en (2). En ambos contextos, los participios tienen marcas de concordancia adjetiva en género y número.

- (1) Juana ha sido elegida presidente
- (2) Las casas demolidas (Borgonovo, 1999: 281)

Por una parte, en su contexto verbal, el participio del verbo que da cuenta de la acción es precedido del verbo *ser* para expresar voz pasiva. Pottier (1970: 53) advierte un carácter biactancial del verbo *ser* seguido de participio que se distingue del carácter monactancial de este verbo cuando es seguido de adjetivo. De acuerdo con Carrasco (1973: 335), *ser + participio* «constituyen solidariamente un sintagma que funciona como pasiva y exclusivamente como pasiva. El carácter solidario se manifiesta en que el verbo *ser* presupone el participio y éste presupone al verbo *ser*; en ningún otro caso se realiza la combinación de estos constituyentes para indicar un contenido distinto del pasivo».

Por otra parte, en el marco de sintagmas nominales, el participio también puede desempeñar una función de adjetivo modificador del sustantivo (Rodríguez Ramalle, 2008: 84). En estos casos, el participio tiende a ser activo, pues en ejemplos como (3)² el participio en cuestión «se predica del sujeto activo del verbo». Bosque (1999: 286) añade que en numerosas ocasiones el sintagma nominal constituido de *nombre + participio* presenta al nombre como paciente, tal es el caso de (4).

² Como el verbo *nacer* es inacusativo, es decir tiene un carácter monoargumental, forma participio que recibe interpretación activa.

- (3) Los niños nacidos en 1994 (Borgonovo, 1999: 282)
- (4) Un policía asesinado (Bosque, 1999: 286)

Además de las interpretaciones semánticas, existen algunas características sintácticas que despliegan los participios en función adjetiva. En primer lugar, tienen marcas de concordancia de género y número. Además, admiten modificadores de manera tanto antepuestos como pospuestos, así como adverbios de grado antepuestos. Asimismo, el participio pasado en función adjetiva puede aceptar diminutivos, cuestión que lo aleja de sus rasgos verbales. Algunas veces permiten derivados elativos en *-ísimo* como en *enamoradoísimo* (Bosque, 1999: 284).

Cabe señalar que el participio pasado también puede desempeñarse como atributo en construcciones absolutas con un valor de adjunto circunstancial. En estos casos, Rodríguez Ramalle (2008: 82) advierte que el participio encabeza la oración y concuerda en género y número con su sujeto correspondiente que se encuentra pospuesto, como puede apreciarse en (5).

- (5) Terminada la reunión, la prensa entró con sus micrófonos, grabadoras y cámaras (Rodríguez Ramalle, 2008: 82)

Por último, cabe señalar que los participios pasados en función adjetival despliegan «una posición sintáctica intermedia entre la modificación y la predicación» y, por lo general, ocupan una posición posnominal³, ya que expresan cambio de estado. (Demonte, 1999: 189).

3.4. Nombres derivados de participios

Ramírez Gelbes (2008) señala que algunos participios tienen la posibilidad de funcionar como sustantivos. La autora decide

³ Si bien su anteposición no es imposible, sí resulta marcada.

llamarlos *falsos participios*. En los ejemplos (6-8), se observa que los participios en cuestión funcionan a nivel oracional como sustantivos. Empero, la lexicalización no sucede con participios puros, como **los sabidos*, **una gustada* o **un sido*, sino únicamente con participios de estativos delimitados, ya que «el participio focaliza el resultado (lo que se vincula con la noción de límite propia de los estativos delimitados)» (Ramírez Gelbes, 2008: 11).

(6) Conversando con unos *conocidos*

(7) Este personaje tiene una *querida*

(8) El *estado* de bienestar (Ramírez Gelbes, 2008: 2)

Gallegos (2010) advierte que, en el español contemporáneo, está muy extendido el uso del sufijo *-do* para derivar nombres de verbos, tales como *el acabado*, *el barnizado*, *el guisado*, entre otros. El autor señala que este tipo de nombres se produce especialmente en «un ámbito discursivo definido por un dominio semántico específico, a saber, la descripción y/o representación de procesos de producción de cualquier tipo (agricultura, ganadería, metalurgia, curtiduría, hilados y tejidos, elaboración de alimentos, construcción, apicultura, etc.)» (Gallegos, 2010: 313). Nosotros consideramos que el discurso deportivo puede ser otro ámbito donde se utilizan estos participios.

3.5. Participios gramaticalizados para la junción de cláusulas

Además de la lexicalización de los participios en sustantivos, Raible (2001: 608) advierte que algunos participios como *excepto* o *incluso* se han gramaticalizado de tal suerte que se utilizan como elementos de nexión o de junción de cláusulas: «[t]his is due to the fact that, by virtue of their form, they signify integration [...] in case the semantic content given to the converb is identical with one of the specific semantic relations, this form can be

grammaticalized, yielding very often a new adnominal element (e.g., a preposition)».

En el caso del español, Lope Blanch (1962: 419) señala que un considerable número de participios gramaticalizados que aunados a una conjunción han dado lugar a una diversidad de locuciones conjuntivas: *puesto que*, *dado que*, *supuesto que*, *visto que*, entre otras. Raible (2001: 609) añade los ejemplos de locuciones prepositivas como *habida cuenta de* y *dado/ debido a* como participios gramaticalizados que se utilizan como conectores discursivos con valor causal, un valor que no es propio de las oraciones participiales (o con participio absoluto) de acuerdo con Lope Blanch (1962).

De esta manera, junto con los participios gramaticalizados en conectores con funciones de junción, los participios lexicalizados en sustantivos (falsos participios), aquellos con valor adjetival (en construcciones pasivas, sintagmas nominales y construcciones absolutas), así como los que construyen perífrasis y tiempos compuestos ocupan nuestra atención en el presente estudio.

4. Metodología

4.1. Corpus del estudio

Para nuestra investigación, hemos tomado en consideración veinte notas periodísticas provenientes de diferentes diarios panhispánicos, a saber: *Clarín* de Argentina, *El Mundo* de España, *El Comercio* de Perú, *El Nacional* de Venezuela y *La Jornada* de México. Se tomaron cuatro notas periodísticas de la sección deportiva de cada diario que fueron publicadas del 14 de febrero al 13 de marzo de 2018. Los textos en cuestión dan cuenta de noticias relacionadas con diversas disciplinas deportivas tales

como tenis, béisbol, clavados, fútbol, pugilismo, rugby y atletismo⁴.

Cabe señalar que formamos el corpus de diarios de diferentes países de habla española, porque nuestra intención es observar cómo se utilizan los participios pasados en diferentes partes del mundo panhispánico a fin de expresar diversas situaciones que toman lugar en los eventos deportivos. Asimismo, hemos seleccionado estos diarios, porque se trata de periódicos muy leídos tanto en sus respectivos países como en otras partes del mundo.

Hemos decidido trabajar únicamente notas deportivas porque los deportes constituyen una actividad que genera gran expectación entre la sociedad (Marín Montín, 2000: 241). De igual manera, el discurso deportivo se encuentra en evolución constante y expedita, ya que el periodista de deportes recurre a expresiones que van más allá de las normas establecidas con la finalidad de derrochar creatividad en sus textos (Mapelli, 2004: 173).

Nos parece importante señalar que el corpus se construyó a partir de la versión digital de los diarios antes aludidos, ya que en este medio las noticias en línea se seleccionan, se adaptan y se publican de manera casi inmediata a su culminación a través de textos cortos (Charon, 2010: 265).

4.1. Procedimiento de análisis

Para analizar el corpus que hemos descrito en el apartado anterior, en primer lugar, identificamos los participios pasados de cada uno de los textos del corpus. Enseguida, examinamos el cotexto en el que se produjo cada participio a fin de determinar uso gramatical. Para ello, consideramos los seis principales usos

⁴ Es importante mencionar que este corpus forma parte de un corpus mayor que ha sido utilizado en otro estudio, cuya temática principal son las figuras retóricas de carácter semántico.

que hemos descrito en el apartado teórico, a saber: a) tiempos compuestos, b) perífrasis verbales, c) construcciones pasivas, d) función adjetiva, e) como sustantivos (luego de un proceso de lexicalización) y f) como conectores discursivos (luego de un proceso de gramaticalización).

Para dar cuenta de los participios en una función verbal, más particularmente en los tiempos compuestos, partimos de las explicaciones de Cartagena (1999). En cuanto a las perífrasis verbales de participio, consideramos las propuestas de Carratalá (1980) y de Yllera (1999). A fin de examinar los participios en su función adjetiva, nos basamos en las elucidaciones de Borgonovo (1999), Bosque (1999), así como Yllera (1999). Para hablar de los participios que ya han pasado por un proceso de lexicalización, tomamos en consideración las explicaciones de Ramírez Gelbes (2008). Por último, para identificar los participios que ya se han gramaticalizado en conectores discursivos, nos servimos esencialmente de las dilucidaciones de Raible (2001), así como aquellas de Martín Zorraquino y Portolés Lázaro (1994).

5. Análisis

En el corpus de veinte notas periodísticas deportivas, registramos un total de 257 participios pasados, de los cuales 90/257 (35.02%) son utilizados como sustantivos, esto es participios lexicalizados. En segundo lugar, encontramos 69/257 (26.85%) participios que despliegan una función adjetiva en sintagmas nominales. En tercera instancia, contabilizamos 51/257 (19.84%) participios que son empleados en tiempos compuestos. En cuarta posición, 24/257 (9.34%) participios se utilizan en el marco de construcciones pasivas. En quinta instancia, 18/257 (7%) participios son identificados en construcción perifrástica. Por último, únicamente encontramos 5/257 (1.95%) participios gramaticalizados en locuciones

conjuntivas. La tabla 1 muestra la distribución de los participios del corpus en sus diferentes usos gramaticales.

Usos gramaticales de los participios	Frecuencias absolutas	Frecuencias relativas
Función adjetiva	69	26.85%
Tiempos compuestos	51	19.84%
Perífrasis verbales	18	7%
Participios lexicalizados	90	35.02%
Participios gramaticalizados	5	1.95%
Construcción pasiva	24	9.34%
Total	257	100%

Tabla 1: Distribución de los usos de participios en el corpus

5.1. Participios en tiempos compuestos

En su carácter más verbal, esto es los participios que forman tiempos compuestos, registramos 51/257 participios pasados que representan el 19.84% de nuestro corpus. En nuestros materiales, encontramos el verbo *haber* únicamente en cuatro formas verbales, a saber: presente de indicativo (9), copretérito de indicativo (10), presente de subjuntivo (11) e infinitivo (12).

- (9) Emanuel Herrera *ha anotado* en todos los partidos que jugó con camiseta de Sporting Cristal, y esta vez lo sufrió Universitario, en el duelo estelar de la fecha 7 en el Torneo de Verano. [El Comercio – 11/03/2018]
- (10) Alexis Canelo desbordó por el carril derecho, superó a la zaga, mandó un centro y Marcelo Díaz erró al empujar el balón en propia puerta. Sin querer, el chileno *había regalado* el gol de la victoria a los Diablos. [La Jornada – 12/03/2018]
- (11) Pero Jaguares tuvo mucha culpa de que fueran superados en las formaciones, de que abusara del off load, de que tomara malas decisiones, de que la defensa

resultara muy floja y de que *haya jugado* en un estado de nerviosismo casi absoluto y desconocido para un conjunto australiano. [Clarín – 10/03/2018]

- (12) Abelardo ya sabe lo que es perder como local, pero sin duda estará orgulloso de *haber tardado* tanto en experimentar esa desagradable sensación. [El Mundo – 12/03/2018]

Tal como lo asevera Cartagena, los tiempos compuestos no solamente despliegan una función retrospectiva, sino que también dependen de otros tiempos con los que aparecen cotextualmente, pues indican anterioridad no respecto del momento de habla del usuario de la lengua, sino del «punto central de cada ámbito temporal generado por las formas simples» (1999: 2939).

Con base en las elucidaciones de Cartagena, en nuestros ejemplos, el pretérito perfecto compuesto (o antepresente) de indicativo *ha anotado* depende de la acción pasada expresada por el verbo *jugar* en (9). Asimismo, el pretérito pluscuamperfecto (o antecopretérito) de indicativo depende de la acción *errar* presentada por el periodista en pretérito de indicativo en (10). Igualmente, el antepresente de subjuntivo *haya jugado* depende de la construcción verbal *tener mucha culpa* en pretérito de indicativo en (11). Por último, el infinitivo compuesto *haber tardado* depende de la construcción en futuro de indicativo *estar orgulloso* en (12).

5.2. Participios en construcciones perifrásticas

Ciertamente, los participios en construcción perifrástica constituyen una de las funciones menos recurrentes de los participios en nuestros materiales. En efecto, los 18/257 participios identificados constituyen apenas el 7% del corpus. Esto es comprensible hasta cierto punto, pues los verbos que funcionan como auxiliares no son tan numerosos y presentan restricciones en la admisión de participios (Yllera, 1999: 3424).

En el corpus, solamente hemos registrado cuatro tipos de perífrasis, a saber: *dejar + participio* (13), *quedar + participio* (14), *tener + participio* (15) y *estar + participio* (16).

- (13) El primer gol para remontar la eliminatoria lo *dejó marcado* ayer el conjunto rojiblanco, convincente a base de la contundencia que aportó Raúl García [...] [El Mundo – 11/03/2018]
- (14) El Comité de Desarrollo Deportivo de la Federación Mexicana de Fútbol (FMF) lanzó una nueva propuesta [...] pero en los siguientes dos años se suprimiría el descenso y sólo se permitiría un ascenso por año, para que de esta manera la Primera División *quede conformada* por 20 clubes en 2020. [La Jornada – 02/03/2018]
- (15) La Vinotinto, que *tenía previsto* jugar el lunes, enfrentará a Chile este martes a las 7:15 pm (hora de Venezuela). El sábado 17 cerrará la fase de grupos ante Bolivia. [El Nacional – 12/03/2018]
- (16) Sin embargo, Santos no *estaba dispuesto* a caer en casa, así que controló a los visitantes y presionó en busca del empate. [La Jornada – 12/03/2018]

Estas construcciones las consideramos perífrásticas, porque, como señala Yllera (1999: 3426), el verbo auxiliar y el participio coinciden en sujeto, además de que los complementos modifican toda la construcción y no solamente el verbo. De tal suerte que, en estas construcciones, el participio despliega un carácter verbal y no uno adjetival.

Coincidimos con Yllera (1999: 3424), en cuanto a que «[l]as perífrasis con participio pasado expresan el resultado de un proceso previo o simultáneo a la época designada por el auxiliar [...]». Este valor ‘perfectivo-resultativo’ se deriva tanto del verbo auxiliar como de la base léxica del participio y su respectivo contexto.

Cabe destacar que a diferencia de *ser + participio*, el auxiliar *estar* presenta restricciones semánticas que nos hacen considerarlo un

verdadero auxiliar de perífrasis en nuestro estudio. En efecto, *estar* no se emplea con participios que expresan un estado anímico y «que no permiten destacar la noción de resultado» (Yllera, 1999: 3430), una noción que nos parece fundamental en el marco de estas perífrasis verbales.

5.3. Participios en construcciones pasivas

En el marco de los participios en construcciones pasivas, registramos 24/257 participios en nuestros materiales, lo que se traduce como el 9.34%. Estos participios son precedidos del verbo *ser* en presente de indicativo (17), pretérito de indicativo (18), copretérito de indicativo (19), futuro de indicativo (20), pretérito de subjuntivo (21) e incluso en formas no finitas como infinitivo (22) y otro participio (23). Tal como señala Yllera (1999: 3429), las construcciones con *ser* + *participio* tienen una clara función de expresar acción pasiva.

- (17) Ya es parte del paisaje que haya niños que aún no saben casi ni lo que significa la pubertad *son captados* por grandes canteras y ya con un agente profesional a su servicio. [El Mundo – 2/03/2018]
- (18) De acuerdo con fuentes cercanas a la Liga Mexicana de Beisbol, el caso de García *fue estudiado* por varios equipos. [El Nacional – 05/03/2018]
- (19) Exactamente el mismo día que Londres estrenó su maratón con 7.000 corredores por el Támesis, unos centenares de atletas (entre ellos siete mujeres) *eran enviados* a la Albufera con el viento en contra, es decir, con todo en contra. [El Mundo – 12/03/2018]
- (20) Para él, 2018 *será bebido* en las rocas, como 9 de sus 10 campañas en la gran carpa. [El Nacional – 10/03/2018]
- (21) Pero Jaguares tuvo mucha culpa de que *fuera superados* en las formaciones, de que abusara del off load, de que tomara malas decisiones, de que la defensa resultara muy floja. [Clarín – 10/03/2018]

- (22) Torreyes, celebrado utility en 2017, ahora está en riesgo incluso de *ser cortado* antes del comienzo de la campaña, por la abundancia de opciones que repentinamente tienen los Yanquis. [El Nacional – 12/03/2018]
- (23) «El evento de clavados de altura *ha sido suspendido* hoy domingo 11, se pospondrá hasta nuevo aviso. Estén atentos a las redes. Pedimos una disculpa por las inconveniencias». [La Jornada – 12/03/2018]

Como puede observarse en los ejemplos (17-23), todos los participios son verbos transitivos y según su base léxica, el tiempo verbal en el que se conjuga el verbo *ser*, así como el cotexto en el que se localiza la construcción pasiva completa, esta despliega cinco valores principales en nuestros materiales: a) acción permanente como en (17), b) acción puntual⁵ como en (18) y (23), c) acción iterativa como en (19) y (21), d) acción prolongada como en (20) y e) suposición como en (22).

De acuerdo con ejemplos que presenta Gómez Torrego (2010: 142), se advierte que las construcciones pasivas no son poco comunes en el marco del discurso futbolístico. Nosotros consideramos que dicha observación puede extenderse al discurso periodístico deportivo en general, pues si bien los participios en pasivas no constituyen la función más recurrente de nuestro corpus, hemos identificado un número considerable de dichos participios.

5.4. Participios que determinan nombres

En esta función, encontramos 69/257 (26.85%) participios que son utilizados con la tarea de determinar al sustantivo, tal como sucede en (24-29). Por un lado, tal como lo advierte Borgonovo (1999: 283), en esta función hay una tendencia a encontrar verbos esencialmente transitivos. En efecto, en

⁵ Que resulta el valor más frecuente en el corpus.

nuestros materiales, registramos que los periodistas tienden a recurrir a participios transitivos, como aquellos de (24-26) y (28), pues son escasos los intransitivos (inacusativos) como aquellos de (27) y (29) que expresan ya sea un cambio de estado como en (27) o existencia como en (29). Si bien Demonte (1999: 189) señala que los participios con función adjetival en sintagmas nominales ocupan normalmente una posición posnominal como en (24) y (25), en nuestros materiales también encontramos ejemplos de participios en posición prenominal, como aquellos de (26) y (27).

- (24) Este domingo se completó y, aunque el azuleño tuvo *una puertita abierta* para soñar con el milagro, finalmente cayó por 6-3 y 7-6 (8-6). [Clarín – 11/03/2018]
- (25) No es necesario estar en las oficinas del *agente más reconocido* del beisbol para saber que fue así, pues hasta él mismo lo admitió. [El Nacional – 10/03/2018]
- (26) Por lo pronto, Claudio Pizarro sigue sumando minutos con el Colonia que perdió este lunes por 3-1 ante el Werder Bremen. El delantero peruano jugó los 90 minutos del partido y tuvo *una destacada actuación*. [El Comercio – 12/03/2018]
- (27) Así lo hizo sentir *el rejuvenecido número uno* del mundo, que defiende el título en Indian Wells. [Clarín – 10/03/2018]

También, en función adjetiva, identificamos participios como aposiciones incisivas o parentéticas en las que el sintagma de participio en cuestión se encuentra precedido de una coma y del sintagma nominal que se encarga de determinar, como se observa en los ejemplos (28) y (29). Y es que tal como señala Lapesa (1996), aquí el participio tiene cierta autonomía respecto del resto de la construcción. Dicha autonomía se evidencia por la presencia de la puntuación que implica pausas, además de que dicha aposición parentética participial no resulta indispensable

para que el receptor de la construcción obtenga un sentido lógico de la misma.

- (28) Walker y los bombarderos llegaron a un acuerdo pendiente de un examen médico que confirme su buen estado físico, reportó Jeff Passan, analista de MLB.com. Con él y el también recién llegado Brandon Drury, *tomado de los Diamondbacks en un cambio a tres bandas*, a poco de haber empezado los entrenamientos primaverales. [El Nacional – 12/03/2018].
- (29) La carrera del argentino, *nacido en Trelew hace 35 años*, ostenta un récord de 39 triunfos (36 KO) y cuatro derrotas. [Clarín – 14/02/2018]

Cabe señalar que en nuestros materiales no registramos ningún participio en construcciones absolutas con valor de adjunto circunstancial.

5.5. Participios como sustantivos: falsos participios

Si bien los participios lexicalizados como sustantivos, denominados por Ramírez Gelbes (2008) falsos participios, constituyen la función más frecuente de los participios del corpus de nuestro estudio con 90/257 casos, esto es 35.02%, es importante advertir que los tipos de participios son únicamente cuarenta y nueve. Esto sucede porque muchos participios lexicalizados se repiten constantemente en un considerable número de diarios porque dan cuenta de ciertas realidades prototípicas de las disciplinas deportivas tratadas en los textos. Los falsos participios más utilizados en el corpus son: *jugada* (30), *partido* (31), *clavado(s)* (32), *caída* (33), *llamada(s)* (34), *remontada* (35), *salida* (36), *barrida* (37) e *ida* (38).

- (30) Cristian Borja dejó escapar una importante *jugada*, al fallar un remate a escasos metros de la portería. [La Jornada – 12/03/2018]
- (31) Venezuela enfrentará a Chile en *partido* reprogramado del Suramericano [El Nacional – 12/03/2018]
- (32) «Por seguridad», posponen una semana la competencia de *clavados* de altura [La Jornada – 12/03/2018]
- (33) La otra *caída* llegó con demora. [Clarín – 11/03/2018]
- (34) Los teléfonos de Scott Boras reventaron con *llamadas* que preguntaban por los servicios de Carlos González. [El Nacional – 10/03/2018]
- (35) Rogelio Funes Mori adelantó a Rayados al minuto dos [...], y Julio Furch (40) hizo un tanto para conseguir la *remontada*. [La Jornada – 12/03/2018]
- (36) A los 10 minutos, Cuéllar salió a repeler un centro de De Marcos, pero midió fatal su *salida*, facilitando que Raúl García cabeceara al fondo de la red. [El Mundo – 11/03/2018]
- (37) La más cercana fue cuando Nicolás Castillo mandó un centro a Matías Alustiza, quien emprendió el ataque, pero fue detenido por una fuerte *barrida* de Osvaldo González. [La Jornada – 12/03/2018]
- (38) Y parece que la eliminatoria ante el PSG ha supuesto el final de la BBC por decreto. En la *ida* actuó Isco; en el Parque de los Príncipes, Lucas y Asensio. [El Mundo – 12/03/2018]

Tal como lo advierte Ramírez Gelbes, los participios se lexicalizan en sustantivos cuando se trata de verbos estativos delimitados, porque en este contexto «el participio focaliza el resultado (lo que se vincula con la noción de límite propia de los estativos delimitados)» (2008: 10). Los participios de nuestros materiales dan cuenta de una acción específica dentro o fuera del terreno de juego, tal es el caso de *jugada*, *barrida*, *salida* y *llamada*; presentan una consecuencia o resultado de un evento, como *remontada* y *caída*; o simplemente designan un evento en sí como

partido, ida y clavados. De tal manera, coincidimos con Gallegos (2010: 340) en cuanto a que el participio en estas instancias presenta objetos hasta cierto punto abstractos, con un carácter nominal pleno; en nuestro corpus específicamente se trata de la concepción de acciones, consecuencias, resultados y eventos.

5.6. Participios gramaticalizados

En el marco de los participios que han sido gramaticalizados en conectores cuya función es aquella de junción de cláusulas, solamente registramos 5/257 participios que constituyen apenas el 1.95% de nuestros materiales. En el corpus distinguimos tres tipos de participios, uno de ellos, *incluso*, constituye por sí solo una conjunción que funge como elemento de nexión en (39); mientras que los otros dos se aúnan con preposiciones para formar locuciones prepositivas que también fungen como elementos de nexión y junción, como se observa en (40) con *debido a* y en (41) con *de hecho*.

- (39) Torreyes, celebrado utility en 2017, ahora está en riesgo *incluso* de ser cortado antes del comienzo de la campaña, por la abundancia de opciones que repentinamente tienen los Yanquis. [El Nacional – 12/03/2018]
- (40) Desde que el zuliano se zambulló a las aguas de los desempleados *debido a* su rendimiento en la campaña 2017, se suponía que su próximo contrato no iba a ser multianual e iba a estar cargado de menor cantidad de dinero que en años anteriores. [El Nacional – 10/03/2018]
- (41) Ambos hablan maravillas del buen hacer del otro y recuerdan que, en realidad, podrían crecer al mismo tiempo en la batalla por ser el maratón más grande de España [...] Quizá, *de hecho*, deban acabar trabajando juntos para seguir impulsando el atletismo popular [...] [El Mundo – 12/03/2018]

Por un lado, el participio pasado *incluso* que se gramaticaliza en una conjunción es considerado un conector discursivo de adición (Marín Zorraquino y Portolés Lázaro, 1994; Guerrero González, 2008). Por otro lado, como señala Raible (2001), *debido a* constituye un participio gramaticalizado con valor causal, un valor no prototípico de las oraciones participiales. Por último, *de hecho* es tratado como un conector de refuerzo argumentativo tanto por Martín Zorraquino y Portolés Lázaro (1994) como por Guerrero González (2008).

Si bien Raible (2001) advierte que, en español, como en otras lenguas romances, existe una variedad de participios gramaticalizados en locuciones conjuntivas, tales como *puesto que*, *dado que*, *supuesto que*, *visto que*, entre otras, en el presente corpus no hemos encontrado ninguna de estas locuciones. Esto nos lleva a discurrir que los autores de las notas periodísticas aquí analizadas prefieren otro tipo de recursos de nexión y junción de cláusulas.

6. Conclusiones

A lo largo de este artículo hemos identificado seis distintos usos que despliegan los participios pasados en un corpus de veinte notas periodísticas deportivas. Estos usos van desde el rol más verbal que puede desempeñar el participio en español, eso es en la formación de tiempos compuestos y perífrasis, hasta el rol más nominal, esto es en sustantivos y conectores discursivos, pasando por funciones adjetivas, es decir en construcciones pasivas, así como en sintagmas nominales.

En nuestros materiales, de los 257 participios registrados, los participios lexicalizados en sustantivos o falsos participios son los que presentan más casos con un total de noventa. Cabe señalar que identificamos cuarenta y nueve tipos diferentes. Esto es comprensible hasta cierto punto porque dichos participios se dedican a dar cuenta de realidades características de las

disciplinas deportivas. Los participios lexicalizados en sustantivos se ocupan de referir a una determinada acción en el terreno de juego, designar la consecuencia o resultado de un evento o simplemente denominar un evento en sí.

En segundo lugar, los participios en función adjetiva en el marco de sintagmas nominales constituyen un poco más de la cuarta parte de nuestro corpus. En esta función, advertimos dos tipos de verbos: transitivos e intransitivos. Los primeros son, por mucho, más abundantes que los segundos. Los intransitivos son más precisamente inacusativos que indican un cambio de estado o existencia. Asimismo, encontramos dos contextos en los que se hace uso del participio en esta función: a) como parte del sintagma nominal y b) como aposición incisa o parentética. Consideramos que es comprensible la presencia de estos participios en nuestro corpus, pues los periodistas deportivos no solamente se dedican a dar cuenta de los eventos deportivos, sino a emitir juicios de valor gracias a estos participios, entre otros recursos lingüísticos.

Los participios que forman tiempos compuestos fueron los terceros más reiterativos de nuestros materiales con un total de cincuenta y una recurrencias. No obstante, solamente distinguimos cuatro tiempos compuestos, a saber: a) perfecto compuesto (o antepresente) de indicativo, b) pretérito pluscuamperfecto (o antecopretérito) de indicativo, c) antepresente de subjuntivo, d) infinitivo compuesto.

Los participios en construcciones pasivas constituyen menos del 10% del corpus con veinticuatro recurrencias. En estas construcciones, el participio se hace anteceder del verbo *ser* en siete diferentes formas verbales: a) presente de indicativo, b) pretérito de indicativo, c) copretérito de indicativo, d) futuro de indicativo, e) pretérito de subjuntivo, f) infinitivo y g) otro participio pasado, este último precedido de alguna forma finita.

En penúltima instancia, solamente dieciocho participios se identificaron en perífrasis verbales. Esto se debe esencialmente

al escaso número de construcciones perifrásticas de esta forma no finita, así como a las restricciones en la admisión de participios que despliegan los pocos auxiliares (Yllera, 1999: 3424). En las veinte notas deportivas, solamente registramos cuatro perífrasis, cuyos auxiliares son: *dejar, quedar, tener y estar*.

Finalmente, menos del 2% del corpus se registró como participios gramaticalizados en conjunciones o locuciones prepositivas con función de junción de cláusulas. En efecto, únicamente identificamos tres participios gramaticalizados en nuestros materiales. Dichos participios son la conjunción que se usa a manera de conector discursivo de adición *incluso* y las locuciones prepositivas de causa *debido a* y de refuerzo argumentativo *de hecho*.

Somos conscientes de que el estudio presenta resultados de un corpus modesto. No obstante, la originalidad de este artículo consiste en dar cuenta de la variedad de usos gramaticales de los participios pasados en el marco de un género discursivo concreto: la nota periodística deportiva. A través de este estudio, se advierte la tendencia del discurso deportivo a hacer uso de ciertos participios lexicalizados en sustantivos para dar cuenta de realidades específicas del mundo del deporte, así como la importancia de determinar al sustantivo y al sintagma nominal a través de estas formas no finitas del verbo.

Por último, consideramos que es necesario seguir realizando estudios respecto de los participios, especialmente de aquellos lexicalizados en sustantivos, ya que no solamente resultan los más numerosos de nuestro corpus, sino también que se encargan de dar cuenta de ciertas situaciones prototípicas de diversas disciplinas deportivas. De tal manera, se requieren trabajos con corpus más abundantes para poder presentar resultados más categóricos al respecto.

Referencias bibliográficas

- Alcina Franch, Juan y José Manuel Blecua (1994): *Gramática española*, Barcelona, Ariel.
- Borgonovo, Claudia (1999): «Participios activos», *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 47, 2, pp. 281-303.
- Bosque, Ignacio (1999): «El sintagma adjetival. Modificadores y complementos del adjetivo. Adjetivo y participio», en Ignacio Bosque y Violeta Demonte eds., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 217-310.
- Carrasco, Félix (1973): «Sobre el formante de la ‘voz pasiva’ en español», *Revista Española de Lingüística*, 3, 2, pp. 333-342.
- Carratalá, Ernesto (1980): *Morfosintaxis del castellano actual*, Barcelona, Labor Universitaria.
- Cartagena, Nelson (1999): «Los tiempos compuestos», en Ignacio Bosque y Violeta Demonte eds., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 2936-2975.
- Castañón Rodríguez, Jesús (2012): «El lenguaje periodístico del deporte en el idioma español del siglo XXI», *Historia y Comunicación Social*, 17, pp. 343-358.
- Castro Odio, Lidia A. (2011): «Análisis lingüístico de una muestra del Noticiero Nacional Deportivo», en Raúl Ávila ed., *Variación del español en los medios*, México, El Colegio de México, pp. 215-232.
- Charon, Jean-Marie (2010): «De la presse imprimée à la presse numérique. Le débat français». *Réseaux*, 160/161, pp. 255-281.
- Demonte, Violeta (1999): «El adjetivo: clases y usos. La posición del adjetivo en el sintagma nominal», en Ignacio Bosque, & Violeta Demonte, eds., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 129-215.

- Fernández de Castro, Félix (1990): *Las perífrasis verbales en español. Comportamiento sintáctico e historia de su caracterización*, Oviedo, Departamento de Filología Española.
- Gallegos Shibya, Alfonso (2010): «Un acercamiento operacional a la historia de la lengua», *Lexis*, 34, 2, pp. 307-350.
- Gómez Torrego, Leonardo (1988): *Perífrasis verbales. Sintaxis, semántica y estilística*, Madrid, Arco Libros.
- (1999): «Los verbos auxiliares. Las perífrasis verbales de infinitivo», en Ignacio Bosque & Violeta Demonte eds., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa, pp. 3323-3389.
- (2010): «Aspectos gramaticales del lenguaje del fútbol», *MarcoELE*, 11, pp.132-149.
- Groppaldi, Adrea (2009): «Il lessico degli appassionati di pallavolo: lingua speciale e gergo per tifosi », en Beatriz Hernán-Gómez Prieto ed., *Il linguaggio dello sport, la comunicazione e la scuola*, Milán, LED, pp. 107-120.
- Guerrero Salazar, Susana (2002): «El lenguaje deportivo, entre coloquial y literario», *Isla de Arriarán*, 19, pp. 365-382.
- (2007): *La creatividad en el lenguaje periodístico*, Madrid, Cátedra.
- Guerrero González, Silvana (2008): Argumentación y marcadores discursivos en juicios orales y públicos. *Cyber Humanitatis*, 45, https://web.uchile.cl/vignette/cyberhumanitatis/CDA/creacion_simple2/0,1241,SCID%253D21720%2526ISID%253D738,00.html
- Haspelmath, Martin (1994): «Passive participles across languages», en Barbara Fox & Paul J. Hopper eds., *Voice: Form and Function*, Amsterdam, John Benjamins Publishing Company, pp. 151–177.
- (1995): «The converb as a cross-linguistically valid category», en Martin Haspelmath & Ekkehard König eds., *Converbs in cross-linguistic perspective*, Berlin, Mouton de Gruyter, pp. 1-56.

- Hernández Alonso, Néstor (2012): *Tendencias en el lenguaje deportivo actual*, Madrid, Visión Libros.
- Koptjevskaja-Tamm, Maria (1993): *Nominalizations*, London, Routledge.
- Lapesa, Rafael (1996): «El sustantivo sin actualizador en español», en Ignacio Bosque, ed., *El sustantivo sin determinación. La ausencia de determinante en lengua española*, Madrid, Visor libros, pp. 121-137.
- Lope Blanch, Juan M. (1962): «Sobre la oración gramatical (en torno al curso de sintaxis de Gili Gaya)», *Nueva Revista de Filología Hispánica*, 16, 3/4, pp. 416-422.
- Mapelli, Giovanna (2004): «Locuciones del lenguaje del fútbol», en *Atti del XXI Congresso dell' AISPI, Letteratura della memoria. La memoria delle lingue: la didattica e lo studio delle lingue della penisola iberica in Italia*, pp. 171-181.
- (2010): «Ámbitos semánticos del lenguaje del fútbol en Italia», *MarcoELE*, 11, pp. 159-175.
- Marín Montín, Joaquín (2000): «La crónica deportiva: José A. Sánchez Araujo», *Ámbitos*, 5, 2, pp. 241-257.
- Martínez Gómez, Esther (2004): «Las perífrasis verbales en español», *Tonos digital: Revista electrónica de estudios filológicos*, 7, <https://www.um.es/tonosdigital/znum7/estudios/kde lasperifrasis.htm>
- Martín Zorraquino, María Antonia y José Portolés Lázaro (1994): «Gramática del discurso. Los llamados marcadores del discurso», en *Actas del Congreso de la lengua española*, Sevilla, 1992, Madrid, Instituto Cervantes, pp. 709-720.
- Nedjalkov, Igor (1998): «Converbs in the languages of Europe», en Johan van der Auwera & Dónall Baoill, eds., *Adverbial Constructions in the Languages of Europe*, Berlin/ New York, Mouton de Gruyter, pp. 421-455.
- Nikolaeva, Irina (2010): «Typology of finiteness», *Language and Linguistics Compass*, 4, 12, pp. 1176-1189.

- Nomdedeu Rull, Antoni (2019): «The First Football Anglicisms in the Spanish Language (1868–1903)», *Alicante Journal of English Studies*, 32, pp. 187-215.
- Pottier, Bernard (1970): *Gramática del español*, Madrid, Alcalá.
- Quesada Pacheco, Miguel Ángel (2005): «El participio con complemento pronominal en el español de Costa Rica», *Letras*, 37, pp. 5-29.
- Raible, Wolfgang (2001): «Linking clauses», en Martin Haspelmath et al., eds., *Language typology and language universals: an international handbook*, Berlín, De Gruyter, pp. 590-617.
- Ramírez Gelbes, Silvia (2008): «Los participios estativos que se usan como sustantivos: de cómo un estado puede ser un resultado», en *XV Congreso internacional de la Asociación de Lingüística y Filología de América Latina*, Montevideo, Universidad de la República.
- Roca Pons, Josep (1974): *Introducción a la gramática, con especial referencia a la lengua española*, Barcelona, Teide.
- Rodríguez González, Félix (2012): «Anglicismos en el mundo del deporte: variación lingüística y sociolingüística», *Boletín de la Real Academia Española*, XCII, cuaderno CCCVI, pp. 285-309.
- Rodríguez Ramalle, Teresa María (2008): *Las formas no personales del verbo*, Madrid, Arco Libros.
- Vázquez Amador, María y M. Carmen Lario de Oñate (2015): «Anglicismos en la prensa deportiva de principios del siglo XX y XXI: estudio contrastivo», *Epos: Revista de filología*, 31, pp. 359-374.
- Sasse, Hans Jürgen (2001): «Scales between nouniness and verbiness», en Martin Haspelmath et al., eds., *Language typology and language universals: an international handbook*, Berlín, De Gruyter, pp. 495-509.

- Ylikoski, Jussi (2003): «Defining non-finites: action nominals, converbs and infinitives», *SKY Journal of Linguistics*, 16, pp.185-237.
- Yllera, Alicia (1999): «Las perífrasis de gerundio y participio», en Ignacio Bosque y Violeta Demonte, eds., *Gramática descriptiva de la lengua española*, Madrid, Espasa-Calpe, pp. 3391-3441.