

# **REFLEXIONES SOBRE LA CREACIÓN ARTÍSTICA, PROCESOS METODOLÓGICOS Y RESULTADOS. RECORRIDOS Y HALLAZGOS**

**Reflections on artistic creation, methodological processes  
and results.**

**Luis Alberto Chenche**

ISSN (imp): 1390-4825

ISSN (e): 2477-9199

Fecha de recepción: 04/03/19

Fecha de aceptación: 06/07/19

**Resumen:**

El preguntarme sobre la representación del paisaje urbano fue uno de los detonantes para que paulatinamente fuera accediendo de manera más consciente y crítica a una ciudad que no era aquella que se veía en postales oficiales, podríamos decir que era la ciudad “otra”, la ciudad que se transita.

Describo tres metodologías aplicadas a obras realizadas dentro de los períodos 2014-2019.

**Palabras clave:**

metodología, arte contemporáneo, ciudad, recorridos urbanos, arquitectura vernácula

**Abstract:**

To ask myself about the representation of the urban landscape was one of the triggers so that gradually it was acceding in a more conscious and critical way to a city that was not the one that was seen in official postcards, we could say that it was the “other” city; the city that is transited.

I describe three methodologies applied to works carried out within the periods 2014-2019.

**Key Words:**

methodology, contemporary art, city, urban exploration, vernacular architecture

**Biografía del autor:**

Luis Alberto Chenche (Guayaquil, Ecuador, 1988) realizó sus estudios en la Universidad de las Artes en Guayaquil, Ecuador, en la escuela de Artes Visuales con mención en Pintura. Su reciente exposición, *EN-DEMOLICIÓN*, fue en Guayaquil durante febrero de 2019. En el 2018 participó con el proyecto *N.A.S.A.(L)* en una exposición paralela en la XIV Bienal de Cuenca (Ecuador) “Estructuras Vivientes”. En 2017 expone individualmente *The Nameless city* en la embajada de Ecuador en Francia (París). En el 2016 fue seleccionado para la XIII Bienal de Cuenca (Ecuador) “Impermanencia”, donde le fue otorgado el Premio París. Además, ha recibido Premios y Menciones de Honor de diversos espacios y eventos culturales de la ciudad

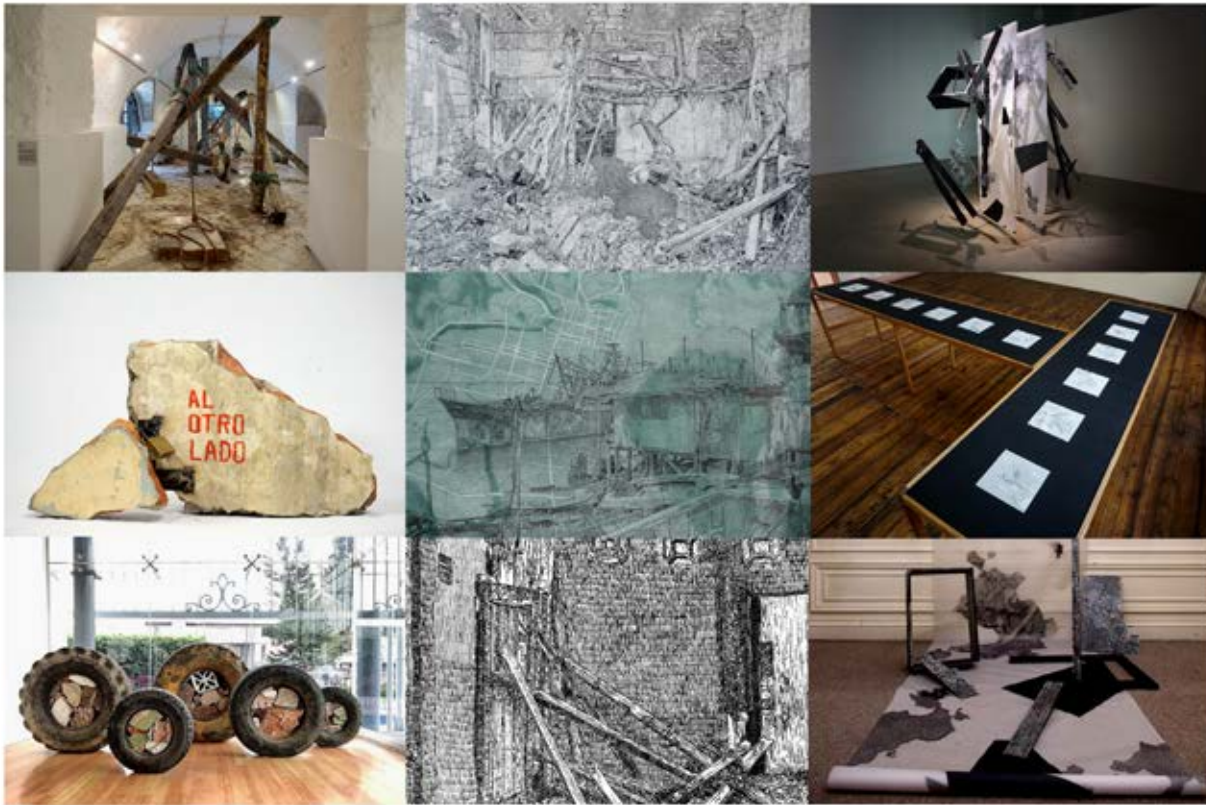


Figura1. Selección de obras realizadas durante los años 2014-2019. De izquierda a derecha: *Levedad* (2019), *Crónicas del paisaje I* (2016), *Universo vertical* (2017), *Al otro lado* (2015), *Bordes* (2014), *Encuentros fortuitos* (2016), *La ciudad que se come a sí misma* (2017), *Habitación en el espacio*. De la serie *itinerantes* (2014), *Inhabitables* (2017).

Desde los comienzos de mi práctica artística, paralelamente a mis años universitarios, estuve enfocado en aspectos urbano-arquitectónicos de la ciudad de Guayaquil.

Comencé a interrogar sobre la representación del paisaje urbano. Paulatinamente fui accediendo de manera más consciente y crítica a una ciudad que no era aquella que se veía en postales oficiales, podríamos decir que era la ciudad “otra”, la ciudad que se transita.

Desde ese momento me interesa enfocar mi práctica artística en la noción de lo *liminal* que atraviesa la ciudad y sus estructuras: espacios no oficiales (lugares en des-uso, ruinas y escombros) para transformarlos en posibilidades poéticas y a la vez interpelantes. Mediante un proceso de recorridos y hallazgos dentro de la cotidianidad de la ciudad me enfrento a gestos agonizantes de la materia ante su desaparición, re-significando elementos latentes muchas veces imperceptibles.

Para el propósito de esta redacción, he realizado un paneo general de las obras efectuadas entre 2014 y 2019, lo cual me ha ayudado a sub agrupar un conjunto de obras y abordarlas desde sus metodologías, que considero, más palpables por los modos que operan particularmente entre ellas, que por a un orden cronológico (fig.1).

Recordemos que medularmente la metodología es un conjunto de pasos con los cuales se llega a la resolución teórica o práctica de una investigación. En ese sentido he de mencionar que me interpele sobre la aplicación consciente de una metodología en particular dentro la producción de arte, pues ¿aquella metodología me podría resultar un arma de doble filo? Si bien describiré una metodología observando *a posteriori* mis trabajos, me pregunto ¿aplicarla ahora para buscar “nuevas” obras en mi trabajo impediría experimentar otras formas de afrontar la creación? o ¿tal vez, en el mejor de los casos, la potenciaría?

Para ello hay una serie de factores que habría

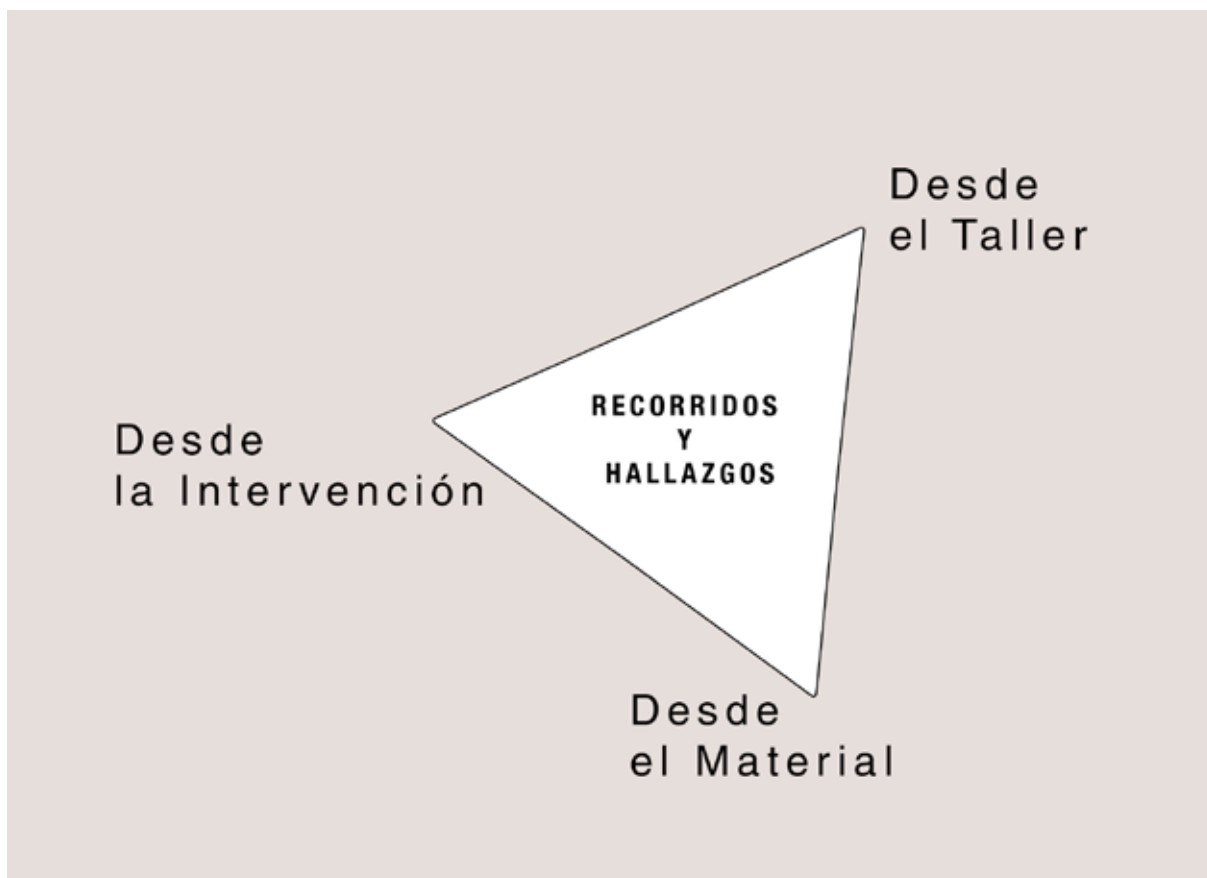


Figura 2. Esquema de variación de metodologías aplicada a la selección de obras 2014-2019 (fig.1.)

que considerar, ya que un cambio en el formato de presentación puede tener otras lecturas como la escala, los materiales, los elementos narrativos. Y creo que no está demás preguntarme ¿cuál es la diferencia entre explorar y repetirse a uno mismo? Tal vez me esté perdiendo de algo, a lo mejor tendré que intentarlo. Lo que sí podría decir con certeza es que siempre me ha resultado estimulante enfrentarme con nuevas visualidades en su formalidad y narrativas. Probablemente saber de antemano una metodología para realizar algo funcione más para las Ciencias Exactas que para las Artes.

Por lo que respecta a mi proceso de construcción de una obra, este ha sido más intuitivo, de profunda activación sensorial, como el desarrollo del lenguaje en los primeros años de infancia. El hecho de trabajar con la ciudad me ha obligado desde siempre a salir del taller, recorrer y en consecuencia hallar.

Recuerdo que dentro de mis primeros años de estudios trataba de discutir y debatir sobre una obra que solo existía en mi cabeza. Aquello era una tarea compleja, tanto para ellos (mis docentes) de entenderme como para mí de explicarlo.

Entonces te das cuenta de que la mejor forma de abordar una idea es realizándola y que en el proceso esa idea te lleve a otra.

Esta parte me parece la columna vertebral en todo, o en todos mis proyectos, esto es el “HACER”. El HACER está acompañado de lo que algún momento llamé error y de lo que más tarde describo como un abanico muy variado de recursos para resolver una posible obra.

Tal vez la ejecución de la idea no funcionó como creí para una propuesta en específico, sin embargo, este mal llamado fracaso es la experiencia forjada desde el hacer.

Ahora, retomando el cauce de la metodología de las obras, vamos a ver cada uno de estos puntos, sobre los cuales he realizado un gráfico para explicarlo de manera didáctica. (fig. 2) Con la forma del esquema no pretendo que haya jerarquía en las metodologías aplicadas.

Vemos en la parte central un eje triangular denominado “Recorridos y Hallazgos” que permite



Figura 3. Momentos del montaje de la obra *Levedad*. Maderas de Mangle, fragmentos de pared, cuerdas. Medidas variables. Galería Mirador UCSG. 2019

entender de manera global las características de mi práctica artística. En sus vértices tenemos (como metodologías) “Desde la intervención”, “Desde el Taller”, “Desde el Material”.

“Desde la intervención”. Las obras *Levedad* (2019), *La ciudad que se come así misma* (2017), y *Al otro lado* (2015), (ver fig. 1) están dentro del grupo cuya metodología requiere la participación de agentes externos



Figura 4. Colaboración por parte de profesionales que se dedican a la demolición de edificios en Guayaquil para la instalación de la obra *Levedad*. Galería Mirador UCSG. 2019.

al autor para la realización de la obra y/o el traslado de elementos físicos de la urbe al espacio expositivo.(fig. 3 a 11).

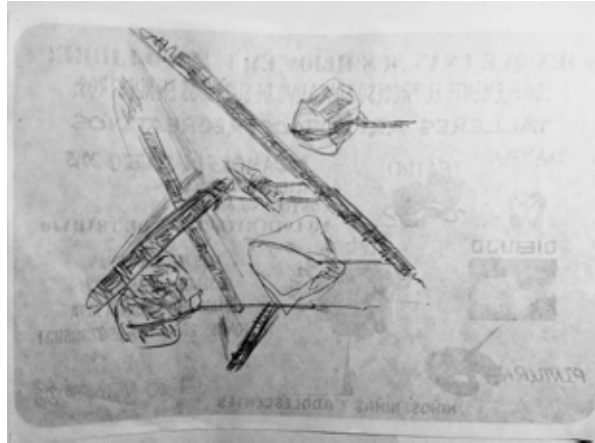


Figura 5. Elaboración de bocetos 01 para la obra *Levedad*. Grafito sobre papel. 10 x 15 cm. 2018.

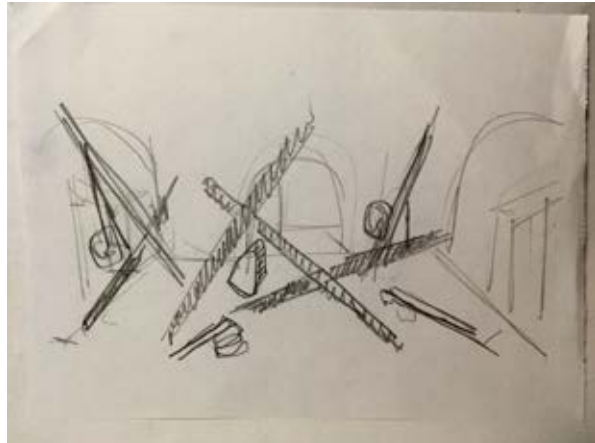


Figura 6. Elaboración de bocetos 02 para la obra *Levedad*. Grafito sobre papel. 25 x 35 cm. 2018.

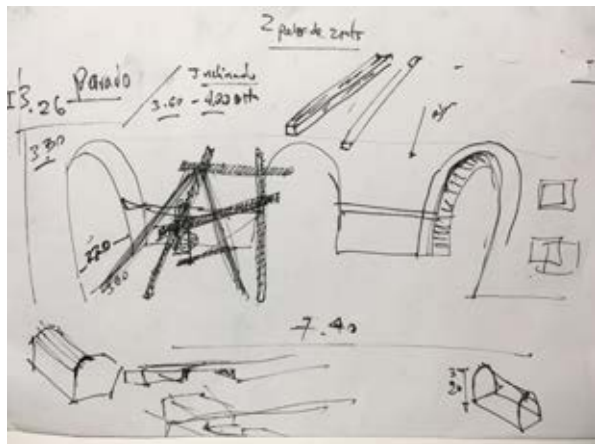


Figura 7. Elaboración de bocetos 03 para la obra *Levedad*. Rotulador sobre papel. 21 x 29 cm. 2018.

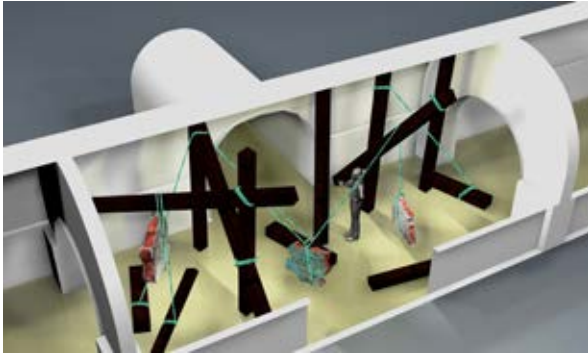


Figura 8. Elaboración de bocetos 04 para la obra *Levedad*. Animación 3D. Elaborado en colaboración con Julio Quijije. 2018.



Figura 10. Intento de resolución para la obra *La ciudad que se come así misma*. Grafito sobre llanta con escombros en el interior. Medida variable. 2016.



Figura 9. Traslado de material arquitectónico al taller para elaborar la obra *La ciudad que se come así misma*. Los escombros se ubicaron a la entrada del taller. 2016.



Figura 11. Montaje previo en los exteriores del taller de la obra *La ciudad que se come así misma*. Llantas encontradas y fragmentos de pared. Medidas variables. 2016.



Figura12 Referencia fotográfica para *Crónicas del paisaje I*. Centro de la ciudad de Guayaquil. 2016. Este tipo de lugares se presentan de forma anárquica frente al orden establecido de ciudad.

Hay obras que las he realizado prácticamente en el estudio/taller. Los cuales han implicado una factura detallada y minuciosa luego de recoger datos en el exterior (fig. 12 a 15). Veamos “**Desde el Taller**” (fig. 2), tenemos: la obra *Crónicas del paisaje 1* (2016), *Bordes* (2014), *Habitación en el espacio*. De la serie *Itinerantes* (2014), (Ver fig.1).



Figura 13. El taller después de una jornada larga durante la elaboración de la obra *Crónicas del paisaje I*. Fue necesario improvisar un andamio o soporte para apoyar el cuerpo y trabajar. 2016.

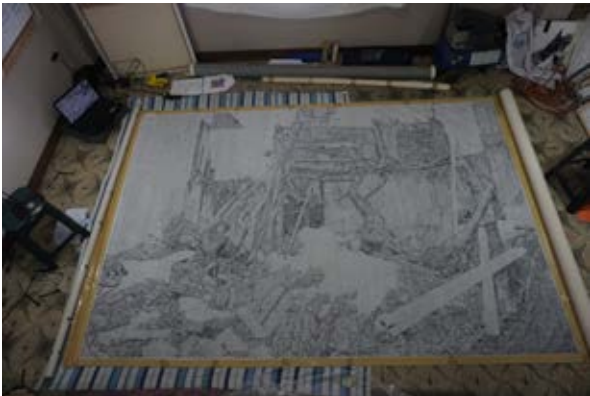


Figura 14. Vista general del proceso de la obra *Crónicas del paisaje I*. Rotulador y grafito sobre lienzo. 200 x 300 cm. 2016.



Figura 15. Elaboración de una capa de grafito para la obra *Bordes*. Acrílico, grafito y rotulador sobre lienzo. 150 x 120 cm. 2014.

Y por último “**Desde el Material**”: la obras *Universo vertical* (2017), *Encuentros fortuitos* (2016), *Inhabitable* (2017), (Ver fig. 1).

Selecciono estas obras para mencionar la búsqueda de un dialogo ambiguo con la transparencia que me permite aludir al concepto *liminal* desde el material o soporte, lo cual permite plantear el ejercicio del dibujo ya no como una propuesta bidimensional sino dotando a este de un cuerpo que puede ser recorrido. (fig. 16 a 18).



Figura.16. Boceto de solución tridimensional a escala para la obra *Inhabitable*. Tinta china y rotulador sobre cartulina. 20x 30x 30cm aprox. 2017.



Figura 17. Prueba y recolección de material para la obra *Inhabitable* realizada en la residencia de La Cité Internationale des Arts, París. Antes de la residencia había realizado unos ejercicios de dibujo sobre madera con la idea de proporcionar una tridimensionalidad que luego incorporé en este proceso, (fig. 18).



Figura 18. Varios meses tomó recolectar muebles abandonados en la urbe de Guayaquil, trasladarlos al taller y posteriormente pintarlos de blanco. La pieza, al estar emplazada fuera del taller por falta de espacio, fue removida de un momento a otro sin mi consentimiento. Probablemente los vecinos del sector estaban consternados. 2016.



Figura 19. Esto es un segundo acercamiento a los muebles recolectados donde persistía en explorar la dimensión volumétrica del dibujo con objetos abandonados de la urbe. A pesar de no seguir avanzando en este tipo de trabajo (por ahora) por falta de espacio, entre otras cosas, estas exploraciones me permitieron desarrollar otras ideas que se materializaron en la serie de obras del apartado “Desde el material” descritas en este artículo. La pieza estaba conformada por pedazos de muebles recolectados de la ciudad, cubiertos con pintura, grafito y acrílico, metal coloreado, hoja de aloe vera, piedra y cinta remolcadora. 2017.



Figura 20. Boceto digital realizado durante el proceso de la obra *Inhabitable* para comprender proporciones. Luego de tener los materiales (ver fig.17) tuve que tomar otras decisiones por lo inconforme que me sentía con el material. El papel traslúcido utilizado para hacer planos arquitectónicos dota a la propuesta de aquello que buscaba conseguir. Este material ya lo había utilizado en menor escala para la pieza *Encuentros Fortuitos* (ver fig.1), donde la imagen se cargaba de capas de significados debido a su transparencia y textura. 2016.

A modo de conclusión diría que detrás de una propuesta existe un arduo trabajo que muchas veces queda implícito, del cual poco se menciona y muchas veces resulta muy enriquecedor para propósitos pedagógicos.

Mostrar estos registros fotográficos me remonta a momentos críticos de la producción de cada obra, los cuales permitieron mediante procesos metodológicos ampliar la gama de recursos y, si es posible, dar pequeñas luces sobre el proceso llevado a cabo.