

**Programas de desarrollo rural y su impacto
en el Ejido km. 36 del municipio de Escárcega,
Campeche**

**Rural development programs and their impact on
the Ejido km. 36 in the municipality of Escarcega,
Campeche**

María Elizabeth Torres-Gutiérrez

Instituto Tecnológico Superior de Escárcega - México
200205020@itsescarcega.edu.mx

Sagrario María Quijano-Gutiérrez

Instituto Tecnológico Superior de Escárcega - México
sagrario_quijano@itsescarcega.edu.mx

doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.855

RESUMEN

Conocer el desarrollo rural es importante ya que gracias a las iniciativas o acciones que se llevan a cabo mejoran la calidad de vida de estas comunidades. La siguiente investigación tiene como objetivo conocer el impacto de los programas de desarrollo social en el ámbito rural del ejido de km. 36; lo anterior se realizó a través de un cuestionario cuya finalidad es conocer que programas benefician a los miembros de la comunidad. Se realizó una amplia investigación documental sobre el desarrollo urbano y rural con la finalidad de tener un conocimiento sobre estos conceptos. Para la realización de esta investigación se empleó una muestra poco convencional de 20 personas originarias de la localidad de igual forma para la aplicación de la herramienta de recolección de datos se utilizó un cuestionario en Google Forms. Para complementar la información se aplicó un cuestionario de 10 preguntas a 20 personas de la región a las cuales han recibido o recibieron apoyos del gobierno. Los resultados obtenidos permitieron identificar el impacto que tienen los programas sociales en los habitantes de esta comunidad rural, así mismo, conocer su opinión de los programas de desarrollo y bienestar. En el resultado de las encuestas se refleja lo importante que son los programas de apoyo cuando son utilizados para su objetivo. En algunos casos, estos programas de bienestar no son utilizados de manera adecuada para los fines por los cuales fueron otorgados, esto no quiere decir que sea la realidad para la mayoría de los beneficiarios.

Palabras claves: programas de desarrollo; bienestar; beneficios; conocimiento; comunidad

Cómo citar este artículo:

APA:

Torres-Gutiérrez, M., & Quijano-Gutiérrez, S., (2021). Programas de desarrollo rural y su impacto en el Ejido km. 36 del municipio de Escárcega, Campeche. 593 Digital Publisher CEIT, 6(6-1), 113-124-. <https://doi.org/10.33386/593dp.2021.6-1.855>

Descargar para Mendeley y Zotero

ABSTRACT

Knowing about rural development is important because thanks to the initiatives or actions that are carried out, the quality of life of these communities improves. The following research has the objective of knowing the impact of social development programs in the rural area of the ejido of km. 36; this was done through a questionnaire whose purpose is to know which programs benefit the members of the community. Extensive documentary research was conducted on urban and rural development to gain knowledge about these concepts. In order to carry out this research, an unconventional sample of 20 people from the locality was used, as well as a Google Forms questionnaire for the application of the data collection tool. To complement the information, a 10-question questionnaire was applied to 20 people from the region who have received or have received government support. The results obtained allowed us to identify the impact that social programs have on the inhabitants of this rural community, as well as their opinion of the development and welfare programs. The results of the surveys show how important the support programs are when they are used for their intended purpose. In some cases, these welfare programs are not used adequately for the purposes for which they were granted, but this does not mean that this is the reality for most of the beneficiaries.

Keywords: development programs; wellness; benefits; knowledge; community

Introducción

Entender que el desarrollo es tanto urbano como rural, es territorial y asumen características complejas, a partir de una visión multidimensional. En este sentido, el desarrollo rural se entiende desde este nuevo enfoque donde lo rural se amplía, se complejiza y se re-conceptualiza, con una relación de interdependencia con lo urbano. (Fernández Baca Díaz, 2014)

Se alude al urbanismo como una práctica social debido a que la actuación urbanística siempre tiene implicancias sociales dado que todo cambio a realizarse en un determinado territorio acarreará consecuencias en la calidad de vida de las personas que se asientan en ella. (Cruz Morales, 218)

Por otra parte, el desarrollo urbano como da a entender el autor anterior se enfoca en actividades tipo económico que se agrupan dentro del sector secundario o industrial, como la elaboración y empaque de alimentos preparados y congelados, fabricación de papel, productos de papel y derivados.

(MacGregor, 1965) “En México se sigue el criterio de considerar a una población urbana cuando la localidad tiene más de 2,500 habitantes; cuando son menos de 2,500 se considera como rural, sin tomar en cuenta el criterio señalado antes”.

El desarrollo rural es una estrategia diseñada para mejorar la vida económica y social de un grupo específico de personas: los pobres rurales. Involucra la extensión de los beneficios del desarrollo a los más pobres entre aquellos que buscan su subsistencia en las áreas rurales. (Pacheco, 2007)

La principal fuente de trabajo en las comunidades rurales se dedica a las actividades primarias como lo son la agricultura y la ganadería, puesto que la presencia del desarrollo rural tiene un gran contacto con la naturaleza. Gran parte de estas comunidades dependen de estas actividades como sustento económico y

con esto promueven el desarrollo rural.

El desarrollo urbano y rural es un tema muy importante para la sociedad, por ello en este marco teórico se busca ofrecer una información relevante y que pueda responder sus dudas y conocer más sobre este tema, se presentara el desarrollo en el cual podrán encontrar definiciones y diferentes conceptos de autores que expresan su opinión, con la cual usted podrá sacar sus propias definiciones.

Dicha convergencia apunta a: terminar con la identidad desarrollo rural = desarrollo agropecuario; rescata la importancia de los vínculos urbano-rurales y con mercados dinámicos; enfatiza la innovación tecnológica; y plantea la exigencia de reformas institucionales, descentralización y fortalecimiento de los gobiernos locales, concertación social, intersectorial y público-privada, y otros (Schejtman & Berdegué, Desarrollo territorial rural, 2004)

Según (Pacheco, 2007) el mayor objetivo de los programas de desarrollo rural brindar valor a los recursos de los campesinos por medio de inyecciones de capital en forma de tecnología, recurso que se considera como el de mayor escasez entre los pobres rurales, buscando aumentar la productividad de los campesinos.

En nuestro país se ha notado una mejoría considerable en el desarrollo rural, mostrando un incremento del presupuesto dado por el gobierno federal de manera exponencial para el campo. Sin embargo, aunque existe un gran apoyo para el fomento del desarrollo rural, en las comunidades no se ve un resultado como lo previsto ya que la escasez económica sigue estando presente y por lo tanto el progreso en las zonas rurales avanza con lentitud aunado a esto la falta de seguimiento en las actividades primarias en el campo.

La mejoría que se observa es gracias a los programas de desarrollo rural que se preocupan en mejorar las condiciones en las que viven las comunidades rurales de menor ingreso económico, estos proyectos en su mayoría apoyan a las actividades primarias que se realicen

en estas zonas, como la agrícolas o ganaderas.

En la siguiente investigación descriptiva se proporciona diferente información en la cual se podrá distinguir la diferencia entre desarrollo urbano y rural, de igual manera se presentará tanto la metodología aplicada como los resultados obtenidos de una encuesta antes realizada al ejido KM. 36 mostrando como tema principal los beneficios de los programas de desarrollo rural, con esto se pretende mostrar el impacto que tienen estos apoyos dentro de una comunidad así mismo se expone la principal actividad primaria en la cual los habitantes invierten la mayor parte de su tiempo.

Desarrollo urbano y rural

Según (Corvo, 2020) “el desarrollo urbano y rural se refiere al progreso regional de estas áreas, incluyendo a las personas y empresas, que resulta crucial para un desarrollo sostenible”.

Lo rural trasciende lo agrario. En el medio rural se desarrollan, además de las actividades propiamente agropecuarias, actividades artesanales, forestales, industriales, agroindustriales y de turismo; por tanto, los programas y proyectos de desarrollo rural no pueden ser sólo agropecuarios, sino que deben involucrar todas las actividades rurales. (Pacheco, 2007)

Para (MacGregor, 1965) “la población rural tiene, como ocupación principal, cultivar la tierra; la urbana se dedica esencialmente al comercio y a la industria”.

De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la distinción tradicional entre zonas urbanas y rurales dentro de un país se ha basado en el supuesto de que las áreas urbanas, sin importar como se definan, proveen un estilo de vida distinto y usualmente un estándar de vida más alto que las áreas rurales.

El medio rural es uno de los elementos fundamentales en la vertebración social y económica de Extremadura. Además, es el soporte físico de un extenso y variado patrimonio natural y cultural que representa hoy uno de nuestros grandes valores, siendo la base de muchas actividades económicas que generan importantes niveles de empleo y renta. (Redex, 2017)

La población rural realiza principalmente actividades relacionadas con el campo, estas suelen ser agropecuarias, es decir, la agricultura, pesca, minería, la ganadería, apicultura, comercio, artesanía, herrería, y la extracción forestal.

El objetivo del desarrollo rural son la mejora de la calidad de vida de sus habitantes, a través del incremento de los niveles de renta, la mejora en las condiciones de vida y de trabajo y la conservación del medio ambiente y el uso sostenible de los recursos naturales para seguir proporcionando servicios de producción, ambientales y culturales. Este proceso de desarrollo debe ser endógeno, es decir nacido y adecuado a la especificidad local, y autogestionado, es decir, planificado, ejecutado y administrado por los propios sujetos del desarrollo, la población local. (Redex, 2017).

Las zonas rurales presentan una mayor ocurrencia de falta de acceso a los servicios modernos de electricidad. Esto afecta negativamente la productividad, los logros educativos e incluso a la salud, agravando el problema de la pobreza. (Tapia., 2013, págs. 131-159)

En los países en desarrollo, los desafíos de la urbanización muchas veces superan los avances en materia de progreso. En todo caso, entre los retos a afrontar están: gestionar la expansión y la congestión urbana, fomentar la inclusión social y alcanzar la sostenibilidad ambiental. (ONU, 2017)

El concepto de desarrollo urbano se define como el aumento de los servicios básicos en las ciudades, especialmente para la población de bajos ingresos y la calidad de estos. Este proceso debe ser dirigido de manera eficiente por los gobiernos locales y regionales, formulando políticas y programas de desarrollo urbano que vayan acorde con la realidad en la que se vive. (Are12)

Sin embargo, (Davis, 2004) concluyen que las familias y las regiones pobres, en general, carecen frecuentemente de acceso a empleos no agrícolas mejor remunerados que puedan alejarlos de la pobreza. En cambio, las actividades rurales no agrícolas de las que dependen equivalen a la agricultura de subsistencia, debido a que son trabajos temporales con poco potencial de crecimiento, de baja productividad y con bajos sueldos. (pág. 128)

Intervenciones locales

(ONU-Hábitat) El contexto local importa mucho a la hora de conseguir que los vínculos urbano-rurales funcionen, y consecuentemente deberían fundamentar la adaptación de programas globales como la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (incluidos los ODS), la Nueva Agenda Urbana y otros. Los compromisos nacionales y subnacionales deberían mantener una coherencia normativa y desarrollar medidas integradas en todo el territorio. Esa adaptación debería incorporar los vínculos urbano-rurales y el desarrollo territorial integrado; debería también ayudar a las autoridades locales y a los actores subnacionales a tomar la iniciativa en la superación de las desigualdades sociales, económicas y ambientales y, al mismo tiempo, a aprovechar las ventajas comparativas de la circulación de personas, bienes y servicios a través del conjunto urbano-rural (pág. 8).

A continuación, se hace referencia a algunos programas sociales para el desarrollo rural en México, ver tabla 1.

Tabla 1

Programa desarrollo rural

Programas	Objetivo	Personas beneficiadas
Sembrando vida	Su objetivo es trabajar por convertir los ejidos y comunidades en un sector estratégico para el desarrollo del campo mexicano, trabajando juntos para incrementar la productividad de zonas rurales, bajo un enfoque de sustentabilidad y desarrollo regional a corto, mediano y largo plazo, que contribuya a reducir la vulnerabilidad en la que viven los campesinos de estas regiones. (Bienestar, 2020)	426,128 personas beneficiarias a nivel nacional. (CONEVAL, 2021) (Gobierno de México, 2021) (Secretaría de Bienestar, 2020)
Procampo	El objetivo del Programa de Apoyos Directos al Campo, es complementar el ingreso económico de los productores del campo mexicano, ya sean de autoconsumo o de abastecimiento, para contribuir a su crecimiento económico individual y al del país en su conjunto; así como incentivar la producción de cultivos lícitos, mediante el otorgamiento de apoyos monetarios por superficie inscrita al Programa, de acuerdo a lo que establece la normatividad vigente. (Secretaría de Agricultura y Desarrollo, 2018)	2,204,082 personas beneficiarias a nivel nacional. (CONEVAL, 2021)
Fomento ganadero	El Programa de Fomento Ganadero de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural busca contribuir a aumentar la productividad de las Unidades Económicas Pecuarias mediante la inversión en el sector pecuario. Entrega apoyos monetarios para que los productores pecuarios incrementen la producción de alimentos de origen animal en las unidades económicas pecuarias. (PRO-DESOG AC, 2017)	192,648 personas beneficiarias a nivel nacional. (CONEVAL, 2021) (Gobierno de México, 2021)
Crédito a la palabra	El programa considera el acceso a un Apoyo Financiero por \$25,000.00 (veinticinco mil pesos 00/100 M.N.), que se entregarán en forma individual a las personas físicas o morales que cumplan los criterios de elegibilidad y los requisitos. (Secretaría de Economía, 2021)	12, 739 personas beneficiarias a nivel nacional. (Gobierno de México, 2021)

Método

La metodología que se utilizó en esta investigación tiene un enfoque cualitativo de tipo descriptivo, ya que su objetivo es saber cuáles son los beneficios de los programas de desarrollo rural de la comunidad de km. 36 y como éstos han ayudado al mejoramiento de la zona rural.

Como herramienta de recolección de datos se diseñó un cuestionario a través de Google forms (https://docs.google.com/forms/d/1T2JeE1IHH6oQHE0R5ZZ6Kh6YmxvS0-ttrVoefu_zVhI/edit) de 10 preguntas de opción múltiple enfocadas en: Percepción del Impacto de los programas en la comunidad, tipos de programas y sus beneficios, principal actividad desarrollada en la zona rural.

Con esta investigación se busca conocer los beneficios y actividades con las que cuenta el ejido Km, 36, y saber si realmente estos apoyos son de utilidad o cumplen su propósito. Antes de realizar la encuesta se aplicó una prueba piloto para comprobar que esta sea coherente y no sea ambigua al momento de ser contestada por los habitantes de la comunidad. La población a estudiar corresponde a 820 habitantes del ejido km.36 de la cual se determinó una muestra con nivel de confianza 95% y margen de error del 5% que corresponde a 263 cuestionarios a aplicar; sin embargo, para comprobar la claridad del instrumento de recolección de datos se tomó una muestra poco convencional de 20 habitantes y los resultados se muestran a continuación:

Resultados

En los resultados que se obtuvieron de la encuesta se puede ver que la principal actividad primaria del ejido km, 36 es la agricultura ya que un 70% de los 20 encuestados especificó que se dedica a esta actividad primaria.

Figura 1

Resultado de la pregunta actividades primarias



Un 80% de los encuestados afirman que cuentan con algún programa de desarrollo social siendo el más destacado “Sembrando vida” con un 60%, “PROCAMPO/PROAGRO” con 25%, este programa era de los que más beneficios otorgaba a la comunidad, pero con la llegada del presidente Andrés Manuel López Obrador se sustituyó al programa ProAgro por el de Producción para el Bienestar, elegido para ser uno de los prioritarios de la actual administración. El 15% restante queda dividido entre los programas “Programa de Fomento Ganadero”, “Crédito a la palabra” y “Jóvenes construyendo el futuro”, en el caso de los dos primeros “Programa de Fomento Ganadero” y “Crédito a la palabra” las personas encuestadas especificaron que estos programas no se encuentra vigentes para el ejido y por último “jóvenes construyendo el futuro” en la cual no solo realizan actividades de campo sino que también destacan en otros como el comercio, ayudantes de hoteles, jardinería o en cualquier empresa que este registrada en el programa mencionado.

Figura 2

Resultado de la pregunta programas de apoyo de la comunidad km, 36



De los beneficios que estos apoyos ofrecen a la comunidad el 40% dijo que “mejora su calidad de vida”, el 30% queda dividido en partes igual correspondiendo 10% a cada una que son: Mayores ingresos, crecimiento de la actividad comercial y mayores oportunidades de empleo. Un 75% de la población encuestada afirma que los apoyos les ayudan a aumentar su producción y que son indispensables para el desarrollo rural ya que beneficia a las personas dedicadas al campo a desarrollar sus actividades primarias.

Figura 3

Resultados de los Beneficios de los programas



Las encuestas aplicadas arrojaron con un 95% que la principal actividad primaria que realizan en el ejido km, 36 es la agricultura y el otro 5% se dedica a la ganadería.

Figura 4

Actividad que distingue al ejido km, 36



La comunidad percibe que existen más apoyos para el desarrollo rural que antes y un 90% de estos encuestados afirman que su familia continuara con sus actividades primarias, aunque un 50% de los encuestados considera que las nuevas generaciones no se interesan en estas actividades ya que el salario es muy poco, el 30% piensa que ocupa mucho tiempo y mayor actividad física y 20% que no es de su interés.

Finalmente, con este análisis se puede afirmar que estos tipos de apoyos promueven al desarrollo rural, ofreciendo beneficios importantes para la sociedad, provocando que sus actividades primarias sean más fáciles de realizar en el ámbito económico. Aunque las actividades primarias sean muy demandantes y requiera invertir mucho tiempo con un salario muy bajo, la mayoría de los habitantes de esta comunidad dicen que su familia se seguirá dedicando a las mismas actividades ya que este es su principal fuente de ingresos económicos.

Figura 5

Importancia de los programas de desarrollo rural



Los habitantes de la comunidad afirman que los programas rurales son indispensables, el 75% de los encuestados mencionan que los apoyos ayudan a las personas dedicadas al campo a desarrollar sus actividades primarias y el 25 % dice que depende, ya que las personas no suelen aprovechar los apoyos al máximo siendo beneficiarios y no trabajan para el principal objetivo del apoyo o programa.

Discusión de los resultados

Según los autores (Zarazúa Escobar, Almaguer-Vargas, & Ocampo-Ledesma) los presupuestos de los instrumentos de política en México para fomentar el desarrollo rural se incrementan cada día más, los problemas del campo, lejos de solucionarse se agravan. Francisco Mayorga Castañeda, titular de la Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) afirmó que de 2000 a la fecha se ha triplicado el presupuesto que el gobierno federal destina al campo mexicano, al pasar de 24 mil 713

millones de pesos a 73 mil 368 millones, sin que ello se refleje en un aumento en la producción de alimentos (págs. 89-105).

Por otra parte en el ejido km.36 los resultados obtenidos en la encuesta, la población aseguran que existen más apoyos de desarrollo rural, en el ejido km,36 se puede observar que un 80% de los encuestados afirman que cuentan con algún programa de desarrollo social siendo el más destacado “Sembrando vida” con un 60%, “PROCAMPO/PROAGRO” con 25%, el 15% restante queda dividido entre los programas “Programa de Fomento Ganadero”, “Crédito a la palabra” y “Jóvenes construyendo el futuro”, en el caso de los dos primeros “Programa de Fomento Ganadero” y “Crédito a la palabra” las personas encuestadas especificaron que estos programas no se encuentra vigentes para el ejido y por último “jóvenes construyendo el futuro” en la cual no solo realizan actividades de campo sino que también destacan en otros como el comercio, ayudantes de hoteles, jardinería o en cualquier empresa que este registrada en el programa mencionado. Cualquier apoyo que fomente el desarrollo ya sea urbano o rural tiene un gran impacto si es utilizado con inteligencia y para su propósito, ya que muchas veces estos apoyos son desviados y no solo por personas encargadas de estos, sino también por los mismos beneficiados que ocupan esos apoyos para sustentar otras necesidades.

La siguiente información va de acuerdo con lo publicado por (SADER, 2021) La Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural, en su calidad de presidente de la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable, fue la encargada de coordinar la formulación, publicación y ejecución del Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable (PEC-DRS 2020-2024) que busca fomentar la producción de alimento y productos forestales, integrando de manera justa a la población rural a la economía nacional.

En los resultados que se obtuvieron de la encuesta se puede ver que la principal actividad primaria del ejido km, 36 es la agricultura ya que un 70% de los 20 encuestados especificó

que se dedica a esta actividad primaria. No obstante, las actividades como la agricultura, ganadería y apicultura requieren de un mayor esfuerzo físico y mayor tiempo invertido para su desarrollo óptimo, por lo tanto, estas requieren de una presencia constante para mantener tanto el progreso de una población urbana como el de una rural. Las actividades primarias como fuente de empleo presentan una tendencia negativa a pesar de ser actividades esenciales para el funcionamiento del comercio y la economía del país ya que son altamente demandantes, y esto deriva en ocasiones que los productos agropecuarios no son pagados adecuadamente lo cual puede causar que las nuevas generaciones no se interesen en desarrollarlos o verlos como negocio.

Refiere también que, a través del PEC-DRS 2020-2024, se impulsarán medidas efectivas que favorezcan el ingreso de la población que vive en zonas rurales, principalmente a través de la promoción de mejoras en las actividades productivas relacionadas con los cultivos agrícolas, la ganadería, la silvicultura, la acuicultura y la pesca, de la diversificación de actividades productivas y del establecimiento y operación de proyectos productivos que impriman valor agregado a la producción primaria e impulsen una comercialización justa, sin intermediarios (SADER, 2021).

Además, se refrenda, como compromiso gubernamental, el “rescate del campo”, ya que, para edificar el bienestar de las mayorías se requiere de una fuerte presencia del sector público con el fin de que oriente el curso del desarrollo rural sustentable bajo un enfoque integral, así como de reducir las actuales desigualdades regionales y sociales existentes, elevar la producción y productividad de alimentos básicos, recuperación del ingreso familiar de los habitantes del campo y la generación de empleo remunerativo (SADER, 2021).

Los habitantes de la comunidad afirman que los programas rurales son indispensables, el 75% de los encuestados mencionan que los apoyos ayudan a las personas dedicadas al campo a desarrollar sus actividades primarias y

el 25 % dice que depende, ya que las personas no suelen aprovechar los apoyos al máximo siendo beneficiarios y no trabajan para el principal objetivo del apoyo o programa. De igual manera se puede observar que las zonas rurales no cuentan con capacitación que les ayude a mejorar sus estrategias para generar un desarrollo sostenible de la actividad que realizan, es decir tanto como comercialmente y en el desarrollo de su actividad, a causa de este mal manejo sus ganancias son muy pocas y no cuentan con inversiones económicas para llevar a cabo sus actividades.

Dentro del PEC-DRS 2020-2024 se rescatan tres objetivos prioritarios: Aumentar la producción de alimentos y de productos forestales en las localidades rurales; Impulsar medidas que favorezcan el ingreso de la población que vive en zonas rurales de México a través de la diversificación de actividades productivas que promuevan el desarrollo nacional, y Contribuir a la disminución de los índices de pobreza de las comunidades rurales. (SADER, 2021).

El desarrollo rural es aquella que implica la ejecución de acciones de trabajo e iniciativas para la búsqueda del mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades consideradas como no urbanas llegando a un objetivo de recaer en el progreso permanente de la propia calidad de vida de cada persona integrada en una comunidad rural. Estas comunidades ocupan la mitad de la población en todo el mundo y se caracterizan por tener una densidad demográfica baja.

El desarrollo rural no es para nada semejante al desarrollo urbano, ya que el desarrollo urbano es aquel proceso de clasificación y acomodo del medio urbano, incluyendo en mayor consideración aspectos sociales, financieros y físicos, además de que existe una mayor expansión demográfica, física y de población así como también un mayor aumento de las acciones productivas, situaciones socioeconómicas, mantenimiento de las ciudades en buenas condiciones en aspectos de trabajo, preservación y mejoramiento del medio ambiente, aunque este último aspecto no sea tan relevante ya que se refleja de manera

creciente la creación de viviendas en las afueras de una ciudad ocasionando el crecimiento de los habitantes y la alta demanda de espacio.

(Schejtman) Nadie pone en duda que la hiperurbanización tiene implicaciones no deseables y que es correcto plantear estrategias que reduzcan o morigeren su crecimiento. Pero si la hipótesis de que el desarrollo urbano estimula o en determinadas circunstancias puede estimular el desarrollo rural, lo que cabe es examinar de modo crítico si el actual patrón de poblamiento urbano contribuye efectivamente a promover este desarrollo ó dicho en sentido positivo, qué medidas es necesario impulsar para que los potenciales efectos benéficos se materialicen. Reexaminar los problemas del desarrollo rural supone insertarlos en el marco del desarrollo de las economías locales, es decir, hacer hincapié en las articulaciones económicas entre el núcleo urbano y su hinterland agrícola, analizando cómo se entrelazan a esa escala los distintos mercados, fragmentarios o no. Sólo así pueden abordarse los temas de transformación productiva y también los de pobreza y medio ambiente con la especificidad requerida para poder asegurar eficacia y participación en un marco institucional determinado al que se hace referencia más adelante (págs. 26-28).

Conclusión

El futuro del desarrollo rural siempre ha dependido del esfuerzo y compromiso de los habitantes dedicados al campo, desde trabajadores de mano de obra hasta agrónomos especializados en la agricultura. Las actividades primarias ejercidas dentro de las comunidades rurales son el pilar importante para los asentamientos urbanos ya que de estas depende de los recursos naturales que se extraigan de los campos para su subsistencia, pero existe una alarmante preocupación por lo cual pone en riesgo el futuro del desarrollo rural, y esta es la desmotivación y el desinterés por parte de las nuevas generaciones hacia el campo. Los jóvenes hoy en día no ven el campo como una actividad económica atractiva sino como un trabajo aburrido, nada ocupacional para un proyecto de vida y como una actividad demasiado laboriosa, considerando al trabajo en

campo como un compromiso y no productivo. Entre lo urbano y lo rural existe una mayor tendencia de búsqueda de empleo por parte de los jóvenes hacia las ciudades más pobladas que en las comunidades rurales ya que el objetivo de estas nuevas generaciones es buscar trabajos donde ganen mayor sueldo con el menor esfuerzo físico posible, generalizando así una preferencia de vivir entre las comodidades que ofrece una ciudad que una comunidad rural. Esto genera una gran preocupación para el seguimiento de las actividades rurales porque inclusivamente los jóvenes están lejos de tomar ni tan siquiera como segunda opción una carrera profesional enfocada al trabajo en campo donde se apliquen los conocimientos en beneficio de la ruralidad. En pocas palabras, el desinterés de las nuevas generaciones inicia desde que estos entienden que el campo es un trabajo planificado siempre a futuro y no por un corto lapso de tiempo, sin embargo, gracias a los programas de desarrollo rural muchos jóvenes se han visto involucrados e interesados en las actividades primarias de su comunidad ya que estos implementan apoyos rurales que despiertan la iniciativa y el seguimiento al campo, y a su vez un sustento económico donde los jóvenes no se vean obligados a salir de sus comunidades y aprendiendo técnicas modernas ideales para aplicarlas en su propio entorno rural.

El desarrollo urbano tiene mayormente un fuerte impacto en el medio ambiente porque existe más sobrepoblación en el mundo, mayor ocupación de espacio y sobre menor concientización por parte de las habitantes sobre el daño ocasionado directamente a la naturaleza, por fortuna el desarrollo urbano apoya con medidas preventivas o apoyos otorgados por el gobierno de un país a las comunidades que habitan en zonas rurales, beneficiando en el crecimiento económico, actividades primarias, mejoras en la calidad de vida, actividades comercial y a la vez preservando el medio ambiente. Sin un desarrollo rural nunca habría un desarrollo urbano ya que el desarrollo urbano depende del desarrollo rural para el abastecimiento y beneficencia de los recursos tanto naturales como materiales. A través del desarrollo rural sustentable, los sectores

agrícola y ganadero aumentan su producción y generan grandes beneficios sociales, económicos y ambientales, por medio de la conservación y el uso racional de los recursos naturales ya que al mantenerlos conservan la biodiversidad y mitigan los efectos del cambio climático, factor responsable de las sequías e inundaciones que a su vez afectan directamente a la industria productora de alimentos. De las zonas rurales donde hay mayor densidad de bosques proviene el agua para la agricultura y la ganadería ya que estos conforman un ciclo constante de reciclaje entre la atmosfera y el suelo filtrado de las lluvias para distribuirlas a través de las cuencas a los ríos y a los suelos en los territorios donde las actividades primarias tienen lugar, también en los bosques o selvas viven especies que juegan un rol importante en actividades como la polinización, y el control natural de plagas y enfermedades. Al tomar en cuenta la salud de los bosques, el desarrollo rural sustentable convierte terrenos desgastados por la agricultura convencional en suelos nuevos capaces de incrementar la productividad, diversificando los distintos cultivos e incorporando permanentemente materia orgánica para la producción de fertilizantes. Entre el desarrollo rural y el desarrollo urbano, el desarrollo rural destaca en su importancia ya que el principal enfoque es la búsqueda de propuestas centradas en las personas que toman en consideración los puntos de interacción donde se involucren actividades humanas y ambientales, y la toma atención en la integración productiva y el aprovechamiento de los recursos productivos como medios que posibilitan la cooperación amplia de las personas influyentes con interés en su comunidad.

Referencias bibliográficas

(s.f.).

Benítez Centeno, R. (1962). "La población rural y urbana de México". *Revista Mexicana de Sociología*, 689-703.

BID. (1994). *Política de desarrollo rural*. Washington D.C: Octavo Aumento General de Recursos.

Bienestar, S. d. (2020). *Programa Sembrando Vida*. México.

- CONEVAL. (2021). *Fichas de monitoreo y evaluación 2021 de los programas y las acciones federales de desarrollo social*. Ciudad de México: CONEVAL.
- Corvo, H. S. (2020). *Desarrollo urbano y rural: características, ejemplos, México*. Obtenido de <https://www.lifeder.com/desarrollo-urbano-rural/>.
- Cruz Morales, T. (2018). Desarrollo urbano y calidad de vida en pobladores. *concytec*, 21. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/21209>
- Davis, B. (2004). *Alimentación, agricultura y desarrollo agrícola*. América latina y el Caribe: Roma. Obtenido de <https://books.google.com.mx/books?id=PsUpn1ifO1sC&pg=PA128&lpg=PA128&dq=Sin+oncluyen+que+las+familias+pobres+y+las+regiones+pobres,+en+general,+carecen+frecuentemente+de+acceso+a+empleos+no+agr%C3%ADcolas+mejor+remunerados+que+puedan+alejarlos+de+la+pobre>
- Estefanía., C. d. (1996). *Urbanismo en ciudades medias y pequeñas*. México : Universidad Nacional Autónoma de México. 1ª Edición.
- Fernández Baca Díaz, J. P. (2014). Desarrollo urbano - desarrollo rural: nuevas relaciones, nuevos enfoques, nueva ruralidad. *concytec*. Obtenido de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUNI_7682a0c8ba8925d7f98b8326122cc948
- FIDA, R. P. (2001). *PressThe Challenge of Ending Rural Poverty*. *Oxford Univ.*, 105.
- García Sandoval, J. R., Aldape Ballesteros, L. A., & Alonso Esquivel, F. (2020). *Perspectivas del desarrollo social y rural en México*. Tamaulipas: Revista de Ciencias Sociales (Ve), vol. XXVI, núm. 3.
- Gobierno de México. (Octubre de 2021). <https://pub.bienestar.gob.mx>. Obtenido de Programas para desarrollo: <https://pub.bienestar.gob.mx/pub/programasIntegrales>
- Hoffmann., C. (2020). *Urban and rural development*. carpathianscience.org.
- MacGregor, M. T. (Abril de 1965). <http://www.scielo.org.mx/>. Obtenido de Investigaciones geográficas: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-46112003000100010
- ONU. (20 de junio de 2017). <https://onuhabitat.org.mx>. Obtenido de Tendencias del desarrollo urbano en México : <https://onuhabitat.org.mx/index.php/tendencias-del-desarrollo-urbano-en-mexico>
- ONU. (2017). *Las zonas rurales son clave para el crecimiento económico de los países en desarrollo, dice la FAO*.
- ONU. (s.f.). <https://onuhabitat.org.mx>. Obtenido de Distinciones entre lo rural y lo urbano.: <https://onuhabitat.org.mx/index.php/distinciones-entre-lo-rural-y-lo-urbano>
- ONU-Hábitat. (2019). *Vínculos urbano-rurales: principios rectores*. Marco de Acción.
- ONU-Hábitat. (2019). *Vínculos urbano-rurales: principios rectores*. Marco de Acción. Obtenido de https://unhabitat.org/sites/default/files/2021/04/url-gp-framework-for-action_spanish.pdf
- Pacheco, F. (2007). Desarrollo Rural: Mas que el desarrollo agrícola. *Facultad de Medicina veterinaria y de zootecnia*, 51. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4076/407642324008.pdf>
- PRODESOG AC. (2017). Obtenido de <https://prodesog.org/fomento-ganadero>
- Redex. (09 de Noviembre de 2017). *Concepto de Desarrollo Rural*. Obtenido de <https://redex.org/>: <https://redex.org/concepto-de-desarrollo-rural>
- RIMISP. (2015). *La importancia de los vínculos urbanos-rurales: una nueva visión del desarrollo*. Santiago de Chile: Creative Commons.
- SADER. (2021). *Pone en marcha Gobierno de México el Programa Especial Concurrente para el Desarrollo Rural Sustentable 2020-2024*. Obtenido de <https://www.gob.mx/agricultura/prensa/pone-en-marcha-gobierno-de-mexico-el-programa-especial-concurrente-para-el-desarrollo-rural-sustentable-2020-2024?idiom=es>
- Schejtman , A., & Berdegúe, J. (Marzo de 2004). *Desarrollo territorial rural*. Obtenido de https://d1wqtxtslxzle7.cloudfront.net/5745049/desarrollo_territorial_rural_1-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1638862612&Signature=KhcXzjXDUC99yrwJOM8ppU76Bb0VdzzhGsc0JTBHOHJd38pe1UV1wDEyuwz-dXsBnBuqmkF1U-HmUI8

z~Zt65ethQdOyMkuoBIqsz4IpMvUcSwY-
CJrZZJIPNbzH6F

Schejtman, A. (1999). Las dimensiones urbanas en el desarrollo rural. *Revista de la Cepal* 67, 26-28.

Secretaría de Agricultura y Desarrollo, R. (2018). *PROCAMPO*. México.

Secretaría de Bienestar . (06 de Noviembre de 2020). <https://www.gob.mx>. Obtenido de Programa Sembrando Vida : <https://www.gob.mx/bienestar/acciones-y-programas/programa-sembrando-vida>

Secretaría de Economía. (2021). Obtenido de <https://www.gob.mx/se/acciones-y-programas/programa-de-apoyo-financiero-para-microempresas-familiares-2021-credito-a-la-palabra?state=published>

Tapia., F. H. (2013). Enfoques y políticas de desarrollo rural en México: Una revisión de su construcción institucional. *Gestión y Política Pública*, 131-159. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792013000100004

Zarazúa Escobar, J. A., Almaguer-Vargas, G., & Ocampo-Ledesma, J. G. (2011). Agricultura, sociedad y desarrollo. *SciELO*, 89-105. Obtenido de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-54722011000100005

Zegarra, E. (2016). *Relaciones entre lo urbano y lo rural en América Latina*. Lima: LEISA revista de agroecología .