

Blanca Rodríguez López, Nuria Sánchez Madrid y Adriana Zaharijević (Eds.). (2021). *Rethinking Vulnerability and Exclusion. Historical and Critical Essays*. Palgrave Macmillan. 232 pp.

¿Quiénes son *los más vulnerables*, que tanto se han mencionado recientemente? ¿Qué significa perseguir la inclusión de los grupos menos favorecidos de la sociedad? ¿Qué hace que alguien esté excluido, o reciba el apelativo de vulnerable? Vulnerabilidad y exclusión son conceptos ampliamente utilizados y difundidos en el discurso público de las últimas décadas. Son, también, dos realidades sociales cuyo análisis es imprescindible si se pretende perseguir la justicia y la igualdad; también desde la filosofía.

Esta obra colectiva, por una parte, se ocupa de la tarea de conceptualización rigurosa, mientras que, por otra, permite profundizar en las implicaciones y complejidades tanto de la vulnerabilidad como de la exclusión y de las relaciones entre ambas. El libro se desarrolla entre diversas ramas de la filosofía, desde la ética hasta la antropología, recorriendo también una considerable multiplicidad de tradiciones y referencias.

El resultado es un volumen plural, con capítulos heterogéneos y en cierto sentido complementarios, que crean una suerte de conversación continuada sobre los temas de justicia social alrededor de la exclusión y la vulnerabilidad. Cabe mencionar que se trata del resultado de una fructífera colaboración entre investigadores/as de España y de Serbia, en sintonía con el espíritu de intercambio y discusión que anima cada capítulo.

*Rethinking Vulnerability and Exclusion. Historical and Critical Essays* [Repensando la vulnerabilidad y la exclusión. Ensayos históricos y críticos] comienza con un prefacio de Peter Bojanić que no es solo una entusiasta invitación a la lectura, sino también un minucioso análisis sobre la distinción inclusión/exclusión. Se presenta aquí una característica común a varios de los capítulos: la vocación propositiva y prospectiva.

A continuación, la *Introduction* [Introducción] corre a cargo de las editoras del volumen, Blanca Rodríguez López, Nuria Sánchez Madrid y Adriana Zaharijević. En este caso, las autoras se ocupan de trazar la línea que une y separa los conceptos de exclusión y vulnerabilidad, justificando la pertinencia de una obra que aborde ambos fenómenos en diálogo. En esta introducción se propone ya una idea de vulnerabilidad no esencialista, entendiéndola como un estado contingente y variable. Asimismo, se ofrece una definición de la exclusión social, preparando el terreno para la discusión posterior en la que profundizan el conjunto de los capítulos de la obra.

La primera parte lleva por título *Rethinking Vulnerability and Exclusion. The Historical Context* [Repensado la vulnerabilidad y la exclusión. El contexto histórico], y se abre con el capítulo *The Vulnerable Subject: Butler Reading Hegel* [El sujeto vulnerable: Butler leyendo a Hegel], escrito por Clara Ramas San Miguel (UCM). Ramas analiza la propuesta del sujeto butleriano, relacional y dependiente, a la luz del reconocimiento hegeliano, para concluir en una propuesta de comprensión de la vulnerabilidad doble: como riesgo y como apertura.

A continuación, Sara Ferreiro Lago (UCM) firma el capítulo *The Privatization of The Sustainability of Life in Hannah Arendt's The Human Condition* [La privatización de la sostenibilidad de la vida en *La condición humana* de Hannah Arendt]. En él, analiza la central distinción que establece la filósofa judía entre vida privada y vida pública, poniendo en cuestión la posibilidad de evadir la cuestión de la libertad en la vida privada. Para ello, recupera la centralidad del cuerpo, construyendo una idea de libertad más afín a la vulnerabilidad humana y en diálogo permanente con Arendt. Ferreiro subraya una tesis que, de una manera o de otra, puede rastrearse en el resto de las contribuciones del volumen: reconocer la interdependencia que nos une, como sujetos vulnerables, es imprescindible desde un punto de vista político, puesto que no hacerlo implica dejarla caer en una zona gris fuera del alcance de la política y, por ende, de los juicios acerca de la justicia, el reconocimiento y la igualdad.

Roberto Navarrete Alonso (UCM) se ocupa del tercer capítulo, titulado *Eccentricity and Vulnerability: Helmuth Plessner's Philosophical and Political Anthropology* [Excentricidad y vulnerabilidad. La antropología filosófica y política de Helmuth Plessner]. Tal como muestra Navarrete, los estudios contemporáneos sobre vulnerabilidad guardan un cierto aire de familia con algunos de los presupuestos fundamentales de la antropología filosófica de principios del siglo XX. En concreto, este capítulo se centra en la obra de Plessner, en polémica con Schmitt y Heidegger. A pesar de que Plessner no utilizó el vocablo *vulnerabilidad*, es posible trazar una línea que une su filosofía con la idea de la vulnerabilidad ontológica contemporánea. Paralelamente a

lo que defenderá Emma Ingala unas páginas más adelante respecto a Étienne Balibar y Judith Butler, Navarrete argumenta que la antropología plessneriana es siempre política en sí misma.

La segunda parte del volumen, *Rethinking Vulnerability: Discussing Interdependence and Violence in the 21<sup>st</sup> Century* [Repensando la vulnerabilidad: analizando la interdependencia y la violencia en el siglo XXI], comienza con el capítulo de Txetxu Ausín (IFS-CSIC): *Vulnerability and Care as a Basis for an Environmental Ethics of Global Justice* [La vulnerabilidad y el cuidado como base de una ética ecológica de la justicia global]. Ausín comienza por elaborar una aclaración sobre los conceptos *vulnerabilidad* y *cuidado*, para después aplicarlos a la ética medioambiental, como parte de una reivindicación fuerte de justicia global. Igualmente, defiende una idea de vulnerabilidad que no se limite a lo individual, tomando un cariz comunitario y político. El capítulo parte de una idea ampliamente aceptada hoy en día, a saber, la relación que se puede establecer entre la vulnerabilidad como condición humana y el cuidado como necesidad universalmente compartida. La interdependencia humana, que es trabajada también en otros capítulos, se amplía aquí a la sostenibilidad ecológica, señalando la conexión entre las condiciones de posibilidad de la dignidad de las vidas humanas y la buena salud de los entornos medioambientales que habitamos.

Adriana Zaharijević (IFDT-BG) es la autora del capítulo *Independent and Invulnerable: Politics of an Individual* [Independiente e invulnerable: política del individuo]. La tesis fuerte del capítulo es que los problemas políticos y antropológicos que se han achacado al sujeto moderno, desde diferentes corrientes críticas más o menos posmodernas o críticas, son intrínsecos al mismo concepto de individuo de la modernidad. Zaharijević sostiene esta tesis a partir de un detallado análisis de la evolución de la soberanía en el paso al estado moderno, subrayando el carácter excluyente intrínseco a la idea de individuo soberano. Ante ello, la solución política coherente pasa por la consolidación de un sujeto desindividualizado.

*Feeling Vulnerable: Interpersonal Relatedness and Situatedness* [Sentirse vulnerable: relacionalidad y situacionalidad interpersonal], el capítulo de Igor Cvejić (IFDT-BG), se ocupa de las relaciones entre percepción íntima de vulnerabilidad, reconocimiento social y exclusión, mediante el análisis de los mecanismos de empatía y reconocimiento más adecuados para lograr una inclusión emocional de todos los sujetos. Cvejić argumenta a favor de una idea de la vulnerabilidad más centrada en la creación de condiciones situacionales que hagan posible el florecimiento y aceptación de las diferentes experiencias íntimas de vulnerabilidad. Para ello, se apoya en la idea butleriana del reconocimiento de la vulnerabilidad compartida como base para una política de la responsabilidad y la interdependencia.

A continuación, el capítulo de Emma Ingala (UCM), *Contemporary Declinations of Violence and Exclusion: Thinking Extreme Violence and Vulnerability with Étienne Balibar and Judith Butler* [Declinaciones contemporáneas de la violencia y la exclusión: pensando la violencia extrema y la vulnerabilidad con Étienne Balibar y Judith Butler], se trata de una detallada comparación entre los principales conceptos con los que, respectivamente, Balibar y Butler dan cuenta de la vulnerabilidad y la exclusión en la contemporaneidad. Mientras Butler habla de precariedad para diagnosticar algunas de las formas de injusticia social contemporáneas, Balibar se refiere a una violencia extrema; mientras Butler reclama un ejercicio activo de la no violencia, Balibar aboga por la política entendida como antiviolencia. En ambos, defiende Ingala, se puede encontrar una reivindicación de un humanismo secular postesencialista, cuya antropología es ya siempre política. Ambos autores entienden al ser humano como un ser que existe siempre en proceso, colocando esa intrínseca vulnerabilidad de la que venimos hablando en el centro de la idea de lo humano.

A partir de aquí se abre la tercera parte, *Rethinking Exclusion: The Challenges of Democratic Orders in the 21<sup>st</sup> Century* [Repensando la exclusión: los desafíos de los sistemas democráticos en el siglo XXI]. Comienza con el capítulo *Difference and Recognition: A Critical Lecture on Axel Honneth, Jacques Rancière and Nancy Fraser* [Diferencia y reconocimiento: una lectura crítica de Axel Honneth, Jacques Rancière y Nancy Fraser], de Laura Herrero Olivera (UNED). Herrero repasa los debates redistribución-reconocimiento siguiendo a los citados autores, para introducir a continuación las reflexiones de Hannah Arendt sobre el estatus del refugiado. Al hilo de los conflictos que este cruce de (no)reconocimiento plantea, Herrero profundiza en el caso de las mujeres que ejercen de porteadoras en las fronteras España-Marruecos, en Ceuta y Melilla, poniendo sobre la mesa preguntas fundamentales que solo son parcialmente respondidas al recurrir a los testimonios del exiliado, extranjero y refugiado Jorge Semprún.

Francisco Blanco Brotons (UNIR) aborda en *On the Discourse of Exclusion in a Globalized World* [Sobre el discurso de la exclusión en un mundo globalizado] las problemáticas que encierra el paradigma exclusión/inclusión para tratar la pobreza y desigualdad en el mundo globalizado contemporáneo. Mediante una argumentación impecable y desplegando un rotundo conocimiento del campo de estudio, el autor defiende que la exclusión no es un concepto productivo desde un punto de vista político; la solución a la pobreza no puede ser la inclusión en el mismo sistema que causa, intrínsecamente, la pobreza. Por ello, aboga por abandonar la dicotomía inclusión/exclusión, que oscurece las causas de las desigualdades y por lo tanto las soluciones más adecuadas.

*Subjects and Research in Global Capitalism: Some Notes on the Fundamentals of Feminism and Marxist Theories on the Frame of Intersectionality* [Sujetos e investigación en el capitalismo global: algunas notas sobre los fundamentos del feminismo y las teorías marxistas en el marco de la interseccionalidad] es el capítulo

de Clara Navarro Ruiz (UCM), un análisis y crítica de algunas ideas centrales de la obra de Roswitha Scholz. El amplio conocimiento de la citada autora se combina aquí con algunas de las ideas centrales del feminismo de la tercera ola, particularmente el conocimiento situado de Haraway y la precariedad de Butler. El resultado es una defensa de la pertinencia de la tradición marxista para pensar la exclusión y la desigualdad, mediante una propuesta propia que, partiendo de Scholz, dialoga con las principales corrientes de filosofía social contemporánea.

Nuria Sánchez Madrid (UCM) cierra la obra con el capítulo *Forms of Life and the Transformations of Public Space: Debunking Social Exclusion in Contemporary Societies?* [Formas de vida y transformaciones del espacio público: ¿desenmascarando la exclusión social en las sociedades contemporáneas?]. De la mano de la crítica a la separación público-privado, Sánchez pone sobre la mesa el posible carácter político de la felicidad, siguiendo la propuesta metodológica del “pluralismo experimental” sobre las formas de vida de Rahel Jaeggi (2014). Los movimientos LGTB y, concretamente, su lucha por la institucionalización del matrimonio igualitario, funcionan de hilo conductor para defender la tesis fundamental sobre la politización de las condiciones dignas de la persecución de la felicidad.

En definitiva, se trata de una obra abundante en enfoques y temas, todos ellos sugerentes y valiosos para los debates contemporáneos de filosofía social y política. Una particular virtud, desde mi punto de vista, es que consigue superar en cierto sentido la ortopédica distinción entre filosofía continental y analítica, al poner en conexión diferentes formas de filosofía que, lejos de ser incompatibles, se iluminan unas a otras.

La vulnerabilidad seguirá siendo, probablemente, un concepto central para la filosofía social y política en los próximos años. La exclusión, por su parte, continúa suponiendo un problema de primer orden en un mundo globalizado, crecientemente complejo y atravesado por intrincadas relaciones de pertenencia, identidad e interdependencia. Como no podía ser de otra manera, este volumen se coloca ya como una referencia de pleno derecho de una discusión global que aún tiene mucho recorrido que ofrecer.

## Referencias

Jaeggi, Rahel (2014). *Kritik von Lebensformen* [Crítica de las formas de vida]. Suhrkamp.

Belén Liedo  
Instituto de Filosofía (CSIC)  
[belen.liedo@cchs.csic.es](mailto:belen.liedo@cchs.csic.es)  
ORCID iD <https://orcid.org/0000-0002-8109-8454>