

LA CERAMICA MEDIEVAL DEL TEATRO ROMANO DE MALAGA

por Manuel Ación Almansa

EL interés fundamental que, a nuestro modo de ver, suscita el estudio de la cerámica medieval del Teatro Romano de Málaga, consiste en la posibilidad de completar el inventario tipológico de la colección de la Alcazaba a partir de una excavación realizada con criterios actuales, ya que el registro y selección de los materiales que componen dicha colección se efectuaron, lógicamente, de acuerdo con la metodología imperante en los años treinta y cuarenta, y con unas limitaciones en el conocimiento de la cerámica medieval que fue la causa de que no se recogiera buena parte de las vasijas comunes, muy posiblemente por confundirlas con el ajuar de cocina perteneciente a las humildes viviendas que hasta esa fecha ocuparon el solar de la Alcazaba malagueña.¹

Este planteamiento viene justificado porque, evidentemente, el material obtenido en la actual excavación proviene de la contigua Alcazaba, si bien esto no se ha de entender como una total identidad entre los dos yacimientos; pues, en efecto, tanto la topografía como los usos, sobre todo recientes, los diferencian. Con respecto a la diversidad topográfica, recordemos que los actuales trabajos se han efectuado en la escarpada ladera que separa por Poniente la fortaleza del Teatro, con las particularidades topográficas que ello comporta; y en cuanto a los distintos usos, es de señalar que buena parte de la zona se vio afectada por el desescombro y posteriores obras de consolidación del citado Teatro, todo lo cual origina importantes desequilibrios entre zonas separadas por muy escasos metros, según el lugar de la pendiente o las remociones del terreno. Por ello, en las líneas que siguen no consideramos el material como un conjunto unitario, sino que lo trataremos individualizando los diversos cortes, lo que, a su vez, nos permitirá utilizar las precisiones estratigráficas obtenidas en la excavación. Asimismo, a lo largo del artículo mantenemos el orden en que aparecen descritos dichos cortes en el Informe del director de la excavación y, dentro de ellos, respetamos las firmas que le fueron otorgadas a las diversas piezas.²

Corte BB, 22, 2

- 1) 02,22. Fragmento de borde de una marmita fabricada a torno lento, pasta siena con desgrasante grueso pero compacta, presenta el exterior oscurecido por el fuego.
- 2) 41,40. Fragmento de marmita semejante a la anterior, en el que se conserva como asidero una tira adosada longitudinalmente con improntas de dedos. El borde se halla afinado por el interior, lo que le da una sección triangular, diferente a la mayoría de estas piezas.

1. Sobre la Alcazaba de Málaga y las excavaciones que se llevaron a cabo en ella, siguen siendo imprescindibles los trabajos de TORRES BALBAS, L., *Hallazgos en la Alcazaba de Málaga*, "Al-Andalus" II (1934), pág. 334-357; *Excavaciones y obras en la Alcazaba de Málaga (1934-1943)*, "Al-Andalus" IX (1944), pág. 173-190; *El barrio de casas de la Alcazaba malagueña*, "Al-Andalus" X (1945), pág. 396-409; y *La Alcazaba y la Catedral de Málaga*, Madrid, 1960. Los fondos cerámicos vienen siendo estudiados desde hace tiempo por el director del Museo, habiéndose iniciado su publicación recientemente: PUERTAS TRICAS, R., *Cerámica de cuerda seca en Málaga. Aspectos tipológicos*, "Mainake" IV-V (1982-83), pág. 265-280; y *Cerámica islámica en verde y morado de la Alcazaba de Málaga*, "Cuadernos de la Alhambra" 21 (1985), pág. 31-65; a los que seguirán nuevos estudios ya preparados por dicho autor.

2. Dicho informe aún no se ha publicado, pero sí un adelanto de los resultados, GRAN AYMERICH, J. M., *Málaga romana. Excavación en el área del Teatro Romano*, "Revista de Arqueología" 31 (octubre 1983), pág. 58-61. Un escueto resumen en ACIEN ALMANSA, M. y PUERTAS TRICAS, R., *Informes de excavaciones*, en *Bellas Artes 83. Museo de Málaga*, Málaga, 1983, pág. 21-22. En el presente artículo ponemos entre comillas los textos sacados de dicho Informe.

Sobre una tipología concreta de piezas realizadas con esta técnica, intentamos una primera aproximación cronológica y cultural, verificando su presencia en época califal y adscribiéndolas a una tradición indígena,³ lo que han podido confirmar los trabajos de Sonia Gutiérrez en el área alicantina⁴ y, asimismo, la excavación de Pechina ha permitido datarlas también en el siglo IX.⁵ La vinculación de esta técnica, aunque no de los tipos, con el mundo ante-islámico, también ha podido ser constatada en la Tarraconense desde el s. VI,⁶ e igualmente Paul Reynolds ha podido observar la similitud de fabricación desde el mundo tardorromano al islámico en la provincia de Alicante.⁷ Pero lo curioso de las marmitas que presentamos consiste en que el estrato en que se encontraron se relaciona con una necrópolis tardorromana y que vienen asociadas a sigillatas claras, con lo cual, si se aceptan los datos de la excavación, tendríamos ya no sólo la técnica sino también el mismo tipo de marmita que asociábamos con el C de Roselló, tan sólo diferentes de las de Bezmiliana en la pasta más compacta y gruesa de las que ahora tratamos.

Corte BC, 21-22, 2 (Sin referencias en el Informe)

- 3) 1. Borde de alcafe, pasta rojiza compacta, desgrasante fino, exterior pajizo, muy rodado.
- 4) 1b.⁸ Pequeña basa de forma abierta, pasta anaranjada compacta, exterior pajizo, interior vidriado con restos de verde y blanco muy degradado. Por la altura y el diámetro del repie no puede ser verde y manganeso califal; quizás sea una jofaina nazarí, aunque el repie es muy chico.
- 5) 6. Fragmento de cazuela, pasta rojiza, desgrasante fino, vidriado interior y exterior (lo que se aprecia) melado; labio exvasado en forma de pequeña ala con sección cuadrada, decoración de molduras.
- 5 bis) (Sin dibujar) 11. Fragmento de cuerpo de atañor grande y arranque de borde vertical, vidriado verde monocromo.
- 6) 13. Fragmento de cazuela, pasta rojiza, desgrasante fino, vidriado melado en interior y goterones en exterior; un asa conservada muy chica de sección triangular totalmente pegada; labio recto, sección curva, escotadura en interior e incisión en exterior.
- 7) 18. Fragmento de panza y borde de cazuela, pasta rojiza, desgrasante notable; vidriado melado en interior y goterones en exterior; borde exvasado en forma de ala, restos de fuego en exterior.
- 8) 19. Fragmento de pie y arranque de cazoleta de candel de pie alto, pasta anaranjada-pajiza, desgrasante muy chico, vidriado ambas caras verde monocromo, muy deteriorado.
- 9) 23. Borde de jofaina, pasta anaranjada compacta, desgrasante muy fino, vidriado melado en int. y ext., decoración de manganeso en goterones.
- 10) 27. Fragmento de borde de atañor, pasta anaranjada-pajiza, vidriado melado en ambas caras, decoración de manganeso; labio de sección curva ligerísimamente exvasado.
- 11) 35. Borde de atañor, pasta rojiza, desgrasante fino, vidriado melado verdoso en int., goterones en ext.; labio exvasado.
- 12) 37. Fragmento de cuerpo de redoma, pasta pajiza, desgrasante escaso y grueso, vidriado en cuerda seca total con melado verdoso, blanco y verde; int. vedrió melado verdoso.
- 13) 38. Fragmento de basa de redoma, pasta anaranjada-rojiza, desgrasante muy fino, restos de vidriado blanco en int. y ext.; posiblemente redoma piriforme nazarí.
- 13 bis) (Sin dibujar) 42. Fragmento de borde de tapadera tipo A de Roselló, pasta pajiza fina.
- 14) 44. Fragmento de base de jarrita nazarí, pasta pajiza, desgrasante inapreciable, bizcochada.

3. ACIEN ALMANSA, M.: *Cerámica a torno lento en Bezmiliana. Cronología, tipos y difusión*, en *Actas del I C.A.M.E.*, t. IV, Zaragoza, 1986, pág. 243-267.

4. GUTIÉRREZ LLORET, S.: *Avance para una tipología de las formas modeladas a mano del ribat califal de Guardamar del Segura (Alicante)*, en *II C.A.M.E.* (en prensa); y *Cerámicas comunes islámicas de las comarcas meridionales de Alicante (siglos VIII-X). Avance para una tipología*. "Boletín de Arqueología Medieval" 1 (en prensa).

5. Las referencias a la excavación de Pechina en los Informes de las campañas de 1985 y 1986 por CASTILLO GALDEANO, F. y MARTINEZ MADRID, R. (en prensa), y en la comunicación que firmo con ellos, *Urbanismo e industria en Bayyāna (Pechina)*, en *II C.A.M.E.* (en prensa).

6. JARREGA DOMÍNGUEZ, R.: *Notas sobre una forma cerámica: aportaciones al estudio de la transición del mundo romano al medieval en el Este de Hispania*, en *Actas del I C.A.M.E.*, t. II, pág. 305-313, quien sugiere la posibilidad de encontrarse también en el s. V.

7. *Cerámica tardorromana modelada a mano de carácter local, regional y de importación en la provincia de Alicante*, "L'ocentvm" IV (1985), pág. 245-267.

8. Añadimos una letra cuando la signatura del inventario se repite en dos o más piezas.

Las piezas de este corte nos presentan una notable diversidad tipológica pero, sin embargo, cierta proximidad cronológica, puesto que todas ellas se pueden ubicar en lo almohade o lo nazarí. Así, de los tres ataifores el 10 y el 11 se pueden identificar con el IVa de Roselló,⁹ mientras que el 5 bis participa ya de la tipología del ataifor común nazarí, aunque el verde monócromo se da también en época almohade. De las redomas, la 12 corresponde perfectamente con lo almohade, pero sin embargo la 13 se asemeja más a la piriforme nazarí.

Tampoco hay problemas para datar a las cazuelas como almohades, ya que la 6 es uno de sus tipos más característicos, y la 5, si bien presenta ya el labio exvasado en forma de pequeña ala, su grosor y sección cuadrada dista aún de las piezas nazaríes, como lo vemos en la n.^o 7. Finalmente, la jarrita 14 es indudablemente nazarí.

El problema del conjunto reside en que no podemos adentrar el ataifor 11 ni la cazuela 6 en lo nazarí, así como la redoma de cuerda seca, pero tampoco sería prudente bajar la cronología de la cazuela 7 y de la jarrita del s. XIV, con lo cual hemos de interpretarlo, no como una "transición" de lo almohade a lo nazarí, sino como una prolongada formación del estrato, que superaría por ambos límites al s. XIII.

Corte BC, 22, 6

"Estéril, exceptuando escasos fragmentos de cerámica diminutos y atípicos. Contemporáneo a la construcción del vomitorio (del Teatro), este estrato corresponde a la base en que se asentaban las escaleras de ingreso".

15) 11, 18 y 23.¹⁰ Varios fragmentos de un ataifor, pasta anaranjada con centro pajizo por cochura deficiente, vidriado int. verde y manganeso, ext. melado. Tipológicamente presenta el labio ligerísimamente exvasado con sección circular y escotaduras muy marcadas concéntricas al solero, éste anular de gran diámetro y escasa altura; decoración vegetal en aspa con desarrollo en centro y bordes, deja cuatro cartelas con la inscripción *baraka*.

16) 28. Pequeño fragmento de cuerpo de ataifor, semejante tipológicamente y en vedrío al anterior, salvo la decoración del int., aquí con manganeso bajo melado en trazos posiblemente epigráficos.

La complejidad tipológica: presencia de solero anular y labio exvasado, así como decorativa los alejan de los prototipos de Madína al-Zahrâ; por lo que hemos de considerarlos como del s. XI.¹¹

Corte BC, 25 (26) (Sin datos en el Informe)

17) 9. Fragmento de bacín, pasta anaranjada, vidriado int. melado, ext. bizcochado. Pieza cristiana del s. XV.

Corte AV. 22, 1

"Materiales de épocas diversas con cerámicas contemporáneas".

17 bis) (Sin dibujar) 17. Pequeño fragmento de cuerpo y arranque de borde vertical de ataifor, pasta rojiza, int. vidriado blanco, ext. bizcochado. Nazarí.

18) 18. Fragmento de borde de ataifor, pasta rojiza, desgrasante inapreciable, borde de sección circular, vidriado en verde y manganeso muy degradado. Califal.

9. También presenta uno semejante AZUAR RUIZ, R., *Castillo de la Torre Grossa (Jijona)*, Alicante, 1985, pág. 31, lám. II, 4, al que da una cronología de fines del s. XII y principios del XIII; en otro ámbito distinto los halla VALDES FERNANDEZ, F., *La Alcazaba de Badajoz. I. Hallazgos islámicos (1977-1982) y testar de la Puerta del Pilar*, Madrid, 1985, pág. 229, fig. 98, 4, quien lo considera de época taifa.

10. A la misma pieza corresponden los fragmentos del corte BA, 26, 2, n.^o 1, 3, 4 y 16 (sin datos en el Informe).

11. Paralelos en KIRCHNER I GRANELL, H. *Les safes dels estrats II i III de Shadhfilah*, en *Actas del I C.A.M.E.*, t. IV, figs. 21, 22 y 23, págs. 182-184.

Corte AV. 22, 2 (Sin datos en el Informe)

19) 26. Fragmento de cuello de redoma, pasta anaranjada, bizcochada con la superficie ext. alisada, decoración de estrías paralelas muy poco incisas. Califal.

Corte AQ-AV, 22, 1

20) 2. Fragmento de cuerpo y arranque de borde vertical de atañor, pasta pajiza, desgrasante fino, vidriado verde en int., decoración líneas de manganeso.

21) 3. Fragmento de gran jarrón, pasta rojiza, desgrasante mediano pero escaso, int. moldeado a mano, ext. vidriado verde oscuro, decoración incisa de motivos vegetales debajo de banda.

22) 4. Pie de candil, pasta rojiza, vidriado verde monócromo, decoración de molduras.

23) 5. Fragmento de borde de plato, pasta pajiza porosa, vidriado blanco int. y ext., decoración en azul de cobalto. Plato de Talavera o Triana, moderno.

24) 6. Basa de candil de pie alto, pasta rojiza, desgrasante muy fino, vidriado blanco, decoración con manganeso, motivo de estrella.

Nivel homogéneo de época nazarí, salvo 23.

Corte AS, 22, 1

"Sector recinto de la Alcazaba. La pizarra compacta que aflora en la zona inferior de AS, 22 desaparece bajo un importante relleno de tierra oscura mezclándose a bloques con mortero y a una descarga de cerámicas medievales; este estrato se apoya directamente sobre una terraza recortada en la pizarra".

25) 1a. Gran fragmento de forma abierta, pasta pajiza porosa, desgrasante escaso pero grueso; vidriado verde int. y ext. salvo basa. Por la ausencia del vedrío en la basa no debe de ser copa; quizás no desarrolle una planta circular, sino oval, tal como algún ejemplar en blanco y azul de la Alcazaba. La forma, y quizás su función, se asemeja a las actuales salseras.

26) 1b. Fragmento de cuerpo con borde y asa de forma abierta, pasta rojiza, desgrasante pequeño; cocido en atmósfera reductora con superficie gris en int. y ext.; decoración de peine en panza y superficie horizontal del borde.

27) 2a. Fragmento de cuerpo y borde de marmita a torno lento, pasta gris, desgrasante notable; ext. gris aparenta cocción reductora; asa horizontal con impresiones de dedos tipo cinta, al menos en lo conservado.

28) 2b y 113. Fragmento de cuerpo y borde de pequeño atañor (o jofaina), pasta rosácea, vidriado verde en int. con decoración de manganeso.

29) 3a. Cazoleta de candil de pellizco, tipo 5 de Roselló, pasta rosácea, vidriado verde claro.

30) 3b. Fragmento de cuerpo y borde de atañor, pasta pajiza, vidriado verde claro en ext., int. también vidriado pero muy degradado, se aprecia algo de verde, manchas negruzcas y blanco o dorado.

31) 3c. Fragmento de cuerpo y arranque de borde de atañor, pasta pajiza, int. vidriado verde, decoración de manganeso.

32) 4a. Fragmento semejante al anterior.

33) 4b. Fragmento de cuerpo y borde de jofaina, pasta pajiza, int. vidriado verde monocromo.

34) 4c. Fragmento de basa y arranque de panza de jarrita con repie anular, pasta pajiza, bizcochada, decoración con manganeso epigráfica.

35) 5a. Basa de atañor, pasta pajiza, vidriado int. verde, decoración líneas de manganeso.

36) 5b. Fragmento de cazoleta y arranque de pie de candil de pie alto, pasta pajiza, desgrasante escaso pero notable, vidriado verde int. y ext.

37) 6a. Borde y arranque de cuerpo de atañor, pasta pajiza, vidriado int. verde, decoración líneas de manganeso.

38) 6b. Fragmento de borde y arranque de cuerpo de orcita, pasta pajiza, bizcochada, decoración de goterones de vedrío verde.

39) 7a. Fragmento de cuerpo de jofaina, pasta rosácea, desgrasante apreciable, vidriado blanco o dorado en int., decoración de líneas de manganeso en sentido radial.

40) 7b. Fragmento de borde y cuerpo de atañor (o jofaina), pasta pajiza con algún desgrasante grueso, vidriado int. blanco con alguna mancha de verde hacia el centro, motivo inapreciable en lo conservado.

41) 8. Fragmento de pie y basa de cazoleta de candil de pie alto, pasta pajiza con algo de desgrasante, vidriado verde.

42) 9. Piquera y arranque de cuello de jarrito, pasta rosácea, desgrasante muy fino, vidriado verde en ext.

43) (s.n.) a.¹² Fragmento de cuerpo y borde de anafe, pasta gris quemada, lo mismo que superficie, desgrasante muy grueso, pieza deformada y con grietas, es desecho de alfar.

44) (s.n.) b. Fragmento de cazuela, pasta rojiza, desgrasante escaso, vidriado melado en int., en ext. restos de exposición al fuego.

45) (s.n.) c. Fragmento de cuenco, pasta pajiza-rosácea, desgrasante muy fino, vidriado blanco en int. y ext.; restos de faja azul en interior del borde.

46) (s.n.) d. Fragmento de cuerpo de atañor, pasta rosácea, vidriado verde en int., decoración líneas de manganeso, motivo vegetal estilizado.

47) (s.n.) e. Fragmento de panza y arranque de pitorro de jarrito, pasta pajiza, bizcochado, decoración de manganeso y esgrafiado.

48) (s.n.) f. Fragmento de basa de atañor, pasta rosácea, vidriado blanco int., decoración de manganeso, motivo roseta.

49) (s.n.) g. 100a, 106a y 124a. Basa y arranque de panza de jarrita, pasta rojiza compacta, desgrasante muy escaso, bizcochada, superficie pajiza, decoración de manganeso, motivo epigráfico.

50) 100b. Fragmento de basa de candil de pie alto, pasta rojiza, desgrasante apreciable, vidriado melado.

51) 101a. Borde y arranque de cuello de jarrita, pasta pajiza con algo de desgrasante, bizcochada, pintura de manganeso en int. y ext.

52) 101b. Pieza semejante en todo a 49.

53) 102a. Fragmento de pie y cazoleta de candil de pie alto, pasta rojiza, vidriado blanco o dorado.

54) 102b. Fragmento de basa de atañor, pasta pajiza con algo de desgrasante, int. vidriado verde, decoración de líneas de manganeso, motivo de estrella.

55) 103a. Borde y arranque de cuello de jarrita, pasta pajiza, bizcochada, resto de pintura de manganeso en borde.

56) 103b. Fragmento de repie de jarrito, pasta rojiza muy compacta, vidriado blanco en int. y ext., decoración línea azul de cobalto. Es pieza muy cuidada con vidriado también en int. del anillo del solero.

57) 104a. Fragmento de cuerpo y borde de atañor (o jofaina), pasta rojiza, int. vidriado verde, decoración de manganeso, muy degradado.

58) 104b. Fragmento de hombro de jarra o jarro, pasta rojiza fina, bizcochada, decoración de manganeso.

59) 105a. Tapadera tipo A de Roselló, pasta rosácea, desgrasante grueso y por ello superficie escamosa.

60) 105b. Fragmento de panza de jarrita, pasta pajiza, desgrasante mediano, bizcochada, decoración líneas de manganeso.

61) 106b. Fragmento de borde de tapadera tipo A de Roselló, pasta pajiza, desgrasante mediano, superficie más fina que 59.

62) 107a. Fragmento de cuerpo y borde de marmita, pasta rojiza, vidriado melado en int. y ext. del borde, en cuerpo goterones.

63) 107b. Basa y arranque de panza de jarrita, pasta pajiza, bizcochada, moldura en unión de pie y panza, sin restos de pintura de manganeso.

12. (s.n.) = Sin signatura de inventario individual en excavación; sí la tienen de corte y unidad de excavación.

64) 108. Fragmento de panza de jarrita, pasta rojiza, bizcochada, decoración de manganeso epigráfica.

65) 109a. Fragmento de borde y cuerpo de cazuela, pasta rojiza, vidriado melado en int.

66) 109b. Fragmento de borde de forma abierta, pasta rojiza, desgrasante notable, engobe negro en int. y ext., decoración de peine.

67) 110a. Fragmento de borde con mamelón de forma abierta, pasta rojiza y porosa, desgrasante notable, vidriado melado en ext. y mamelón, en int. goterones.

68) 110b. Fragmento de cuerpo de forma cerrada, pasta rojiza compacta, bizcochada, ext. pajizo, decoración de molduras en faja central, resto engobe de manganeso separado de faja bizcochada por línea de 1 a 2 mm. de espesor, rojiza en parte superior, blanca en inferior. Diámetro muy reducido, pese a dificultad de apreciarlo.

69) 111. Fragmento de solero de jarrito, pasta rojiza, desgrasante notable, vidriado ext. melado, int. goterones.

70) 112a. Fragmento de solero de atañor, pasta rojiza, desgrasante escaso pero notable, restos de vidriado en ext., en int. restos de verde y manganeso, muy degradado.

71) 112b. Borde de atañor, pasta rojiza, vidriado melado en int. y ext., labio ligeramente exvasado de sección circular, restos de decoración en manganeso.

72) 113. Fragmento de cuerpo y borde de atañor (o jofaina), pasta pajizo-rosácea, desgrasante fino, vidriado blanco en int. y ext. del borde, decoración en manganeso.

73) 114. Fragmento de basa de jarrita, pasta rosácea, bizcochada, decoración de manganeso epigráfica.

74) 115a. Tapadera tipo A de Roselló, pasta rosácea, algo de desgrasante, bizcochada.

75) 115b. Fragmento de borde de atañor, pasta pajiza, desgrasante fino, vidriado verde monocromo en int.

76) 116. Fragmento de cazuela, pasta rojiza fina, vidriado melado en int.

77) 117a. Basa de jarrita, pasta pajiza, bizcochada, decoración de manganeso epigráfica.

78) 117b. Borde plano de atañor con pequeño labio vertical de sección triangular algo exvasado, pasta rosácea, desgrasante pequeño, vidriado azul y blanco (o dorado) en int., blanco (o dorado) en ext., muy degradado, no se reconoce motivo decorativo.

79) 118a. Basa con repie anular de atañor, pasta pajiza, vidriado blanco (o dorado) en int., decoración de manganeso.

80) 118b. Fragmento de basa de jarrita, pasta rosácea, bizcochada, ext. pajizo, decoración de manganeso.

81) 119. Borde de jarrita, pasta pajiza, bizcochada, restos de engobe de manganeso en int. y ext.

82) 120a. Borde plano de atañor, pasta rosácea más gruesa que 78, vidriado blanco int. y ext., restos de dorado en borde.

83) 120b. Fragmento de forma abierta (jofaina?), pasta rojiza, bizcochada, superficie gris por cocción en atmósfera reductora salvo en solero, no parece desecho de alfar.

84) 121a. Fragmento de borde y cuello de jarrita, pasta pajiza, bizcochada, restos de manganeso en int. y ext. del borde.

85) 121b. Fragmento de borde y arranque de cuerpo de forma abierta, pasta rojiza, desgrasante grueso, bizcochada, superficie int. y ext. negruzca por cocción reductora. El borde con acanaladura lo asemeja a las cazuelas almohades, pero ausencia de vedrío, grosor y cocción reductora lo relacionan con anafes.

86) 123. Fragmento de basa de atañor, pasta rojiza, ext. vidriado melado, int. verde y manganeso muy degradado, motivo zig-zag.

87) 124b. Fragmento de cuerpo de atañor, pasta rojiza, int. vidriado verde, decoración de manganeso.

88) 126a. Fragmento de borde con arranque de cuerpo y asa de forma abierta, pasta rojiza y gris, algo de desgrasante, superficie gris en int. y ext., y sobre ella engobe pajizo muy tenue en int.

89) 126b. Fragmento de imitación de porcelana, moderno.

90) 129. Borde de alcadafe, pasta rojiza y gris, desgrasante grueso y abundante, bizcochado.

Como se puede observar es el corte que ha ofrecido más cerámica de toda la excavación, presentando ésta una gran homogeneidad cronológica con la salvedad de unas escasas intromisiones. Estas intromisiones, por otra parte, se presentan con bastante nitidez, ya que la pieza 89 no puede ser más antigua del s. XIX, y los atafiores 70, 71 y 86 están decorados con verde y manganeso al estilo califal, si bien la aparición de repies anulares y labios ligeramente exvasados son elementos que permiten retrasarlos al s. XI; debiendo de asociarse con estos últimos atafiores, lógicamente, la marmita 27 de torno lento, y no con el resto del grupo, de clara cronología nazarí.

Por lo que respecta al conjunto de esta última cronología, es de advertir la serie de variantes que aparecen en el tipo atafior-jofaina, donde se pueden observar hasta tres perfiles distintos y diversas variantes decorativas.

El primero de ellos presenta el típico borde vertical, siendo los más numerosos los vidriados en verde y decorados con líneas de manganeso, limitándose esta decoración a motivos geométricos o vegetal estilizado (n.º 28, 31, 32, 35, 37, 46, 54, 57 y 87). Un par de ejemplares (n.º 33 y 75) lo son en verde monocromo, más claro y brillante que los anteriores, idénticos a los de época almohade; y también en otros dos (n.º 30 y 40) podemos observar un vedrío bicromo blanco y verde, bastante raro, pero que quizás se pueda relacionar con el publicado por Rafael Puertas de ese mismo perfil.¹³ Finalmente, dentro de este primer grupo de atafiores, cuatro ejemplares (n.º 39, 48, 72 y 79) ofrecen un vidriado blanco o dorado con líneas de manganeso, decoración que creemos inadvertida hasta el momento. El segundo perfil está representado por dos ejemplares (n.º 78 y 82) distintos entre sí, pero relacionables con algunos ejemplares en dorado y azul de la Alcazaba y con los hallados por Roselló en Mallorca.¹⁴ Y al grupo tercero tan sólo pertenece un ejemplar, la jofaina 83, con antecedentes en atafiores de cuerda seca.¹⁵

En la serie jarrita, salvo los ejemplares 34 y 63, con doble repie anular y molduras en el solero, ya conocidos en época anterior,¹⁶ el resto de las piezas son del tipo más común nazarí, caracterizado por el solero de mayor diámetro que el fondo (n.º 49, 52, 73, 77 y 80) y el borde recto también muy homogéneo (n.º 51, 55, 81 y 84). Todas éstas son bizcochadas, llevando como decoración en la panza una inscripción pintada con manganeso, que hasta ahora había resultado ilegible a causa

13. PUERTAS TRICAS, R.: *Cerámica islámica en verde y morado*, pág. 52, fig. 1, n.º 1.

14. ROSELLO BORDOY, G.: *La relación comercial Málaga-Mallorca en los siglos XIII-XIV. Una comprobación arqueológica*, "Bolletí de la Societat Arqueològica Luliana" XXXVI (1978), pág. 210, fig. 1; y del mismo autor, *Museo de Mallorca. Salas de arte medieval*, Madrid, 1976, págs. 76-78.

15. El tipo 2, n.º 2 de PUERTAS TRICAS, R., *Cerámica de cuerda seca*, pág. 268, fig. 1. Y en TORRES, C., *Um lote cerámico da Mértola islâmica*, en *Actas del I C.A.M.E.*, t. IV, pág. 220, fig. 20.

16. ROSELLO PONS, M.: *Les ceràmiques almohades del carrer de Zavellà. Ciutat de Mallorca*, Palma de Mallorca, 1983.

ROSELLO BORDOY, G., *Nuevas formas en la cerámica de época islámica*, "Bolletí de la Societat Arqueològica Luliana" 39 (1983), fig. 5, 2.

GRENIER DE CARDENAL, M.: *Recherches sur la céramique médiévale marocaine*, en *La céramique médiévale en Méditerranée Occidentale, X^e-XIV^e siècles*. Valbonne 1978, Paris, 1980, pág. 247, fig. 12 a.

de su alto grado de evolución, pero que la aparición de epígrafes semejantes pero un poco menos evolucionados en la zona de Murcia permite ya interpretarla como *al-Cizz li-llāh*.¹⁷

Escasamente representadas están las cazuelas y marmitas, con tres ejemplares entre las primeras, de los cuales dos con el borde de ala (n.º 44 y 76), y la 65 que pervive con el borde bifido; mientras que la marmita es la típica nazarí, pese a ser bastante desconocida.¹⁸

Uno de los grupos más problemáticos es el formado por las piezas 26, 66 y 88, con bastantes características técnicas y formales comunes, asemejándose el borde de las dos primeras a los bacines sin vidriar de época tardía, pero, sin embargo, la existencia del anafe 43 con perfil muy parecido y ausencia de los típicos mamelones, permite también la posibilidad de encuadrarlos dentro de este tipo, pese a que no se advierten perforaciones laterales en los fragmentos conservados.

Finalmente, y representados tan sólo por un fragmento cada una, tenemos cuatro piezas muy poco conocidas: la "salsera" 25, el pequeño cuenco 45, el fragmento 67 que corresponde a lo que se puede denominar portaviandas¹⁹ y para el que existen paralelos completos en la Alcazaba,²⁰ y el n.º 68, que por sus características técnicas y decorativas hay que considerarlo como perteneciente a un pequeño tamboril.²¹

Corte BA, 24

"Estrato I, unidades de excavación 6 a 8, cerámicas modernas y medievales", pero sólo hemos podido ver

91) 8, 3. Fragmento de jarrón del s. XVIII.

"Unidad de excavación 9, se identifica con estrato IIB, sedimentos de interior de pozo de agua. Cerámicas vidriadas modernas", pero sin embargo,

92) 2. Borde de atañor, pasta rojiza, desgrasante muy escaso, vidriado melado por ambas caras, decoración restos de manganoso.

93) 7. Fragmento de panza de forma cerrada, pasta rojiza compacta, desgrasante muy fino, engobe verde-parduzco en int., vidriado melado claro en ext., decoración incisa bajo el vedrío.

Pese a los datos de la excavación, estos dos fragmentos hay que considerarlos como las cerámicas islámicas más antiguas de todo el conjunto, siendo el s. X la cronología más moderna que se le puede otorgar, debido a la sencillez del labio del atañor 92 y, sobre todo, al n.º 93, relacionable con el conocido vaso de Madīna llbīra y una serie de fragmentos recientemente recopilados por Retuerce y Zozaya²² que, a partir de los datos de la excavación de Pechina, interpretamos como de tradición emiral.

17. CIRE. NAVARRO PALAZÓN, J.: *La cerámica esgrafiada andalusí de Murcia*, Madrid, 1986, fig. 17, pág. 47, y fig. 18, pág. 48.
 18. Un ejemplar semejante en DOMÍNGUEZ BEDMAR, M., MUÑOZ MARTÍN, M.ª del M. y RAMOS DÍAZ, J. R., *Tipos cerámicos hispanomusulmanes en Nijar (Almería)*, en *I C.A.M.E.* t. IV, pág. 376, lám. 3, 26.
 19. Según la función que advirtió ROSELLO BORDOY, G., *El portaviandas medieval de Pollentia (Alcudia-Mallorca)*, "Boletí de la Societat Arqueològica Luliana", 39 (1982), págs. 23-28; pero con una tipología totalmente distinta del de Mallorca.
 20. Fotografía de un ejemplar en ACIEN ALMANSA, M., *Los epígrafes en la cerámica dorada nazarí. Ensayo de cronología*, "Mainake" I (1979), pág. 233, 1.
 21. Aluden a uno en BARCELO, M.; CRESSIER, P.; MALPICA, A. y ROSELLO G.: *Investigaciones en el Castillejo (Los Guájares-Granada)*, en *Les illes orientals d'al-Andalus i les seves relacions amb Sharq al-Andalus, Magrib i Europa cristiana (ss. VIII-XIII)*, Palma de Mallorca, 1987, pág. 365.
 22. RETUERCE, M. y ZOZAYA, J.: *Variantes geográficas de la cerámica omeya andalusí: los temas decorativos*, en *La cerámica medievale nel Mediterraneo Occidentale. Siena-Faenza 1984*, Florencia, 1986, pág. 91 y fig. 14, pág. 94. A lo que se pueden añadir algunos fragmentos publicados por MOTOS GUIRAO, E., *Cerámica procedente del poblado de "El Castillón" (Montefrío, Granada)*, en *Actas del I C.A.M.E.*, t. IV, pág. 397 y fig. 6, pág. 404.

Cortes BA, 25, 20 y BA, 25 (26)

Cerámicas de los s. XVIII y XIX.

Corte BB, 26, 1

"Estrato I, de formación reciente, cerámicas y materiales contemporáneos". Pese a ello,

94) 10. Cuello de redoma con arranque de asa, pasta pajiza compacta, bizcochada, superficie bruñida, decoración de ligeras incisiones paralelas.

94 bis) (Sin dibujar) 11. Fragmento de borde de jarrita tipo Madīnat al-Zahrā; pasta ocre, bizcochada, sin restos de decoración.

Corte BB, 26, 2

"Relleno de pozo; sedimentos finos de tierra, arcillas y arenas, dispuestos en capas regulares e inclinadas con dirección NW. Cerámicas vidriadas de época medieval y moderna". Pero lo que se advierte es un nivel muy homogéneo.

95) 1. Fragmento de borde de jofaina, pasta rosácea compacta, vidriado blanco transparente en int. y ext.

96) 2. Fragmento de borde de atañor, pasta rosácea, desgrasante fino, vidriado melado en ambas caras, labio ligeramente exvasado con sección circular, decoración de manganeso.

97) 4a. Fragmento de basa de atañor, pasta pajiza, desgrasante escaso, vidriado melado por ambas caras, decoración de líneas de manganeso corrido.

98) 4b. Basa de tapadera tipo A de Roselló, pasta rojiza, bizcochada.

99) 5a y 27. Fragmento de borde y panza de atañor, pasta anaranjada, vidriado melado por ambas caras, labio ligeramente exvasado con sección circular, decoración de manganeso.

100) 5b, 8 y 9a. Fragmento de cuello y arranque de cuerpo de alcadafe, pasta rojiza compacta, desgrasante grueso, bizcochado con superficie alisada, decoración de estrías en borde.

101) 9b, 17 y 30. Fragmento de cuello y arranque de hombros de jarra o jarro, pasta pajiza compacta, decoración de cuerda seca parcial, vidrio verde, composición de cartelas delimitadas en parte superior por cenefas, alternan inscripción *al-mulk* y cordón de eternidad.

102) 15. Fragmento de borde y cuerpo de jofaina, pasta rosácea, vidriado melado int. y ext.

103) 16. Borde de taza, pasta rosácea compacta, vidriado blanco int. y ext., decoración en verde y manganeso, motivo cordón de eternidad.

104) 23, 26 y 104. Fragmentos de atañor, pasta rosácea compacta, vidriado blanco transparente por ambas caras, decoración en verde y manganeso.

105) 29 y 205. Cuerpo de redoma, pasta rosácea, vidriado ext. blanco transparente, decoración de manganeso, goterones en int.

106) 33. Fragmento de borde y cuello de jarrita tipo Madīnat al-Zahrā; pasta rosácea, bizcochada, engobe rojizo en int. y ext., restos de decoración de trazos blancos.

107) 101. Fragmento de basa de atañor, pasta rosácea, vidriado blanco transparente por ambas caras, decoración líneas de manganeso; sin repie.

108) 204. Fragmento de basa y panza de jarrita, pasta rosácea, bizcochada, engobe rojizo en ext., decoración de trazos blancos.

Corte, BB, 26, 3

109) 1. Fragmento de basa de atañor, pasta anaranjada, desgrasante mediano, vidriado melado en ext., int. verde y manganeso, decoración geométrica.

110) 2. Fragmento de atañor sin repie y labio ligerísimamente exvasado con sección circular, pasta rosácea, vidriado melado por ambas caras, decoración de manganeso.

111) 3. Fragmento de borde y arranque de panza de jarrita, pasta rosácea, engobe negruzco en ext., decoración de trazos blancos.

- 112) 4. Fragmento de cuello de redoma, pasta rosácea, vidriado verde en ext., goterones en int.
 113) 23. Fragmento de cuello y arranque de hombros y asa de jarro, pasta rojiza compacta, bizcochada, decoración de molduras paralelas.

Corte BB, 26, 4

- 114) 3. Fragmento de panza de jarrita, pasta rosácea, bizcochada, decoración trazos de manganeso.
 115) 12. Borde de jofaina, pasta rosácea, restos de vidriado muy degradado, verde y manganeso.
 116) 15 y 16. Fragmento de borde de vasija fabricada a mano, pasta negruzca con desgrasante grueso, superficie alisada en int. y ext., pequeño muñón casi cónico de asa, restos de fuego en exterior.

Las distintas unidades de excavación de este corte BB, 26, se han realizado sobre un único estrato, con una clara cronología de los siglos X y XI, como se puede observar perfectamente en los atalfores, entre los que encontramos el tipo sin repie y labio simple junto con los que poseen repie anular y labio exvasado, pero éste siempre de sección circular. El resto de las piezas sigue los patrones de Madīnat al-Zahrā, con la salvedad de la 116, en forma de cuenco, y que supone una novedad en la serie de las fabricadas a mano, pues aunque cabe la posibilidad de que se trate de una filtración debido a las características del estrato, sin embargo, la homogeneidad del grupo es total.

En conclusión, el estudio de las cerámicas medievales del Teatro Romano, si bien no ha alcanzado el objetivo de completar los tipos comunes de la colección de la Alcazaba, ya que la recogida de éstos ha sido hecha de forma selectiva, no obstante ha deportado noticias interesantes, destacando, a nuestro modo de ver, las siguientes:

La aparición de los mismos tipos de marmitas a torno lento que se darán en el s. X en niveles paleocristianos asociados a sigillatas claras.

El hallazgo de un tipo nuevo, el 116, en la serie relacionada con la anterior, con unas cronologías de los s. X-XI.

Y finalmente, la aportación del corte AS, 22,1, realizado dentro de lo que fue recinto de la Alcazaba —pero no incluido en la actual restauración— con una cronología muy clara de época nazarí debido a la ausencia prácticamente total de piezas almohades y cristianas. Se verifica, por tanto, una reducción del espacio de la fortaleza en época medieval ya que dicho recinto no será ocupado por los castellanos, pero además, el conjunto cerámico proporcionado por el corte, debido a la ausencia casi total de piezas en azul de cobalto y la pervivencia de modelos próximos a lo almohade, permite atisbar que estamos en una primera época del reino nazarí, aunque se necesitarían datos más contundentes para asegurarlo. Y, con respecto a nuestros conocimientos sobre la fortaleza, la pieza n.º 43 de este mismo grupo, un desecho de alfar, nos ilustra sobre la existencia de esta actividad artesanal dentro del recinto.

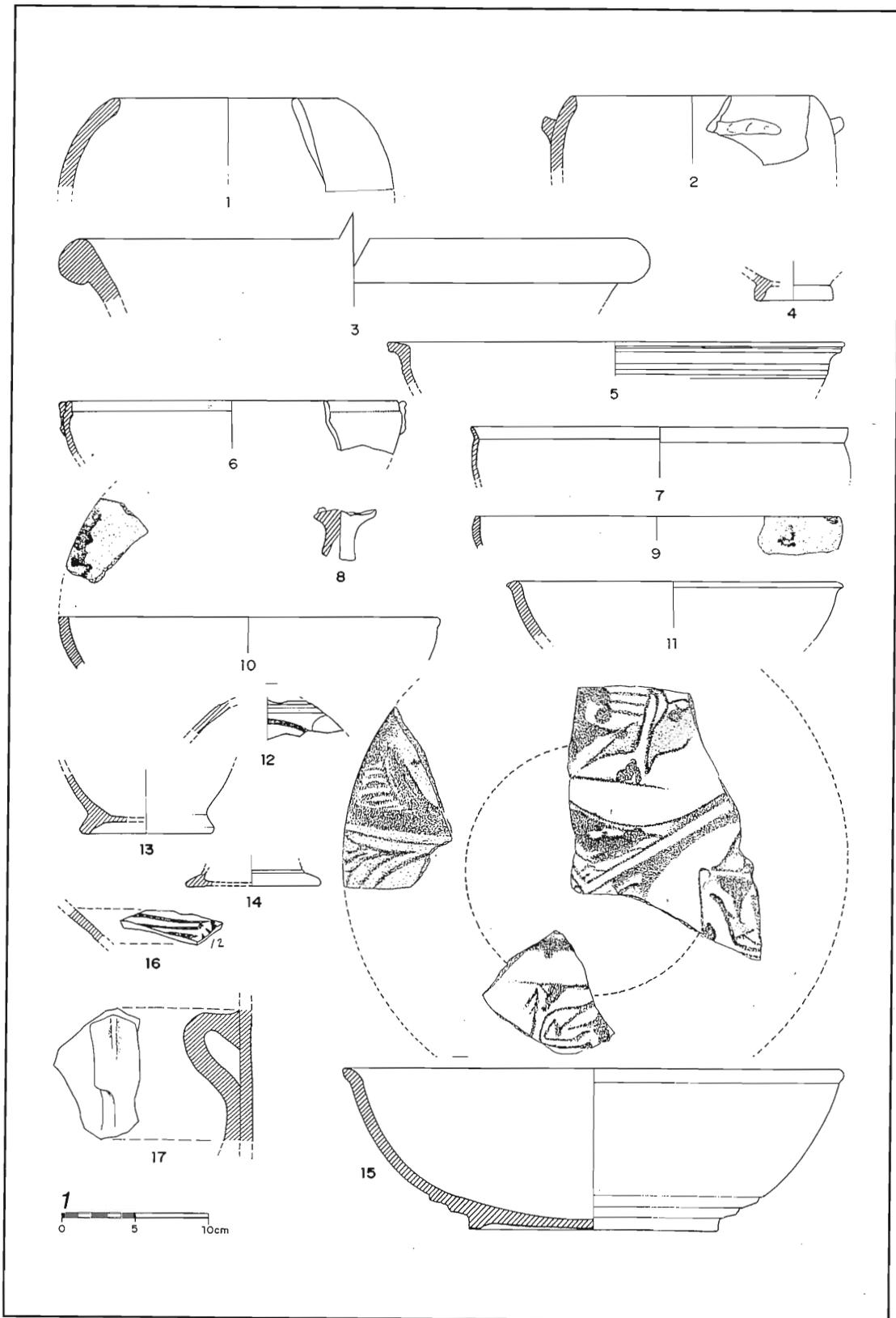


Fig. 1

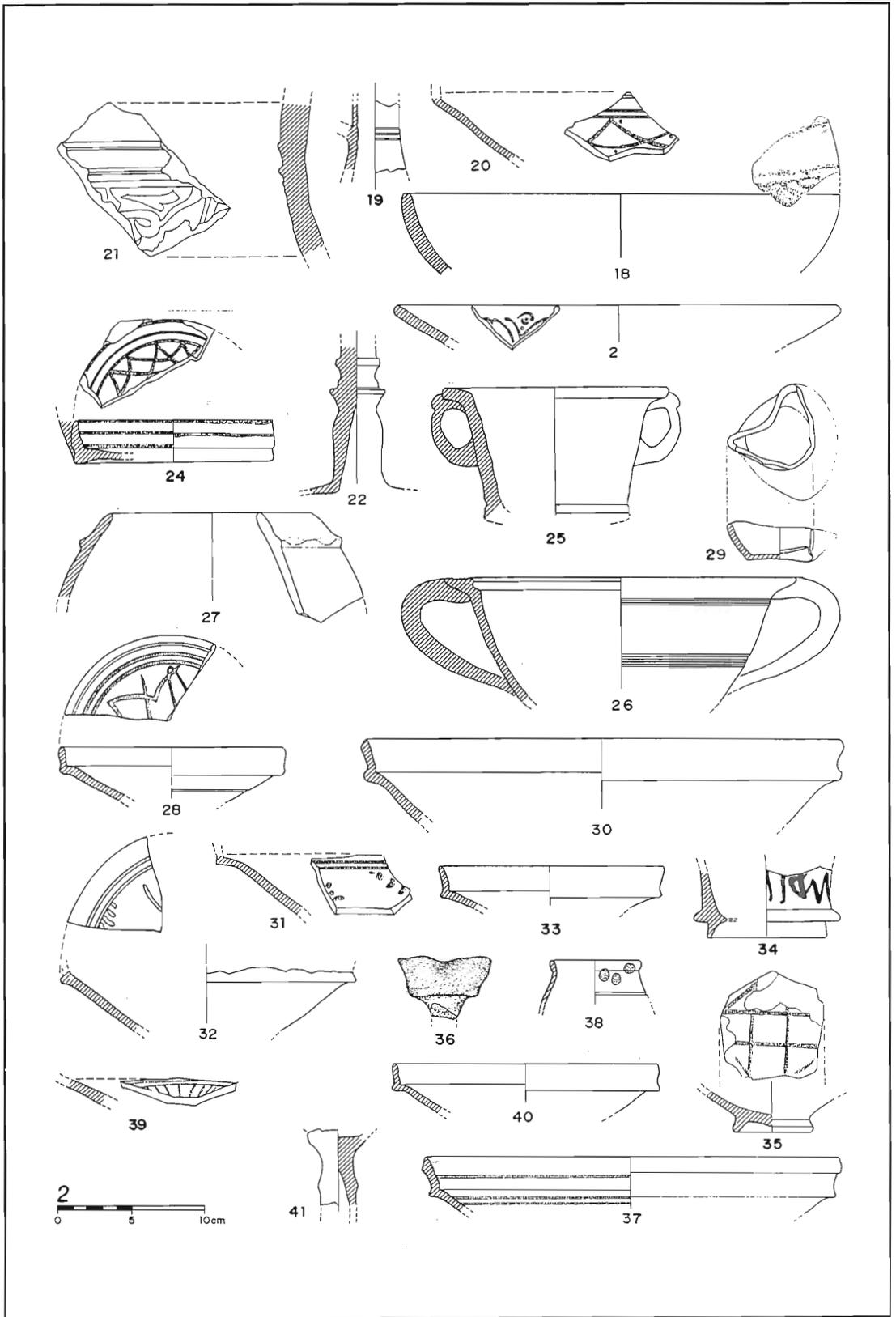


Fig. 2

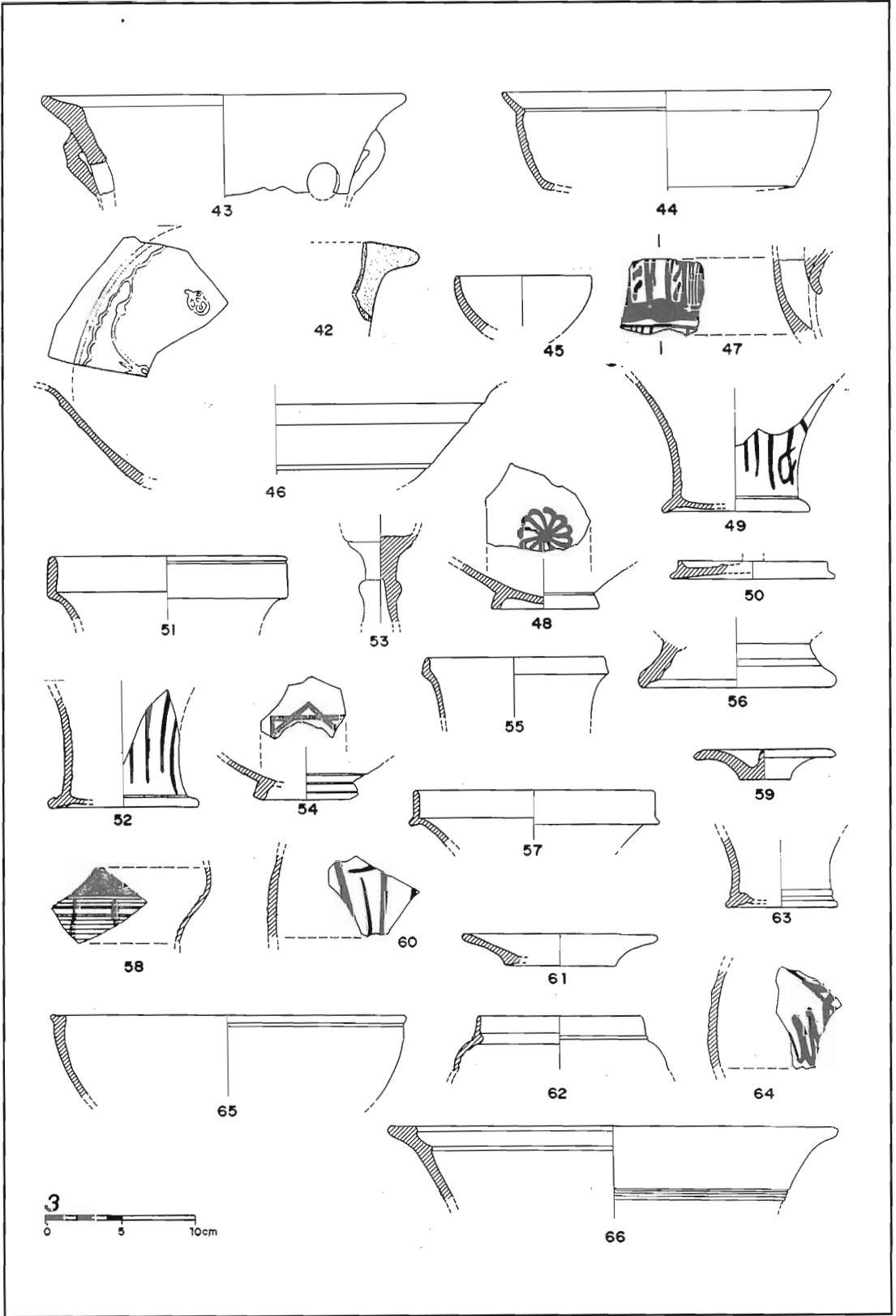


Fig. 3

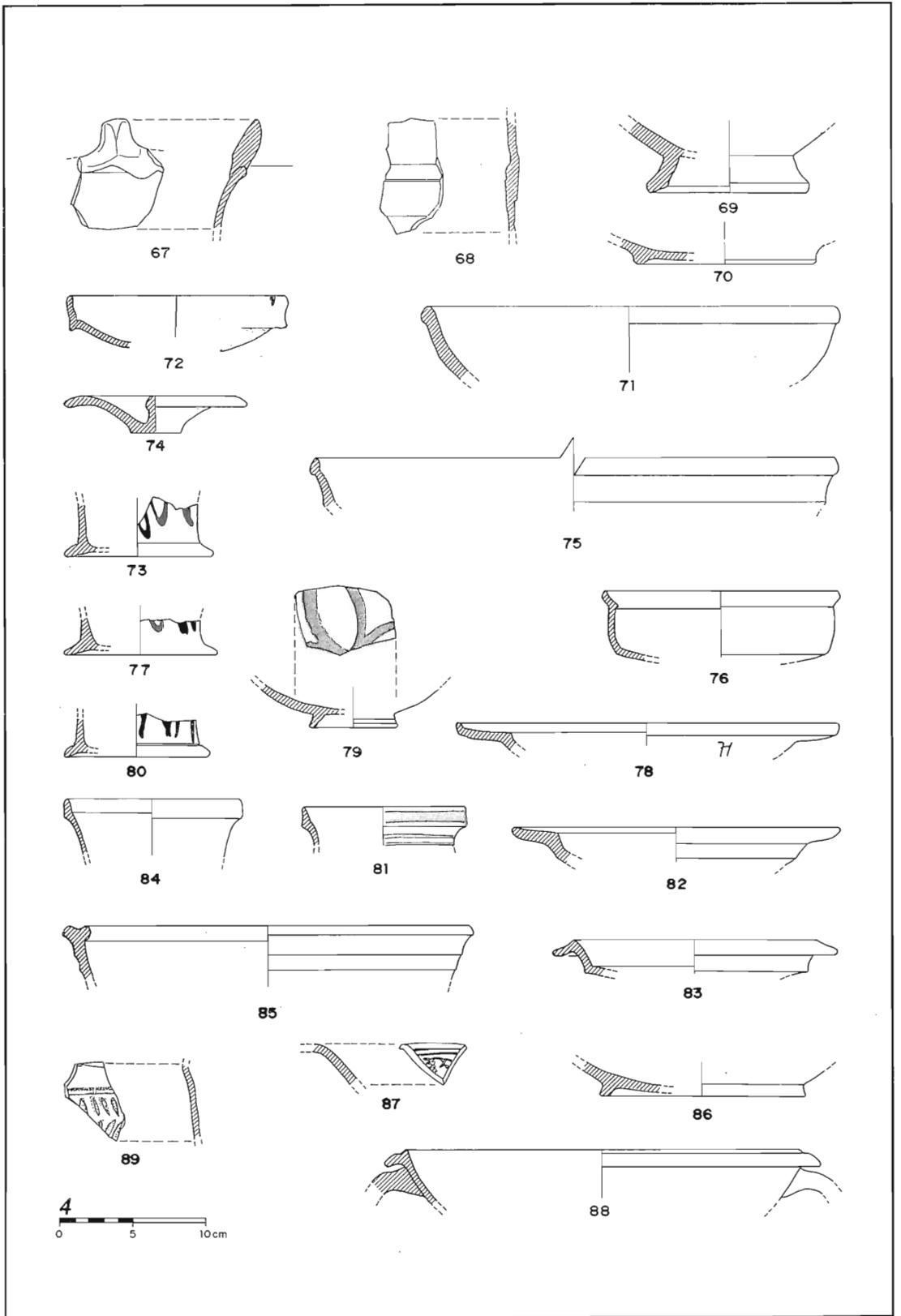


Fig. 4

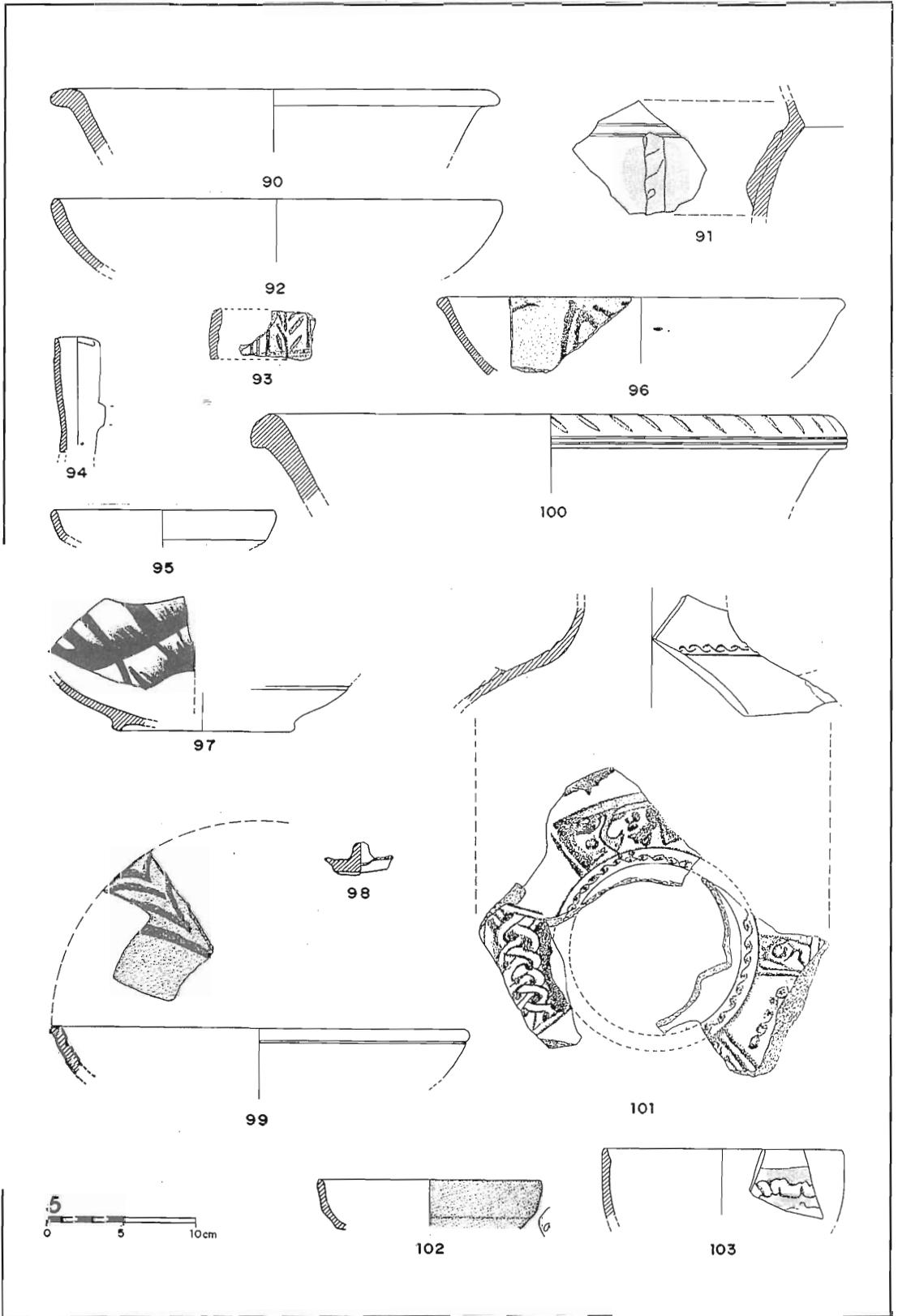


Fig. 5

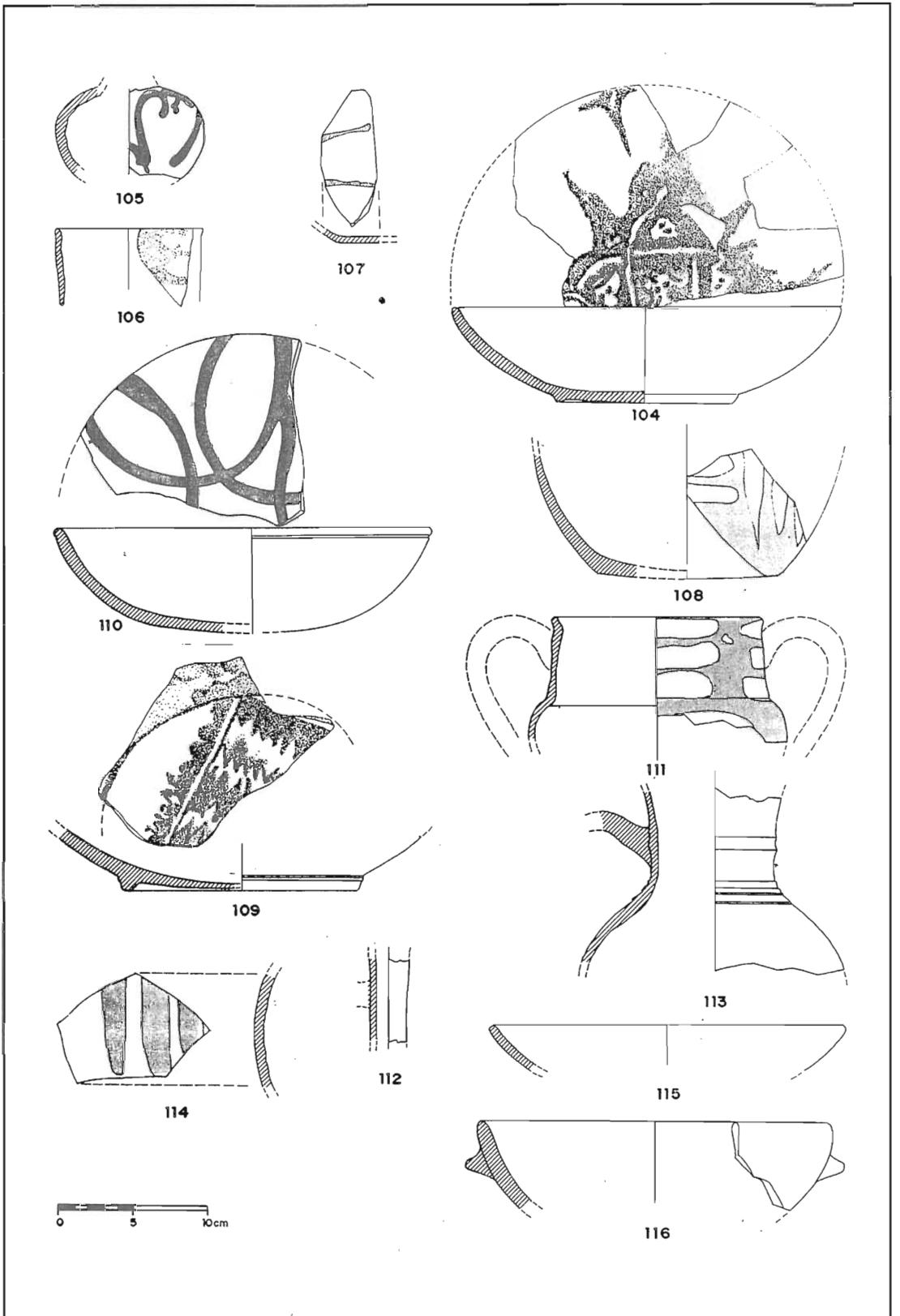


Fig. 6