

La autogestión institucional como proceso de gestión del riesgo volcánico del Galeras¹¹

Yuranny Alejandra Tabares Díaz

Psicóloga
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: yuranny.tabares06@gmail.com

Andrea Melo Getial

Psicóloga
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: andreamelog.91@gmail.com

Elizabeth Ojeda Rosero

PhD. Psicología
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: deliza75@yahoo.com

Ana Karen Ceballos Mora

Magister en Salud Pública
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: ceballosank@udenar.edu.co

Christian Alexander Zambrano Guerrero

Magister en Educación desde la Diversidad
Universidad de Nariño, Colombia
Correo electrónico: cazambranopsi@gmail.com

Recibido: 12/07/2019
Evaluado: 16/09/2019
Aceptado: 07/10/2019

Abstract

Objetivo: Comprender la autogestión institucional frente al riesgo del volcán Galeras en la Institución Educativa (I.E.) San Bartolomé del municipio de La Florida, Nariño, Colombia. **Metodología:** Estudio cualitativo con perspectiva etnográfica, con participación de la comunidad educativa y representantes de instituciones gubernamentales. Se realizó observación participante, análisis documental, entrevistas individuales y grupales y grupos focales. **Resultados:** El desarrollo del proceso de autogestión institucional del riesgo volcánico fue posible con el liderazgo y puesta en marcha de estrategias formativas y operativas, en articulación con el contexto social, cultural y político, que en su conjunto han generado transformaciones tanto institucionales como sociales. **Conclusiones:** El caso de esta I.E. constituye un ejemplo de afrontamiento activo del riesgo volcánico, a partir de espacios educativos que han fortalecido los lazos sociales y la identidad cultural, posibilitando la autogestión como una forma alternativa de convivencia con el volcán Galeras.

Palabras clave

Autogestión institucional, educación, riesgo volcánico, volcán Galeras.

11 Para citar este artículo: Tabares, Y., Melo, A., Ojeda, E., Ceballos, A. y Zambrano, C. (2021). La autogestión institucional como proceso de gestión del riesgo volcánico del Galeras. *Informes Psicológicos*, 21(1), 169-182 <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v21n1a11>

Institutional self-management as a volcanic risk management process of the Galeras Volcano

Abstract

Objective: To understand the institutional self-management in the face of the risk of the *Galeras* volcano in the Educational Institution (I.E.) *San Bartolomé* in the municipality of *La Florida, Nariño, Colombia*. **Methodology:** Qualitative study with an ethnographic perspective, with the participation of the educational community and representatives of government institutions. Participant observation, documentary analysis, individual and group interviews and focus groups were carried out. **Results:** The development of the volcanic risk institutional self-management process was possible thanks to the leadership and implementation of training and operational strategies, in coordination with the social, cultural and political context, which together have generated both institutional and social transformations. **Conclusions:** The case of this I.E. constitutes an example of active coping with volcanic risk, based on educational spaces that have strengthened social ties and cultural identity, enabling self-management as an alternative form of coexistence with the *Galeras* Volcano.

Keywords

Institutional self-management, education, volcanic risk, *Galeras* Volcano.

A autogestão institucional como um processo de gestão do risco vulcânico no Galeras

Resumo

Objetivo: Compreender a autogestão institucional frente ao risco do vulcão Galeras na Instituição Educacional (I.E.) San Bartolomé no município de La Florida, Nariño, Colômbia. **Metodologia:** Estudo qualitativo com perspectiva etnográfica, com a participação da comunidade educacional e representantes de instituições governamentais. Foram realizadas observação participante, análise documental, entrevistas individuais e em grupo e grupos focais. **Resultados:** O desenvolvimento do processo de autogestão institucional do risco vulcânico foi possível com a liderança e implementação de estratégias de treinamento e operacionalização, em articulação com o contexto social, cultural e político, que em conjunto geraram transformações institucionais e sociais. **Conclusões:** O caso desta I.E. constitui um exemplo de enfrentamento ativo ao risco vulcânico, a partir de espaços educacionais que fortaleceram os laços sociais e a identidade cultural, possibilitando a autogestão como forma alternativa de convivência com o vulcão Galeras.

Palavras chave

Autogestão institucional, educação, risco vulcânico, vulcão Galeras.

Introducción

En las últimas décadas se ha incrementado la atención a los riesgos y la búsqueda de seguridad; desde esta perspectiva, la modernización conlleva en sí misma una sociedad del riesgo (Beck, 1998). En este marco, es importante evaluar desde dónde y cómo se observan los riesgos y cuál es su abordaje teórico y práctico, considerando siempre las características geográficas, culturales, económicas y políticas de las poblaciones en riesgo.

En Latinoamérica, los fenómenos naturales que ocasionan emergencias y desastres son de origen hidrometeorológico o geológico. En el Pacífico, los conocidos fenómenos de la Niña y el Niño ocasionan inundaciones o sequías. Igualmente, el anillo de fuego a lo largo de todo el continente en la costa del Pacífico, así como el contacto entre placas tectónicas, originan terremotos y erupciones volcánicas (Bello, 2017; Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2014).

Por su parte, Colombia, está ubicada en una zona de alta complejidad tectónica donde convergen las placas litosféricas de Nazca, Caribe y Suramérica, ocasionando una elevada actividad sísmica y volcánica que se expresa en la ocurrencia de sismos, tsunamis y la activación de varios volcanes (Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento & Banco Mundial Región de América Latina y el Caribe, 2012). Uno de los ejemplos es el volcán Galeras en el Departamento de Nariño, Colombia, uno de los volcanes activos y potencialmente peligrosos para las poblaciones aledañas.

Dentro de las medidas frente al riesgo que representa el volcán Galeras, se encuentra la orden de reasentamiento poblacional a partir del Decreto 4106 del año 2005, con sus posteriores reglamentaciones complementarias. Este hecho ha ocasionado que buena parte de la población, ubicada en la zona de alto riesgo volcánico, manifieste su rechazo a la declaratoria de desastre de la zona de influencia del volcán y a las acciones adelantadas por parte de las instituciones gubernamentales (Caicedo, 2013; Contreras, 2006; Mesías, 2011).

De acuerdo con esto, se han desarrollado y se mantienen sin resolver desde 2005 diversos conflictos, como son: a) la oposición a reasentarse, dado el arraigo territorial y la falta de confianza en las condiciones futuras; b) la inconformidad por el uso de los recursos gubernamentales destinados al reasentamiento; y c) las pocas posibilidades de participación comunitaria en la toma de decisiones (Caicedo, 2013; Mesías, 2011). En el campo que nos ocupa, estos conflictos incluyen además de la amenaza natural existente, un conjunto de correlatos a nivel social, entre ellos el estrés psicosocial y la desesperanza (Ojeda, 2008).

No obstante, en medio del conflicto, también existen ejemplos de resiliencia y proactividad, como es el caso de la I.E. San Bartolomé del Municipio de La Florida, que, a pesar de estar ubicada en zona de alto riesgo volcánico y con alta probabilidad de afectación psicosocial tras la normativa gubernamental, se ha enfocado en la generación e implementación de estrategias de autogestión para el afrontamiento activo de este tipo de riesgo, a través del trabajo mancomunado de docentes y comunidad educativa en general.

La autogestión se fundamenta en una acción consciente y secuencial (Rogers, 2009), que requiere una capacitación continua y un alto grado de participación, de modo tal que la comunidad logre determinar sus objetivos, los medios para lograrlos y las formas de autorregulación. A partir de la autogestión, los actores comunitarios se involucran en la toma de decisiones, reconociendo sus capacidades y recursos, tanto individuales como colectivos. En el contexto del riesgo volcánico, implica elementos como: a) la coordinación interinstitucional para la ejecución de acciones de prevención y atención; b) la transformación de actitudes; y c) la disposición positiva de los miembros de la comunidad (Mora, Gallego & Ojeda, 2011).

La educación actúa como principal factor en la búsqueda de transformaciones en los procesos de gestión de riesgo de desastres, siendo el conocimiento del hábitat uno de los elementos fundamentales (Cid, Castro & Rugiero, 2012; Guerrero, 2016). En el contexto particular del presente estudio, el volcán se percibe más que un peligro del cual huir, parte integral de la vida, por ello, la prevención del riesgo implica respeto por las creencias colectivas, a partir del trabajo conjunto con la comunidad, quien va humanizando su espacio, creando y haciendo cultura desde la propia experiencia (Freire, 2009).

Para que estas formas de gestionar el riesgo de desastre trasciendan, es relevante la recuperación de experiencias exitosas, con el fin de generar aportes críticos y propositivos (Consejo de Educación de Adultos de América Latina, 2012). En el contexto descrito, surge como objetivo general de la presente investigación comprender la autogestión institucional frente

al riesgo volcánico del Galeras en la I.E. San Bartolomé del Municipio de La Florida, Nariño, Colombia.

Metodología

Enfoque y tipo de estudio

Se trata de un estudio cualitativo desarrollado desde una perspectiva etnográfica, en tanto involucra la comprensión del problema de forma integral puesto que tiene en cuenta los contextos políticos, culturales, sociales, entre otros, de donde emergen las experiencias de los individuos en sus propios ambientes (Barbolla et al., 2010; Guber, 2001).

Participantes

Los participantes del estudio fueron seleccionados de forma intencional, como informantes clave, trabajando con 58 estudiantes, 4 padres de familia, 27 docentes y directivos de la comunidad educativa, así como 4 representantes de instituciones municipales y departamentales relacionadas con el sistema de gestión del riesgo colombiano.

Técnicas de recolección de información

Se trabajó con las siguientes técnicas de recolección de información (ver Tabla 1).

Tabla 1.
Técnicas de recolección de información.

Técnica	Definición
Observación participante	Se describió sistemáticamente el proceso de implementación de estrategias de afrontamiento frente al riesgo volcánico.
Análisis documental	Se analizaron textos en los que existían registros sobre el proceso de autogestión institucional frente al riesgo volcánico.
Entrevistas individuales y grupales Grupos focales	Se recolectó información para el análisis de la temática, a partir de la pluralidad y variedad de reflexiones de los participantes.

Fuente: esta investigación

Técnicas de análisis de información

Se hizo uso de elementos de la teoría fundamentada a partir del vaciado constante de información en las categorías deductivas, aplicando la técnica de comparación constante de los resultados obtenidos con los objetivos y la teoría (San Martín, 2014). Del mismo modo, se prestó especial atención al surgimiento de categorías inductivas, realizando la síntesis de resultados mediante la relación de categorías, proposiciones y triangulación de información.

Procedimiento

La investigación se desarrolló en diferentes fases: a) contextualización de la comunidad educativa con referencia al riesgo volcánico; b) desarrollo del trabajo de campo (técnicas); c) identificación y profundización de categorías deductivas e inductivas; y d) interpretación de resultados.

Aspectos éticos

Se contó con la autorización de la I.E. para el desarrollo del estudio, así como

con el consentimiento y asentimiento informado de los participantes, de acuerdo con su edad. También se obtuvo la aprobación de la comunidad educativa, para lo cual se presentó el proyecto, sus avances y resultados.

R

esultados

Factores sociales, culturales y políticos que posibilitan el desarrollo institucional de la autogestión frente al riesgo volcánico del Galeras

El volcán Galeras forma parte integral del entorno geográfico y cultural del municipio de La Florida, Nariño, siendo considerado por la comunidad como un santuario de flora y fauna por su singular paisaje y por los beneficios hidrográficos que favorecen el sustento material, a su

vez que como un guardián y centinela de los tiempos pasados y venideros y como símbolo de unión, identidad y patrimonio del pueblo (Muñoz, 2012).

En este orden de ideas, es importante acotar que el vínculo de la comunidad con el volcán sustenta su decisión de permanecer en el territorio, a pesar del reconocimiento del riesgo que éste representa, así como del contexto político y legal enmarcado en la expedición de los decretos 4046 y 4106 de 2005 que declararon ésta y otras localidades como zonas de desastre, provocando en la comunidad sentimientos de desesperanza, abandono y temor al reasentamiento:

“se comenzó con el proceso Galeras de una forma intimidante, que si usted no vende le van a expropiar... fue algo traumático, un pueblo de 200 años de historia tener que abandonar” (funcionario municipal); *“es una sensación de abandono estatal o de otras figuras de poder o de decisión que deberían decir con nosotros aquí estamos”* (docente).

De este modo, si bien a partir de la orden de reasentamiento, en la I.E. San Bartolomé se decide inicialmente obedecer las determinaciones gubernamentales sobre su traslado con la comunidad a los albergues para la realización de las actividades académicas; posteriormente, se toma la decisión de retornar a su espacio habitual, en aras de afrontar el riesgo volcánico desde una perspectiva crítica y transformadora de la educación. Esta disposición implicó emprender un conjunto de acciones capaces de generar espacios de aprendizaje, libertad y determinación ante ciertas condiciones

que la comunidad percibía como amenazantes:

“el trato irrespetuoso y deshumanizante por parte de la figura estatal de protección y su decisión de desarraigar a un pueblo” (funcionario municipal).

A partir de este momento, la educación en gestión de riesgos de desastres se convierte en la I.E. San Bartolomé en el medio para la autogestión y el afrontamiento activo del riesgo, promoviendo una comunión responsable con el volcán y la construcción de una filosofía de vida caracterizada por una cultura de autocuidado en todo el municipio:

“la institución ha venido trabajando a partir del 2005 que se dio la declaratoria de zona de desastre aquí en La Florida... ha ido trabajando arduamente con la comunidad, con todos los estudiantes, con los profesores, en gestión de riesgo” (padre de familia).

Estrategias de autogestión institucional frente al riesgo volcánico del Galeras

La autogestión en el marco del riesgo volcánico se entiende como un proceso integral participativo orientado a la potenciación de recursos propios antes, durante y después de una emergencia o desastre (Mora et al., 2011). En coherencia a ello, analizar el proceso de

autogestión ante una amenaza volcánica como la del Galeras, supone reconocer las estrategias de autogestión institucional puestas en marcha, al ser éstas definidas como las acciones o herramientas que en su conjunto permiten la consecución de un determinado objetivo. En el caso particular de la I.E. San Bartolomé, se agrupan en dos grandes áreas, las cuales se describen a continuación (Muñoz, 2006):

Área formativa

Corresponde a un proceso pedagógico en gestión del riesgo que propende por el logro de objetivos en relación a la formación para la generación de nuevas percepciones, actitudes y conductas en los estudiantes e, igualmente, el fortalecimiento de valores y competencias que les permitan responder de forma óptima ante experiencias vinculadas con el tema, incorporando las estrategias que se presentan en la Figura 1:

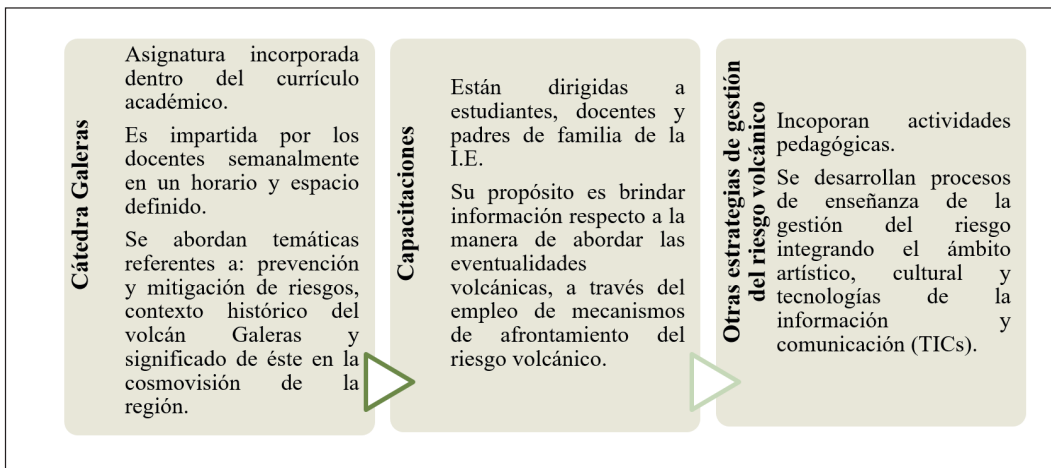


Figura 1. Estrategias del área formativa

Fuente: esta investigación

En coherencia a lo anterior, resulta relevante poner de manifiesto que con la aprobación de la Ley 1523 de 2012 y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres-Colombia, 2013), la I.E. San Bartolomé incorpora en el año 2015 la asignatura de gestión del riesgo, de manera que hace uso de la educación como el instrumento principal para movilizar las fortalezas institucionales buscando dar respuesta a las necesidades particulares de la

comunidad, generando y defendiendo espacios para el desarrollo individual y colectivo en la preparación en gestión del riesgo.

Área operativa

Responde particularmente a las actividades de preparación de las respuestas esperadas ante una emergencia o desastre, incluyendo las estrategias que se muestran en la Figura 2:

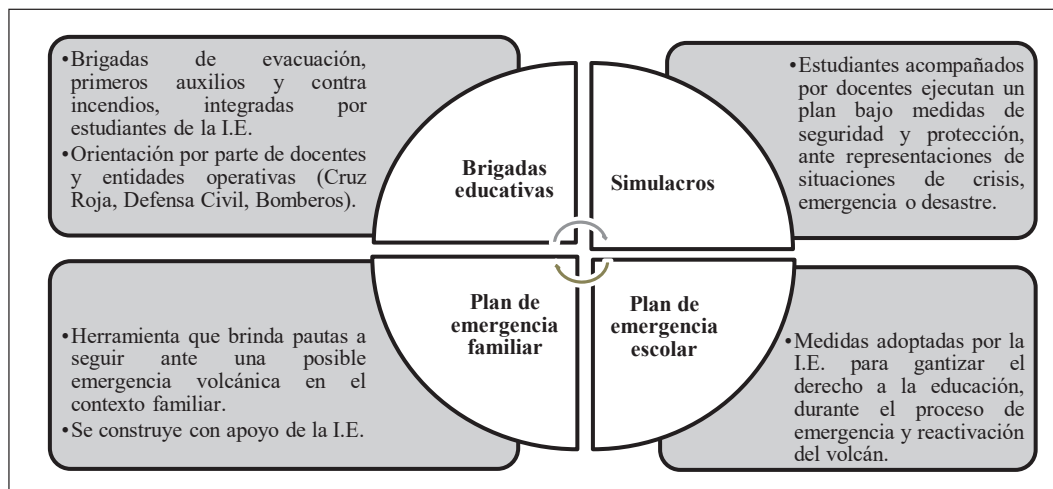


Figura 2. Estrategias del área operativa.

Fuente: esta investigación

De esta forma, la implementación y ejecución de dichas estrategias han consolidado a la I.E. como líder en los procesos de gestión del riesgo volcánico del municipio, actuando a la par como la mayor fuente de credibilidad en el mismo, producto de la formulación de medidas alternativas al reasentamiento, sustentadas en la planificación, diseño operativo del plan de gestión del riesgo, intercambio de saberes y aceptación y promoción de una convivencia pacífica con el volcán Galeras.

Características y efectos del proceso de Autogestión Institucional

La I.E. cuenta con procesos organizados que generan transformaciones, tanto institucionales como sociales, a través de la generación de diálogos horizontales y continuos entre los integrantes de toda la comunidad de La Florida, siendo los

estudiantes los principales mediadores en la transferencia de conocimientos sobre la gestión del riesgo volcánico. A ello se suma la consolidación de redes de apoyo con instituciones gubernamentales, operativas y centros de educación superior que promueven el intercambio de significados, recursos, principios y valores compartidos.

Del mismo modo, resulta importante hacer explícito que la I.E. se caracteriza por evaluar críticamente las acciones desarrolladas en torno a la autogestión institucional del riesgo volcánico, de tal manera que la reflexividad, entendida como el mecanismo por el que la comunidad monitorea, discute y recrea constantemente el proceso puesto en marcha, se percibe tanto en la comunidad educativa como en el municipio.

Así también, la percepción de la autogestión como un proceso que surge del reconocimiento de un entorno conflictivo y una forma de deconstrucción de la comunidad tras la imposición del poder gubernamental sustentado en el reasentamiento,

ha dado paso a la concientización de la realidad y la apertura de nuevos horizontes de acción, considerando que:

“no hay situaciones desesperadas, sino personas sin esperanza...qué bonito es sentirnos que aquí en nuestra región hay personas llenas de esperanza por mirar horizontes fuertes donde todos podemos organizarnos, participar activamente, decidir para así impulsar la cultura para la mitigación de desastres naturales” (docente).

Por último, se hace evidente que el proceso de autogestión institucional frente al riesgo volcánico del Galeras ha generado impacto social y cultural en la comunidad de La Florida, ejemplificando un mecanismo de transformación social desde la educación, en el que aquellas condiciones de dominación impuestas por los entes gubernamentales se han convertido en espacios de libertad y determinación al estar mediados por la comprensión de que es la misma comunidad la que ejerce el rol de constructora de su propia historia, arraigo e identidad cultural:

“la gente por iniciativa propia, casi que por inercia dice, estoy asumiendo mi responsabilidad de autocuidado y la de mi familia” (funcionario municipal).

Discusión y conclusiones

Colombia se encuentra ubicada en una zona de complejidad tectónica, de modo que el peligro volcánico es elevado

por el número de volcanes activos y por la vulnerabilidad de las personas que habitan las zonas de amenaza volcánica, sumado a ello el escaso apoyo y comprensión de la situación por parte de los entes gubernamentales (Corominas & Martí, 2015). Concretamente, en el Departamento de Nariño, Colombia, en torno a las comunidades residentes en la zona de amenaza volcánica del Galeras, las diversas decisiones gubernamentales han generado repercusiones psicológicas, sociales, políticas, culturales, entre otras (Ojeda, 2008), debido a la declaración como zona de desastre y la orden de reasentamiento poblacional, reflejada en Decretos como el 4106 del 2005, 4046 de 2005, 3905 de 2008 (Pasto, Nariño y La Florida).

A partir de ello, es importante resaltar que la percepción del riesgo depende de las representaciones sociales, imaginarios, prejuicios y estereotipos que los grupos sociales han construido a través de la historia, por eso, mientras para unos el volcán significa peligro, para otros simboliza cultura, respeto y tierras productivas (Álvarez, Álvarez, Eroza & Dorantes, 2008; Ojeda, 2016; Ojeda & López, 2017). Específicamente, en el Municipio de La Florida, sus habitantes han estado dispuestos a defender sus intereses por encima de las normas establecidas, teniendo como base de su actuar el arraigo territorial, caso similar a las personas que viven cerca del volcán Poás de Costa Rica, quienes han llegado a beneficiarse de las riquezas económicas que ofrece el área (Blunda, 2010).

En este sentido, docentes y administrativos de la I.E. San Bartolomé de La Florida, tras un proceso de reflexión y monitoreo, impulsaron como una forma

de resistencia medidas tendientes a prevenir y afrontar el riesgo volcánico, asumiendo la educación con postura crítica (Molina, 2005). De esta manera, se evidencia en la I.E. un proceso que parte de la percepción del riesgo de estudiantes, docentes, padres de familia y comunidad en general, el cual ha permitido construir un nuevo saber sobre sí mismo y sobre su identidad social, implementando planes de emergencia y acciones encaminadas a la prevención del riesgo, sin afectar la cosmovisión y el respeto al volcán Galeras (Burton, 2004).

Cabe señalar además que las acciones de gestión del riesgo por lo general son desarrolladas por organismos creados a nivel estatal que se ocupan especialmente de los volcanes y su incidencia en el entorno (Corominas & Martí, 2015), focalizándose en espacios donde el riesgo es altamente percibido o incluso donde se han vivenciado daños recientes (Sierra, Robert, Durand & Abad, 2009). Si bien es cierto que el volcán Galeras es un volcán activo para el cual se han llevado a cabo acciones de gestión del riesgo, éstas se han visibilizado principalmente en momentos de emergencia, al contrario de lo que sucede en la I.E. San Bartolomé, donde se ha desarrollado un proceso continuo de gestión del riesgo para empoderar a la comunidad en la realización de acciones orientadas a la prevención de desastres y la generación de entornos saludables.

Similarmente, se destacan experiencias significativas en gestión del riesgo en los niveles de educación básica primaria y secundaria, en países como Nicaragua, El Salvador, España y Chile, en los cuales se imparten de manera obligatoria a docentes y estudiantes programas

en materia de conocimiento, prevención y reducción de riesgos y manejo de desastres. En términos de educación superior, la Universidad de Barcelona en España, la Universidad Nacional Abierta y a Distancia (UNAD) en México y la Pontificia Universidad Católica del Ecuador son parte de las pocas instituciones en las que existen asignaturas o maestrías específicas sobre riesgo volcánico (Corominas & Martí, 2015; Rebotier, 2016).

En virtud de ello, la I.E. San Bartolomé de La Florida es coherente con las necesidades y experiencias internacionales, abordando estrategias de autogestión institucional frente al riesgo volcánico tanto en lo formativo como en lo operativo. La primera, como proceso pedagógico en gestión del riesgo a través de la cátedra Galeras, capacitaciones y estrategias educativas que involucran el ámbito artístico, cultural y tecnologías de la información y la comunicación (TICs), permitiendo a los estudiantes conocer más a fondo su territorio, historia y cosmovisión. Esta dinámica es similar a la planteada por Álvarez et al. (2008) en la propuesta educativa para la gestión del riesgo de desastres en la región Sierra de Chiapas-México, cuyos actores han adoptado un rol activo en la toma de decisiones eficientes y eficaces en todas las etapas del proceso de gestión.

Por su parte, el área operativa incluye la realización de actividades de preparación de las respuestas esperadas ante una emergencia o desastre por medio de estrategias como brigadas educativas, plan de emergencia familiar, plan de emergencia escolar y simulacros. Dichas estrategias promueven una acción democrática, considerando experiencias, actitudes, prejuicios y creencias

compartidas por la mayoría de las personas que integran la comunidad educativa (Freire, 2009).

Por otra parte, resulta relevante poner de manifiesto que así como en la I.E. San Bartolomé de La Florida se ha generado un proceso de gestión del riesgo, en algunos contextos de educación superior como en la Universidad de la Salle-Colombia se desarrollan proyectos, tales como la gestión del Riesgo de la Universidad a la Comunidad, los cuales se orientan a la formación de facilitadores para que, con los conocimientos y competencias adquiridas, puedan apoyar a la comunidad en la formulación e implementación de planes de emergencia (Molina & Sierra, 2014).

Finalmente, se reconoce cómo el proceso de autogestión institucional frente al riesgo volcánico del Galeras, ha logrado una transformación social y cultural en la comunidad de La Florida, en el que aquellas condiciones impuestas por los entes gubernamentales se han resignificado en espacios de autogestión y acción liderados por la misma comunidad, permitiendo encaminarse hacia el logro de un poder popular, un poder que permita volverse protagonistas de su propia historia y realizar aquellos cambios hacia formas alternativas de convivencia con el volcán y con el riesgo (Baró, 2006).

Agradecimientos

Se agradece la participación de la comunidad educativa de la I.E. San Bartolomé del Municipio de La Florida, incluyendo docentes, estudiantes y padres de familia, resaltando el apoyo recibido por el Rector Edgar Torres Palma y

el docente Aurelio Muñoz. Se extienden agradecimientos a los demás participantes del estudio integrantes de instituciones municipales y departamentales. Los autores reconocen el aporte del equipo investigador: docente Edwin Luna Tascón, estudiante investigadora Estefanía Escobar y demás estudiantes que apoyaron en momentos específicos del trabajo de campo.

Referencias

- Álvarez, C., Álvarez, L., Eroza, E., & Dorantes, J. (2008). Propuesta educativa para la gestión del riesgo de desastres: En la región Sierra de Chiapas, México. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 13(38), 919-943. Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v13n38/v13n38a11.pdf>
- Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento & Banco Mundial Región de América Latina y el Caribe. (2012). *Análisis de la gestión del riesgo de desastres en Colombia. Un aporte para la construcción de políticas públicas*. Bogotá, Colombia: Banco Mundial. Recuperado de <http://gestiondelriesgo.gov.co/sigpad/archivos/GESTIONDELRIESGOWEB.pdf>
- Barbolla, C. Benavente, N. López, T. Almagro, C. Perlado, L., & Serrano, C. (2010). *Investigación Etnográfica. Métodos de investigación educativa*. Recuperado de http://www.uam.es/personal_pdi/stmaria/jmurillo/InvestigacionEE/Presentaciones/Curso_10/I_Etnografica_Trabajo.pdf

- Baró, M. (2006). Hacia una psicología de la liberación. *Revista Electrónica de Intervención Psicosocial y Psicología Comunitaria*, 1(2), 7-14. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2652421>
- Beck, U. (1998). *La sociedad del riesgo. Hacia una nueva modernidad*. Barcelona, España: Paidós.
- Bello, O. (2017). Desastres, crecimiento económico y respuesta fiscal en los países de América Latina y el Caribe, 1972-2010. *Revista de la CEPAL*, (121), 7-30. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/41141/1/REV121_Bello.pdf
- Blunda, Y. (2010). Percepción del riesgo volcánico y conocimiento de los planes de emergencia en los alrededores del volcán Poás, Costa Rica. *Revista Geológica de América Central*, (43), 201-209. Recuperado de <http://revistas.ucr.ac.cr/index.php/geologica/article/view/3465/3368>
- Burton, M. (2004). La psicología de la liberación: aprendiendo de América Latina. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, 1(4), 101-124. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72610406>
- Caicedo, A. (2013). *Habitar bajo riesgo Mapachico y Genoy. Zona de Amenaza Volcánica Alta del Volcán Galeras* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Colombia, Medellín, Colombia. Recuperado de <http://bdigital.unal.edu.co/11045/1/12993587.2013.pdf>
- Cid, G. Castro, C., & Rugiero, V. (2012). Percepción del riesgo en relación con capacidades de autoprotección y autogestión, como elementos relevantes en la reducción de la vulnerabilidad en la ciudad de la serena. *INVI*, 27(75), 105-142. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/258/25825163004.pdf>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2014). *Manual para la evaluación de desastres*. Santiago, Chile: Naciones Unidas. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/35894/1/S2013806_es.pdf
- Consejo de Educación de Adultos de América Latina. (2012). *Programa Latinoamericano de Apoyo a la Sistematización de Experiencias*. Recuperado de <http://www.ceaal.org/v2/rereguru.php?rereguru=23>
- Contreras, D. (2006). Volcán Galeras hábitat en riesgo. *Revista de Arquitectura El Cable*, (5), 101-118. Recuperado de <http://www.bdigital.unal.edu.co/13687/1/1255-6179-1-PB.pdf>
- Corominas, O., & Martí, J. (2015). Estudio comparativo de los planes de actuación frente el riesgo volcánico (Costa Rica, El Salvador, Ecuador, España, México, Nicaragua y Chile). *Revista Geológica de América Central*, (52), 33-56. doi: 10.15517/rgac.v0i52.18980
- Freire, P. (2009). *La educación como práctica de la libertad*. Montevideo, Uruguay: Siglo veintiuno editores.
- Guber, R. (2001). *La etnografía método, campo y reflexividad*. Bogotá, Colombia: Norma.
- Guerrero, B. (2016). *La educación para la gestión del riesgo de desastres* (Tesis de Especialización). Universidad Militar Nueva

- Granada, Bogotá, Colombia. Recuperado de <https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/14755/GuerreroAfricaniBeatrizHelena2016.pdf;jsessionid=1F299E5646150822B62125F2D548571F?sequence=1>
- Mesías, O. (2011). *Estudio para la determinación de los ejes estructurantes de la planificación integrada del hábitat de las áreas liberadas y áreas suburbanas aledañas, en el proceso de reasentamiento Galeras-municipio de Pasto* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia, Bogotá, Colombia.
- Molina, N. (2005). Resistencia comunitaria y transformación de conflictos. *Reflexión Política*, 7(14), 70-82. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/110/11001406.pdf>
- Molina, N., & Sierra, O. (2014). Responsabilidad social universitaria, gestión del riesgo y resiliencia institucional. *Universidad de la Salle. Gestión y sociedad*, 7(1), 85-102.
- Mora, K., Gallego, A., & Ojeda, D. (2011). Autogestión institucional en salud mental ante amenaza volcánica en la Universidad de Nariño. *Universidad y Salud*, 1(13), 74-89. Recuperado de http://revistas.udenar.edu.co/index.php/usalud/article/view/176/pdf_1
- Muñoz, N. (2006). *Guía escolar para la gestión del riesgo 2006-2016. Incorporación al currículo de la gestión del riesgo*. La Florida, Nariño: Institución Educativa San Bartolomé de La Florida.
- Muñoz, N. (2012). *La Florida, Ayer Moxombuco, El volcán Galeras*. EDINAR. La Florida, Nariño.
- Ojeda, E. (2008). Problemática psicosocial en comunidades residentes en la zona de amenaza volcánica alta del volcán Galeras: una perspectiva para el acompañamiento psicosocial desde la psicología comunitaria. *Universidad y Salud*, 10(1), 45-64. Recuperado de <http://revistas.udenar.edu.co/index.php/usalud/article/view/222/pdf>
- Ojeda, E. (2016). *Construcción intergeneracional de la percepción del riesgo volcánico* (Tesis de Doctorado). Universidad Autónoma del Estado de Morelos, Morelos, México.
- Ojeda, E., & López, E. (2017). Relaciones intergeneracionales en la construcción social de la percepción del riesgo. *Desacatos*, (54), 106-121. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=13950920008>
- Rebotier, J. (2015). *El riesgo y su gestión en Ecuador. Una mirada de geografía social y política*. Quito, Ecuador: Centro de Publicación Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Recuperado de https://www.preventionweb.net/files/58288_lextnrebotier143165pubcom.pdf
- Rogers, A. (2009). Consideraciones sobre la autogestión de las enfermedades crónicas. *Index de Enfermería*, 18(4), 253-257. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-12962009000400009
- San Martín, D. (2014). Teoría fundamentada y Atlas.ti: recursos metodológicos para la investigación educativa. *REDIE. Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 16(1), 104-122. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/155/15530561008.pdf>

- Sierra, A., Robert, J., Durand, M., & Abad, C. (2009). Experiencias de gestión de riesgos en Lima: actores y territorios urbanos. *Bulletin de l'Institut français d'études andines*, 38(3), 777-797. Recuperado de http://horizon.documentation.ird.fr/exl-doc/pleins_textes/divers13-12/010049909.pdf
- Unidad Nacional para la Gestión del Riesgo de Desastres-Colombia. (2013). *Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2013-2025 "Una Estrategia de Desarrollo"*.