

ALIENACIÓN PARENTAL: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA BASADA EN EVIDENCIA PUBLICADA EN IDIOMA ESPAÑOL

PARENTAL ALIENATION: A SYSTEMATIC LITERATURE REVIEW BASED ON EVIDENCE PUBLISHED IN SPANISH LANGUAGE

Saulyn Lee-Maturana*

Universidad de Tarapacá
Arica-Chile

Mandy Matthewson

University of Tasmania
Hobart-Australia

Recibido julio de 2020/Received July, 2020
Aceptado abril de 2021/Accepted April, 2021

RESUMEN

Se realizó una revisión sistemática de la literatura publicada en idioma español (castellano) acerca de la alienación parental para proveer una actualización del estado de arte de este fenómeno y realizar recomendaciones, basadas en evidencia, para futuras investigaciones. Siguiendo el protocolo PRISMA-P, se consultaron sistemáticamente las bases de datos académicas Web of Science, PubMed, ProQuest, EBSCOHost, Science Direct, PsycINFO, Scopus, Scielo, Latindex y Redalyc por un periodo de tres meses. Se incluyeron cuatro artículos en esta revisión que reportaban estudios basados en evidencia acerca de la alienación parental en países de habla hispana. A pesar del escaso número de artículos, se pudo obtener información valiosa acerca de la alienación parental publicada en idioma español; información que se asemeja a la publicada en países de habla inglesa, en términos de descripción del fenómeno. Esta revisión deja en evidencia la necesidad de seguir investigando este fenómeno en países hispanohablantes para lograr un mejor entendimiento en su identificación y tratamiento para las familias afectadas.

Palabras Clave: Alienación parental, Conflictos parentales, Divorcio, Revisión sistemática de la literatura, Idioma español.

ABSTRACT

A systematic literature review about parental alienation published in Spanish language was conducted, in order to provide a state of art of this phenomenon and suggest further recommendations for future research. Following the PRISMA-P protocol, the academic data bases Web of Science, PubMed, ProQuest, EBSCOHost, Science Direct, PsycINFO, Scopus, Scielo, Latindex y Redalyc were systematically searched for a three months period. Four articles were included in this review reporting evidence-based studies on parental alienation in Spanish speaking countries. Despite the scarce number of articles, valuable information published in Spanish language about parental alienation was obtained, which is similar to that published in English. This review showed that research published in Spanish is sparse and more studies are needed in order to gain a better understanding of the phenomenon in Spanish speaking countries.

Key Words: Parental alienation, Parental conflicts, Divorce, Systematic literature review, Spanish language.

* Autor correspondiente / Corresponding author: slee@academicos.uta.cl

INTRODUCCIÓN

Alienación Parental (AP)

Alienación parental (AP) es un fenómeno identificado en familias que se encuentran en proceso de separación o divorcio (o posterior a este) especialmente, pero no exclusivamente, cuando se enfrentan a conflictos relacionados con la custodia de los hijos. AP puede ser definida como la influencia de un padre o madre (en adelante progenitor alienador o alienador) sobre uno de los hijos(as) (en adelante hijo) para ponerlo en contra y generar rechazo hacia el otro padre o madre (en adelante progenitor alienado o alienado), según sea el caso (Bernet, von Boch-Galhau, Baker, and Morrison, 2010; Garber, 2011). Al referimos a “progenitores”, nos estamos refiriendo tanto a padres y madres biológicos(as) como no-biológicos(as); asimismo, al referirnos a “progenitor alienador”, “progenitor alienado” e “hijo(s)”, debe entenderse que se hace alusión a ambos géneros, tanto masculino como femenino. Las autoras optaron por esta modalidad con el único fin de facilitar la lectura en este artículo y no como sesgo.

Siguiendo con la descripción del fenómeno, es importante destacar que el rechazo de un hijo hacia el progenitor alienado existe sin ninguna razón legítima o legal; es decir, el rechazo del hijo bajo la mirada de AP no debe ser consecuencia de abuso, agresión, negligencia u otra conducta por parte del progenitor alienado (Bernet, 2010; Bernet and Baker, 2013; Garber, 2011; Gardner, 2001; Reay, 2015). En AP, el hijo es motivado por el progenitor alienador para rechazar o resistirse a tener una relación con el progenitor alienado, mientras que al mismo tiempo este hijo forma una fuerte alianza con el progenitor alienador (Garber, 2011). En algunos casos la familia extendida también se considera alienadora, debido a que abuelos(as), tíos(as) o primos(as) contribuyen a la alienación apoyando al alienador en su campaña por alejar a los hijos del progenitor alienado (Baker, 2005; Ellis, 2005; Gardner, 2001; Reay, 2015; Vassiliou and Cartwright, 2001).

Algunos autores (Baker and Ben-Ami, 2011; Darnall, 2011; Harman, Kruk, and Hines, 2018; Hernández y Tapias, 2010; Kruk, 2018; Reay, 2015) han sugerido que la AP es una forma de abuso infantil y de violencia intrafamiliar. Además, se ha identificado que este fenómeno puede ocurrir incluso si el hijo ha mantenido una relación cercana y positiva con el progenitor alienado antes de la separación parental (Darnall, 2011).

Síndrome de Alienación Parental (SAP)

La introducción del concepto de Síndrome de Alienación Parental (Gardner, 1985) ha sido controversial en la literatura académica de habla inglesa. Algunos autores apoyan y validan su existencia como diagnóstico (Baker and Darnall, 2007; Brody, 2006; Dunne and Hedrick, 1994; Kopetski, 1998ab; Rand, 1997ab; Walsh and Bone, 1997); sin embargo, otros autores argumentan que el diagnóstico SAP no es útil, no tiene validez clínica y no cumple con el criterio para ser considerado un síndrome por carecer de evidencia empírica (Bruch, 2001; Childress, 2015; Emery, 2005; Johnston and Kelly, 2004; Walker and Shapiro, 2010).

En términos generales, el SAP se considera un síndrome diagnosticado en el hijo quien es “programado” o influenciado por el progenitor alienador, quien a su vez inicia una campaña de denigración en contra de su expareja (el progenitor alienado) con la intención de dañarlo indirectamente por medio de su hijo (Gardner, 1998, 2003). Como consecuencia de esto, el hijo desarrolla ocho síntomas específicos y claramente observables (Gardner, 1992, 1998, 2002a), los cuales son: 1) campaña de denigración hacia el progenitor alienado, 2) crítica con racionalismo frívolo, 3) carencia de ambivalencia, 4) fenómeno del pensamiento independiente, 5) apoyo reflexivo al progenitor alienador, 6) ausencia de culpa, 7) escenarios prestados y 8) difusión del rechazo hacia la familia extendida del progenitor alienado.

Alienación Parental v/s Síndrome de Alienación Parental

Existe una diferencia conceptual entre lo que es el SAP y la AP (Lee-Maturana, 2020), aunque en la literatura aún existe evidencia del uso intercambiable de ambos conceptos (Bernet, von Boch-Galhau, Baker, and Morrison, 2010). Técnicamente, cuando se habla de SAP, se está haciendo referencia al concepto que propuso Gardner en 1985, el que describe la sintomatología de un síndrome que él observó recurrentemente, durante su práctica clínica, en niños y niñas atrapados en disputas de custodia durante los procesos judiciales de divorcios de los padres (Gardner, 1998). El SAP se observa y diagnostica solo en los niños(as). A diferencia de la AP, que se considera un fenómeno sistémico que incluye a todo el sistema familiar y social de los afectados (Balmer, Matthewson, and Haines, 2017; Harman y Biringen, 2016; Lee-Maturana, 2020). Se han identificado en la literatura

tres perspectivas en los intentos de definir la AP y abordar su estudio de manera más integral: desde una perspectiva enfocada en los comportamientos de los niños (Bernet, 2010; Garber, 2013; Lorandos, Bernet, and Sauber, 2013); desde una perspectiva enfocada en las conductas y estrategias alienantes de los alienadores (Baker, 2005a; Harman and Biringen, 2016); y la que se enfoca en el estudio del fenómeno desde la perspectiva del progenitor alienado (Balmer, Matthewson, and Haines, 2017; Lee-Maturana, 2020; Templer, Matthewson, Haines, and Cox, 2017; Vassiliou and Cartwright, 2001).

Actualmente, los estudios acerca de la AP y el SAP en países de habla inglesa han incrementado, en especial los que hablan específicamente de la AP, poniendo esfuerzos en reconocer el fenómeno como legítimo, válido y real, que afecta tanto a hijos, padres, madres y a todo el sistema familiar (Baker and Eichler, 2016; Bernet, von Boch-Galhau, Baker, and Morrison, 2010; Darnall, 2011; Harman, Bernet, and Harman, 2019; Johnston, Walters, and Olesen, 2005; Kopetski, 1998b; Lee-Maturana, Matthewson, and Dwan, 2020ab; Templer, *et al.*, 2017; Vassiliou and Cartwright, 2001; Warshak, 2001). Por otro lado, en el contexto académico de países de habla hispana, pareciese que la AP y el SAP siguen siendo una fuente de discusiones y conflictos en términos de definición y conceptualización (De la torre, 2018; Escudero, Aguilar, y De la Cruz, 2008; Tejero-Acevedo y González-Trijueque, 2013; Vilalta y Nodal, 2017).

A partir de esto, y siguiendo la nemotecnia *PICoR* (Manterola, Astudillo, Arias, Claros, y Grupo MINCIR, 2011) surge la siguiente pregunta: ¿cuál es la evidencia científica disponible en idioma español que reporte acerca de la AP o SAP, sus características, personas involucradas e intervenciones psicológicas específicas para las personas afectadas?

Por tanto, el objetivo de este artículo es recolectar, revisar y sintetizar la literatura accesible a base de datos científicos, publicados en idioma español (castellano) que reporten estudios basados en evidencia acerca de la AP (o SAP), para proveer una actualización del estado de arte de este fenómeno desde la evidencia científica dirigida a los hispanohablantes.

MÉTODO

Diseño

La presente revisión sistemática se basó en el Protocolo de Reporte para Revisiones Sistemáticas

y Metaanálisis PRISMA-P (Moher *et al.*, 2015; Shamseer *et al.*, 2015). PRISMA-P permite facilitar la preparación y reporte de revisiones sistemáticas, proveyendo de una guía basada en evidencia por medio de una lista de 17 ítems y un diagrama de flujo.

Procedimiento y estrategia de búsqueda

Se realizó la búsqueda durante enero, febrero y marzo del 2020 en las siguientes bases de datos: Web of Science, PubMed, ProQuest, EBSCOHost, Science Direct, PsyINFO, Scopus, Scielo, Latindex y Redalyc, usando como palabras de búsqueda [alienación parental] OR [síndrome de alienación parental]. Se filtró la búsqueda de artículos solo en idioma español (castellano) sin fecha límite de publicación.

Los artículos arrojados por las bases de datos fueron exportados a Endnote, desde ahí se removieron los duplicados y se realizó la primera selección de artículos. El primer criterio de selección fue que el concepto “alienación parental” o “síndrome de alienación parental” figurara ya sea en el título del artículo, el resumen o como palabras clave. Luego, se leyeron los resúmenes de los artículos para aplicar el criterio de inclusión para la selección final. La selección final consistió en la evaluación de calidad de cada estudio.

Criterio de inclusión y exclusión

Se incluyeron estudios y artículos publicados en revistas indexadas de revisión de pares, libros o capítulos de libros, escritos en idioma español, que reporten acerca del fenómeno de AP o SAP y hayan estado basados en evidencia científica. Asimismo, se excluyeron todos aquellos documentos escritos en cualquier otro idioma que no sea el español; así como también se excluyeron artículos que no reporten estudios basados en evidencia científica o que se consideren literatura gris, tales como: reportes técnicos, tesis, conferencias o documentos oficiales no publicados comercialmente (GL'99 Conference Program, 1999).

Análisis de datos

Cada artículo fue analizado usando la Guía para realizar Síntesis Narrativa en Revisiones Sistemáticas (Popay *et al.*, 2006). Además, se utilizó la herramienta de evaluación para estudios de métodos cualitativos, cuantitativos y mixtos, Mixed Methods Appraisal Tool – MMAT (Pluye *et al.*, 2011) para asegurar la calidad de cada uno

de los estudios seleccionados y evitar parcialidad (Liamputtong, 2017; Pluye, Gagnon, Griffiths, and Johnson-Lafleur, 2009). Los datos fueron analizados por contenido y organizados por: año, autor, diseño de investigación, muestra, objetivos de estudios, tipo de intervención o metodología utilizada y resultados o conclusiones relevantes.

RESULTADOS

La búsqueda de artículos académicos en las bases de datos arrojó 5.320 referencias (ver Figura 1). Se eliminaron 16 referencias duplicadas. De la primera selección de referencias (n= 5.304), se eliminaron 5.231 por no contener “alienación parental” o “síndrome de alienación parental” ni en el título, resumen o como palabra clave, quedando

73 para ser revisadas en profundidad y aplicar el criterio de inclusión. De esta segunda selección, 47 artículos fueron eliminados (ver razones de eliminación en Tabla 1), quedando 26 artículos.

El siguiente paso fue realizar la evaluación de calidad de los estudios reportados en los 26 artículos utilizando el MMAT (Pluye *et al.*, 2011). De este modo, cuatro artículos (ver Tabla 2) cumplieron con el 100% de los criterios requeridos por el instrumento. Es decir, los cuatro artículos reportaron claramente las preguntas de investigación u objetivos, diseño, muestra, metodología y métodos utilizados, instrumentos o proceso de validación o estandarización de estos.

En términos generales, los cuatro artículos incluidos (ver Tabla 2) reportaron haber utilizado

Figura 1

Resumen de los resultados de la búsqueda en las bases de datos. Diagrama de flujo adaptado de PRISMA (Moher, Liberati, Tetzlaff, Altman & Prisma Group, 2009)

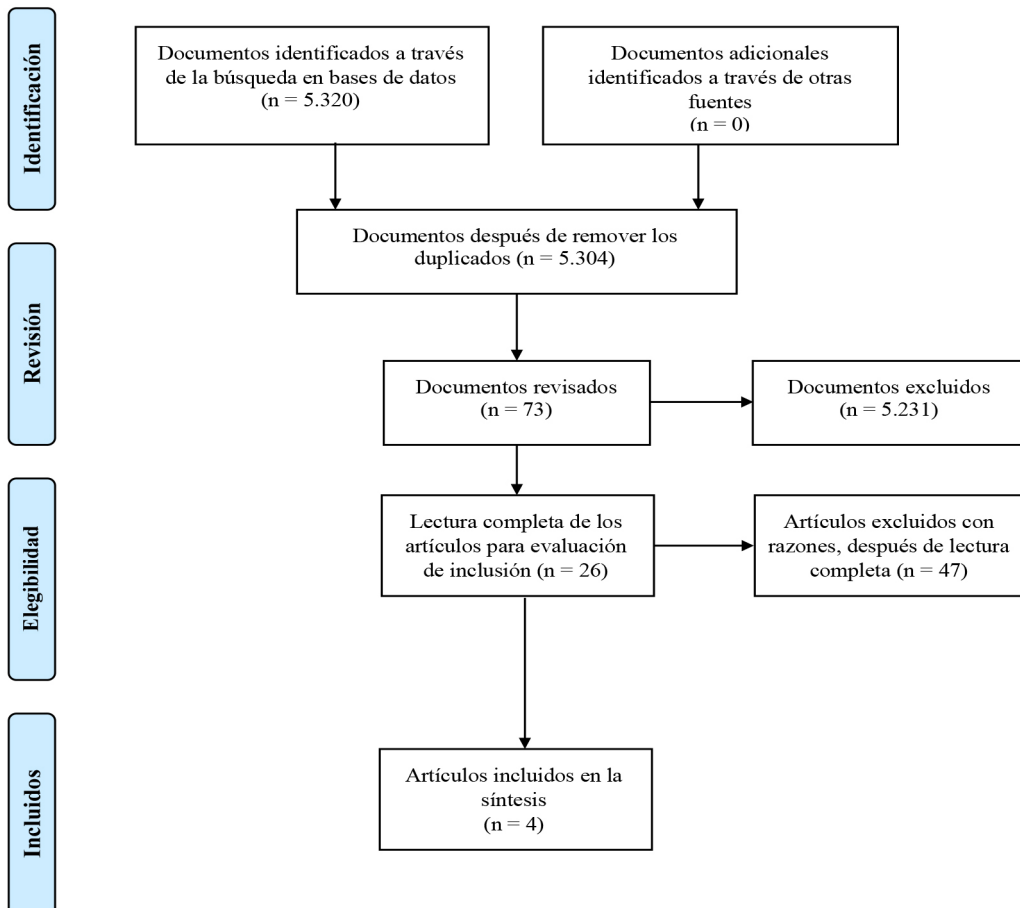


Tabla 1
Motivos de exclusión

Motivos de exclusión	% referencias excluidas
Duplicados	34
Editorial	19
Otro tema	17
Crítica de libro	9
Publicación en revista no indexada	9
Otro idioma	6
Presentación de conferencia	4
Monografía	2

metodologías cuantitativas y fueron publicados durante los años 2011 (n=1), 2013 (n=2) y 2016 (n=1). El lugar de procedencia de los estudios fue España (n=1), Chile (n=1), Colombia (n=1) y México (n=1). Los cuatro artículos se basaron en la construcción de instrumentos: dos para validar la presencia de SAP (Pérez Agüero and Andrade, 2013; Vilalta Suárez, 2011) y uno para AP (Zicavo Martínez *et al.*, 2016) en familias en proceso de divorcio o postdivorcio; y un artículo para valorar el conocimiento u opinión de profesionales del ámbito jurídico acerca de la AP (Tapias Saldaña *et al.*, 2013).

Además, se pudo observar que los cuatro artículos se basaron, de manera parcial o total, en los ocho síntomas del SAP (Gardner, 1992) para la construcción de sus instrumentos. La Tabla 3 muestra la comparación de los resultados de los tres estudios que reportaron las dimensiones de sus instrumentos, con la propuesta original del SAP de Gardner (1992). El cuarto artículo (Tapias Saldaña *et al.*, 2013) no se incluyó en esta comparación porque no midió directamente los síntomas en su muestra.

DISCUSIÓN

La presente revisión sistemática de la literatura tenía por objetivo recolectar, revisar y sintetizar la literatura accesible en base de datos científicas, publicadas en idioma español (castellano) que reporten estudios basados en la evidencia respecto de la AP o SAP, incluyendo cuando fuese posible las características del fenómeno, las personas involucradas, propuestas de criterios diagnósticos, relación con otros fenómenos y tratamientos o intervenciones para las familias afectadas, para proveer una actualización del estado de arte del fenómeno de

la AP o SAP desde la evidencia científica dirigida a los hispanohablantes.

El escaso número de estudios encontrados, sumado a sus diferencias metodológicas, no han permitido realizar una comparación cuantitativa entre los estudios o incluso efectuar un metaanálisis. Sin embargo, aún se pudo obtener valiosa información mediante un análisis narrativo y así poder lograr una visión general de lo que se ha publicado acerca de la AP y el SAP en idioma español (castellano). Es importante destacar que de aquí en adelante el término AP se utilizará de manera genérica para referirse tanto a AP como a SAP.

Del estado del arte de la AP en la literatura publicada en español

Se puede decir que los estudios basados en evidencia publicados en idioma español (castellano) en bases de datos académicas son escasos (n=4), lo que hace suponer que actualmente la investigación de la AP en países de habla hispana podría estar siendo publicada en otro idioma que no sea el español, o la investigación se encontraría en una etapa inicial, la que requeriría un mayor foco de atención para su desarrollo y evolución. Esto es importante, ya que la literatura internacional enfatiza el daño que causa la AP en cada uno de los miembros de las familias afectadas, a corto y largo plazo (Baker and Ben-Ami, 2011; Kruk, 2018; Lee-Maturana *et al.*, 2020b; Poustie *et al.*, 2018).

Además, se observa por medio de los estudios incluidos que aún no existe una clara distinción entre lo que es la AP y el SAP, lo que podría causar confusión y llevar a discusiones teóricas y metodológicas, como las que ya se mantuvieron a principios de siglo en países de habla inglesa (Baker, Gottlieb, and Verrocchio, 2016; Gardner, 2002b; Kelly and Johnston, 2001), las que hacen referencia a la no existencia del SAP o que el uso del concepto AP es solo una justificación para evitar el diagnóstico de SAP en las cortes y tribunales de familia (Gardner, 2002b). En las mismas palabras de Gardner (2002b), el SAP “es una forma de alienación parental... un subtipo de alienación parental... el término SAP indica la existencia de un programador específico” (p.400); por el contrario, “al utilizar el término AP, claramente se indica que los niños están siendo alienados como consecuencia de comportamientos de sus padres” (p. 401). Más aún, se puede agregar que, actualmente AP refiere al fenómeno que se da en un contexto de conflictos familiares que afecta a

Tabla 2
Artículos seleccionados en la revisión sistemática de la literatura académica en español

Año	Autor	País	Diseño de investigación	Muestra	Objetivo	Intervención/Metodología	Resultados/Conclusiones relevantes
2011	Vilalta Suárez, R.J.	España	Estudio cuantitativo descriptivo correlacional	39 parejas de padre, 21 niños y 18 niñas.	Analizar la existencia del SAP en una muestra forense y comprobar si la interrupción en las visitas se relaciona con su presencia.	Elaboración de un instrumento que incluyó variables contextuales y variables referentes a ambos progenitores e hijos. Se compararon los resultados entre familias con y sin visitas interrumpidas.	Se identifican criterios del SAP en familias en proceso de separación con interrupciones o conflictos en las visitas.
2013	Pérez Agüero, M.C., y Andrade, P.	México	Estudio cuantitativo	53 padres sin custodia de sus hijos.	Construir y validar un instrumento que evalúe características asociadas al rechazo injustificado a un progenitor durante pleitos de divorcio y custodia en Juzgados de Familia de la Ciudad de México.	Construcción de un instrumento de 71 reactivos y 10 dimensiones, basado en la propuesta de Gardner.	El instrumento para evaluar características del SAP queda con 48 reactivos, distribuidos en seis factores (alfa de Cronbach $\alpha=,95$ explicando un 72.02% de la varianza total).
2013	Tapias Saldaña, A.C., Sánchez Bobadilla, L.A., y Torres Torres, S. T.	Colombia	Estudio cuantitativo con diseño comparativo	263 profesionales del área de conflictos familiares (104 psicólogos, 90 trabajadores sociales, 40 abogados y 29 sin diligenciar profesión).	Comparar el reconocimiento de indicadores de AP que poseen los profesionales de instituciones judiciales estatales y ONG.	Diseño y validación de un cuestionario con reactivos de respuesta dicotómica (Sí-No).	El cuestionario alcanzó fiabilidad con el alfa de Cronbach $\alpha = 946$ y unidimensionalidad con el índice de Tanaka =985.
2016	Zicavo Martínez, N., Celis Esparza, D., González Espinosa, A., y Mercado Aravena, M.	Chile	Estudio cuantitativo no experimental	257 niños chilenos con edades entre 9 y 15 años.	Definir y describir estadísticamente factores que determinen la existencia de padrectomía y AP en niños chilenos mediante un instrumento confiable y válido para la toma de decisiones en el ámbito clínico, social y legal.	Se construye instrumento ZICAP y se estudian sus propiedades psicométricas preliminares para la evaluación de la AP.	El ZICAP agrupa 12 criterios teóricos de AP en tres dimensiones: (1) Captura o secuestro emocional, (2) Evitación y desprecio y (3) Sobreimplicación irracional.

Tabla 3

Comparación de Síntomas del SAP (Gardner, 1992) con elementos de AP identificados en países de habla hispanaa mediante estudios basados en evidencia

Síntomas del SAP (Gardner, 1992)	Autores de países hispanohablantes		
	Pérez Agüero y Andrade (2013)	Vilalta Suárez (2011)	Zicavo Martínez <i>et al.</i> (2016)
Campaña de denigración en contra del progenitor alienado.	Descalificación y actitud negativa al padre rechazado.	Campaña de denigración.	Campaña de injurias y desaprobación.
Crítica con racionalismo frívolo en contra del progenitor alienado.		Crítica y desprecio por parte del hijo hacia uno de los progenitores.	Explicaciones triviales para justificar la campaña de desacreditación.
Carencia de ambivalencia (pensamiento del “todo o nada”).	Argumentos para el rechazo.	Idealización hacia el otro progenitor.	Ausencia de ambivalencia en su odio al progenitor alienado.
Fenómeno del pensamiento independiente.	Argumentos que no corresponden a la edad del niño.	Fenómeno del pensador independiente.	Fenómeno del pensador independiente.
Apoyo reflexivo hacia el progenitor alienador en contra del progenitor alienado.			Defensa del progenitor alienador.
Ausencia de culpa en la explotación y maltrato hacia el progenitor alienado.		Ausencia de culpa.	Ausencia de sentimientos de culpa.
Escenarios prestados.	Influencia del padre custodio.		Escenarios prestados.
Difusión del rechazo del hijo hacia la familia extendida del progenitor alienado.	Extensión del rechazo a la red social.		Extensión del odio al entorno del progenitor alienado.
	Otras variables reportadas por los autores		
	Evitación del contacto (actitudes y conductas que tienen los hijos para evitar el acercamiento con el alienado)	<ul style="list-style-type: none"> – Rechazo. – Valoración positiva de la separación de los padres. – El tiempo como variable contextual que agrava la AP. – Alianzas entre el alienador con profesionales que lo avalen, recurriendo reiteradamente a los juzgados. 	<ul style="list-style-type: none"> – Dificultades al ejercer el derecho de visita. – Uso del tiempo como estrategia de alienación. – Inmersión judicial. – Indicadores de manipulación y sugestión maliciosa en proceso de alienación.

todos los involucrados y su círculo social e incluye los comportamientos tanto de los alienadores, de los alienados, los hijos, la familia extendida, amigos(as) de los alienadores, colegios de los hijos e incluso el sistema judicial (Lee-Maturama, 2020; Lee Maturana *et al.*, 2020ab; Haines, Matthewson,

and Turnbull, 2020; Harman and Biringen, 2016;), y no necesariamente se diagnostica por medio de la presencia de los ocho síntomas del SAP. La AP se puede observar mediante los comportamientos de los progenitores alienadores o alienados. Así, de los cuatro artículos incluidos en esta revisión, dos

de ellos utilizaron el término AP y los dos restantes utilizaron el término SAP. Zicavo Martínez *et al.* (2016) establecen en su estudio que se refieren al proceso de AP en reemplazo del término SAP, aun cuando en la literatura se utiliza este último para denominar el mismo proceso. Los autores reconocen que la conceptualización del fenómeno, ya sea AP o SAP, no logra concitar total acuerdo en el contexto investigativo. Mientras que Vivalta Suárez *et al.* (2011) utilizan el término SAP aun cuando las variables de estudio que constituyen su instrumento incluyen los comportamientos y rasgos de personalidad de los progenitores alienadores. Esto deja en evidencia la necesidad de continuar la investigación en AP en pos de generar una clara conceptualización del fenómeno.

De las características del fenómeno

Existe un consenso entre los artículos incluidos, en que la AP se caracteriza por un rechazo y desprecio de un hijo hacia uno de los progenitores sin razón que la justifique (Pérez Agüero y Andrade, 2013; Tapias Saldaña *et al.*, 2013; Vilalta Suárez, 2011; Zicavo Martínez *et al.*, 2016). El hijo defiende e idealiza al progenitor alienador (Vilalta Suárez, 2011; Zicavo Martínez *et al.*, 2016), valora positivamente la separación de sus padres y no manifiesta culpa por rechazar al progenitor alienado (Vilalta Suárez, 2011). Además, se identificaron otros elementos que forman parte de las estrategias de alienación de los progenitores alienadores, tales como: obstaculizar el derecho de visita del progenitor alienado; usar el tiempo que el hijo no pasa con el progenitor alienado para agravar la alienación; inmersión judicial; y alianzas con profesionales que los apoyen en sus ideas (Vilalta Suarez, 2011; Zicavo Martínez *et al.*, 2016). Estos resultados coinciden con los reportados por Baker y Darnall (2006) y por Poustie *et al.* (2018) en sus estudios que dan cuenta de las experiencias de los progenitores alienados con los alienadores.

De acuerdo con la información reportada en los artículos incluidos, se puede agregar que dentro de la dinámica de AP existiría una campaña de denigración por parte del progenitor alienador hacia el progenitor alienado por medio de los hijos (Vilalta Suárez, 2011; Zicavo Martínez *et al.*, 2016). Actualmente, son varios autores (Baker and Ben-Ami, 2011; Harman, Kruk, and Haines, 2018; Kruk, 2018; Reay, 2015; Zicavo Martínez *et al.* 2016) los que consideran este tipo de campaña como una

manifestación de abuso o maltrato infantil ejercido por el progenitor alienador hacia el hijo, porque el hijo sería manipulado para rechazar y odiar al progenitor alienado con el objetivo de interferir y destruir esa relación. Algunas estrategias descritas en la literatura (Baker and Darnall, 2006; Kurk, 2018; Poustie, Matthewson and Balmer, 2018; Viljoen and van Rensberg, 2014) incluyen: hablar mal o desprestigiar al progenitor alienado, limitar el contacto o “borrar” al progenitor alienado de la mente y vida del hijo, forzar al hijo a rechazar al progenitor alienado, crear la impresión de que el progenitor alienado es peligroso, forzar al hijo a elegir entre ambos progenitores y menospreciar y limitar el contacto con la familia extendida del progenitor alienado.

Es así que, de los artículos basados en evidencia publicados en idioma español (castellano), se puede observar que el fenómeno de AP se ha estudiado desde la perspectiva de la sintomatología presente en los hijos y desde la perspectiva de las conductas alienantes de los progenitores alienadores, las que coinciden con la evidencia publicada en países de habla inglesa.

De las mediciones válidas para identificar AP en países de habla hispana

Los resultados de tres instrumentos reportados en esta revisión (Pérez Agüero y Andrade, 2013; Vilalta Suárez, 2011; Zicavo Martínez *et al.*, 2016) dan cuenta de la presencia de elementos identificados como parte de los síntomas de AP, los que se agrupan en distintas dimensiones según cada instrumento. El cuarto instrumento (Tapias Saldaña *et al.*, 2013) da cuenta de la identificación de los elementos de AP en familias en proceso de separación por parte de profesionales del área.

Así, existirían cuatro instrumentos disponibles en la literatura publicada en idioma español (castellano) que darían cuenta de la presencia de ciertos elementos sintomáticos y relacionales que coincidirían con aquellos presentados en la literatura internacional.

De las personas involucradas en el proceso de AP

Los cuatro artículos incluidos mencionan que las personas involucradas en la AP son: progenitores alienadores, progenitores alienados, hijos, personas pertenecientes al entorno social de los alienados y profesionales (del área de la salud

mental o judicial). Esta información coincide con la que se ha publicado en la literatura internacional, especialmente la referida al rol que ejercen terceras personas en el proceso de AP (Baker, 2005b; Ellis, 2005; Gardner, 2001; Golly, 2016; Lee-Maturana *et al.*, 2020a; Reay, 2015; Sauber, 2006; Vassiliou and Cartwright, 2001; Warshak, 2000). Así, no solo la familia nuclear participa en la dinámica de alienación, si no que también miembros de la familia extendida y miembros del colegio de los hijos (personal académico, personal administrativo y directivos) contribuyen a la mantención o agravamiento de esta (Lee-Maturana *et al.*, 2020a; Harman and Biringen, 2016).

De la existencia del fenómeno

Los cuatro estudios incluidos en esta revisión reportaron la existencia de las características típicas del fenómeno de AP en familias provenientes de distintos países de habla hispana (España, Chile, México y Colombia). Estos resultados sustentan los reportes de Lee-Maturana, Matthewson, y Dwan (2020a) quienes después de entrevistar a 89 progenitores alienados de distintos países (Australia, Nueva Zelanda, Reino Unido, Estados Unidos, Canadá, Grecia, Pakistán, Croacia e Italia) sugieren que la AP es un fenómeno sin fronteras geográficas. Ejemplos de esto también se encuentran en estudios realizados en Italia (Baker and Verrocchio, 2016) y en Israel (Finzi-Dottan, Goldblatt, and Cohen-Masica, 2012). Asimismo, Lorandos, Bernet, y Sauber (2013) señalan que este fenómeno se ha identificado en la literatura profesional en más de 30 países, independientemente de su cultura, religión o tendencias políticas.

Los resultados de esta primera revisión sistemática de la literatura publicada en idioma español (castellano) en relación con la AP han puesto de manifiesto tres puntos claves. Primero, existen valiosos intentos por generar instrumentos que validen la existencia de AP en países hispanohablantes, pero aún son insuficientes en número como para poder realizar comparaciones entre ellas; segundo, existe una escasez de estudios basados en evidencia que reporten, en idioma español, cómo la AP se manifiesta en las familias de países de habla hispana; y tercero, no se observa una clara distinción entre los conceptos de AP y SAP utilizados en los estudios incluidos en esta revisión, lo que puede llevar a confusiones con el término y su definición, y con esto, derivando a consecuencias tanto teóricas como prácticas.

Los resultados de esta revisión debiesen interpretarse con precaución debido a limitaciones encontradas tales como: escasez de artículos incluidos y diferencias metodológicas entre los estudios. Esto ha restringido la posibilidad de comparar los resultados cuantitativamente o conducir un metaanálisis. Futuras revisiones sistemáticas de la literatura podrían incluir literatura gris o incluir más palabras claves para ampliar el rango de búsqueda. Sin embargo, la presente revisión deja abierta la posibilidad de iniciar distintas líneas de investigación en el área de la AP.

Futuras investigaciones podrían considerar, por ejemplo, el explorar la manifestación del fenómeno de la AP desde las distintas perspectivas de los involucrados, o estudiar los rasgos de personalidad de progenitores alienados y progenitores alienadores, las consecuencias de la AP en los hijos y en los progenitores alienados o indagar los motivos específicos que dan inicio a la alienación. También sería relevante contar con información acerca de la prevalencia de este fenómeno en la población de habla hispana. Todo esto podría ser el primer paso para desarrollar futuras intervenciones clínicas y legales apropiadas para las familias afectadas.

CONCLUSIÓN

La literatura académica dirigida a los hispanohablantes y basada en evidencia que reporte acerca de la AP es escasa. Sin embargo, valiosos son los intentos y aportes que hasta hoy se han estado realizando para poder entender este fenómeno en países hispanohablantes.

Es de suma importancia continuar con los estudios acerca de la AP, desde las áreas sociales, psicológicas y jurídicas, incluyendo la perspectiva de todas las personas involucradas. Así, se generaría evidencia para el inicio de planes de acción para un adecuado manejo de los casos afectados por este fenómeno y a su vez para reconocer, validar y legitimar este fenómeno en países hispanohablantes. El que no existan abundantes estudios acerca de la AP, no significa que el fenómeno no exista, a nuestro parecer, refleja la necesidad de poner mayor atención al tema e incrementar la investigación al respecto.

Por tanto existe una importante necesidad de incrementar los esfuerzos científicos en el estudio de la AP, así como también es de suma importancia generar evidencia que amplíe el conocimiento de este fenómeno, para contar con una clara distinción y definición del tema. La AP y el SAP existen y

se han identificado a nivel mundial, con evidencia que da cuenta de las devastadoras consecuencias que estas traen a las familias.

Debido a los resultados presentados en este estudio, es importante hacer notar a la comunidad científica, a los profesionales de la salud mental y profesionales del área legal que consideren este fenómeno, y que además puedan considerar la diferencia que existe entre la AP, como un problema sistémico, y el SAP como un subtipo de AP que se manifiesta en los hijos, con el fin de detener las discusiones relacionadas a la validez y existencia del fenómeno para enfocar los esfuerzos en generar conocimiento que vaya en ayuda de cada uno de los afectados.

Idealmente, el punto de partida sería distinguir la diferencia entre AP y SAP, generar instrumentos válidos y confiables para la población hispanohablante, caracterizar a los actores involucrados en el proceso de alienación, identificar el proceso de alienación, identificar las conductas alienantes, establecer criterios diagnósticos para la AP, identificar los factores de riesgo en familias propensas a la alienación, identificar cómo se abordan los casos de AP y SAP en terapia y tribunales de familia y, con todo esto, y aún más importante, iniciar planes de acción para la prevención de este fenómeno en las familias vulnerables y la intervención de las familias ya afectadas.

REFERENCIAS

- Baker, A.J.L. (2005a). The cult of parenthood: A qualitative study of parental alienation. *Cultic Studies Review*, 4(1), 1.
- Baker, A.J.L. (2005b). The long-term effects of parental alienation on adult children: A qualitative research study. *The American Journal of Family Therapy*, 33(4), 289-302. Doi:10.1080/01926180590962129
- Baker, A.J.L., and Ben-Ami, N. (2011). To turn a child against a parent is to turn a child against himself: The direct and indirect effects of exposure to parental alienation strategies on self-esteem and wellbeing. *Journal of Divorce and Remarriage*, 52, 472-489. Doi: 10.1080/10502556.2011.609424
- Baker, A.J.L., and Darnall, D. C. (2006). Behaviors and strategies employed in parental alienation. *Journal of Divorce and Remarriage*, 45(1-2), 97-124. Doi:10.1300/J087v45n01_06
- Baker, A. J. L., and Darnall, D. (2007). A construct study of the eight symptoms of severe parental alienation syndrome: A survey of parental experiences. *Journal of Divorce and Remarriage*, 47(1-2), 55-75.
- Baker, A.J.L., and Eichler, A. (2016). The Linkage Between Parental Alienation Behaviors and Child Alienation, *Journal of Divorce and Remarriage*, 57(7), 475-484. DOI:10.1080/10502556.2016.1220285
- Baker, A.J., Gottlieb, L.K., and Verrocchio, M.C. (2016) The Reality of Parental Alienation: Commentary on “Judicial Decision-Making in Family Law Proceedings,” by Clemente, Padilla-Racero, Gandoy-Crego, Reig-Botella, and González-Rodríguez, *The American Journal of Family Therapy*, 44(1), 46-51, DOI: 10.1080/01926187.2015.1133984
- Baker, A.J.L., and Verrocchio, M.C. (2016). Exposure to parental alienation and subsequent anxiety and depression in Italian adults. *American Journal of Family Therapy*, 44(5), 255-271. <https://doi.org/10.1080/01926187.2016.1230480>
- Balmer, S., Matthewson, M., and Haines, J. (2017). Parental alienation: targeted parent perspective. *Australian Journal of Psychology*. Doi: 10.1111/ajpy.12159
- Bernet, W. (2010). Parental alienation, DSM-V and ICD-11. *The American Journal of Family Therapy*, 38(2), 76-187.
- Bernet, W., von Boch-Galhau, W., Baker, A.J.L., and Morrison, S.L. (2010). Parental alienation, DSM-V, and ICD-11. *The American Journal of Family Therapy*, 36, 76-187. Doi: 10.1080/01926180903586583
- Bernet, W., and Baker, A. (2013). Parental alienation, DSM-5, and ICD-11: Response to critics. *Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*, 41, 98-104. <http://www.jaapl.org/content/41/1/98.full.pdf>
- Bernet, W., von Boch-Galhau, W., Baker, A.J.L., and Morrison, S.L. (2010). Parental alienation, DSM-V, and ICD-11. *The American Journal of Family Therapy*, 36, 76-187. Doi: 10.1080/01926180903586583
- Brody, B. (2006). The misdiagnosis of PAS. In R. A. Gardner, S. R. Sauber, and D. Lorandos (Eds.), *The international handbook of parental alienation syndrome: Conceptual, clinical and legal considerations* (pp.209-227). Springfield, IL: Charles C Thomas.
- Bruch, C. (2001). Parental alienation syndrome and parental alienation: Getting it wrong in child custody cases. *Family Law Quarterly*, 35, 527-552.
- Childress, C. (2015). *An Attachment-Based model of parental alienation: Foundations*. Claremont, California: Oaksong Press.
- Darnall, D. (2011). The psychosocial treatment of parental alienation. *Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America*, 20, 479-494. Doi:10.1016/j.chc.2011.03.006
- De la Torre, J. (2018). Is there parental alienation syndrome in judicial family procedures? *Revista General De Derecho Procesal*, 45.
- Dunne, J., and Hedrick, M. (1994). The parental alienation syndrome: An analysis of sixteen selected cases. *Journal of Divorce and Remarriage*, 21(3-4), 21-38.
- Ellis, E. M. (2005). Help for the alienated parent. *The American Journal of Family Therapy*, 33(5), 415-426.
- Emery, R. E. (2005). Parental alienation syndrome: Proponents bear the burden of proof. *Family Court Review*, 43, 8-13.
- Escudero, A., Aguilar L., and De la Cruz J. (2008). La lógica del síndrome de alienación parental (SAP): ‘terapia de la amenaza’. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 28(102), 285-307.
- Finzi-Dottan, R., Goldblatt, H. and Cohen-Masica, O. (2012). The experience of motherhood for alienated mothers. *Child and Family Social Work*, 17, 316-325. Doi:10.1111/j.1365-2206.2011.00782.x
- Garber, B. (2011). Parental alienation and the dynamics of the enmeshed parent-child dyad: Adulterification, parentification, and infantilization. *Family Court Review*, 49, 322-335. Doi: 10.1111/j.1744-1617.2011.01374.x
- Garber, B. (2013). Psychotherapy with children of divorce. In Baker, A.J.L. and Sauber, S.R. (eds), *Working with alienated children and families* (Chapter 9, 166-187). New York and London: Routledge.
- Gardner, R. (1992). *Parental alienation syndrome: A guide for mental health and legal professionals*. Cresskill, NJ: Creative Therapeutics.
- Gardner, R.A. (1998a). Recommendations for Dealing with Parents who Induce a Parental Alienation Syndrome in their Children. *Journal of Divorce and Remarriage*, 28(3-4), 1-23, Doi: 10.1300/J087v28n03_01
- Gardner, R. (1998b). *The Parental Alienation Syndrome*. 2nd ed. Cresskill, NJ: Creative Therapeutics.
- Gardner, R.A. (2001). Should courts order PAS children to visit/reside with the alienated parent? A follow-up study. *The American Journal of Forensic Psychology*, 19(3), 61-106.
- Gardner, R.A. (2002a). Denial of the Parental Alienation Syndrome also harms women. *The American Journal of Family Therapy*, 30, 191-202
- Gardner, R.A. (2002b) Misinformation Versus Facts About the Contributions of Richard A. Gardner, M.D. *American Journal of Family Therapy*, 30(5), 395-416. Doi: 10.1080/01926180260296305
- GL'99 Conference Program (1999). Fourth International Conference on Grey Literature: New Frontiers in Grey Literature. Grey Net, Grey Literature Network Service. Washington D.C. USA, 4-5 October 1999.
- Golly, C.H. (2016). Pruning the Family Tree: The Plight of Grandparents Who Are Alienated from their Grandchildren.

- The International Journal of Aging and Society*, 7, 21-31. Doi: 10.18848/2160-1909/CGP/v07i02/21-31.
- Haines, J., Matthewson, L. M., and Turnbull, M. (2020). *Understanding and managing parental alienation: A guide to assessment and intervention*. London, United Kingdom: Routledge.
- Harman, J., and Biringen, Z. (2016). *Parents acting badly: How institutions and societies promote the alienation of children from their loving families*. The Colorado Parental Alienation Project, LLC, CO.
- Harman, J.J., Bernet, W., and Harman, J. (2019). Parental alienation: The blossoming of a field of study. *Current Directions in Psychological Science*, 28(2), 212-217.
- Harman, J., Kruk, E., and Hines, D. (2018). Parental alienating behaviours: An unacknowledged form of family violence. *Psychological Bulletin*, 144(12), 1275-1299.
- Hernández, G., y Tapias, A. (2010). Maltrato infantil: normatividad y psicología forense. *Revista Diversitas*, 6(2), 389-413.
- Johnston, J. R., and Kelly, J. B. (2004). Rejoinder to Gardner's commentary on Kelly and Johnston's "The alienated child: A reformulation of parental alienation syndrome". *Family Court Review*, 42, 622-628.
- Johnston, J. R., Walters, M. G., and Olesen, N. W. (2005). Is it alienating parenting, role reversal or child abuse? A study of children's rejection of a parent in child custody disputes. *Journal of Emotional Abuse*, 5(4), 191-218. Doi:10.1300/J135v05n04_02
- Kelly, J. B., and Johnston, J. R. (2001). The alienated child: A reformulation of parental alienation syndrome. *Family Court Review*, 39(3), 249-266. Doi:10.1111/j.174-1617.2001.tb00609.x
- Kopetski, L. M. (1998a). Identifying cases of parental alienation syndrome - part I. *The Colorado Lawyer*, 27(2), 65-68.
- Kopetski, L. M. (1998b). Identifying cases of parental alienation syndrome - part II. *The Colorado Lawyer*, 27(3), 61-64.
- Kruk, E. (2018). Parental Alienation as a Form of Emotional Child Abuse: The current State of Knowledge and Directions for Future Research. *Family Science Review*, 22(4), 141-164.
- Lee-Maturana, S. (2020). *The Forgotten Parents: experiences of, consequences and coping mechanism of targeted parents of parental alienation* [Unpublished doctoral thesis]. School of Medicine, University of Tasmania, Australia.
- Lee-Maturana, S., Matthewson, M., and Dwan, C. (2020a). Understanding Targeted Parents' Experiences of Parental Alienation: A Qualitative Description from their own Perspective. *The American Journal of Family Therapy*. Doi: 10.1080/01926187.2020.1837035
- Lee-Maturana, S., Matthewson, M., and Dwan, C. (2020b). Targeted parents surviving parental alienation: Consequences of the alienation and coping strategies". *Journal of Child and Family Studies*, 29, 2268-2280. <https://doi.org/10.1007/s10826-020-01725-1>
- Liamputtong, P. (Ed) (2017). *Research methods in health: foundations for evidence practice*, 3rd edition, Australia and New Zealand. Oxford University Press.
- Lorandos, D., Bernet, W., and Sauber, S. R. (Eds.). (2013). American series in literature science and law. Parental alienation: The handbook for mental health and legal professionals. Springfield, IL, US: Charles C Thomas Publisher.
- Manterola, C., Astudillo, P., Arias, E., Claros, N., y Grupo MINCIR (2011). Revisión sistemática de la literatura. Qué se debe saber acerca de ellas. *Cir Esp*, 91, 149-55.
- Moher, D., Liberati, A., Tetzlaff, J., Altman, D.G., and Prisma Group. (2009). Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: the PRISMA statement. *PLoS med*, 6(7), e1000097.
- Moher, D., Shamseer, L., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., et al. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) statement. *Systematic Reviews*, 4, 1-9.
- Pérez Agüero, M.C., y Andrade, P. (2013). Construcción y validación de un cuestionario de alienación parental en padres divorciados. *Revista Interamericana de Psicología*, 47(1), 17-24.
- Pluye, P., Gagnon, M.P., Griffiths, F., and Johnson-Lafleur, J. (2009). A scoring system for appraising mixed methods research, and concomitantly appraising qualitative, quantitative and mixed methods primary studies in mixed methods studies reviews. *International Journal of Nursing Studies*, 46(4), 529-546.
- Pluye, P., Robert, E., Cargo, M., Bartlett, G., O' Cathain, A., Griffiths, F., Boardman, F., Gagnon, M.P., and Rousseau, M.C. (2011). Proposal: A mixed methods appraisal tool for systematic mixed studies reviews. <http://mixedmethodsappraisaltoolpublic.pbworks.com>.
- Popay, J., Roberts, H., Sowden, A., Petticrew, M., Arai, L., Rodgers, M., Britten, N., Roen, K. and Duffy, S. (2006). Guidance on the conduct of narrative synthesis in systematic reviews. Final report, Institute of Health Research, Lancaster: ESRC Methods Programme.
- Poustie, C., Matthewson, M., and Balmer, S. (2018). The forgotten parent: the targeted parent perspective of parental alienation. *Journal of Family Issues*, 00 (0), 1-26. Doi: 110.177/0192513X187867
- Rand, D.C. (1997a). The spectrum of parental alienation syndrome (part I). *American Journal of Forensic Psychology*, 15(3), 1-50.
- Rand, D. C. (1997b). The spectrum of parental alienation syndrome (part II). *American Journal of Forensic Psychology*, 15(4), 1-33.
- Reay, K.M. (2015). Family Reflections: A promising therapeutic program designed to treat severely alienated children and their family system. *The American Journal of Family Therapy*, 43, 197-207.
- Sauber, R. (2006). PAS as a family tragedy: Roles of family members, professionals, and the justice system. In R. Gardner, R. Sauber, and D Lorandos (Eds.), *The international handbook of parental alienation syndrome: Conceptual, clinical and legal considerations* (pp. 12-32). Illinois: Charles C Thomas Publishers, Ltd.
- Shamseer, L., Moher, D., Clarke, M., Ghersi, D., Liberati, A., Petticrew, M., Shekelle, P. Stewart, L., PRISMA-P Group. (2015). Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P): elaboration and explanation. *BMJ*, 2(1), 2349. Doi: 10.1136/bmj.g7647
- Tapias Saldaña, A.C., Sánchez Bobadilla, L.A., y Torres Torres, S.T. (2013). Reconocimiento de indicadores de alienación parental en operadores de justicia de Bogotá. *Suma Psicológica*, 20(1), 111-120.
- Tejero-Acevedo, R., y González-Trijueque, D. (2013). El fenómeno denominado Alienación Parental (AP) y sus implicaciones forenses en la jurisdicción civil en España. *Revista Iberoamericana De Diagnóstico y Evaluación - E Avaliação Psicológica*, 2(36), 183-208.

- Templer, K., Matthewson, M., Haines, J., and Cox, G. (2017). Recommendations for best practice in response to parental alienation: findings from a systematic review. *Journal of Family Therapy*, 39, 103-122.
- Vassiliou, D., and Cartwright, G. F. (2001). The lost parents' perspective on parental alienation syndrome. *The American Journal of Family Therapy*, 29(3), 181-191. Doi:10.1080/019261801750424307
- Viljoen, M., and van Rensburg, E. (2014). Exploring the lived experiences of psychologists working with parental alienation syndrome. *Journal of Divorce and Remarriage*, 55(4), 253-275. <https://doi.org/10.1080/10502556.2014.901833>
- Vilalta Suarez, R.J. (2011). Descripción del síndrome de alienación parental en una muestra forense. *Psicothema*, 23(4), 636-641.
- Vilalta, R., y Nodal, M.W. (2017). Sobre el mito del síndrome de alienación parental y el DSM-5. *Papeles Del Psicólogo*, 38(3), 224-231. Doi:10.23923/pap.psicol2017.2843
- Walker, L.E., and Shapiro, D.L. (2010). Parental alienation disorder: Why label children with a mental diagnosis? *Journal of Child Custody*, 7(4), 266-286. Doi:10.1080/15379418.2010.521041
- Walsh, R., and Bone, M. (1997). Parental alienation syndrome: An age-old custody problem. *The Florida Bar Journal*, 71(6), 93-96.
- Warshak, R.A. (2000). Remarriage as a trigger of parental alienation syndrome. *American Journal of Family Therapy*, 28, 229-241. Doi:10.1080/01926180050081667
- Warshak, R. A. (2001). Current controversies regarding parental alienation syndrome. *American Journal of Forensic Psychology*, 19(3), 29-59.
- Zicavo Martínez, N., Celis Esparza, D., González Espinoza, A., y Mercado Aravena, M. (2016). Escala ZICAP para la evaluación de la alienación parental: resultados preliminares. *Ciencias Psicológicas*, 10(2).