

# DINÁMICA DEMOGRÁFICA Y EVOLUCIÓN EN LA ESTRUCTURA POR EDAD DE LAS POBLACIONES DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA DE 1996 A 2001\*

CARMEN CARVAJAL GUTIÉRREZ

## RESUMEN

En la provincia de Málaga de 1996 a 2001 se han producido grandes cambios en su población como es la reducción en el número de niños y jóvenes, y el aumento de adultos y ancianos, y la fuerte concentración en el litoral por las migraciones. Estos procesos se han producido con diferente intensidad por lo que hemos clasificado a las poblaciones de la provincia en siete tipos según su dinámica demográfica, la evolución de los grupos de edad y la estructura por edad en 2001.

## ABSTRACT

Most relevant changes have been succeeded in the Málaga province since 1996-2001 oldness by reduction of young people and increased of medium age and old people, and a high people concentration in the coastal zones by migrations. These processes have been different intensity by we can classify the populations in a sintex tipology by demographic dynamic, evolution of age groups and age structure in 2001.

La dinámica demográfica de las poblaciones españolas a finales del siglo XX se ha caracterizado en principio por la continuación de algunos procesos que ya se venían dando como la prolongación de la esperanza de vida, pero sin duda el hecho fundamental ha sido la drástica caída de la fecundidad desde 1975 y, ya en los años noventa, se ha dado un giro total en las migraciones: España país tradicionalmente emisor de emigrantes se convierte en receptor de inmigrantes. En cualquier caso, estos importantes cambios en la dinámica demográfica junto a la aparición de nuevas formas y estructuras de los hogares, y

\* Esta investigación forma parte del proyecto de políticas migratorias sobre "Características demográficas, de los hogares y de equipamientos de las áreas residenciales de los inmigrantes extranjeros en la provincia de Málaga" financiado por la Consejería de Gobernación de la Junta de Andalucía.

de modificaciones en los ciclos familiares, han llevado a hablar de Segunda Transición Demográfica y de Nuevo Orden Demográfico (Fernández Córdón 2001; Requés 2002).

Las fuertes repercusiones sociales, económicas y políticas de estos cambios los han convertido en objeto de atención de gran cantidad de investigaciones bajo diferentes ópticas:

- Los múltiples estudios sobre la drástica caída de la fecundidad (Gil y Cabré 1997; García Coll y Sánchez Aguilera 2000; Delgado 2002; INE 1998) nos han mostrado que esta caída de la fecundidad generalizada a todas las edades, ha sido protagonizada sobre todo por las mujeres jóvenes, de tal manera que no se ha limitado a un fuerte descenso en el Índice Coyuntural de Fecundidad, sino que ha ido acompañado de un sensible retraso en la edad de la maternidad de tal manera que la máxima fecundidad que tradicionalmente se había situado de 25 a 29 años, se lleva a los 30 a 34 años.
- La prolongación de la esperanza de vida unido a la caída de la fecundidad están originando cambios sustanciales en la pirámide de la población tanto por la base con la disminución de los niños y jóvenes como por la cúspide con el incremento en el número de personas mayores, en definitiva un fuerte envejecimiento de la población.
- Si los dos procesos anteriores, aunque con particularidades y ritmos diferentes, han afectado a todas las poblaciones españolas, la fuerte intensificación de la inmigración de extranjeros en los años noventa se ha polarizado hacia determinados ámbitos territoriales y con grande diferencias en cuanto a composición, causas y consecuencias del proceso migratorio ( IEA 2002; Serra Salomón 2002).

No cabe duda de la interacción de estos procesos entre sí y con toda una serie de problemáticas socioeconómicas presentes con mayor o menor intensidad en todas las poblaciones españolas: prolongación de la formación de los jóvenes, paro, precariedad del empleo, dificultad de acceso a la vivienda, retraso de la edad de emancipación, futuro del sistema de pensiones, del sistema sanitario, de los servicios asistenciales, etc.

La oportunidad de la progresiva aparición de los resultados de la encuesta exhaustiva de la población que supone el Censo de 2001 sin duda van a permitir abrir múltiples vía de investigación y esclarecimiento de las posibles interrelaciones y matices de este Nuevo Orden Demográfico.

En nuestro caso nos proponemos ir profundizando progresivamente en las características y peculiaridades que se están produciendo dentro de la provincia de Málaga, territorio en el que confluyen una gran variedad de procesos:

territorialmente se produce un formidable proceso de urbanización en las zonas costeras junto al abandono de la capital; al envejecimiento demográfico provocado por la prolongación de las expectativas de vida y la caída de la fecundidad, se le une los mayores niveles de inmigración extranjera de la Comunidad Autónoma de Andalucía con marcadas diferencias internas en cuanto a origen de los inmigrantes, composición, finalidad de la migración y lugar de asentamiento, de tal manera que su influencia sobre la fecundidad, el envejecimiento de la población, la demanda de vivienda, servicios y equipamientos, la estructura de los hogares, etc será muy diferente en el caso de la inmigración de jubilados o la inmigración laboral comunitaria o no comunitaria. Nos proponemos ir profundizando paulatinamente en toda esta variada casuística incidiendo en las variaciones e interrelaciones territoriales a nivel municipal para lo cual, dada la amplitud de la muestra con 100 municipios en la provincia, será imprescindible la progresiva búsqueda de tipologías simplificatorias.

Comenzaremos en este artículo con la búsqueda de las variaciones espaciales en la dinámica demográfica del último quinquenio del siglo XX, incidiendo en la evolución de la fecundidad y de las migraciones, y solo acometeremos el análisis de un dato estructural íntimamente relacionado con la dinámica demográfica: la estructura por edad. La tipología municipal a la que llegamos y en la que nos basamos para el análisis espacial es una síntesis simplificadora de la dinámica demográfica, de la evolución de los grupos de edad y de la estructura por edad en 2001, con sus ventajas y sus inconvenientes. La ventaja es que sintetiza en una sola tipología, en un único mapa, el análisis de una estructura (estructura por edad en 2001), dos flujos (natalidad y mortalidad) y cuatro procesos (crecimiento natural, intercensal y saldo migratorio, y evolución de los grupos de edad); el inconveniente lógico es que nos movemos en términos de agrupación de tendencias y características similares, no de límites exactos y rígidos.

La distribución espacial aparece en el mapa y los datos básicos municipales aparecen en el anexo agrupados por tipos. Para la dinámica demográfica hemos utilizado una tipología que tiene en cuenta tan solo el signo de los saldos natural, migratorio e intercensal, y que en estudios anteriores ha demostrado su gran operatividad (Carvajal 1981, 1984 y 1991).

## **CRECIMIENTO INTERCENSAL DE LA POBLACIÓN DE 1996 A 2001**

La provincia de Málaga contaba en 1996 con una población de derecho de 1.249.290 habitantes y el Censo de 2001 arroja una cifra de 1.287.017, es decir se ha producido un incremento de 37.727 nuevos habitantes. Sin embargo este crecimiento global responde a evoluciones contrastadas: la mitad de los municipios pierden población, en conjunto 29.430 habitantes menos, estando muy

polarizada esta pérdida en la capital que tiene en 2001 24.721 habitantes menos; son los municipios con los tipos 4, 6 y 7; como vemos en el mapa todos ellos excepto Torrox son de interior y, aunque han perdido población algunos municipios de la depresión de Antequera y del valle del Guadalhorce, la mayoría son pueblos de montaña de la Axarquía y Montes de Málaga y de la Serranía de Ronda.

Por el contrario cincuenta municipios de la provincia han incrementado su población, en conjunto 67.157 habitantes más, son los municipios con los tipos 1, 2, 3 y 5, estando en este caso muy polarizado el crecimiento en doce municipios: todos los municipios del litoral occidental desde Torremolinos hasta Manilva, Alhaurín de la Torre, Cártama y Rincón de la Victoria en el área metropolitana, y Vélez Málaga y Nerja en el litoral oriental que se han incrementado en 63.327 nuevos habitantes.

Aunque se sigue produciendo el abandono de pequeños asentamientos rurales, no estamos en un proceso de abandono de las zonas rurales y concentración urbana pues la pérdida o ganancia de población ha sido independiente del tamaño demográfico y ha tenido un claro componente espacial: los grandes cambios de población se han producido en la franja litoral donde se ha producido el abandono de la capital y el fuerte crecimiento de los municipios del litoral y del área metropolitana.

### CRECIMIENTO NATURAL DE 1996 A 2001

Nacimientos	65.266
Defunciones	49.823
Crecimiento Natural	15.443
52 municipios con crecimiento positivo	16.689
48 municipios con crecimiento negativo	-1.246

Fte: Movimiento Natural de la Población (SIMA)

Esta polarización en los cambios demográficos se ha debido fundamentalmente a los movimientos migratorios pues el crecimiento natural ha sido también contrastado pero no tan polarizado: de 1996 a 2001 el balance entre los 65.266 nacimientos y las 49.823 defunciones ha dejado un saldo positivo en la provincia de 15.443 pero obedece a que en 52 municipios la mayor cantidad de defunciones ha dejado saldos negativos de -1.246 en conjunto; son los municipios con los tipos 3, 4 y 7 localizados en las zonas de montaña de la Axarquía y Montes de Málaga, y Serranía de Ronda con poblaciones pequeñas y muy envejecidas porque secularmente han salido en emigración. En los 48 municipios restantes los saldos han sido positivos en 16.689, son los municipios con los tipos 5 y 6 que se han dado sobre todo en la depresión de Antequera en

pueblos emigrantes pero menos esquilados tradicionalmente por la emigración y por tanto menos envejecidos, y los tipos 1 y 2 con dinámica de Crecimiento, es decir que han recibido inmigrantes, situados también en la depresión de Antequera pero sobre todo en el litoral.

De hecho también en el crecimiento natural se ha producido una concentración espacial: los municipios de tipo 1 más la capital aglutinan el 96 % del crecimiento natural de la provincia, pero esta concentración en números absolutos del crecimiento natural en el litoral obedece básicamente a que en ese litoral se concentra la población. Pero las diferencias en el signo e intensidad en el crecimiento natural se deben fundamentalmente a la estructura por edad: los municipios con crecimiento natural positivo (tipos 1, 2, 5 y 6) cuentan con una tasa de natalidad igual o ligeramente superior a la media provincial de 10,3 por mil, y una tasa de mortalidad en torno a la media provincial de 7,9 por mil, mientras que los municipios con saldo natural negativo (tipos 3, 4 y 7) han tenido una tasa de natalidad inferior a la media provincial de 10,3 por mil y unas tasas de mortalidad generalmente muy superiores a la media provincial de 7,9 por mil.

Efectivamente estas diferencias en las tasas se deben en gran medida a la influencia de la estructura por edad: hay unas tasas de mortalidad superiores donde hay más ancianos expuestos en mayor medida al riesgo de muerte. Respecto a la natalidad hay unas tasas superiores donde hay más mujeres en edad fecunda. El Índice Coyuntural de Fecundidad o número medio de hijos por mujer elimina en gran medida esta influencia de la estructura por edad y es más representativo de las pautas de fecundidad de las poblaciones. En estos años este índice no ha presentado grandes diferencias espaciales presentando la mayoría de los municipios unos valores en torno al promedio del conjunto de la provincia que ha sido de 1'26 oscilando mayoritariamente entre 1'1 y 1'4, aunque se llegue a alcanzar el valor más alto en Atajate con 2,08 y el más bajo en Jimera de Líbar con 0'5, ambas poblaciones muy pequeñas de 223 y 359 habitantes respectivamente donde se pueden producir estas fuertes desviaciones pues la fecundidad puede elevarse o disminuir drásticamente según sean o no madres las pocas mujeres existentes en edad fecunda.

Por tanto respecto a las pautas de fecundidad no existen grandes diferencias entre las poblaciones de la provincia y ningún municipio tiene un Índice Coyuntural de Fecundidad superior a 2,1, es decir, ninguno puede asegurar el reemplazo de la población con su crecimiento natural. Esta situación de similitud en la baja fecundidad es resultado del proceso de rápida disminución de la fecundidad que ha caracterizado la llamada Segunda Transición Demográfica en España: desde un punto de partida de alta fecundidad en el contexto europeo y diferencias entre unas provincias y otras, el fuerte proceso de descenso y convergencia de las tasas de fecundidad que se venía produciendo desde 1975 en todas las comunidades autónomas, entre ellas Andalucía y todas sus pro-

vincias, se ha frenado ese descenso desde 1996 pero continúa más lentamente la convergencia de tal manera que están desapareciendo las diferencias entre las pautas de fecundidad espaciales.

En el caso de la provincia de Málaga se han dado todos estos procesos: de un índice coyuntural de la fecundidad en 1977 de 2´99 no ha dejado de descender anualmente hasta llegar al 1´23 en 1996, estabilizándose en el último quinquenio e incrementándose a 1´31 en 2000.

	1996	1997	1998	1999	2000
Índice Coyuntural de Fecundidad	1,23	1,25	1,23	1,27	1,31
Edad media de la maternidad	29,9	30,0	30,2	30,3	30,3
Tasa de fecundidad general (por mil)	37,8	38,7	37,8	39,1	40,3
Tasa de fecundidad de 15 a 19 años	8,9	9,3	10,2	11,6	12,3
“ “ “ de 20 a 24 años	31,0	30,0	29,6	29,2	29,3
“ “ “ de 25 a 29 años	83,2	82,7	75,4	75,6	77,2
“ “ “ de 30 a 34 años	83,7	88,8	86,1	90,9	93,9
“ “ “ de 35 a 39 años	32,0	33,6	37,0	40,0	41,8
“ “ “ de 40 a 44 años	6,2	6,1	7,0	6,5	7,0
“ “ “ de 45 a 49 años	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3

Fte: Movimiento Natural de la Población 1996-2000, Padrón 1996 y Censo 2001 (SIMA). Elaboración propia

Si ya no se produce esa caída generalizada de la fecundidad a todas las edades que caracterizó la fuerte disminución de la fecundidad en los años ochenta, vemos como disminuye la fecundidad entre 20 y 29 años y se incrementa entre 30 y 39 años, de tal manera que la máxima fecundidad que tradicionalmente estaba en las mujeres de 25 a 29 años pasa a los 30 a 34 años. Por ello, a pesar de la estabilización de la fecundidad en el último quinquenio del siglo, ha seguido produciéndose un retraso en la edad media de la maternidad que pasa de 29´9 años en 1996 a 30´3 en 2000.

A nivel municipal resulta inútil llevar a cabo este seguimiento evolutivo por el carácter episódico que tiene la natalidad en poblaciones pequeñas que eleva o disminuye drásticamente las tasas de fecundidad por edad según sean o no madres las pocas mujeres existentes a una u otra edad. Por ello tan solo compararemos los promedios del período.

Como ocurría con el Índice Coyuntural de Fecundidad, la edad media de la maternidad tampoco presenta grandes diferencias espaciales en torno al promedio que se ha producido en la provincia de 30´1 años, de tal manera que esta edad media en los municipios oscila entre 28 y 32 años, salvo casos excepcionales en poblaciones pequeñas como Parauta donde se adelanta a los 23 años y Cartajíma donde se retrasa a los 36´6 pero, como ya hemos dicho, es poco

significativo de tendencia por el carácter episódico de los nacimientos en poblaciones de 217 y 238 habitantes respectivamente.

Resumiendo podemos decir que en los componentes del crecimiento natural de la población han desaparecido las antiguas variaciones entre zonas urbanas y rurales: al igual que ha sucedido a escala nacional o regional, en la provincia de Málaga también se ha producido una apreciable convergencia en las pautas de fecundidad y en el retraso en la edad media de la maternidad, y respecto a la mortalidad general solo se correlaciona con el nivel de envejecimiento.

## **2. SALDO MIGRATORIO**

Los grandes cambios demográficos de 1996 a 2001 han estado relacionados sustancialmente con las migraciones. Para analizar estas migraciones a nivel municipal habitualmente hemos venido utilizando en otros estudios (Cavajal 1981, 1984 y 1991) el sistema indirecto del saldo migratorio resultante por la diferencia entre el crecimiento natural y el crecimiento real producido en el período analizado. El motivo es que con anterioridad a la Ley 4/1996 de 10 de enero, la fuente directa de los desplazamientos migratorios, la Estadística de Variaciones Residenciales que explota las altas y bajas padronales, tradicionalmente se ha considerado poco fiable debido a su subregistro pues al realizarse con periodicidad quinquenal las operaciones de renovación padronal, en esta operación se tomaban directamente las altas residenciales producidas ese año como población de derecho excluyéndose del registro de altas. Sin embargo desde 1996 la informatización y coordinación del Padrón han eliminado las renovaciones quinquenales e implantado el Padrón continuo que sin duda mejora la fiabilidad de la Estadística de Variaciones Residenciales.

A esto se une que la modificación de la fecha de referencia censal de 1 de marzo a 1 de noviembre ha complicado sobremanera cualquier comparación entre movimiento natural, cuyos datos a nivel municipal son anuales, con el crecimiento real intercensal, pues entre los censos de 1981 y 1991 suponía únicamente convalidar dos meses de crecimiento natural anterior y posterior al período intercensal, pero la referencia del Censo de 2001 a 1 de noviembre supone una diferencia excesiva que complica cualquier comparación.

La opción para poder comparar el crecimiento real producido entre el Padrón de 1996 referido a 1 de marzo y el Censo de 2001 referido a 1 de noviembre habiendo transcurrido 5 años y 8 meses podía ser tomar el crecimiento natural de 1996 a 2001, es decir 6 años, o tomar el crecimiento natural de 1996 a 2000, es decir 5 años. Hemos tomado esta última opción pero consideraremos separadamente la características del crecimiento real y del crecimiento natural, y no calculamos el saldo migratorio de forma indirecta sino por medio

de la Estadística de Variaciones Residenciales. Hemos tomado esta opción para no sobrevalorar, exagerar, procesos que se están produciendo como son el descenso del crecimiento natural que paulatinamente se va haciendo negativo y ampliación del saldo migratorio que se está intensificando, al agregarle los datos de 2001.

Efectivamente las migraciones han experimentado una aceleración considerable a lo largo de los años noventa.

	Inmigrantes interiores	Inmigrantes del extranjero	Emigrantes	Saldo migratorio
1991-1995	95.910	8.907	88.124	16.693
1996-2000	130.037	33.310	112.641	50.706

Fuente: Estadística de Variaciones Residenciales (SIMA)

La Estadística de Variaciones Residenciales no distingue si la inmigración interior procede de otro municipio de la provincia o del resto de España y tampoco indica la dirección de la emigración. No obstante, por los estudios realizados sobre la inmigración extranjera donde se muestra como son en su mayoría primo-migrantes por lo que no existen apenas retornos, podemos suponer que el crecimiento de la inmigración del extranjero es en gran medida un crecimiento en el saldo migratorio neto que no se ha visto acompañado de un crecimiento en las salidas, por lo tanto será este crecimiento en la inmigración procedente del extranjero el mayor responsable del crecimiento en el saldo migratorio entre 1991-1995 y 1996-2000; como consecuencia el crecimiento de la inmigración interior habrá obedecido en parte a una mayor atracción de la provincia hacia los habitantes procedentes del resto de España pudiéndose cifrar en un incremento en el saldo migratorio en torno a 10.000 inmigrantes netos más, pero la mayor parte del incremento de la inmigración interior, unos 24.000 inmigrantes netos más, debe responder a movilidad residencial interna entre unos municipios y otros de la provincia.

Como veremos la atracción migratoria de la provincia de Málaga ha estado fundamentalmente volcada hacia los municipios del litoral, pero se ha producido en muchos municipios de la provincia. El saldo migratorio de 1996 a 2001 de 50.706 se debe a que 63 municipios, los tipos 1, 2, 3 y 4, han tenido en conjunto un saldo positivo de 60.735, y solo 37 municipios, los tipos 5, 6 y 7, localizados todos excepto la capital en el interior, han tenido saldo negativo de -10.029.

Este saldo migratorio negativo ha estado muy polarizado, el 80%, en la capital donde una gran movilidad de entradas y salidas desembocan en un saldo negativo. Este proceso de gran movilidad y pérdida migratoria



aparece también en otros núcleos de carácter urbano como Antequera, Ronda y Álora, pero aquí como en los restantes 33 municipios la pérdida migratoria es muy pequeña.

Sin duda la mayor parte de la emigración de la capital y del resto de los municipios malagueños se ha dirigido hacia el litoral y el área metropolitana pues de los 60.735 de saldo positivo habido en 63 municipios, tan solo 12 municipios han acaparado un saldo migratorio de 57.498: en el litoral occidental desde Manilva a Torremolinos la migración ha dejado en tan solo cinco años 44.293 nuevos habitantes, el equivalente a una nueva ciudad media; también importante ha sido la inmigración a Alhaurín de la Torre y Rincón de la Victoria con 4.381 y 5.698 respectivamente, y algo menos pero también importante es el saldo migratorio de 3.126 absorbido en conjunto por Vélez Málaga, Torrox y Nerja en el litoral oriental.

En el resto de municipios la atracción migratoria es mucho menor, pero llama la atención una sensible gradación desde las zonas litorales de tal manera que le siguen los saldos migratorios de municipios del área metropolitana como Coín, Cártama, Alhaurín el Grande, Pizarra y Casares, o cercanos al litoral como Benahavis y Ojén, y municipios tradicionalmente emigrantes de la Axarquía (Sayalonga, Frigiliana, Viñuela, etc.).

### 3. EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA POR EDAD

La provincia de Málaga ha pasado de 1.249.290 habitantes que tenía en 1996 a 1.287.017 que arroja el Censo de 2001, es decir se ha incrementado en 37.727 habitantes. Pero no se ha limitado a un simple crecimiento de la población sino que se han producido grandes cambios en la estructura por edad pues el descenso de la fecundidad, la mayor supervivencia de los mayores y las migraciones han determinado diferentes procesos entre los distintos grupos de edad de tal manera que se ha producido un fuerte y progresivo estrechamiento de la base de la pirámide de edad con menos niños y jóvenes, y más adultos y ancianos:

	1996	2001	Evolución 1996 a 2001
Niños de 0 a 14 años	236.614	215.793	-20.821
Jóvenes de 15 a 29 años	319.605	303.911	-15.694
Adultos de 30 a 64 años	534.087	587.097	53.010
Ancianos de 65 y más años	158.984	180.216	21.232
Total	1.249.290	1.287.017	37.727

Fuente: Padrón 1996 y Censo 2001 (SIMA)

La fuerte disminución de niños y jóvenes obedece exclusivamente al fuerte y progresivo descenso en el número de nacimientos desde 1977 dando lugar a generaciones cada vez menos numerosas que van alcanzando y reduciendo los grupos de edad. Así en el grupo de jóvenes de 15 a 29 años, comparando la generación que ha entrado en el grupo que tenía en 1996 de 10 a 14 años con la generación saliente que tenía de 25 a 29 años cabía esperar en ausencia de mortalidad y migraciones una disminución de -15.025 en 2001 simplemente por la entrada de generaciones menos numerosas y la salida de las generaciones más numerosas nacidas durante el baby boom.

De igual manera por la entrada de las generaciones más numerosas del baby boom cabía esperar un crecimiento de 43.983 adultos en 2001 en ausencia de mortalidad y migraciones. Sin embargo en estas edades la mortalidad es mayor y además el crecimiento ha sido muy superior por lo que una gran parte del crecimiento producido ha sido efecto de la inmigración.

No podemos hacer una comparación tan grosera en el grupo de ancianos al ser abierto y sobre todo con elevada mortalidad, pero de forma cualitativa podemos justificar su crecimiento por la mayor supervivencia de los ancianos y en parte por inmigración de jubilados.

Estos procesos tienen una gran importancia puesto que los grupos de edad marcan los momentos en que los individuos cambian sus interdependencias con la sociedad, con la economía, en definitiva cambian como elementos de las estructuras territoriales. No vamos a entrar en estas interdependencias pero a título de ejemplo y a la espera de los datos de número y estructura de los hogares que arroja el Censo de 2001, solo el aumento en el número de adultos y ancianos explica la formidable presión sobre el mercado de primera vivienda producido en estos años pues los niños y jóvenes que faltan no adquieren vivienda pero si los nuevos adultos mientras que más ancianos, y muchos de ellos solos, siguen ocupando la vivienda que tienen o se han venido a residir en su jubilación.

A nivel municipal aparecen estos procesos con muy pocas matizaciones:

- En todos los municipios de la provincia se ha producido un envejecimiento por la base de la pirámide que se reduce al disminuir el número y la proporción de niños y jóvenes, excepto en los municipios del tipo 1 donde ha aumentado el número de niños y/o jóvenes pero también se ha reducido su proporción al aumentar en mayor medida los adultos y ancianos.
- En todos los municipios de la provincia ha aumentado el número y la proporción de adultos y ancianos excepto en los municipios del tipo 5 que solo aumentan el número y la proporción de ancianos.

Sin embargo estos procesos han tenido distinta intensidad en las poblaciones de la provincia y están incidiendo de forma diferenciada en las estructuras por edad.

#### **4. TIPOLOGÍA DE LOS MUNICIPIOS DE LA PROVINCIA DE MÁLAGA SEGÚN LA DINÁMICA DEMOGRÁFICA Y LA EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA POR EDAD DE 1996 A 2001**

La dinámica demográfica la hemos tipificado teniendo en cuenta tan solo el signo de los flujos natural y migratorio, y del crecimiento intercensal resultante:

Tipo de Dinámica	Crecimiento Natural	Crecimiento Real	Saldo Migratorio
Crecimiento	+	+	+
Absorción	-	+	+
Succión	-	-	+
Reserva	+	+	-
Abandono	+	-	-
Agotamiento	-	-	-

Tipo 1: Municipios con dinámica de crecimiento y estructura por edad menos envejecida con proceso de envejecimiento por la base e incremento de adultos.

Los municipios con dinámica de crecimiento son los que han aumentado de población por las aportaciones de su crecimiento natural y por inmigración. Dentro de ellos hemos diferenciado teniendo en cuenta los procesos de su estructura por edad dos tipos. El tipo 1 se refiere a los municipios con una estructura por edad más joven en 2001 con un porcentaje de ancianos generalmente inferior al 14%. Son mayoritariamente los municipios del litoral y del área metropolitana de la capital en los que la fuerte avalancha inmigratoria le ha supuesto que se incremente fuertemente no solo el grupo de adultos (44.093 ) y de ancianos (13.190), sino también el de niños y/o jóvenes que en conjunto se han incrementado en 643 y 6.647 respectivamente. Por ello son poblaciones que han envejecido fundamentalmente por la base ante la avalancha de adultos llegados en inmigración y en parte de ancianos jubilados que les llegan de los países comunitarios, a pesar de lo cual mantienen más proporción de niños y sobre todo menos proporción de ancianos que la media de la provincia.

Esta estructura por edad más joven ha determinado unas tasas de mortalidad muy bajas debido a la menor presencia de ancianos y unas tasas de natali-

dad altas en el contexto provincial debido exclusivamente a la mayor presencia de mujeres adultas que, con el retraso en la edad media de la maternidad, constituyen las edades más fecundas. No obedecen por tanto a unas pautas de fecundidad mayores pues el Índice Coyuntural de Fecundidad es similar al de otras tipologías.

Tipo 2: Municipios con dinámica de crecimiento y estructura por edad medianamente envejecida con proceso de envejecimiento por la base e incremento de adultos.

Son municipios con una inmigración mucho más moderada y por lo tanto su efecto sobre la estructura por edad también ha sido más moderado de tal manera que de 1996 a 2001 se han incrementado los adultos y los ancianos (1.507 y 682) y han disminuido los niños y jóvenes (-515 y -858), es decir han envejecido, pero en 2001 siguen siendo poblaciones moderadamente envejecidas que todavía conservan más de un 16% de jóvenes y los ancianos vienen a significar entre el 14 % y el 20%.

Tipo 3: Municipios con dinámica de absorción y estructura de edad más envejecida con proceso de envejecimiento por la base e incremento de adultos y de ancianos.

Son dieciséis municipios de pequeño tamaño la mayoría de ellos situados en la Axarquía, que tradicionalmente han venido emigrando de ahí que lleguen a 2001 con unas poblaciones muy envejecidas con más de un 20% de ancianos. En estas envejecidas poblaciones han sido mayor el número de defunciones al de nacimientos, es decir unas tasas de natalidad muy bajas inferiores al 10 por mil y una mortalidad muy elevada superior al 10 por mil. Es decir que de 1996 a 2001 han crecido debido exclusivamente a una moderada inmigración que debe de haber suavizado el proceso de envejecimiento que han sufrido al disminuir en el período 116 niños y 460 jóvenes pero han aumentado sobre todo los adultos 918 y en menor número los ancianos 518. Aumentan de población y envejecen levemente gracia a la inmigración al incrementarse sobre todo el grupo de adultos. De continuar el proceso de inmigración puede frenarse el envejecimiento y recuperar el crecimiento natural.

Tipo 4: Municipios con dinámica de succión y estructura por edad más envejecida con proceso de envejecimiento por la base y por la cúspide.

Son trece municipios tradicionalmente emigrantes por lo que, al igual que los anteriores, llegan muy envejecidos s 2001 con más de un 20% de ancianos de ahí el crecimiento natural negativo de 1996 a 2001 por una natalidad muy

baja y una mortalidad muy alta. Estos municipios también han recibido inmigración pero mucho menos significativa en su población de tal manera que han disminuido de 1996 a 2001 y además han sufrido un mayor envejecimiento pues han disminuido el número de niños y jóvenes (-916 y -1.438) pero han aumentado sobre todo el número de ancianos (740) y mucho menos el de adultos (214). Pierden población y envejecen a pesar de la inmigración al incrementarse más el número de ancianos que el de adultos.

Tipo 5: Municipios con dinámica de reserva y estructura por edad moderadamente envejecida con proceso de envejecimiento por la base con incremento de adultos y ancianos.

Son municipios que han crecido exclusivamente gracias a su crecimiento natural y a pesar de la emigración. Este tipo de dinámica que era mayoritaria en Andalucía en los años sesenta y setenta en que las zonas rurales volcaban su gran potencial demográfico en la emigración a las zonas industriales y al extranjero, una vez que han sacado este potencial se han quedado limitados a cinco municipios que han crecido a pesar de la emigración pues sus poblaciones menos castigadas por la emigración y por tanto moderadamente envejecidas, con una proporción de ancianos entre 14% y 20%, han tenido una natalidad superior a 10 por mil y una mortalidad inferior lo que le ha permitido crecer a pesar de la emigración. No obstante han experimentado un considerable envejecimiento al disminuir fuertemente el número de niños y jóvenes (-1.636 y -1.659) y aumentar el número de adultos y de ancianos (2.119 y 1.629).

Tipo 6: Municipios con dinámica de abandono y estructura por edad más envejecida con proceso de envejecimiento por la cúspide y por la base.

Son municipios que pierden población por la emigración a pesar de tener un saldo natural positivo. Dinámica también mayoritaria en Andalucía en los años de fuerte emigración ha quedado limitada a nueve municipios. De ellos hay que considerar aparte a la capital que se ha volcado en la migración de tal manera que de 1996 a 2001 pierde 15.887 niños y 15.604 jóvenes, y aumenta en 3.785 adultos y 2.985 ancianos. A pesar de este fuerte proceso de envejecimiento sigue contando en 2001 con una estructura por edad poco envejecida con un 13,7% de ancianos y casi un 25% de jóvenes.

Los restantes municipios al igual que los del tipo reserva han llegado a 2001 menos castigados por la emigración con una proporción de ancianos entre 15% y 20% por lo que el crecimiento natural sigue siendo positivo pero se ha visto barrido por la emigración que les ha hecho disminuir de población

entre 1996 y 2001 y ha colaborado al proceso de envejecimiento que se ha producido al disminuir fuertemente los niños y jóvenes (-1.087 y -1.009) y aumentar el número de adultos (450) y sobre todo de ancianos (515).

Tipo 7: Municipios con dinámica de agotamiento y estructura por edad muy envejecida con fuerte proceso de envejecimiento por la base y por la cúspide.

Son ventiseis pequeños municipios tradicionalmente emigrantes que siguen volcando en la emigración los poco jóvenes y adultos que quedan en sus envejecidas poblaciones en su mayoría con más de un 20% de ancianos llegando en Paraúta al 36%, de tal manera que disminuyen no sólo el número de niños y jóvenes sino también de adultos (-966, -942 y -190) incrementándose tan solo la cantidad de ancianos (43), e incluso en municipios como Benarrabá, Canillas de Aceituno, Cartajima, Jimera de Líbar y Jubrique, incluso hay también menos ancianos.

Son poblaciones en claro proceso de extinción salvo que se produzca un proceso de inmigración como el experimentado por los municipios de las dinámicas de absorción y succión.

### ANEXO I: DINÁMICA DEMOGRÁFICA 1996 A 2000

	Crecimiento		Saldo Migratorio	Tasas		ICF	Edad Mater.
	Natural	Real		Natal.	Mortal.		
Total	15443	37727	50706	10,3	7,9		30,1
MUNICIPIOS TIPO 1							
Alhaurín de la Torre	704	6455	4381	12,3	5,3	1,44	30,2
Rincón de la Victoria	847	6055	4973	13,7	6,1	1,49	30,8
Marbella	2463	1213	12946	10,5	5,5	1,16	30,3
Macharaviaya	8	51	17	10,3	5,7	1,42	31,1
Cártama	276	1426	296	11,4	7,3	1,36	29,3
Benalmádena	802	7418	4870	11,6	6,4	1,40	30,1
Benahavís	71	-208	187	11,8	3,0	1,26	31,1
Estepona	783	5552	4736	11,3	7,5	1,39	29,8
Vélez-Málaga	798	4071	1629	11,1	8,2	1,37	29,9
Manilva	130	1172	568	11,9	7,3	1,51	29,0
Torremolinos	545	9364	7454	9,9	7,2	1,21	30,2
Alhaurín el Grande	416	905	225	12,0	7,2	1,47	30,1
Moclinejo	48	83	81	16,9	7,9	1,92	28,2
Pizarra	77	288	84	10,3	8,0	1,20	29,7

**ANEXO I: DINÁMICA DEMOGRÁFICA 1996 A 2000**

	Crecimiento		Saldo Migratorio	Tasas		ICF	Edad Mater.
	Natural	Real		Natal.	Mortal.		
Mijas	1301	10809	8746	11,1	4,8	1,44	30,1
Iznate	6	35	17	10,1	8,6	1,56	30,2
Alameda	72	22	10	11,9	9,0	1,41	29,7
Benamocarra	4	46	11	9,4	9,1	1,13	29,7
Nerja	116	1830	1023	9,7	8,2	1,24	29,5
Fuengirola	329	7962	5698	10,4	9,0	1,32	30,5
<b>MUNICIPIOS TIPO 2</b>							
Coín	161	-184	358	9,4	7,6	1,18	29,2
Mollina	30	209	136	11,3	9,5	1,44	29,7
Villanueva del Trabuco	69	167	86	12,1	9,2	1,55	29,5
Fuente de Piedra	35	17	23	8,9	5,5	1,09	29,6
Casares	20	181	88	9,3	8,1	1,31	29,2
Sierra de Yeguas	35	57	42	9,6	7,4	1,29	29,7
Monda	3	152	76	11,4	11,1	1,59	29,5
Villanueva del Rosario	36	152	43	10,3	8,2	1,29	29,9
Riogordo	7	-12	57	9,8	9,3	1,36	30,7
Árchez	4	12	13	8,1	5,8	1,22	30,7
Viñuela	4	116	73	11,0	10,3	1,54	28,8
<b>MUNICIPIOS TIPO 3</b>							
Ojén	-31	37	124	8,3	11,4	1,10	30,0
Cómpeta	-4	285	127	8,3	8,6	1,30	29,7
Arriate	-105	113	79	10,2	16,2	1,42	29,0
Sayalonga	-10	136	91	8,1	9,8	1,26	30,1
Totalán	-1	13	16	9,1	9,4	1,20	28,1
Istán	-9	23	13	9,0	10,4	1,26	29,4
Villanueva de Tapia	-10	7	7	8,5	9,7	1,16	31,3
Frigiliana	-33	64	73	8,2	11,2	1,16	29,3
Gaucín	-28	24	44	9,9	13,3	1,52	30,0
Canillas de Albaida	-12	67	70	8,7	12,1	1,61	28,9
Guaro	-27	23	2	8,1	10,8	1,34	29,9
Alcaucín	-23	56	111	8,6	11,6	1,22	29,9
Júzcar	-3	4	13	10,0	12,7	1,81	28,0
Cútar	-22	5	30	6,8	13,9	1,06	27,7
Alpandeire	-15	4	10	3,3	13,1	0,79	29,8
Benadalid	-6	14	22	8,9	13,3	1,54	28,8

**ANEXO I: DINÁMICA DEMOGRÁFICA 1996 A 2000**

	Crecimiento		Saldo Migratorio	Tasas		ICF	Edad Mater.
	Natural	Real		Natal.	Mortal.		
<b>MUNICIPIOS TIPO 4</b>							
Almogía	-7	-62	79	8,1	8,4	1,04	29,1
Casabermeja	-11	-99	118	7,6	8,4	1,04	30,7
Archidona	-1	-89	36	9,8	9,8	1,26	30,2
Casarabonela	-21	-125	16	9,5	11,2	1,28	30,0
Torrox	-85	-443	474	8,1	9,6	1,24	29,8
Colmenar	-39	-65	78	9,7	12,2	1,27	30,1
Valle de Abdalajís	-60	-109	31	9,6	13,6	1,25	28,9
Cuevas de San Marcos	-46	-91	5	9,3	11,6	1,33	30,2
Alfarnate	-43	-32	3	6,1	12,2	0,98	29,9
Benamargosa	-43	-73	12	8,6	14,2	1,22	29,4
Cuevas del Becerro	-56	-158	23	7,0	12,8	1,10	30,7
Comares	-50	-69	45	4,8	12,1	0,69	30,0
Sedella	-20	-13	24	5,0	12,7	1,18	29,0
<b>MUNICIPIOS TIPO 5</b>							
Algarrobo	67	77	-7	10,4	7,6	1,28	29,6
Antequera	640	108	-21	11,3	8,1	1,37	30,0
Ronda	428	83	-426	11,0	8,5	1,40	29,8
Humilladero	73	177	-10	12,4	6,8	1,58	28,9
Burgo (El)	6	17	-7	9,4	8,9	1,28	30,5
Málaga	5119	-24721	-8168	9,9	8,0	1,19	30,3
<b>MUNICIPIOS TIPO 6</b>							
Campillos	31-30		10	10,2	9,4	1,27	30,1
Teba	61	-85	-65	11,6	8,8	1,41	30,2
Yunquera	35	-15	2	10,3	8,1	1,33	30,0
Álora	6	-499	-109	10,0	9,9	1,27	29,2
Ardales	8	-366	-10	8,1	7,6	1,10	30,9
Cuevas Bajas	5	-56	-123	10,8	10,1	1,59	30,2
Cortes de la Frontera	7	-86	-125	8,9	8,6	1,22	30,6
Atajate	3	-4	-18	13,7	10,3	2,08	30,8
<b>MUNICIPIOS TIPO 7</b>							
Borge (El)	0	-41	-13	8,0	8,0	1,03	30,2
Benaolán	-12	-116	-51	8,7	10,2	1,06	28,5
Almáchar	-13	-39	-24	9,6	10,9	1,29	28,7
Arenas	0	0	-17	9,2	9,2	1,34	29,1



**ANEXO I: DINÁMICA DEMOGRÁFICA 1996 A 2000**

	Crecimiento		Saldo	Tasas		ICF	Edad
	Natural	Real	Migratorio	Natal.	Mortal.		Mater.
Igualeja	-9	-71	-45	7,9	9,9	1,30	28,6
Algotocín	-7	-44	-33	8,9	10,3	1,23	29,3
Almargen	0	-35	-80	6,7	6,7	0,76	29,6
Villanueva de Algaidas	-15	-10	-31	9,2	9,9	1,25	30,1
Canillas de Aceituno	-25	-220	-53	5,8	8,0	0,82	30,3
Alozaina	-38	-43	-117	8,7	12,1	1,25	30,1
Periana	-43	-120	-66	8,9	11,5	1,29	29,8
Cañete la Real	-33	-69	-18	8,7	11,7	1,10	29,5
Alfarnatejo	-18	-10	-13	7,2	15,8	1,08	32,5
Tolox	-37	-332	-150	8,2	11,3	1,11	30,1
Carratraca	-20	-35	-4	6,8	11,5	0,81	28,0
Jubrique	-9	-115	-14	9,6	11,9	1,55	31,2
Benalauría	-3	-13	-13	6,2	7,4	0,80	30,1
Benarrabá	-11	-125	-36	7,5	11,3	1,12	31,0
Montejaque	-36	-37	-4	6,9	13,7	1,20	30,6
Pujerra	-4	-18	-38	1,8	4,1	0,34	30,8
Cartajima	-8	-19	-22	4,8	11,3	1,00	36,6
Faraján	-24	-23	-21	1,3	17,4	0,26	31,4
Salares	-16	-34	0	3,6	18,2	0,58	28,8
Jimera de Lívar	-23	-69	-7	3	14,7	0,50	22,9
Genalguacil	-10	-63	-51	6,4	9,8	0,98	33,1
Parauta	-11	-35	-19	6	15,4	1,72	23,4

**ANEXO II: ESTRUCTURA POR EDAD\***

	Evolución de 1996 a 2001				Estructura 2001 (%)				Población 2001
	0-14	15-29	30-64	>64	0-14	15-29	30-64	>64	
Total	-20821	-15694	53010	21232	16,8	23,6	45,6	14,0	1287017
<b>MUNICIPIOS TIPO 1</b>									
Alhaurín de la Torre	916	1148	3815	574	19,7	24,7	47,4	8,2	23369
Rincón de la Victoria	809	619	3837	790	19,0	22,3	49,1	9,7	25302
Marbella	-2705	-684	3571	1033	17,4	24,2	48,4	10,0	100036
Macharaviaya	-4	-4	53	6	16,8	23,2	49,3	10,7	375
Cártama	-50	11	1130	334	18,5	25,8	44,0	11,7	14139
Benalmádena	562	1064	4546	1248	17,1	22,1	48,9	11,9	34565
Benahavís	-20	-56	-107	-17	17,8	19,2	51,1	11,9	1513
Estepona	321	993	3532	712	17,8	23,7	46,0	12,6	43109
Vélez-Málaga	-795	308	3344	1212	17,8	25,0	44,3	12,9	57142
Manilva	48	173	731	222	17,7	22,8	46,5	13,0	6303
Torremolinos	644	1576	5614	1531	15,7	22,2	49,1	13,0	44772
Alhaurín el Grande	-34	-377	1046	269	19,8	23,8	43,1	13,3	17764
Moclinejo	40	-59	75	33	21,8	22,3	42,3	13,6	1104
Pizarra	-95	-111	334	163	17,6	24,5	44,0	13,9	6874
Mijas	1556	1187	6168	1897	17,2	20,6	48,3	14,0	46232
Iznate	-18	13	24	15	18,3	24,2	43,5	14,1	789
Alameda	-147	-103	169	103	18,9	24,7	42,3	14,1	4982
Benamocarra	-78	-23	81	67	17,0	26,1	42,8	14,1	2825
Nerja	-199	238	1157	635	16,1	23,2	45,3	15,4	16795
Fuengirola	-108	734	4973	2363	15,7	22,5	46,4	15,4	49675
<b>MUNICIPIOS TIPO 2</b>									
Coín	-451	-373	484	156	18,9	23,7	42,7	14,6	17388
Mollina	-27	-42	214	66	18,0	22,4	43,3	16,4	3485
Villanueva del Trabuco	-37	-61	152	114	18,5	22,0	43,1	16,4	4841
Fuente de Piedra	4	-74	42	46	17,1	22,3	43,4	17,2	2076
Casares	19	-88	189	61	17,2	19,2	46,2	17,3	3387
Sierra de Yeguas					18,1	23,0	41,3	17,5	3260
Monda	26	-42	124	41	16,5	21,1	44,5	17,9	1772
Villanueva del Rosario	-26	-59	138	101	17,4	20,7	43,9	18,1	3422
Riogordo	-41	-97	87	40	16,0	21,6	43,8	18,6	2650
Árchez	1	-17	14	18	16,4	14,2	49,9	19,5	353
Viñuela	17	-5	63	39	16,7	19,3	42,5	21,5	1281

\* Al no aparecer en el SIMA los datos de estructura por edad en 1996 de los municipios de Alozaina, Atajate, El Burgo, Faraján, Guaro, Igualeja, Salares y Sierra de Yeguas, no hemos podido seguir la evolución de los grupos de edad de 1996 a 2001.

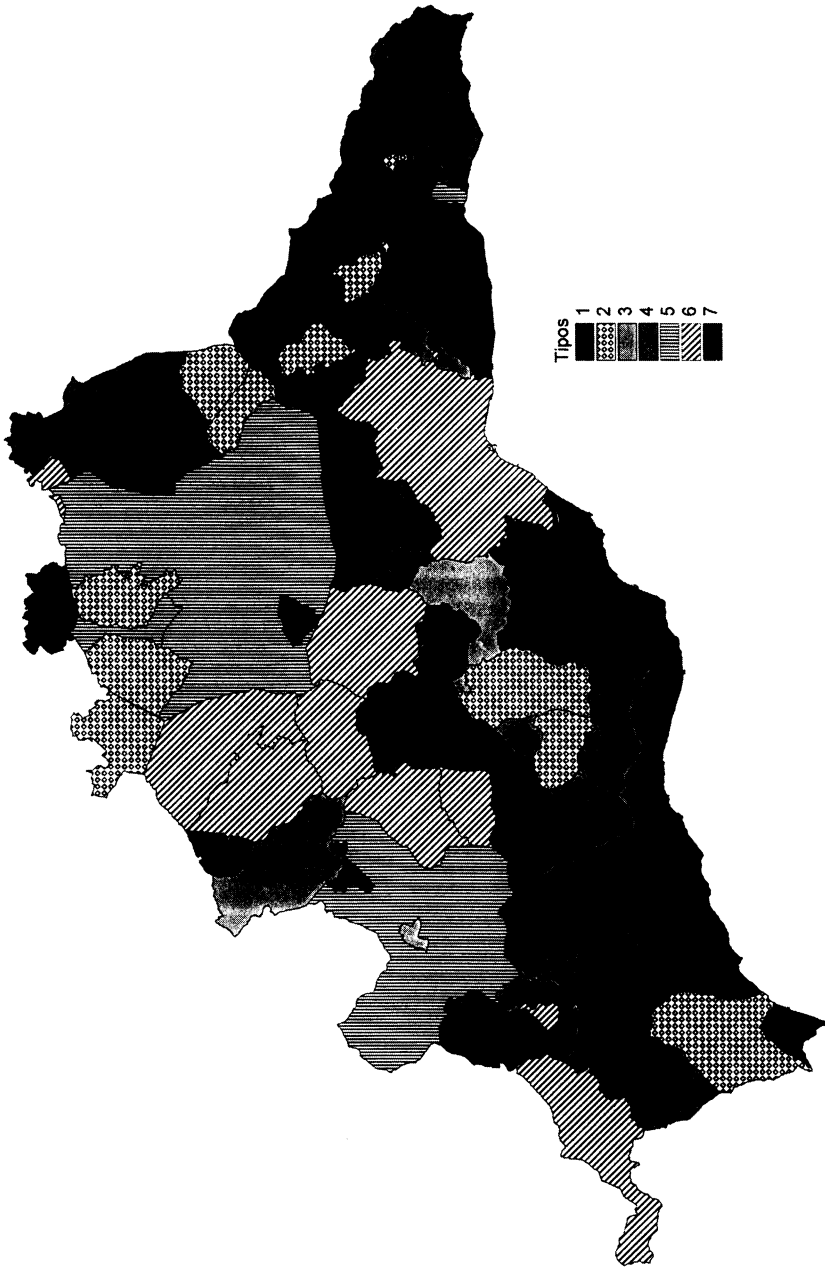
**ANEXO II: ESTRUCTURA POR EDAD\***

	Evolución de 1996 a 2001				Estructura 2001 (%)				Población 2001
	0-14	15-29	30-64	>64	0-14	15-29	30-64	>64	
<b>MUNICIPIOS TIPO 3</b>									
Ojén	-27	-44	84	21	13,5	23,6	48,3	14,6	2041
Cómpeta	-12	-9	243	59	17,2	17,4	47,5	17,9	2969
Arriate	-3	-63	113	66	16,5	22,6	41,9	19,0	3543
Sayalonga	41	-42	93	50	16,5	16,0	48,4	19,2	1274
Totalán	-4	-17	23	11	15,4	22,0	43,2	19,3	622
Istán	-23	-27	42	31	13,8	21,5	44,7	20,0	1343
Villanueva de Tapia	-29	-39	8	67	15,3	20,8	43,0	20,9	1649
Frigiliana	-42	-46	109	52	13,5	19,8	45,3	21,4	2213
Gaucín	-13	-68	70	35	13,1	21,4	44,1	21,4	1684
Canillas de Albaida	-14	14	29	38	15,4	18,3	44,2	22,0	726
Guaro					13,4	20,0	43,5	23,1	2034
Alcaucín	7	-80	71	59	14,7	15,8	46,0	23,5	1540
Júzcar	9	-21	7	8	13,0	14,3	46,6	26,0	223
Cútar	-8	-4	7	10	13,7	18,2	41,1	26,9	620
Alpandeire	-10	5	3	6	6,8	20,2	42,7	30,3	307
Benadalid	12	-19	16	5	15,5	11,5	41,0	32,0	278
<b>MUNICIPIOS TIPO 4</b>									
Almogía	-116	-171	150	83	16,5	22,6	44,6	16,2	4201
Casabermeja	-89	-78	20	55	14,3	24,4	44,6	16,8	2935
Archidona	-83	-282	67	212	17,3	20,9	42,6	19,2	8157
Casarabonela	-35	-132	20	20	16,2	19,6	44,9	19,4	2475
Torrox	-235	-151	-105	48	14,3	19,4	45,9	20,4	11426
Colmenar	-81	-107	68	53	15,6	21,1	42,6	20,7	3073
Valle de Abdalajís	-70	-183	28	113	15,5	20,7	42,3	21,5	2972
Cuevas de San Marcos	-70	-99	25	59	17,2	19,1	41,9	21,8	3988
Alfarnate	-49	-8	-12	37	12,4	22,8	41,8	22,9	1415
Benamargosa	-19	-62	-8	16	14,8	19,0	43,3	22,9	1517
Cuevas del Becerro	-42	-81	-44	15	14,3	18,4	43,6	23,8	1880
Comares	-19	-67	0	22	12,9	18,9	43,2	25,0	1336
Sedella	-8	-17	5	7	9,7	14,2	45,6	30,4	513
<b>MUNICIPIOS TIPO 5</b>									
Algarrobo	-98	-104	188	92	18,0	24,0	44,5	13,5	4812
Antequera	-617	-984	982	729	18,4	22,6	43,4	15,5	40289
Ronda	-932	-524	825	717	17,6	23,2	43,3	15,8	34468
Humilladero	9	-47	124	91	19,0	22,1	42,0	16,8	2691
Burgo (El)					16,5	20,1	43,6	19,7	2087

## ANEXO II: ESTRUCTURA POR EDAD\*

	Evolución de 1996 a 2001				Estructura 2001 (%)				Población 2001
	0-14	15-29	30-64	>64	0-14	15-29	30-64	>64	
Málaga	-15887	-15604	3785	2985	16,1	24,9	45,4	13,7	524414
<b>MUNICIPIOS TIPO 6</b>									
Campillos	-192	-110	140	131	18,5	22,7	43,8	15,0	7707
Teba	-146	-129	104	86	18,1	22,0	43,9	16,0	4301
Yunquera	-71	-62	83	37	19,1	21,8	42,5	16,6	3259
Álora	-392	-425	175	144	17,1	23,0	42,8	17,1	12363
Ardales	-168	-149	-70	21	15,5	21,6	44,6	18,3	2664
Cuevas Bajas	-57	-6	-1	13	16,0	23,6	41,0	19,5	1460
Cortes de la Frontera	-61	-128	19	83	17,8	19,6	42,4	20,2	3557
Atajate					15,6	15,0	45,7	23,7	173
<b>MUNICIPIOS TIPO 7</b>									
Borge (El)	-49	-7	3	13	15,0	24,6	43,9	16,5	1005
Benaolán	-66	-81	-3	31	16,7	21,3	44,6	17,3	1588
Almáchar	-37	-75	28	45	16,5	20,2	45,7	17,5	1928
Arenas	-3	-28	10	26	15,0	24,3	42,2	18,5	1218
Igualeja					13,4	23,2	44,7	18,8	898
Algatocín	-41	-45	16	26	14,8	22,7	43,3	19,2	970
Almargen	-48	-39	12	40	16,7	22,4	41,5	19,4	2111
Vill. de Algaidas	-76	-60	15	112	16,0	20,8	43,5	19,7	4165
Can. de Aceituno	-134	-25	-42	-20	20,8	16,9	41,5	20,8	2107
Alozaina					15,7	19,5	44,0	20,8	2231
Periana	-88	-110	31	44	16,9	19,8	42,3	21,0	3346
Cañete la Real	-67	-66	4	57	15,9	19,5	43,3	21,3	2178
Alfarnatejo	-16	-5	-9	20	13,1	19,7	44,7	22,6	412
Tolox	-113	-135	-111	28	15,1	20,2	42,1	22,6	2239
Carratraca	-37	-32	-2	37	15,3	17,6	44,1	23,0	835
Jubrique	-58	-30	-25	-2	11,1	21,0	44,7	23,2	751
Benalauría	-17	-17	0	24	15,2	20,7	40,7	23,4	508
Benarrabá	-32	-38	-26	-24	13,0	24,3	38,5	24,1	522
Montejaque	-11	-18	-31	19	12,9	21,4	41,2	24,5	1032
Pujerra	-17	-24	1 21	7,6		21,3	45,0	26,1	329
Cartajima	-12	-6	-2	-1	8,0	18,9	44,1	29,0	238
Faraján					10,8	16,7	42,2	30,3	287
Salares					7,4	17,2	43,3	32,0	203
Jimera de Líbar	-18	-23	-22	-6	9,7	15,3	40,9	34,0	359
Genalguacil	-24	-47	-19	33	10,7	13,7	39,4	36,2	561
Parauta	-2	-31	-18	16	9,7	13,4	40,6	36,4	217

**Tipología de los municipios de la Provincia de Málaga según Dinámica y Evolución de la Estructura por Edad, 1996-2001**



## BIBLIOGRAFÍA

- ARANGO, J. (2002) "La fisonomía de la inmigración en España". En Reques, P. (coord..) *El nuevo orden demográfico*. Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.
- CARVAJAL GUTIÉRREZ, C. (1981) "Evolución de la dinámica demográfica de la provincia de Málaga en los últimos treinta y cinco años." *Rev. Baetica*. Universidad de Málaga.
- CARVAJAL GUTIÉRREZ, C. (1984) "Régimen demográfico de las poblaciones andaluzas de 1975 a 1981". *Rev. Baetica*. Universidad de Málaga.
- CARVAJAL GUTIÉRREZ, C. (1991) "Evolución reciente de la población andaluza". En *III Jornadas de la Población Española*. Málaga
- CONSEJERÍA DE GOBERNACIÓN (2002) *III Congreso la Inmigración en España*. Actas de Ponencias y Comunicaciones. Granada.
- DELGADO, M. (2002) "El historial anticonceptivo de las generaciones de españolas nacidas entre 1945 y 1977". En Reques, P. (coord.) *El nuevo orden demográfico*. Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.
- FERNÁNDEZ CORDÓN, J. (2001) *Hogares y familias en Andalucía. Evolución y proyección hasta 2016*. Instituto de Estadística de Andalucía. Consejería de Economía y Hacienda.
- GARCÍA COLL, A. Y SÁNCHEZ AGUILERA, D. (2000) "Ser o no ser madre en la juventud: transformaciones recientes y pautas territoriales de la fecundidad de las menores de 30 años". En *VII Congreso de la Población Española "Juventud, la edad de las opciones."*
- GIL, Y CABRÉ, A. (1997) "El crecimiento natural de la población española y sus determinantes". En Puyol, R. *Dinámica de la población española*. Madrid. Síntesis.
- INSTITUTO DE ESTADÍSTICA DE ANDALUCÍA (2002) *Inmigración extranjera en Andalucía 1991-2001*. IEA. Consejería de Economía y Hacienda.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (1998) *Evolución de la fecundidad en España 1970-1994*. Madrid.
- REQUÉS, P. (2002) "El nuevo orden demográfico: algunas interrogantes sobre sus repercusiones económicas, sociales y territoriales". En *El nuevo orden demográfico*. Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria. Madrid.
- RODRÍGUEZ, V. y WARNERS, T. (2002) "Los residentes europeos mayores en España". En P. Reques (coord..) *El nuevo orden demográfico*. Servicio de Estudios del Banco Bilbao Vizcaya Argentaria. Madrid.
- SERRA SALOMÓN, J. (2002) *II Seminario sobre la investigación de la inmigración extranjera en Andalucía*. Dirección General de Coordinación de Políticas Migratorias. Consejería de Gobernación. Junta de Andalucía.
- VICIANA, Fr.; HERNÁNDEZ, J. A. Y CANTO, V. D. (2003) *Fecundidad y formación de familias en Andalucía*. Ed. Instituto de Estadística de Andalucía. Consejería de Economía y Hacienda.