

# Integración intercultural en el contexto universitario cubano

programa de intervención psicosocial para su promoción

Intercultural integration in the university context of Cuba: psychosocial intervention program for its promotion

Integração intercultural no contexto universitário de cubano: programa de intervenção psicossocial para sua promoção



Isaac Iran **Cabrera Ruiz**  
Diana Rosa **Rodríguez González**  
Angel Joel **Méndez López**



ID: [10.33881/2027-1786.rip.15105](https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15105)

**Title:** Intercultural integration in the university context of Cuba  
**Subtitle:** Psychosocial intervention program for its promotion  
**Título:** Integración intercultural en el contexto universitario cubano  
**Subtítulo:** Programa de intervención psicosocial para su promoción  
**Título:** Integração intercultural no contexto universitário de cubano  
**Legenda:** programa de intervenção psicossocial para sua promoção  
**Alt Title / Título alternativo / Título alternativo:**  
**[en]:** Intercultural integration in the university context of cuba: psychosocial intervention program for its promotion  
**[es]:** Integración intercultural en el contexto universitario cubano  
**[pt]:** Integração intercultural no contexto universitário de cubano: programa de intervenção psicossocial para sua promoção  
**Author (s) / Autor (es) / Autor (es):**  
Cabrera Ruiz, Rodríguez González & Méndez López  
**Keywords / Palabras Clave / Palavras-chaves:**  
**[en]:** culture, interculturality, integration, subjectivity, psychosocial intervention  
**[es]:** cultura, interculturalidad, integración, subjetividad, intervención psicosocial  
**[pt]:** cultura, interculturalidade, integração, subjetividade, intervenção psicossocial  
**Proyecto / Project / Projeto:**  
No Reporta  
**Financiación / Funding / Financiamento:**  
No reporta  
**Submitted:** 2021-03-17  
**Accepted:** 2021-08-19

## Resumen

La subjetividad es un factor mediador de la producción y reproducción de la contradicción integración – exclusión en el contacto intercultural. El presente estudio tuvo como objetivo proponer un programa de intervención psicosocial, para la promoción de la integración intercultural en la Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas, desde un enfoque histórico-cultural de las mediaciones por la subjetividad. La investigación se adscribió al modelo de investigación interventiva y a un enfoque cualitativo constructivo interpretativo. En este marco, se realizó una sistematización de experiencias y se propuso un programa de intervención psicosocial. El programa para la promoción de la integración intercultural desde un enfoque histórico-cultural de las mediaciones por la subjetividad integra: fundamentos teórico-metodológicos psicosociales, la estructura organizativa y la evaluación del programa. La evaluación del programa, antes de su implementación, correspondió al tipo de evaluación cualitativa, ex ante y externa. Produjo valoraciones sobre las fortalezas y debilidades del programa, así como recomendaciones para hacer más efectivo el programa de intervención, en función de las cuales se introdujeron modificaciones

## Abstract

Subjectivity is a mediating factor in the production and reproduction of the integration - exclusion contradiction in intercultural contact. The objective of the study was to propose a program of psychosocial intervention for the promotion of intercultural integration at the Central University of Las Villas from a historical-cultural approach of mediations by subjectivity. The research was ascribed to the interventional research model and to a qualitative constructive interpretive approach. Within this framework, a systematization of experiences was carried out and a psychosocial intervention program was proposed. The proposed psychosocial intervention program for the promotion of intercultural integration in the UCLV from a historical-cultural approach to mediations by subjectivity content: psychosocial theoretical-methodological foundations, the organizational structure and the evaluation of the program. The evaluation of the psychosocial intervention program before its implementation corresponded to the type of qualitative evaluation, ex ante and external. It produced assessments of the strengths and weaknesses of the program, as well as recommendations to make the intervention proposal more effective, based on which modifications were introduced

## Resumo

A subjetividade é um fator mediador na produção e reprodução da contradição integração-exclusão no contato intercultural. O objetivo deste estudo foi propor um programa de intervenção psicosocial para a promoção da integração intercultural na Universidade Central “Marta Abreu” de Las Villas, a partir de uma abordagem histórico-cultural das mediações pela subjetividade. A pesquisa atribuiu-se ao modelo de pesquisa interventiva e a uma abordagem qualitativa interpretativa construtiva. Neste quadro, foi realizada uma sistematização de experiências e proposto um programa de intervenção psicosocial. O programa de promoção da integração intercultural a partir de uma abordagem histórico-cultural das mediações pela subjetividade integra: fundamentos teórico-metodológicos psicosociais, a estrutura organizacional e a avaliação do programa. A avaliação do programa, antes da sua implementação, correspondia ao tipo de avaliação qualitativa, ex ante e externa. Produziu avaliações sobre os pontos fortes e fracos do programa, bem como recomendações para tornar o programa de intervenção mais eficaz, com base nas modificações introduzidas

## Citar como:

Cabrera Ruiz, . I., Rodríguez González, D. R. & Méndez López, A. J. (2022). Integración intercultural en el contexto universitario cubano: Programa de intervención psicosocial para su promoción . *Revista Iberoamericana de Psicología* , 15 (1), 45-58. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.iber.edu.co/article/view/2088>

Dr Isaac Iran **Cabrera Ruiz**, MA Ps  
ORCID: [0000-0001-9354-539X](https://orcid.org/0000-0001-9354-539X)  
**Source | Filiación:**  
Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas  
**BIO:**  
Licenciado en Psicología; Máster en Ciencias de la Educación; Doctor en Ciencias Pedagógicas. Docente investigador con intereses en Subjetividad y sociedad: alternativas desde la intervención psicosocial.  
**City | Ciudad:**  
Santa Clara [cu]  
**e-mail:**  
[isaacicr@uclv.cu](mailto:isaacicr@uclv.cu)

Diana Rosa **Rodríguez González**, MA Psi  
ORCID: [0000-0002-5291-9989](https://orcid.org/0000-0002-5291-9989)  
**Source | Filiación:**  
Universidad Central “Marta Abreu” de Las Villas  
**BIO:**  
Licenciada en Psicología, Máster en Intervención Psicosocial, Máster en Desarrollo Comunitario. Docente Investigadora.  
**City | Ciudad:**  
Santa Clara [cu]  
**e-mail:**  
[dianarg@uclv.cu](mailto:dianarg@uclv.cu)

Dr Angel Joel **Méndez López**, MA Psi  
ORCID: [0000-0001-6587-580X](https://orcid.org/0000-0001-6587-580X)  
**Source | Filiación:**  
Universitat de València  
**BIO:**  
Psicólogo, Abogado, Master en Desarrollo Comunitario, Programa Doctoral en Ciencias Sociológicas, Doctor en Cooperación al Desarrollo y Doctor en Ciencias Sociales. Docente Investigador.  
**City | Ciudad:**  
Valencia [es]  
**e-mail:**  
[menanjo@uv.es](mailto:menanjo@uv.es)

# Integración intercultural en el contexto universitario cubano programa de intervención psicosocial para su promoción

Intercultural integration in the university context of Cuba: psychosocial intervention program for its promotion

Integração intercultural no contexto universitário de cubano: programa de intervenção psicossocial para sua promoção

Isaac Iran **Cabrera Ruiz**

Diana Rosa **Rodríguez González**

Angel Joel **Méndez López**

## INTRODUCCIÓN

Los perfiles especiales adquiridos por los procesos migratorios, han ganado complejidad en el contexto de la globalización, la sociedad del conocimiento y la revolución tecnológica en el campo de las comunicaciones. En este contexto se confirma que la apuesta por la integración intercultural es una necesidad frente al incremento de las desigualdades y el resurgimiento y consolidación de actitudes xenófobas (**Carnacea, 2013**).

La interculturalidad se asume como el conjunto de procesos políticos, sociales, jurídicos y educativos generados por la interacción de culturas en una relación de reconocimiento mutuo e intercambios recíprocos; provocados por la presencia, en un mismo territorio, de grupos con orígenes e historias diferentes (**Escarbajal, 2010**). Esta realidad, ya cotidiana y común, ha sido atendida mediante la asimilación, la fusión o el pluralismo como modelos sociopolíticos de gestión; ineficientes debido a su trasfondo homogeneizador que reafirma una cultura hegemónica y codifica la diferenciación en términos culturales, sin considerar parámetros económicos y de clase.

Así visto, la diversidad cultural se aprecia como un fenómeno no coyuntural, sino estructural, que necesita respuestas globales encaminadas a la integración efectiva y a la convivencia intercultural (**Aguilar & Buraschi, 2012**). Ante estas contradicciones emergió una postura crítico-reflexiva que se aboca a transformar la percepción ahistórica y estática de la cultura propia e incorpora, a los conceptos de inclusión y tolerancia, los de justicia y equidad. La integración intercultural debe basarse en una igualdad de oportunidades para el acceso equitativo de los grupos e individuos a los bienes y servicios que brinda la sociedad y la ausencia de discriminación de cualquier tipo.



La reproducción de la discriminación y la exclusión, en una trama relacional entre grupos que se diferencian mutuamente en virtud del origen cultural, coloca a la Psicología, especialmente a la Psicología Social, como disciplina obligada en su abordaje. Desde la Psicología se tienen registros, que datan de 1973, de 1 125 psicólogos dedicados a la investigación en el campo de la psicología **cross-cultural** (Berry, Poortinga, Segall, & Dasen, 2002). Esta comprende el estudio de las similitudes y diferencias en el funcionamiento psicológico individual en varios grupos culturales y etnoculturales para determinar la universalidad de procesos psicológicos. En los marcos de este campo adquirió importancia un tipo de estudios al que se denominó psicología étnica (Berry, 1985).

A partir de estos estudios, Berry, Poortinga, Segall y Dasen (2002) reconocen la psicología intercultural como una parte fundamental de la psicología **cross-cultural**. La psicología intercultural está referida al modo en que los grupos e individuos se orientan y afrontan los procesos de contacto cultural mediante estrategias interculturales, la aculturación y la adaptación.

El prejuicio étnico constituyó el concepto central en esta área y se le consideró una variable universal presente en las relaciones interculturales. Sucesivamente se definieron líneas psicosociales como la diferenciación intergrupar y la emigración. Además, se consideraron fenómenos psicológicos como estereotipos, identidad social y discriminación (Katz & Braly, 1933; Peabody, 1985; Berry, Kim, Power, Young, & Bujaki, 1989; citados en Rodríguez, 2019). Se apreció un prolífero desarrollo de la temática en España (Pinillos, 1960; Ovejeros, 1991; Mesa, Huici, & Garriga-Trillo, 1993; Huici & Ros, 1993; Martínez & Vera, 1994; Pérez-Serrano, 1996; Zlobina, 2004, citados en Rodríguez, 2019). Mientras que en Latinoamérica se contó con estudios de estereotipos y su relación con el estatus del grupo, identidad social y altercentrismo (Salazar, 1992; Montero, 1994; Pancorbo, Espinosa, & Cueto, 2011; Ojeda & González, 2012; citados en Rodríguez, 2019).

Las relaciones interculturales, en el marco de la interacción grupal, se definen como formas específicas de relación social entre individuos que interactúan en calidad de miembros de grupos culturalmente diversos a partir de la reproducción y producción sociopsicológica de pertenencias y exclusiones grupales, mediadas por factores históricos, económicos y socioculturales (Cabrera-Ruiz, Rodríguez-González, & Rodríguez-Fleites, 2016). La formación de pertenencias y exclusiones grupales tiene lugar mediante procesos sociopsicológicos de apropiación de clasificaciones culturalmente disponibles que proveen a los sujetos de auto-referencias; las cuales les permiten reconocerse como miembros de categorías sociales (nacionalidad, etnia, religión, género).

En las relaciones interculturales queda acentuada la diversidad de origen como categoría de referencia que deviene en diferenciación entre endogrupo y exogrupo. De esta manera, al bosquejar la interculturalidad desde las relaciones intergrupales, se pondera el proceso de identificación social, mediador de las dimensiones relacionales y simbólico-emocionales, en función de la membresía grupal. El énfasis en la diferencia y la omisión de la igualdad favorece los efectos excluyentes en detrimento de la integración.

El carácter de proceso que adquiere la diada integración-exclusión es claro cuando se analiza la influencia que puede tener la discriminación en la asunción de estrategias de asimilación que dan lugar a una aparente integración social. La discriminación no solo es usada para forzar la exclusión en forma de segregación o marginación, sino también para forzar la inclusión en forma de asimilación. Berry, Kim, Power, Young y Bujaki (1989, citado en Rodríguez, 2019) proponen una tipología de integración de grupos minoritarios (cuando estos tie-

nen la posibilidad de elegir el modo de comprometerse en la relación intercultural) a partir de dos dimensiones actitudinales: la importancia que conceden a conservar su identidad cultural y la apertura al contacto con otros grupos.

En su entrecruzamiento surgen cuatro posibles estrategias de aculturación: asimilación (se asumen los patrones culturales del grupo dominante), segregación (se mantienen los patrones culturales propios y se evita el contacto con otros grupos) marginación (existe exiguo interés por mantener los patrones culturales propios y establecer contacto con otras culturas) e integración (existe el interés tanto en el grupo mayoritario como en el minoritario de mantener sus propias culturas y en participar en la sociedad). Cuando el grupo dominante impone cierto tipo de relaciones o constriñe las decisiones del grupo minoritario, se necesitan otros términos: fusionalismo, segregación, exclusión y multiculturalismo.

La integración debe ser multidimensional y su correlato para los sujetos se observará en el número de contactos, participación en la actividad social y un sentido de pertenencia e identificación con una comunidad (Brisette, Cohen & Seeman, 2000; McMillan & Chavis, 1986; Sarason, 1974, citados en Rodríguez, 2019). Ello se manifiesta en la oportunidad de insertarse en el proceso de toma de decisiones de manera activa y directa, no solo desde la posición de beneficiarios, sino como formuladores de soluciones a la dinámica de la vida cotidiana, sobre la base de un sistema de valores y normas compartidas.

La revisión de experiencias de transformación social en torno a la integración intercultural permitió identificar prácticas interculturales de intervención social y enfoques de intervención psicosocial en la reducción de sesgos intergrupales. Entre las primeras se destaca la educación intercultural que tiene como grandes núcleos la competencia intercultural, la equidad e inclusión social, las diferencias individuales y la reforma del currículo (Aguado, 2004). Además, se identificaron programas y prácticas en el ámbito comunitario, organizacional y social (Alarcón & Bustamante, 2007; Pinillos, 2012; Relinque & Mora, 2016, citados en Rodríguez, 2019; Dietz, 2007; Carnacea, 2013).

Los enfoques interventivos psicosociales en la reducción de sesgos intergrupales pueden dividirse en dos ámbitos: intragrupal e intergrupales. En las primeras se encuentra el trabajo con ejemplares contraestereotípicos (Plant et al., 2009), las estrategias basadas en la disonancia cognitiva (Festinger, 1957, citado en Rodríguez, 2019) y la promoción de la empatía (Galinsky & Moskowitz, 2000; Stephan & Finlay, 1999). Como estrategias intergrupales se identifican las basadas en la hipótesis del contacto (Allport, 1954, citado en Rodríguez, 2019) y las basadas en la teoría de la categorización social o estrategias sociocognitivas (Tajfel & Turner, 1979).

Dentro de las ciencias sociales cubanas es insuficiente el tratamiento de la diversidad cultural, debido al predominio de una concepción uniforme de la cultura como consolidación del proyecto social y de la identidad nacional; pero esta concepción se ha desestructurado frente a una realidad cada vez más heterogénea (Rivero-Baxter, 2015). El tema cobra fuerza, refiere esta autora, debido a los efectos sociales del reajuste de la economía cubana: la emergencia de nuevos grupos sociales, diferencias en el consumo y el incremento de asociaciones e instituciones religiosas y laicas.

Lefont (2013) plantea la existencia de estudios que abordan la diversidad cultural desde los procesos migratorios y su influencia en la historia de la nacionalidad cubana. Cabrera (2011) destaca, como referentes en Cuba, a Rodríguez-Morel (1999), Fonet-Betancourt (2004, 2006), Expósito (2010), Monteagudo-Cásares (2010) y Gil (2011). En el marco de la educación intercultural y de un enfoque psicosocial de la interculturalidad desde una concepción histórico-cultural de la subje-

tividad, se encuentra la producción científica de **Cabrera (Cabrera, 2011; Cabrera, Rodríguez, & Rodríguez, 2016; Pérez-Borroto, Cabrera, & Rodríguez, 2020)**.

Estos referentes ubican las relaciones interculturales como objeto de configuración de la subjetividad social la cual, organizada como estereotipos y prejuicios transmitidos en procesos socializadores, reproduce la exclusión mediante el reconocimiento de la diferencia que promueve y justifica condiciones reales de discriminación hacia determinados grupos. De esta manera se explicita el carácter mediador de la subjetividad. Rodríguez y Cabrera (2019) definieron la mediación por la subjetividad como las transiciones, a modo de movimiento dialéctico, de determinada contradicción social entre su configuración en los sistemas intersubjetivos asociados a la acción del sujeto y sus expresiones en los sistemas de relación que desde su actividad vive.

Las formas dinámicas de configuración subjetiva que mediatizan las relaciones intergrupales, definidas por estos autores, son estereotipos, prejuicios y discriminación. Los estereotipos constituyen una configuración subjetiva de creencias compartidas atribuidas a sí mismo u otras categorías o grupos sociales, a los cuales caracteriza de forma generalizada y diferenciadora en nosotros-los otros, a la vez que justifican el comportamiento intergrupar.

Los prejuicios se definen como una actitud hacia los miembros de un grupo, cuyas tendencias evaluativas son fundamentalmente negativas. Definidas desde su existencia como subjetividad, las actitudes son predisposiciones y tendencias de comportamiento que tienen un componente único: sentidos subjetivos evaluativos de la realidad social (Cabrera, Rodríguez, & Álvarez, 2020). Estos autores concuerdan en que el elemento más pernicioso del prejuicio es la discriminación; esta consiste en conductas de estigmatización y rechazo de otras personas por pertenecer a ciertos grupos sociales (Allport, 1962; Oskamp, 1991; Morales & Páez, 1996, citados en Rodríguez, 2019).

El resultado que se presenta a continuación pertenece a la línea de investigación de las relaciones interculturales desde un enfoque psicosocial y una concepción histórico-cultural de la subjetividad; desarrollada en la **Universidad Central “Marta Abreu” de las Villas** (en lo adelante **UCLV**). La investigación tuvo como objetivo proponer un programa de intervención psicosocial para la promoción de la integración intercultural en la UCLV.

Su novedad científica radicó en el diseño del programa de intervención psicosocial desde un enfoque histórico-cultural de las mediaciones por la subjetividad a modo de configuraciones subjetivas de la diferencia y la identidad, las transiciones recíprocas expresadas como alternativas de subjetivación ante estereotipos y prejuicios; así como sus manifestaciones en los sistemas de acción y relación. Su relevancia social estuvo dada por la concepción de soluciones a problemáticas prácticas identificadas en el contexto de investigación.

## MÉTODO

La investigación se adscribió al modelo de investigación interventiva propuesto por Rothman y Thomas (1994) constituido por tres áreas: desarrollo de conocimiento, utilización de conocimiento y diseño y realización de intervenciones. Se orientó específicamente en la tercera de estas áreas.

Se siguió un tipo de investigación cualitativa constructivo-interpretativa en cuyo marco se realizó una sistematización de experien-

cias. Se sigue la propuesta metodológica ofrecida por Jara (1994) desde la que se estructura la sistematización en cinco tiempos: el punto de partida (haber sido participante y tener registros de la experiencia), las preguntas iniciales (objetivo, objeto, eje de sistematización, fuentes, procedimientos), la recuperación del proceso vivido (reconstruir la historia, ordenar y clasificar la información), la reflexión de fondo (análisis, síntesis, interpretación crítica) y los puntos de llegada (formular conclusiones y comunicar los aprendizajes). Se consideraron los criterios de validación del material sistematizado propuestos por De Armas (2014): pertinencia social, factibilidad, aplicabilidad y rigor científico.

Los objetivos de la sistematización fueron: **1)** construir un modelo teórico comprensivo para el estudio de las mediaciones por la subjetividad en el proceso integración-exclusión intercultural; **2)** develar mediaciones por la subjetividad en el proceso integración-exclusión intercultural. Los ejes de sistematización definidos fueron: **1)** evolución del modelo teórico de las mediaciones por la subjetividad en el proceso integración-exclusión intercultural; **2)** reproducción de la exclusión y perspectivas para la integración intercultural.

Se empleó como método la investigación documental (Valles, 1999) y el análisis de contenido (Ruiz-Olabuénaga, 1999). De esta manera se generaron nuevas zonas de inteligibilidad desde el modelo teórico que permitieron proponer un programa de intervención psicosocial.

El diseño del proceso de intervención psicosocial tuvo como fundamentos las concepciones de Blanco y Valera (2007) y Ander-Egg (2003). Para este último autor, un programa hace referencia a un conjunto organizado, coherente e integrado de actividades expresados en proyectos de similar naturaleza. El proyecto comprende actividades interrelacionadas y coordinadas entre sí que se realizan para alcanzar las metas y objetivos. Las tareas son el conjunto de acciones que conforman una actividad.

## Muestra

Se seleccionaron experiencias desarrolladas en la UCLV, institución educativa cubana del nivel de educación superior. Cuenta, desde 1961, con una experiencia de inclusión de estudiantes extranjeros en el pregrado. Hasta 2019 esta universidad había graduado 2 239 estudiantes extranjeros. Los países con mayor cantidad de estudiantes graduados son Angola (129), Etiopía (126), Vietnam (106) y Ghana (79).

La selección de las experiencias se basó en el muestreo intencional por criterio lógico (Sandoval, 1996) que implica trabajar todos los casos que reúnan algún criterio predeterminado de importancia. Además, se siguió el criterio de accesibilidad (Valles, 1999). Los criterios predeterminados fueron: **1)** tener como tema de investigación las relaciones interculturales desde un enfoque psicosocial; **2)** poseer como contexto de investigación la UCLV; **3)** contar con una fecha de realización menor de 5 años; **4)** contar con registros detallados de la experiencia; **5)** quien sistematiza debe haber participado en la realización de la experiencia.

La representación de la muestra se presenta en términos de posibilidades de desarrollo del modelo teórico, por lo que se procedió a la selección estratégica de casos mediante el muestreo teórico. Se seleccionaron aquellas experiencias que tuvieran como referente teórico-metodológico un enfoque histórico-cultural de la subjetividad.

Fueron sistematizadas cuatro experiencias de investigación: dos experiencias dirigidas a develar estereotipos en las relaciones interculturales desde estudiantes cubanos y extranjeros; así como una expe-

## Integración intercultural en el contexto universitario cubano

### Programa de intervención psicosocial para su promoción

riencia orientada al estudio de la integración intercultural como proceso subjetivado en grupos escolares. Por último, se sistematizó una experiencia dirigida a develar la permanencia en el tiempo de estereotipos en las relaciones interculturales.

## Procedimientos

El procedimiento de análisis de contenido seguido, asistido por Atlas.ti (versión 7), se sustentó en la articulación de las propuestas de Taylor y Bogdan (1987), Ruiz-Olabuénaga (1999) y González-Rey (González-Rey & Mitjans, 2016; Díaz-Gómez, González-Rey, & Arias-Cardona, 2017). Se procedió de forma cíclica y circular.

El diseño del programa sucedió a la última etapa de sistematización. Los criterios de calidad observados fueron: orientar la acción transformadora hacia la creación de espacios dialógicos provocativos que faciliten la emergencia de la cooperación y participación en torno a la promoción de la integración intercultural; así como valorar a los sujetos implicados como agentes de cambio con capacidad para generar estrategias de afrontamiento y alternativas creativas en el proceso integración-exclusión en las relaciones interculturales de la UCLV.

Para orientar la acción transformadora se seleccionaron como estrategias de intervención la coalición comunitaria, el grupo de aprendizaje y la sensibilización. Para construir cada una de las estrategias seleccionadas se requirió la utilización del formato de trabajo grupal. La articulación de estrategias psicosociales y técnicas de trabajo grupal se fundamentó en los principios sistematizados por Pérez-Martínez (2019): significatividad, funcionalidad, utilidad, globalidad y culturalidad.

## RESULTADOS

Los elementos constitutivos del programa de intervención psicosocial para promover la integración intercultural en la UCLV fueron: los fundamentos teórico-metodológicos psicosociales, la estructura organizativa y la evaluación. Los fundamentos teórico-metodológicos psicosociales del programa especifican las bases teóricas y metodológicas en relación con las problemáticas psicosociales identificadas. La estructura organizativa establece la especificación operacional de los proyectos a realizar. La evaluación del programa detalla la planificación del proceso de evaluación al que debe ser sometido y de la innovación en los momentos de evaluación inicial y final.

Seguidamente se describen los resultados de la investigación interventiva, de acuerdo con cada uno de estos elementos.

## Fundamentos teórico-metodológicos psicosociales del programa

Se definen las mediaciones por la subjetividad como transición, a modo de producción de alternativas de subjetivación a determinada contradicción social, entre su configuración en los sistemas intersubjetivos asociados a la acción del sujeto y los sistemas de

acción y relación; transición que expresa el estado de constitución del sujeto social para orientarse intencionalmente a la solución de la contradicción.

Esta comprensión derivó en la construcción de las mediaciones por la subjetividad como momentos de objetivación en la acción y la comunicación de sentidos subjetivos que se actualizan en la crítica, el cuestionamiento, la resistencia o la autocrítica ante una experiencia vivida que se reconstruye en un acto dialógico-reflexivo. El modelo se reconstruyó mediante tres elementos: configuraciones subjetivas, las transiciones a modo de alternativas de subjetivación y sus expresiones en los sistemas de acción y relación (ver tabla 1).

**Tabla 1. Modelo teórico comprensivo de las mediaciones por la subjetividad de los procesos de integración-exclusión en las relaciones interculturales.**

Mediaciones por la subjetividad de los procesos de integración-exclusión en las relaciones interculturales		
Configuraciones subjetivas	Transiciones (como potencialidades para re-configurar sentidos subjetivos)	Expresiones en los sistemas de acción y relación
Configuraciones subjetivas de la identidad y la diferencia	Críticas al rol de la institución escolar en la construcción de la diferencia.	Asimilación
Configuraciones subjetivas que producen alternativas de subjetivación ante estereotipos y prejuicios	Críticas a la superficialidad e infrecuencia de los contactos.	Marginación
	Cuestionamiento y resistencia a la asignación de estereotipos.	Cooperación basada en capacidades instrumentales diferenciadas
	Autocríticas asociadas a las exigencias de aculturación.	
	Autocríticas asociadas a la formación de prejuicios.	

Fuente: Elaboración propia

## Problemáticas psicosociales a intervenir

Las configuraciones subjetivas de las diferencias y la identidad en las relaciones interculturales se organizaron como estereotipos y prejuicios. Los sentidos evaluativos en torno a la identidad social se construyeron como momentos de producción subjetiva de la mismidad que emergen ante la adquisición de valor identitario por determinados sentidos subjetivos en contextos de comparación con la otredad.

El contenido de estas configuraciones subjetivas se construyó en torno a las dimensiones factores biológicos y factores sociales (ver figura 1). Se constató el predominio de alusiones a factores sociales en la expresión de estereotipos. En la dimensión factores biológicos solo se articuló el color de la piel. En la dimensión factores sociales se articularon factores socioculturales, apariencia física, sociabilidad-afectividad, moralidad y capacidad instrumental.



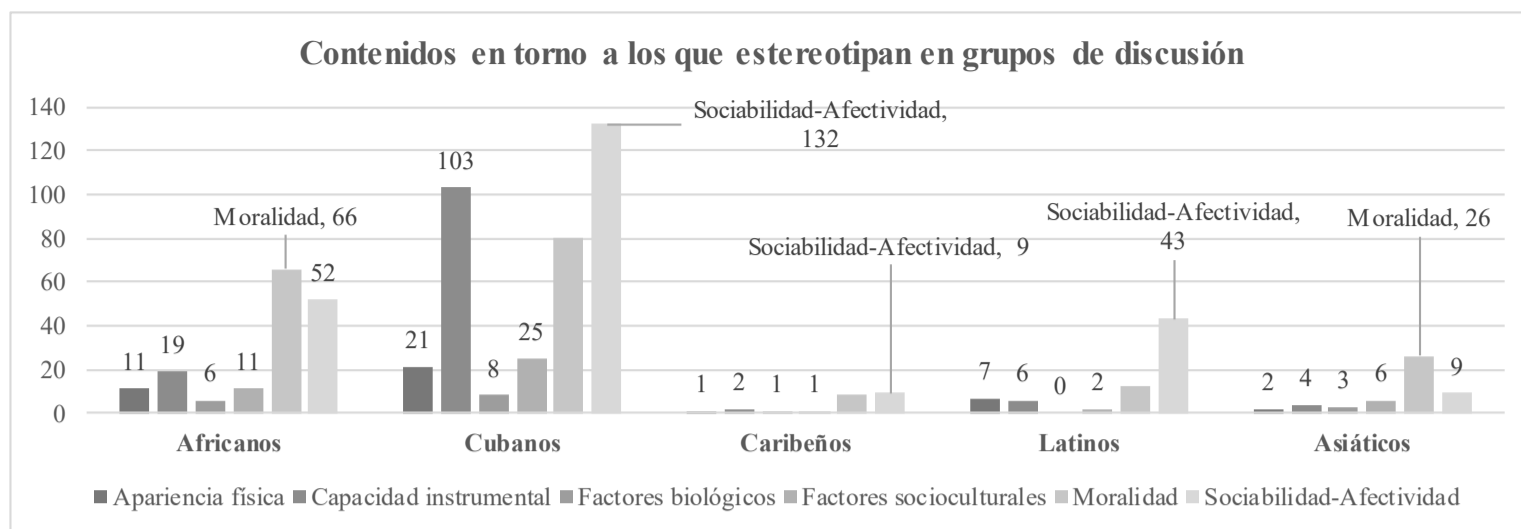


Figura 1. Contenidos en torno a los estereotipos en grupos de discusión.

Fuente: Elaboración propia.

Los factores socioculturales aglutinaron sentidos que configuran la subjetivación de diferencias por el idioma, el arte, el deporte, el sistema político-económico, la alimentación y el consumo de té, café, tabaco o alcohol. En torno a la apariencia física se aglutinaron sentidos referidos al aseo y estética, la forma de vestir tradicional o moderna y la forma de caminar.

Los índices sociabilidad-afectividad, moralidad y capacidad instrumental articularon mayor cantidad de sentidos, por lo que se in-

fieren predominantes en la subjetivación de la diferencia. El indicador sociabilidad-afectividad se bifurca en expresividad o retraimiento, los que a su vez se dividen en función de su carácter favorecedor o desfavorecedor en la interacción social (ver figura 2). El carácter favorable de la expresividad está asociado a la simpatía, amistad, sensibilidad; mientras que el carácter desfavorable está asociado al histrionismo, la extravagancia y la indiscreción. El carácter favorable del retraimiento está asociado a la tranquilidad, la reserva y la timidez. Su carácter desfavorable está asociado a la soberbia, el individualismo y la antipatía.

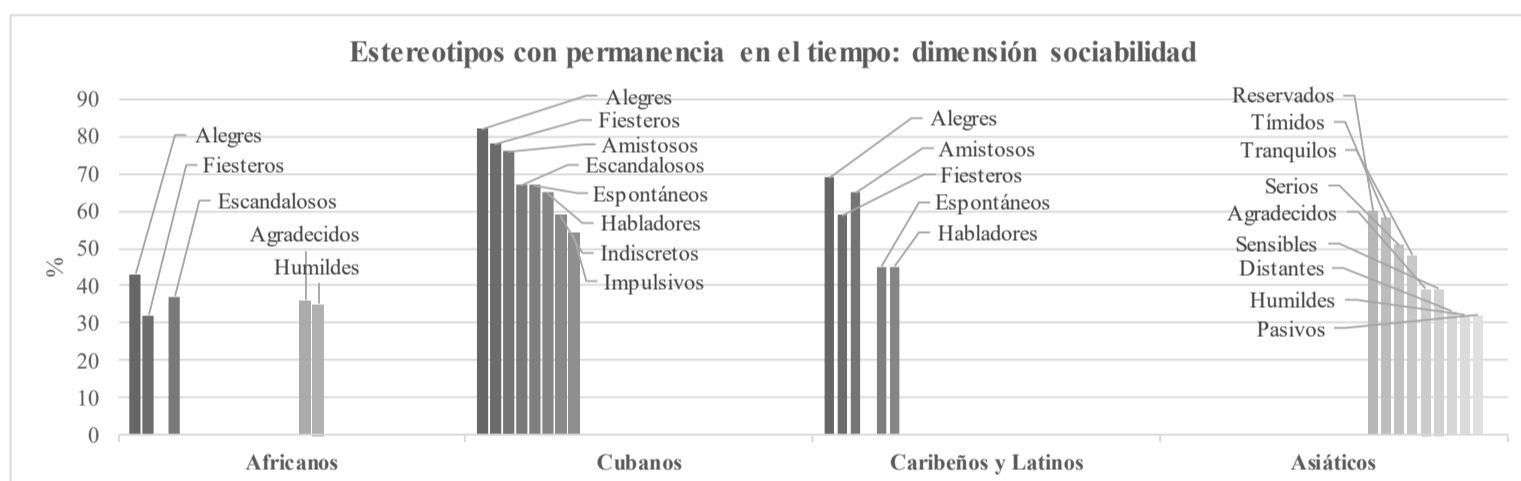


Figura 2. Estereotipos con permanencia en el tiempo: dimensión sociabilidad.

Fuente: Elaboración propia.

El índice de moralidad (ver figura 3) tuvo como indicadores las dídadas: religiosidad-no religiosidad, egoísmo-prosocialidad, pacifismo-violencia, decencia-indecencia, disciplina-indisciplina, promiscuidad-monogamia, machismo y/o homofobia-no sexismo, patriotis-

mo-carencia de patriotismo, racismo-no discriminación por color de piel, sinceridad-falsedad, rigidez o tradicionalidad-flexibilidad o liberalismo.

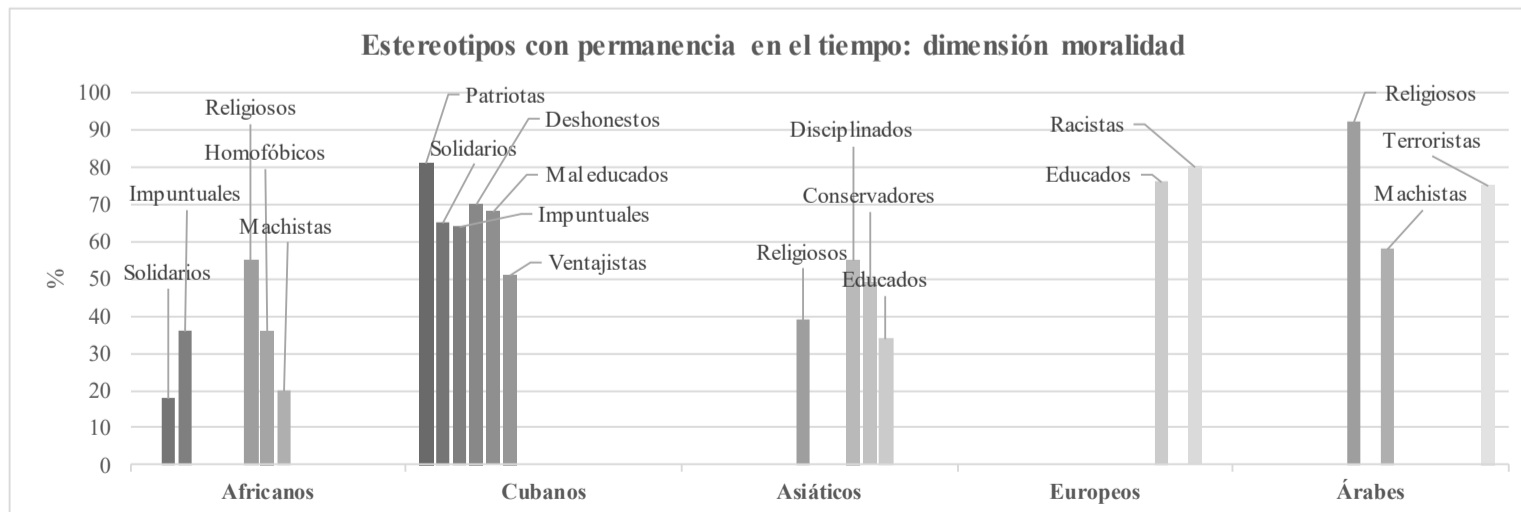


Figura 3. Estereotipos con permanencia en el tiempo: dimensión moralidad.

Fuente: Elaboración propia.

El índice de capacidad instrumental (ver figura 4) tuvo como indicadores las dídadas: holgazanería-laboriosidad, ineficiencia-eficiencia, inconstancia-constancia, inteligencia (carencia o tenencia), innovación

(carencia o tenencia), autonomía y poder de decisión (carencia o tenencia), recursos económicos y/o tecnológicos (carencia o tenencia), acceso a servicios y oportunidades (carencia o tenencia).

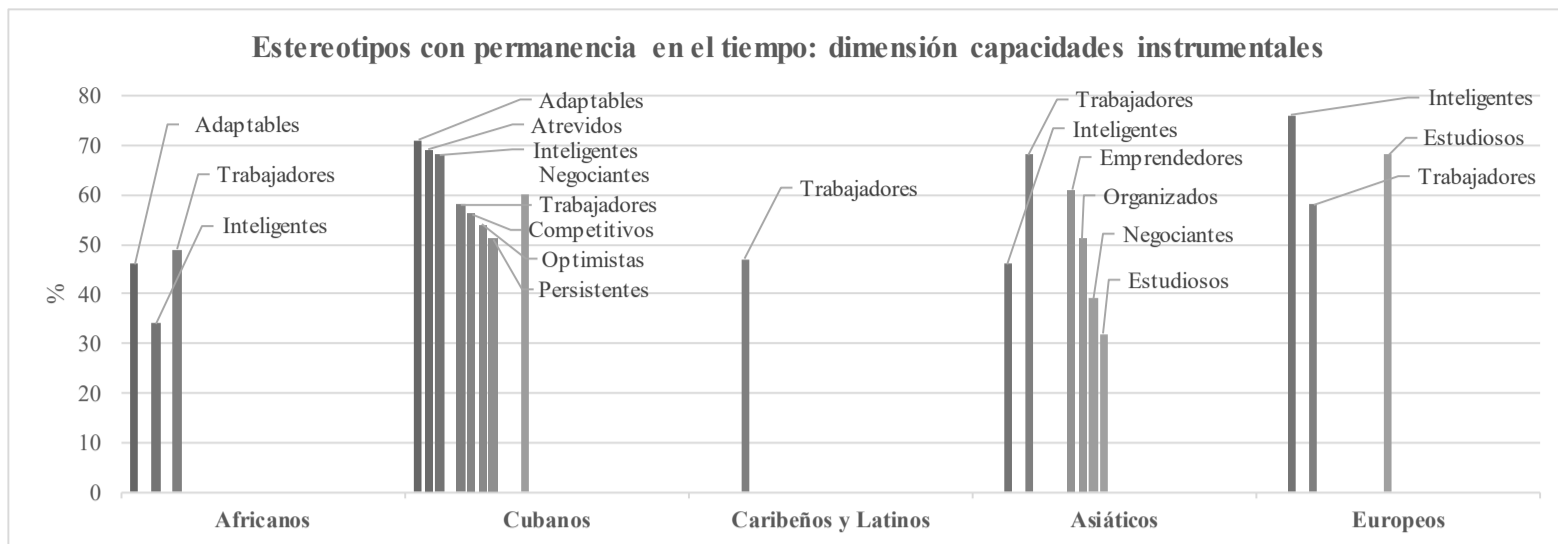


Figura 4. Estereotipos con permanencia en el tiempo: dimensión capacidades instrumentales.

Fuente: Elaboración propia.

Las configuraciones subjetivas que producen alternativas de subjetivación ante estereotipos y prejuicios se construyeron como atribuciones causales que articulan sentidos subjetivos que descentran los estereotipos y prejuicios de su carácter de esencialidad natural con relación a la categoría y los relativiza en función de condiciones mediáticas, históricas, económicas o de socialización.

Articula percepciones sociales que toman la forma de juicios valorativos en torno a la diversidad cultural como atributo inherente a las sociedades y a las causas subyacentes, que articulan sentidos que expresan la dimensión simbólica de la multiculturalidad, emergencias emocionales de connotación favorable y empatía. Además, articula actitudes que manifiestan una predisposición a establecer contactos interculturales armoniosamente.

Las transiciones, a modo de alternativas de subjetivación, se construyeron como momentos de objetivación en la acción y la comunicación de sentidos subjetivos que se actualizan en la crítica, el cuestionamiento, la resistencia o la autocritica ante una experiencia vivida que se reconstruye en un acto dialógico-reflexivo. Las críticas se configuraron en torno al rol de la institución escolar en la construcción de la diferencia y a la superficialidad e infrecuencia de los contactos. El cuestionamiento y resistencia se expresó ante la asignación de estereotipos y las autocriticas ante las exigencias de aculturación y a la formación de prejuicios.

Las expresiones en los sistemas de acción y relación construidas como asimilación indican la adaptación unidireccional. La marginación indica el rechazo mutuo o unidireccional y la superficialidad del contacto. La cooperación basada en capacidades instrumentales diferenciadas indica el establecimiento de estrategias cooperativas en la actividad de estudio entre estudiantes a los que se reconoce como inteligentes y aquellos que tienen recursos económicos y tecnológicos.

El establecimiento de la cooperación basada en capacidades instrumentales diferenciadas se develó entre estudiantes a los que se reconoce como inteligentes o eficientes (el alumnado cubano como tendencia) y aquellos que se reconocen como carentes de inteligencia o ineficientes, pero que tienen recursos económicos y tecnológicos (angolanos específicamente). Esta estrategia cooperativa puede resultar una opción para la integración, pero tiene en su trasfondo la reproducción de la exclusión mediante el énfasis en las diferencias.

A partir de estos análisis se interpretó que en los sistemas de acción y relación no emergen espontáneamente sujetos sociales que, desde una proyección intencional, se aboquen a la construcción de la integración intercultural; aun cuando se manifiestan configuraciones subjetivas que reflejan la producción de alternativas de subjetivación ante estereotipos y prejuicios en forma de críticas, cuestionamientos, resistencias o autocriticas. Las relaciones entre los elementos expuestos se presentan en la figura 5.

## Red semántica que representa vínculos entre códigos

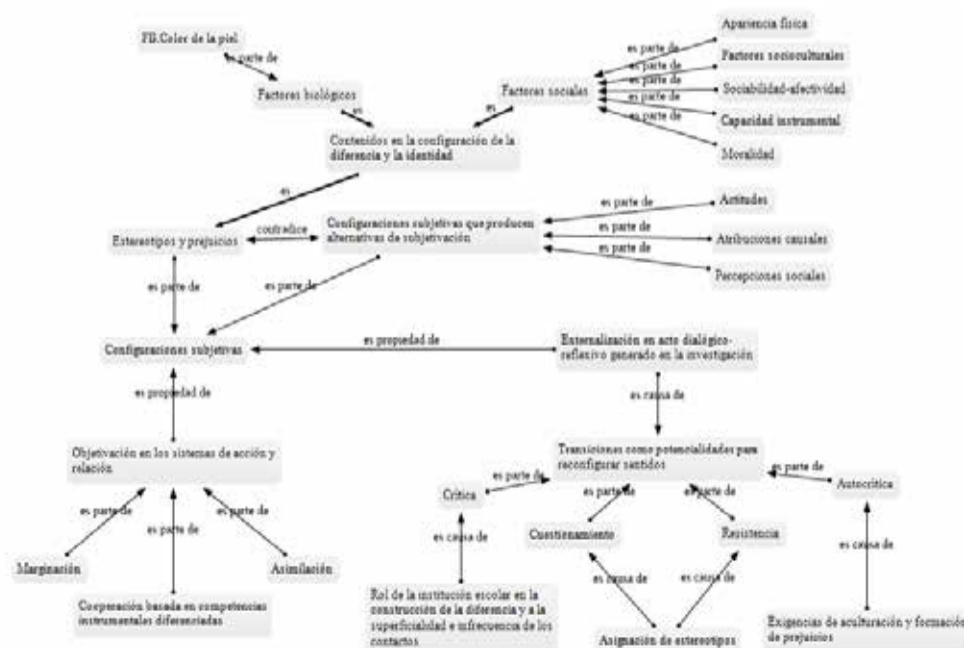


Figura 5. Red semántica que representa vínculos entre códigos.

Fuente: Elaboración propia con empleo de Atlas.ti.



Los resultados de la sistematización de experiencias investigativas de las relaciones interculturales en la UCLV permitieron identificar necesidades sentidas e inferidas, según la taxonomía de Bradshaw (1972), que se construyeron como problemáticas psicosociales a intervenir:

- Carencia de una gestión estratégica de la institución educativa para la promoción de la integración intercultural.
- Carencia de capacidades relacionales y personales para afrontar el proceso de integración-exclusión en las relaciones interculturales.
- Carencia producciones subjetivas alternativas ante estereotipos y prejuicios en las relaciones interculturales.

Para dar respuesta a estas problemáticas psicosociales se determinó estructurar la actuación en tres escenarios: **1)** el contexto social: dirigida a la modificación de condiciones y discursos de agentes directivos y coordinación con iniciativas similares; **2)** el grupo escolar con diversidad por la cultura de origen: dirigido a modificar interacciones intergrupales; **3)** el dispositivo grupal homogéneo por la cultura de origen de los participantes: en función de la preparación para la acción colectiva.

## Estructura organizativa del programa

Se propuso, como objetivo general, promover la integración intercultural en la UCLV desde un enfoque histórico-cultural de las mediaciones por la subjetividad. Los objetivos específicos plantados fueron: **1)** potenciar la acción estratégica de la institución educativa como espacio de intermediación para la promoción de la integración intercultural en la UCLV; **2)** fomentar las capacidades relacionales y personales para afrontar el proceso de integración-exclusión en las relaciones interculturales; **3)** producir alternativas de subjetivación ante estereotipos, prejuicios y discriminación en las relaciones interculturales.

Se establecieron límites espaciales y temporales. Su realización se propone para la UCLV de la ciudad de Santa Clara, Villa Clara, Cuba. Se ha diseñado a partir de la sistematización de experiencias investi-

gativas desarrolladas en el contexto desde 2015 hasta 2018, que tuvieron como objeto las mediaciones por la subjetividad en las relaciones interculturales. Las acciones a desarrollar se deben llevar a cabo en el período correspondiente a la actividad docente del centro. Las frecuencias de trabajo son semanales en el horario diurno a partir de iniciado el proyecto. Concluirá parcialmente con la realización de la última sesión de trabajo planificada para cada proyecto y finalmente con la evaluación de resultados e impacto.

Los beneficiarios directos se previeron los estudiantes de la UCLV de la ciudad de Santa Clara. Como beneficiarios indirectos se definieron: la directiva del departamento de Atención a Estudiantes Extranjeros, decanos, directiva del Departamento de Comunicación, directiva del Departamento de Extensión Universitaria, dirigentes políticos y estudiantiles, propietarios de servicios cuentapropistas en el contexto universitario. El alcance de las acciones diseñadas puede trascender a otros agentes de socialización con los que interactúan los sujetos, como la familia, el grupo informal o la pareja.

En cuanto a los recursos requeridos para la implementación del programa, la UCLV posee un conjunto de recursos materiales que permiten el desarrollo de los proyectos previstos. Cuenta con una adecuada infraestructura en sus locales (aulas, residencia estudiantil, teatro, biblioteca). Por otra parte, se cuenta con recursos de orden tecnológico como: correo electrónico, intranet universitaria y acceso a medios televisivos y radiales. Como recursos humanos que pueden facilitar el proceso se identifican: directiva del departamento de Atención a Estudiantes Extranjeros, directiva del Departamento de Comunicación y directiva del Departamento de Extensión Universitaria.

Respecto a la descripción metodológica de los proyectos que componen el programa se debe señalar que la intervención en los tres escenarios se organizó mediante tres proyectos que pueden ser implementados de forma independiente. Sin embargo, una respuesta adecuada a la problemática requiere su implementación integral debido a que responden a objetivos complementarios.

El primer proyecto emplea como estrategia la coalición comunitaria; el segundo, el grupo de aprendizaje y; el tercero, la sensibilización (figura 6).

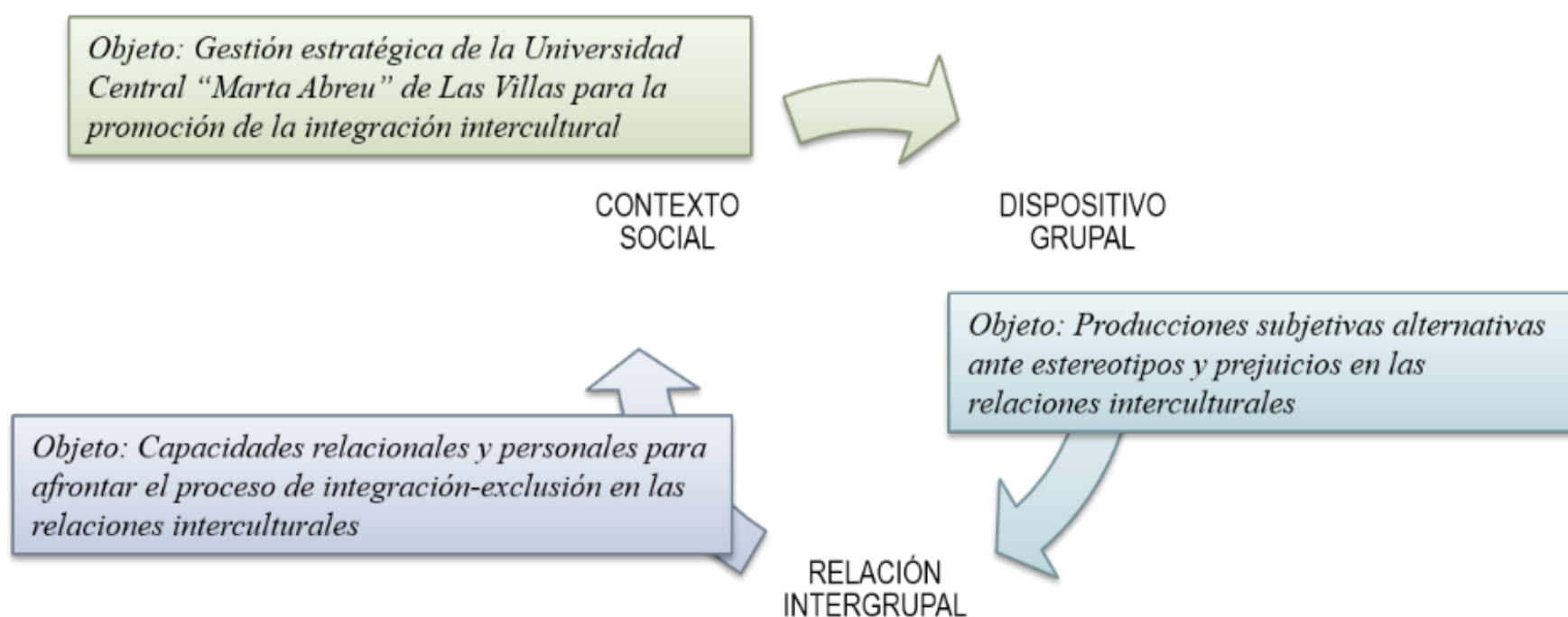


Figura 6 Escenarios de actuación del programa

Nota. La figura muestra el carácter procesual y sistémico del programa de intervención psicosocial. Fuente: elaboración de los autores, 2021

## Coalición comunitaria para la promoción del trabajo en redes entre los agentes institucionales y educativos

Para potenciar la acción estratégica de la institución educativa como espacio de intermediación en la promoción de la integración intercultural en la UCLV se propuso el proyecto “Coalición comunitaria para la promoción del trabajo en redes entre los agentes institucionales y educativos”.

Su realización se estableció con agentes presentes en el contexto universitario con poder para la toma de decisiones y el manejo de recursos. Los participantes previstos son: dirigentes políticos y estudiantiles, directiva del departamento de Atención a Estudiantes Extranjeros, directiva del Departamento de Comunicación, directiva del Departamento de Extensión Universitaria, decanos y propietarios de servicios cuentapropistas en el contexto universitario.

Este proyecto tiene dos fases: **1)** Formación y **2)** Planificación y actuación. Se consideran como aspectos metodológicos la disposición de la comunidad, la intencionalidad, la estructura y capacidad organizacional, la afiliación o participación, el liderazgo colaborativo, relaciones y asistencia técnica (Martínez & Martínez, 2003). Para establecer la disposición de la comunidad es necesario que se valore inicialmente la preparación para solucionar la problemática y participar en la coalición.

Se propone explorar la motivación de los participantes, su historia previa asociada a la problemática e intereses contrapuestos. La consideración de la intencionalidad implica fomentar el sentido de eficacia en la respuesta a la problemática. Para ello es necesario que los objetivos sean alcanzables y medibles.

La coalición debe tener una estructura y capacidad organizacional sustentada en la toma de decisiones compartidas, la comunicación efectiva, un buen liderazgo y los recursos humanos y materiales adecuados. Respecto a las actuaciones es necesario que la coalición realice sus objetivos y documente los resultados. Para favorecer la sostenibilidad se deben visualizar resultados y mantener el equilibrio entre el intercambio de información, la planificación de las fases de trabajo, la puesta en marcha de acciones y la focalización en el funcionamiento interno. Además, se deben obtener apoyos externos que pueden provenir de la propia institución.

La participación activa de los miembros de la coalición es indispensable; así como su heterogeneidad y la identificación de nuevos participantes en función de los objetivos propuestos. Las responsabilidades deben ser delegadas paulatinamente para garantizar el liderazgo colaborativo. La planificación se orientó a la construcción de relaciones personales entre los participantes mediante el contacto continuo y la concepción de actividades para fomentar la confianza mutua y la cooperación. Se proporciona asesoría por parte de los investigadores para apoyar su funcionamiento.

En función de la metodología de trabajo que sea propuesta y aprobada por la coalición se asesora la realización de los espacios de coordinación y diálogo para:

- Reflexionar acerca de la necesidad de instaurar prácticas educativas interculturales en el contexto universitario orientadas a superar esquemas de actuación homogeneizadores

y que solo enfatizan el rendimiento académico como criterio de diferenciación.

- Valorar a nivel estructural las condiciones que favorecen la presencia de la problemática como es la distribución en residencias estudiantiles diferenciadas que soluciona dificultades de índole organizativa y de calidad en la atención a los estudiantes extranjeros, pero tiene impacto en el proceso integración – exclusión.
- Valorar las necesidades de mantener la formación humanística en todos los perfiles profesionales, de romper con el formalismo, conformismo y escasa implicación personal cuando se trata del proceso docente-educativo y de desarrollar habilidades sociales y empáticas que son la base de la moral.
- Analizar cómo está contenida la interculturalidad en el Proyecto Educativo de cada año académico que constituye una de las vías fundamentales para el logro de los fines que se propone la universidad.

## Grupo de aprendizaje para fomentar capacidades relacionales y personales en el proceso de integración-exclusión en las relaciones interculturales

Se propone el proyecto “Grupo de aprendizaje para fomentar capacidades relacionales y personales en el proceso de integración-exclusión en las relaciones interculturales” para la consecución del segundo objetivo específico.

Tiene como base el aprendizaje grupal. Se sustenta en la promoción de relaciones democráticas y trabaja sobre los conocimientos, actitudes y habilidades. Los participantes previstos son: grupos escolares con presencia de diversidad aportada por el origen cultural.

Desde esta estrategia se articulan acciones basadas en la hipótesis del contacto y en la teoría de la categorización social para la modificación de las interacciones entre los grupos y los límites intergrupales. Las actividades consisten en la promoción de la interacción con miembros del exogrupo en un entorno que estimule la cooperación y el diseño de tareas que puedan ser realizadas con éxito. Las estrategias basadas en la teoría de la categorización social comprenden: la decategorización (redefinir a los miembros de un exogrupo mediante su diferenciación y personalización), la recategorización (buscar una identidad supraordenada inclusiva) y la categorización cruzada (entrecruzar las formas de identidad social).

## Sensibilización para producir alternativas de subjetivación ante estereotipos, prejuicios y discriminación en las relaciones interculturales

Se propone el proyecto “Sensibilización para producir alternativas de subjetivación ante estereotipos, prejuicios y discriminación en las relaciones interculturales” para la consecución del tercer objetivo específico. Se estructuró mediante talleres lúdicos. Los participantes previstos son: brigadas escolares homogéneas por el origen cultural o dispositivos grupales conformados para la intervención.

En el diseño de los talleres de sensibilización se consideró el trabajo con materiales contra-estereotípicos, la disonancia cognitiva y la promoción de la empatía para la modificación de sentidos, comportamientos individuales y preparación para la acción colectiva. El trabajo con materiales contra-estereotípicos permite hacer saliente, mediante ejemplares positivos, características que no son estereotípicas del grupo. La disonancia cognitiva se orienta a concientizar a las personas de la inconsistencia que existe entre los prejuicios y los valores normativos de igualdad e interculturalidad. La promoción de la empatía se orienta a aumentar la consciencia de la existencia de estereotipos y prejuicios; así como su impacto en las relaciones interculturales.

## Evaluación del programa

Se planificó la evaluación del programa en dos etapas: **1)** preparación e **2)** implementación a partir de la propuesta de Gambara y Trujillo (2007).

## Evaluación de diseño

La evaluación de diseño se realizó para la toma de decisiones antes de la implementación del programa. Permitió la introducción de mejoras en función de la detección de insuficiencias y limitaciones por los evaluadores. Se empleó el cuestionario como instrumento. Se pusieron a consideración de los evaluadores los criterios propuestos por Pérez-Juste (1996).

La selección de los evaluadores se realizó desde un muestreo intencional opinático (Ruiz-Olabuénaga, 1999) que combinó como criterios de selección la conveniencia y la disponibilidad. El criterio de conveniencia orientó la selección hacia profesionales de las ciencias sociales con experiencia docente e investigativa en la fundamentación y diseño de programas desde la perspectiva psicosocial.

Los profesionales seleccionados como evaluadores se desempeñaban en la UCLV; lo que brindó la oportunidad de una evaluación contextualizada y enriquecida a partir de las propias vivencias y experiencias en el contexto de intervención. De esta forma se seleccionaron 5 evaluadores.

La evaluación cualitativa, ex ante y externa del diseño del programa antes de su implementación produjo valoraciones sobre las fortalezas y debilidades, así como recomendaciones para hacerlo más efectivo. Al considerar los criterios propuestos, los evaluadores valoraron el programa como novedoso, pertinente y riguroso en el orden teórico-metodológico. Consideraron que se ajusta a las posibilidades institucionales actuales para enfrentar la problemática diagnosticada respecto a los procesos inclusión-exclusión a partir de las mediaciones por la subjetividad en las relaciones interculturales.

## Evaluación de necesidades

Se propuso emplear el grupo de discusión como técnica, con el objetivo de evaluar necesidades en torno a la problemática correspondiente a

cada escenario: contexto social, relaciones intergrupales o dispositivo grupal. Las acciones a realizar son: presentar la investigación a los posibles participantes, facilitar la implicación a través de técnicas participativas y de discusión, obtener informaciones significativas acerca de la problemática, así como establecer una línea base en la expresión de la problemática.

Los aspectos a evaluar son: características sociodemográficas, información acerca del objeto de intervención, expresiones de la problemática, incentivos asociados y consecuencias negativas, expectativas de solución, grado de implicación emocional y recursos disponibles. El evaluador debe ser interno (personal implicado en el diseño e implementación del programa) y participativo (los beneficiarios participan en el proceso de evaluación).

El procesamiento de la información se propone desde la construcción e interpretación a partir del modelo teórico de las mediaciones por la subjetividad en el proceso integración-exclusión intercultural que puede ponerse a prueba y ganar nuevas capacidades de inteligibilidad. El juicio evaluativo a considerar es la pertinencia. En cuanto a la innovación, en función de los resultados se decide si se pasa a la instalación del programa o si se requiere innovación. Si esta es necesaria debe hacerse un registro detallado de ella.

## Evaluación de progreso

Para esta etapa evaluativa se propuso emplear la observación de los procesos de trabajo grupal, las técnicas grupales de cierre que permitan retroalimentarse de vivencias y opiniones del grupo, cuestionarios y completamiento de frases al finalizar sesiones. El objetivo es evaluar el progreso de la implementación del programa. Las acciones a realizar son: actuación de monitoreo del proceso de implementación del programa por parte del equipo de intervención psicosocial y registro detallado del proceso de implementación.

Los aspectos a evaluar son: apoyo logrado por parte de la institución y el profesorado; asistencia de los participantes previstos; suficiencia, adecuación y uso óptimo de los recursos; funcionamiento del equipo que conduce el programa; características de las interacciones entre el equipo y los participantes; calidad de la organización y distribución de las actividades; participación activa, calidad de los aportes y la personalización de los contenidos con experiencias previas y criterios propios.

El evaluador es interno y participativo. El juicio evaluativo a considerar es el progreso. La innovación se realizará en función de los resultados.

## Evaluación de resultados y de impacto

Para realizar este tipo de evaluación se propuso emplear los métodos utilizados en la evaluación de progreso además de grupos de discusión con los participantes de cada proyecto, una vez concluido. El objetivo es evaluar los resultados y el impacto del programa. Las acciones a realizar son: solicitud de retroalimentación de los participantes y aplicación de cuestionarios y completamiento de frases para tener una retroalimentación individualizada. Los indicadores de cumplimiento de objetivos a corto, mediano y largo plazo se presentan a continuación.



1. Indicadores de cumplimiento de objetivos a corto plazo en cada proyecto:
  - Definición de la agenda de la coalición comunitaria, creación de una estructura, realización de acciones y mejoramiento a través de la evaluación.
  - Conciliación de objetivos y necesidades con participantes del grupo de aprendizaje y construcción de un conocimiento grupal acerca de la interculturalidad como proyecto.
  - Fomento de la confianza necesaria de los participantes en el proyecto de sensibilización, producción de la necesidad de cambio, construcción de las necesidades formativas y generación de nuevas estrategias relacionales en el contexto social.
2. Indicadores de cumplimiento de objetivos a mediano plazo en cada proyecto:
  - Articulación comunitaria de actores y recursos para la promoción de la integración intercultural.
  - Planteamiento de los proyectos interculturales de brigadas estudiantiles participantes.
  - Expresión de percepciones sociales en torno a la diversidad cultural como atributo inherente a las sociedades y de actitudes empáticas y proactivas ante el establecimiento de contactos interculturales armoniosos.
3. Indicadores de cumplimiento de objetivos a largo plazo en cada proyecto:
  - Mantenimiento de la actuación coalición comunitaria entre los agentes institucionales y educativos para la promoción de la integración intercultural.
  - Funcionamiento de los proyectos interculturales de brigadas estudiantiles participantes.
  - Permanencia en el tiempo de alternativas de subjetivación ante estereotipos, prejuicios y discriminación en las relaciones interculturales.

El equipo evaluador es mixto (está compuesto tanto por agentes externos como internos) y participativo. Los juicios evaluativos a considerar son: efectividad, eficiencia, viabilidad, sustentabilidad y evaluabilidad.

En cuanto a la innovación, deben ser introducidas mejoras teóricas y metodológicas. Si se identifica el logro de resultados no previstos, estos deben ser evaluados. Si existieron afectaciones en el cumplimiento de los objetivos se orienta un análisis detallado y la propuesta de innovaciones al programa para su sustentabilidad. Se debe valorar la posibilidad de aplicación del programa en contextos con características similares.

## DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

La investigación interventiva desarrollada, permitió sistematizar experiencias de investigación en torno a las mediaciones por la subjetividad en el proceso de integración-exclusión intercultural en la UCLV, diseñar un programa de intervención psicosocial para la promoción de la integración intercultural y evaluarlo antes de su implementación. La sistematización de experiencias, en el marco de una investigación constructivo-interpretativa, hizo viable la reconstrucción crítica del modelo teórico y ampliar sus capacidades de inteligibilidad.

De esta manera se produjeron nuevas zonas de inteligibilidad en las que emerge el sujeto capaz de desarrollar recursos para enfrentar

alternativas de vida con vistas a su consideración en el programa de intervención psicosocial. Los elementos constitutivos del modelo reconstruido fueron: configuraciones subjetivas, transiciones a modo de alternativas de subjetivación y sus expresiones en los sistemas de acción y relación. Los índices sociabilidad-afectividad, moralidad y capacidad instrumental, predominantes en la subjetivación de la diferencia, debido a que articularon mayor cantidad de sentidos, concuerdan con los resultados de Fiske, Cuddy, Glick y Xu (2002).

La construcción de la información para generar inteligibilidad con respecto a las mediaciones por la subjetividad en los procesos de integración-exclusión en las relaciones interculturales condujo a develar dinámicas subjetivas y comportamentales concretados como estereotipos, prejuicios y discriminación que son reconocidos por Morales y Huici (1999), Blanco, Caballero y de la Corte (2005), Morales, Moya, Gaviña y Cuadrado (2007).

La presencia de favoritismo endogrupal señalada por Páez (2004) y recurrente en las teorías acerca de las relaciones intergrupales se evidenció en la mayor presencia de creencias estereotípicas favorecedoras referidas a los miembros del endogrupo en comparación con las referidas a los exogrupos. No obstante, en el autoestereotipo se develaron creencias estereotípicas desfavorables e incluso estigmatizadas, especialmente en estudiantes cubanos y africanos.

Los estereotipos develados articulan creencias estereotipadas referidas a aspectos físicos, características personalológicas, aficiones, competencias, conducta social, así como ventajas y desventajas por la posición económica que diferencian a estudiantes cubanos y extranjeros. Estas dimensiones o conjuntos de rasgos, coinciden con los encontrados en la investigación realizada por Gómez (1995, citado por Páez, 2004) con jóvenes españoles acerca de estereotipos asociados a la percepción de los gitanos.

Las creencias estereotípicas agrupadas en la categoría ventajas y desventajas por la posición económica que diferencian a estudiantes cubanos y extranjeros aludieron, por un lado, a condiciones de desigualdad percibidas que resultan desfavorecedoras para el endogrupo y que ubican al estudiante extranjero en un mayor estatus. Desde la teoría de la identidad social, Tajfel (1984), plantea que la tendencia al favoritismo endogrupal dependerá de condiciones generadoras de desigualdades sociales que determinan la posición de los grupos en la estructura social.

Por otro lado, la emergencia de creencias que atribuyen al estudiante cubano un estatus más elevado en el ámbito de la formación profesional y el aislamiento del estudiante extranjero por parte del cubano en la conformación de equipos de trabajo se interpreta desde la teoría de la identidad social como un intento de mejorar el estatus respectivo de su categoría de pertenencia y la tendencia de los grupos de estatus superior a distanciarse de un grupo de estatus inferior.

A diferencia de los resultados de Espinosa, Calderón-Prada, Burga y Güimac (2007) acerca de los prejuicios, los cuales estudiaron como evaluación y no como actitud que expresa tendencia al distanciamiento, en consonancia con la comprensión de Páez (2004), encontramos que los prejuicios se expresan como sutiles en tanto no presentan un rechazo manifiesto, sino una preferencia por el grupo de pertenencia justificada por las creencias estereotípicas.

El modelo para comprender la discriminación como cualquier conducta que niega a los individuos o grupos una igualdad de tratamiento (Allport, 1954) permitió develar conductas de estigmatización y rechazo de otras personas por el hecho de pertenecer a ciertos grupos sociales en sus transiciones con los estereotipos y prejuicios develados; los cuales son objetivados como evitación o superficialidad de los

contactos, favorecimiento a determinado grupo, exigencias diferenciadas y estrategias de adaptación unidireccionales.

Navas, Pumares, García, Rojas, Cuadrado, Asencio y Fernández (2004) plantean que las diferencias en las estrategias de aculturación median la formación del prejuicio en las relaciones sociales que se establecen. En la presente investigación se develó como una de las formas de objetivación en el comportamiento social la estrategia de adaptación unidireccional que converge con los procesos de aculturación que responsabilizan solo a los foráneos con su adaptación al contexto y asimilación de los patrones culturales y lingüísticos.

El programa de intervención psicosocial para la promoción de la integración intercultural concuerda con la propuesta metodológica "intercultural y dialógica" de Dietz (2007, p. 36), que a nivel procedimental se traduce en una metodología cualitativa y exploratoria. Se ponderó la participación de los beneficiarios en la planificación de todo el proceso; aspecto que es considerado indispensable en las buenas prácticas interculturales (Alarcón & Bustamante, 2007, citado en Rodríguez, 2019; Carnacea, 2013). Además, se lograron combinar estrategias interventivas psicosociales en la reducción de sesgos intergrupales.

Se construyeron como problemáticas psicosociales a intervenir, las siguientes: la carencia de una gestión estratégica de la institución educativa para la promoción de la integración intercultural; la carencia de capacidades relacionales y personales para afrontar el proceso de integración-exclusión en las relaciones interculturales; la carencia producciones subjetivas alternativas ante estereotipos y prejuicios en las relaciones interculturales. Se determinó estructurar la actuación en tres escenarios: 1) el contexto social, 2) el grupo escolar con presencia de diversidad por la cultura de origen y 3) el dispositivo grupal homogéneo por la cultura de origen de los participantes. La intervención se estructuró mediante tres proyectos que emplean como estrategias de intervención psicosocial la coalición comunitaria, el grupo de aprendizaje y la sensibilización.

## REFERENCIAS

- Allport, F. (1954). *The nature of prejudice*. Cambridge, M.A: Addison-Wesley.
- Aguado, O. T. (2004). Investigación en Educación Intercultural. *Educatio Siglo XXI*, 22, 39-57. Disponible en: <https://revistas.um.es/educatio/article/view/98/83>
- Aguilar, M., & Buraschi, D. (2012). El desafío de la convivencia intercultural. *Rev. Inter. Mob. Hum., Año XX* (38), 27-43
- Ander-Egg, E. (2003). *Metodología y práctica del desarrollo de la comunidad*. Buenos Aires: Lumen Hvrmanitas
- Berry, J. (1985) Cultural psychology and ethnic psychology: A comparative analysis. In I. Reyes Lagunes & Y. H. Poortinga (Eds.), *From a different perspective*, 3-15. Lisse: Swets & Zeitlinger
- Berry, J., Poortinga, Y., Segall, M., & Dasen, P. (2002) *Cross-Cultural Psychology. Research and Applications*. New York: Cambridge University Press
- Blanco, A. & Valera, S. (2007). Los Fundamentos de la Intervención Psicosocial. En: Blanco, A. & Rodríguez, J. *Intervención Psicosocial*. Madrid: Ed. Pearson
- Blanco, A., Caballero, A., y de la Corte, L. (2005). *Psicología de los Grupos*. Madrid: Pearson Educación, S.A
- Bradshaw, J. (1972). *A Taxonomy of Social Needs*. Londres: Oxford University Press
- Butterforss, F. D., Goodman, R., & Wandersman, A. (1993). Community coalitions for prevention and health promotion. *Health Education Research*, 18 (3), 315-330
- Cabrera, I. I. (2011). Educación intercultural del estudiante universitario: modelo desde la labor educativa del año académico. (Tesis en opción al Grado científico de Doctor en Ciencias Pedagógicas), Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Centro de Estudios de Educación, Santa Clara
- Cabrera, I. I., Rodríguez González, D. R., & Rodríguez Fleites, L. (2016). *Estereotipos en las relaciones interculturales. Hacia la construcción de un modelo comprensivo desde una concepción histórico cultural de la subjetividad*. Santa Clara: Feijóo
- Cabrera, I. I.; Rodríguez González, D. R., & Alvarez Laureiro, R. (2020). Subjetividad, mediaciones y sociedad. En D. Pañella Álvarez & I. I. Cabrera (coords.). *Dinámicas subjetivas en la Cuba de Hoy*, 7-19. La Habana: ALFEPSI
- Carnacea, M. Á. (2013). *Catálogo de buenas prácticas en acción comunitaria intercultural en España y Europa. La puesta en valor de la experiencia*. España: Fundación CEMPAI
- De Armas, N. (2014). La sistematización de resultados de investigaciones sobre una temática específica. Propuesta de una metodología. *Revista Varela*, 1 (37). Disponible en: <http://revistavarela.uclv.edu.cu/articulos/rv3701.pdf>
- Díaz-Gómez, A., González-Rey, F. & Arias-Cardona, A.M. (2017). Pensar el método en los procesos de investigación en subjetividad. *Rev. CES Psicol.*, 10 (1), 129-145 <https://doi.org/10.21615/cesp.10.1.8>
- Dietz, G. (2007). La Interculturalidad entre el "Empoderamiento" de Minorías y la "Gestión" de la Diversidad. *Puntos de Vista*, (12), 27-46
- Domínguez, M. (2008). Integración social de la juventud cubana hoy. Una mirada a su subjetividad. *Revista argentina de Sociología*, 6 (11), 74-95 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/269/26911765005.pdf>
- Escarbajal, A. (2010). Educación inclusiva e intercultural. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3 (1), 411-418 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832326044.pdf>
- Espinosa, A., Calderón-Prada, A., Burga, G. y Güímac, J. (2007). Estereotipos, prejuicios y exclusión social en un país multiétnico: el caso peruano. *Revista de Psicología*, 25 (2), pp. 295-338 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3378/337829542007.pdf>
- Galinsky, A. D. & Moskowitz, G. B. (2000). Perspective taking: decreasing stereotype expression, stereotype accessibility, and in-group favoritism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 708-724
- Gambara, H. & Trujillo, E. (2007). Evaluación de programas de intervención psicosocial. En: Blanco, A. & Rodríguez, J. *Intervención Psicosocial*. Madrid: Ed. Pearson
- González-Rey, F. & Mitjás, A. (2016) Una epistemología para el estudio de la subjetividad: sus implicaciones metodológicas. *Psicoperspectivas. Individuo y Sociedad*, 15 (1), 5-16 <http://dx.doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol15-Issue1-fulltext-667>
- Jara, O. (1994). *Para sistematizar experiencias*. San José de Costa Rica: Centro de Estudios y Publicaciones Alforja
- Martínez, F. & Martínez, J. (2003). Coaliciones comunitarias: una estrategia participativa para el cambio social. *Intervención Psicosocial*, 12 (3), 251-267 Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/1798/179818049001.pdf>
- Morales, J. & Huici, C. (1999). *Psicología social*. Madrid: McGraw-Hill
- Morales, J., Moya, M., Gaviria, E. & Cuadrado, I. (2007). *Psicología Social* (3 ed.). Madrid: McGraw-Hill
- Navas, M., Pumares, P., Sánchez, J., García, M., Rojas, A., Cuadrado, I. y Fernández, J. (2004). Estrategias y actitudes de aculturación: la perspectiva de los inmigrantes y de los autóctonos en Almería. Sevilla: Junta de Andalucía
- Páez, D. (2004) Relaciones intergrupales. En I. Fernández, S. Ubillos, E. Zubieta, y D. Páez (coords.) *Psicología social, cultura y educación*. España: Pearson Educación

## Integración intercultural en el contexto universitario cubano

### Programa de intervención psicosocial para su promoción

Pérez-Borroto, S., Cabrera, I. I., & Rodríguez González, D. R., & (2020).

Permanencia en el tiempo de estereotipos interculturales. (122-135).

En D. Pañella Álvarez & I. I. Cabrera (coords.). **Dinámicas subjetivas en la Cuba de Hoy**. La Habana: ALFEPSI

Pérez-Juste, R. (1996). Modelos de evaluación de programas. En C. Martínez (ed.), **Evaluación de programas educativos**. Madrid: UNED

Pérez-Martínez, Y. (2019) Programa de acompañamiento psicosocial a personas con conducta deambulante acogidas en el Centro Provincial de Protección Social de Camagüey. (Tesis en opción al título de Máster en Intervención Psicosocial). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Facultad de Ciencias Sociales, Santa Clara

Plant, E. A., Devine, P. G., Cox, W. T. L., Columb, C., Miller, S. L., Goplen, J. & Peruche, B. M. (2009). The Obama effect: Decreasing implicit prejudice and stereotyping. **Journal of Experimental Social Psychology**, 45, 961-964

Rivero-Baxter, Y. (2015). Posibilidades y contratiempos de la educación intercultural para la infancia y la adolescencia en Cuba. En E. Moras & Y. Rivero-Baxter (). **Participación cultural de la adolescencia en Cuba. Expresiones y claves para su comprensión**. La Habana: UNICEF

Rodríguez González, D. R. & Cabrera, I. I. (2019). **Mediaciones por la subjetividad del autodesarrollo comunitario en las relaciones interculturales. Estudios en la Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas**. Santa Clara: Feijóo Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/331411965\\_Mediaciones\\_por\\_la\\_subjetividad\\_del\\_autodesarrollo\\_comunitario\\_en\\_las\\_relaciones\\_interculturales\\_Estudios\\_en\\_la\\_Universidad\\_Central\\_Marta\\_Abreu\\_de\\_Las\\_Villas](https://www.researchgate.net/publication/331411965_Mediaciones_por_la_subjetividad_del_autodesarrollo_comunitario_en_las_relaciones_interculturales_Estudios_en_la_Universidad_Central_Marta_Abreu_de_Las_Villas)

[researchgate.net/publication/331411965\\_Mediaciones\\_por\\_la\\_subjetividad\\_del\\_autodesarrollo\\_comunitario\\_en\\_las\\_relaciones\\_interculturales\\_Estudios\\_en\\_la\\_Universidad\\_Central\\_Marta\\_Abreu\\_de\\_Las\\_Villas](https://www.researchgate.net/publication/331411965_Mediaciones_por_la_subjetividad_del_autodesarrollo_comunitario_en_las_relaciones_interculturales_Estudios_en_la_Universidad_Central_Marta_Abreu_de_Las_Villas)

Rodríguez, D. R. (2019). Programa de intervención psicosocial para la promoción de la integración intercultural en la UCLV. (Tesis en opción al título de Máster en Intervención Psicosocial). Universidad Central "Marta Abreu" de Las Villas, Facultad de Ciencias Sociales, Santa Clara. Recuperado de: [https://www.researchgate.net/publication/352798477\\_Subjetividad\\_interculturalidad\\_y\\_educacion](https://www.researchgate.net/publication/352798477_Subjetividad_interculturalidad_y_educacion)

Rothman J. y Thomas, E. (1994). **Intervention research**. Binghamton: The Haworth Press.

Ruiz-Olabuénaga, J. (1999). **Metodología de la investigación cualitativa** (2da. ed.). Bilbao: Universidad de Deusto

Stephan, W. G. & Finlay, K. (1999). The role of empathy in improving intergroup relations. **Journal of Social Issues**, 55, 729-743

Tajfel (1984)

Tajfel, H. & Turner, J.C. (1979). An integrative theory of intergroup relations. En S. Austin y S. Worchel (Eds.), **Psychology of intergroup relations**. Monterrey CA: Brooks-Cole

Taylor, S. & Bogdan, R. (1987). **Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados**. Barcelona: Paidós

Valles, M. (1999). **Técnicas cualitativas de investigación social: Reflexión metodológica y práctica social**. Madrid: Síntesis