

## ANÁLISIS DE LA ESTRUCTURA DE LOS TRABAJOS DE GRADO PARA OPTAR A TITULACIÓN EN UNA LICENCIATURA DE LA CIUDAD DE BARRANQUILLA

### ANALYSIS OF THE STRUCTURE OF THE DEGREE WORKS TO GET A DEGREE IN A DEGREE IN THE CITY OF BARRANQUILLA

Luis Manuel Cárdenas -Cárdenas<sup>1</sup>  
 Martha Luz Ortiz -Padilla<sup>2</sup>  
 Luis Carlos Cárdenas -Ortiz<sup>3</sup>  
 Sonia Valbuena-Duarte<sup>4</sup>  
 José Hernando Ávila-Toscano<sup>5</sup>

#### Resumen

El presente trabajo analiza la estructura de los trabajos de grado de la Licenciatura en Español y Literatura de la Universidad del Atlántico, haciendo énfasis en sus aspectos formales y de contenido, por medio de un estudio mixto, de tipo descriptivo y analítico, teniendo en cuenta una unidad de análisis de 50 trabajos de grado que corresponden en su mayoría a monografías (82%) y que se encuentran entre el rango de años 2015-2020. Entre los resultados de interés se destaca la frecuencia de trabajos relacionados a la línea de investigación *didáctica de la lengua y de la literatura* (72%), observándose dificultades en cuanto a aspectos formales como la carencia de normas para presentación de trabajos y estructuración de capítulos; asimismo, en cuanto a los aspectos de contenido, se evidencian problemas en el desarrollo del trabajo respecto a la introducción, planteamiento del problema, marco referencial, metodología de la investigación y análisis e interpretación de resultados, teniendo en cuenta los lineamientos establecidos en el reglamento de trabajo de grado del programa. Es así como esta investigación induce a que se realice un acompañamiento por parte del docente, orientando al estudiante universitario a presentar un documento de trabajo de grado adecuado y coherente con la temática que ha seleccionado.

Recepción: 20 agosto de 2020 / Evaluación: 11 octubre de 2020 / Aprobado: 15 diciembre de 2021

<sup>1</sup> Ph.D. Ciencias de la Educación, Universidad del Atlántico-RUDECOLOMBIA. Magister en Educación y cognición Universidad del Norte. Especialista en la enseñanza del inglés Universidad del norte. Docente de Planta Universidad del Atlántico Líder científico Grupo de Investigación INGLEX. Universidad del Atlántico (Univ. Atlán.), Puerto Colombia, Atlántico, Colombia. Carrera 30 N° 8-49. E-mail: [luiscardenas@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:luiscardenas@mail.uniatlantico.edu.co). <https://orcid.org/0000-0002-6554-5832>

<sup>2</sup> Magister en Desarrollo social Universidad del Norte. Especialista en Desarrollo Familiar Universidad del Norte. Psicóloga Universidad Simón Bolívar. Docente TCO Universidad del Atlántico. Grupo de Investigación INGLEX. Carrera 30 N° 8-49. E-mail: [marthaortiz@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:marthaortiz@mail.uniatlantico.edu.co). <https://orcid.org/0000-0001-5175-6949>

<sup>3</sup> Doctor en Ciencias Económicas y Administrativas. Magister en Administración de Empresas (MBA) Universidad del Norte. Especialista en Diseños y Evaluación de Proyectos Universidad del Norte. Administrador de Empresas Universidad del Norte. Docente TCO Universidad del Atlántico. Grupo de investigación: INGLEX. Carrera 30 N° 89. E-mail: [luisccardenas@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:luisccardenas@mail.uniatlantico.edu.co). <https://orcid.org/0000-0002-0702-2742>

<sup>4</sup> Magíster en Educación, Universidad San Buenaventura (USB) y Magíster en matemática, Universidad del Norte (Uninorte). Líder científico Grupo de Investigación GIMED (Estudios Interdisciplinarios en Matemáticas, Educación y Desarrollo), Puerto Colombia, Atlántico, Colombia. Carrera 30 N° 8-49. E-mail: [soniabalbuena@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:soniabalbuena@mail.uniatlantico.edu.co) <http://orcid.org/0000-0001-6531-3604>

<sup>5</sup> Ph.D. Ciencias Humanas y Sociales, Universidad Nacional de Misiones (UNaM). Docente Investigador grupo GIMED. Universidad del Atlántico (Univ. Atlán.), Puerto Colombia, Atlántico, Colombia. Carrera 30 N° 8-49. E-mail: [joseavila@mail.uniatlantico.edu.co](mailto:joseavila@mail.uniatlantico.edu.co) <https://orcid.org/0000-0002-2913-1528>

**Palabras Clave:** Calidad de la educación, trabajo de grado, estudiante universitario, docente.

### **Abstract**

The present work analyzes the structure of the degree works of the Degree in Spanish and Literature of the Universidad del Atlántico, emphasizing its formal and content aspects, through a mixed study, of a descriptive and analytical type, taking into account a unit of analysis of 50 degree works that correspond mostly to monographs (82%) and that are within the range of years 2015-2020. Among the results of interest, the frequency of works related to the line of didactic research of language and literature (72%) stands out, observing difficulties in formal aspects such as the lack of standards for the presentation of works and structuring of chapters ; Likewise, regarding the content aspects, there are evident problems in the development of the work regarding the introduction, problem statement, frame of reference, research methodology and analysis and interpretation of results, taking into account the guidelines established in the program degree work regulations. Thus, this research induces an accompaniment by the teacher, orienting the university student to present an appropriate degree work document consistent with the subject they have selected.

**Keywords:** Quality of education, undergraduate work, university student, teacher.

### **Introducción**

En Colombia, la mayor parte de la producción investigativa se genera en el contexto universitario gracias al trabajo de los grupos y centros de investigación y desarrollo tecnológico, lo que hace de la universidad el principal organismo productor y difusor de resultados de investigación (Aldana, 2010). La dinámica de trabajo en las universidades ha ido respondiendo a una lógica de aumento en la productividad durante la última década junto con el crecimiento de las redes de colaboración para alcanzar más y mejores productos (Bayona, Bedoya y Sánchez, 2018; Pertuz, Pérez, Vega, y Aguilar-Ávila, 2020).

Esa productividad es diversa, y aporta al reconocimiento de los investigadores y de los grupos que estos conforman, de hecho, el modelo científico colombiano si bien otorga elevado valor a la generación de nuevo conocimiento representada en artículos de alto impacto, libros y capítulos de libros resultados de investigación, también reconoce otra diversidad de productos científicos dentro de los cuales destacan los denominados productos de formación de talento humano (Minciencias, 2021). Estos cobijan los estudios desarrollados bajo el formato de trabajo de grado para el caso de la formación profesional, y de tesis para lo referente a maestrías y doctorados; todos ellos en sí son informes escritos que publican resultados de investigación original o que recogen diferentes experiencias investigativas y sirven de indicador valioso acerca de la productividad universitaria (Sanz, De Filippo, García y García, 2011).

Estos productos son de importante consideración pues constituyen el resultado fehaciente de un proceso formativo donde se promueve la comunión de lo disciplinar con competencias y habilidades para la investigación en el futuro titulado (Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala, 2017). Sin embargo, el abordaje de trabajos de investigación conducentes a título ha sido primordialmente asumido en relación con trabajos doctorales, dado que en las tesis de este nivel formativo se reconoce el aporte que realizan al conocimiento y al análisis de problemas sociales, además de ser fuente de generación de artículos científicos (Fernández-Cano, Torralbo y Vallejo, 2011; Sánchez, Blázquez, Montesi y Botezan 2017).

Ahora bien, también es importante dirigir este análisis a todos los niveles formativos, empezando por los trabajos de los nuevos profesionales. Analizar trabajos de grado de una determinada carrera profesional representa un ejercicio de gran valor para los programas académicos, puesto que permite conocer la dirección tomada por el esfuerzo institucional en materia investigativa, así como reconocer los frutos formativos de los recursos invertidos (Grisales y Gutiérrez, 2007). En este empeño, las revisiones bibliométricas emergen como herramienta sustancial para el estudio de la producción de investigación formativa en el pregrado, al tratarse de métodos que además de cuantificar la producción permiten reconocer patrones estructurales y procesuales que alimentan el conocimiento sobre la forma y el contenido de los trabajos académicos (González y Gómez, 2014). Asimismo, a partir de los resultados que ofrecen los estudios bibliométricos se contribuye en fortalecer los lineamientos internos para la realización de trabajos de grado, induciendo al estudiante a intervenir en nuevas líneas de investigación y a la mejora de la calidad del documento que presenta para optar a un grado profesional (Cruz y Vargas, 2015; Carosio y Klappenbach, 2016; Grisales y Gutiérrez, 2007; Ferragut, Machín y Rodríguez, 2004).

No obstante, la valoración bibliométrica de trabajos de grado tradicionalmente se ha limitado a una investigación meramente de compilación más que hacia un alcance analítico (Ferragut et al., 2004), por lo que se requiere de un análisis exhaustivo que fomente el fortalecimiento de las guías para el desarrollo de trabajos de grado, para que los estudiantes tengan clara su estructura en cuanto a contenido y aspectos formales (Hoyos, 2011; Arias, 2017; Villamañe, Álvarez, Larragaña y Ferrero, 2017; Morales, Giraldo, Rodríguez y Casas, 2018; Azacón y Araujo, 2019). Sobre este particular, Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala (2017) enfatizan en la importancia de ponderar aspectos relativos a la calidad de los trabajos de grado, los cuales incluyen el nivel escritural del reporte académico, la pertinencia del método y su coherencia con el diseño empleado y demás aspectos esenciales para garantizar la validez de los hallazgos; características que desde la perspectiva de estos autores, no se cumplen en un porcentaje alto de estudios presentados como opción conducente a título profesional. Otros estudios han reportado problemas como el uso de referencias longevas y desactualizadas, al igual que la falta de información relacionada con procedimientos éticos (Cigarroa, González, Zapata-Lamana, y Rojas, 2021).

Villamañe *et al.* (2017), por su parte, consideran que una de las problemáticas imperantes a la hora de valorar un trabajo de grado por parte de los comités de evaluación tiene que ver con la falta de transparencia en el proceso de calificación, puesto que no se cuenta con herramientas como rúbricas para dar un dictamen propicio de acuerdo con la calidad de un trabajo de grado. Entre tanto, de acuerdo con Morales *et al.* (2017), el desarrollo de un trabajo de grado también se ve truncado por el poco acompañamiento docente en el proceso, limitándose a la revisión de *cómo escribe el estudiante* en lugar de orientarle hacia la elección de una temática coherente y afianzada a las líneas de investigación establecidas por los programas académicos en sus reglamentos sobre la materia.

Por otra parte, es importante destacar la problemática imperante en los entornos universitarios en materia de estructuración de trabajos de grado por parte de los estudiantes, en la medida que resulta frecuente que las dependencias de los programas no socialicen los reglamentos de trabajo de grado para garantizar la comprensión de aspectos formales como el uso de normas, la estructuración por capítulos y aquellos que se refieren al contenido propiamente dicho (Azacón y Araujo, 2019). Este tipo de prácticas son perjudiciales, en especial si se considera la carga de estrés que genera para el estudiante universitario la realización de un trabajo de grado (Aldana, Isea y

Colina, 2020), de allí que la corrección de las falencias en el proceso administrativo y de orientación profesoral represente una necesidad manifiesta.

En resumen, a nivel universitario es pertinente que se fortalezcan los procesos de investigación con el propósito de garantizar una educación de calidad y que la producción de trabajos de grado se traduzca en contenidos que ofrezcan aportes a los problemas abordados, además de posibilitarle al estudiante continuar ahondando en la temática en estudios de postgrado. Atendiendo a este panorama, el presente estudio dirige su atención a la producción de trabajos de grado en la Universidad del Atlántico, considerando que se trata de un referente en educación superior en el Caribe colombiano y que cuenta con acreditación de alta calidad en la gran mayoría de sus programas. Puntualmente, el análisis propuesto fija sus intereses en un abordaje más allá de la bibliometría, a fin de encontrar las falencias evidentes en los trabajos de grado de la Licenciatura en español y Literatura de la Universidad del Atlántico, siendo entonces el objetivo analizar la estructura de los trabajos de grado del consabido programa, teniendo en cuenta sus aspectos formales y de contenido.

### **Metodología**

Estudio mixto de tipo descriptivo y analítico, realizado con Trabajos de Grado culminados por estudiantes de pregrado del programa Licenciatura en Español y Literatura de la Universidad del Atlántico (Barranquilla, Colombia), obtenidas a través de la consulta de documentos que reposan en la biblioteca del contexto universitario antes mencionado, teniendo en cuenta, como criterios de inclusión, que fuesen trabajos de grado realizados por estudiantes de la Licenciatura en Español y Literatura entre el rango de años 2015-2020 y excluyendo aquellos trabajos o de otras instituciones afiliadas a la universidad, lo que permitió el estudio de 50 trabajos de grado.

Para la recolección de la información se tuvieron en cuenta criterios de evaluación como el año de realización del trabajo de grado, modalidad (monografía, análisis literario o ensayo), como también aspectos de la *guía para la realización y entrega de trabajos de grado* del programa de español y Literatura de la Universidad del Atlántico, tales como líneas de investigación, aspectos formales y de contenido, los cuales se explican de la siguiente manera:

Líneas de investigación: didáctica de la lengua y de la literatura, lenguaje y contextos socioculturales, literatura del Caribe y contextos socioculturales y tecnologías aplicadas a la enseñanza de la Lengua.

El análisis estadístico de la información se realizó a través del software IBM SPSS versión 23 para Windows 10. La interpretación de los datos se efectuó por medio de análisis univariado, midiendo las variables en escala nominal y midiendo los datos mediante frecuencia y porcentaje, mostrando la información en tablas y figuras. Asimismo, se analizó (de manera cualitativa) el contenido de los trabajos de grado, identificando las falencias recurrentes en cada uno de los apartados descritos en los aspectos de contenido, haciendo énfasis en el abordaje teórico de Hernández, Fernández y Baptista (2014).

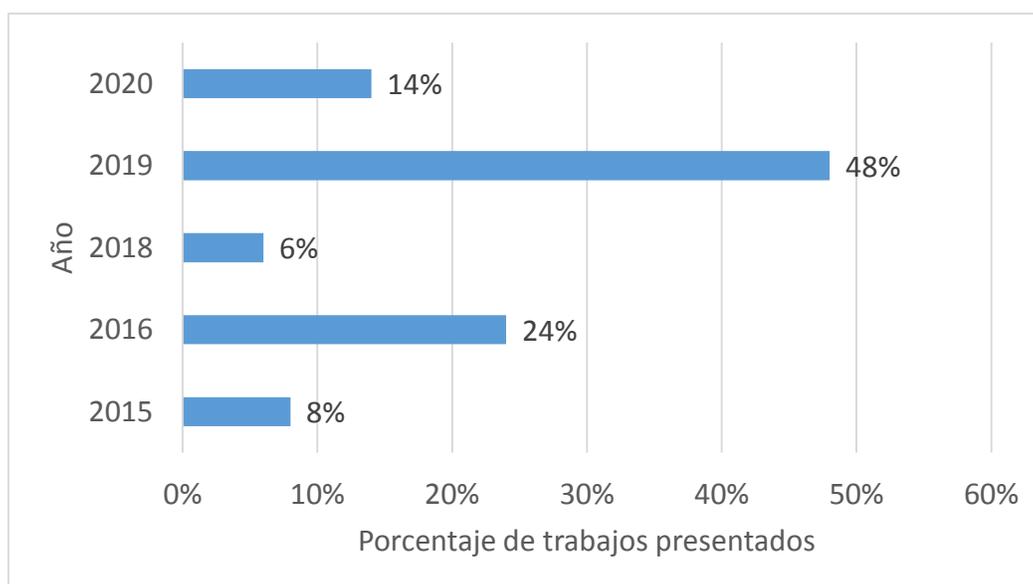
Finalmente, con respecto a las consideraciones éticas, la investigación fue avalada por el comité de ética de la Universidad del Atlántico, y, teniendo en cuenta el acceso abierto a estos documentos, se garantizó la protección de la identidad y tratamiento adecuado de datos, respondiendo a los aspectos legales establecidos en el Decreto 1377 (2013).

## Resultados

### Caracterización de los trabajos de grado de la Licenciatura en Español y Literatura.

#### Análisis cuantitativo

Los trabajos de grado consultados fueron producidos durante el sexenio que va de 2015 a 2020, siendo en su mayoría desarrollados en el año 2019, mientras que el menor reporte corresponde al 2018. Llama la atención que en 2017 no se registraron trabajos de grado debidamente culminados y sustentados (Figura 1).



**Figura 1.** Relación de trabajos de grado por año.

**Fuente:** elaboración propia.

Asimismo, en la Tabla 1 se presentan los resultados relacionados con el tipo de trabajo de grado y las líneas de investigación a las que estaban circunscritos. En el primer caso la mayoría de los documentos fueron categorizados como monografía y, en menor medida, como revisión bibliográfica; respecto a las líneas, la mayoría de los trabajos de grado se ubican en la *didáctica de la Lengua y de la literatura* y en menor cantidad aquellos relacionados con la *Literatura del Caribe y contextos socioculturales*.

**Tabla 1.**

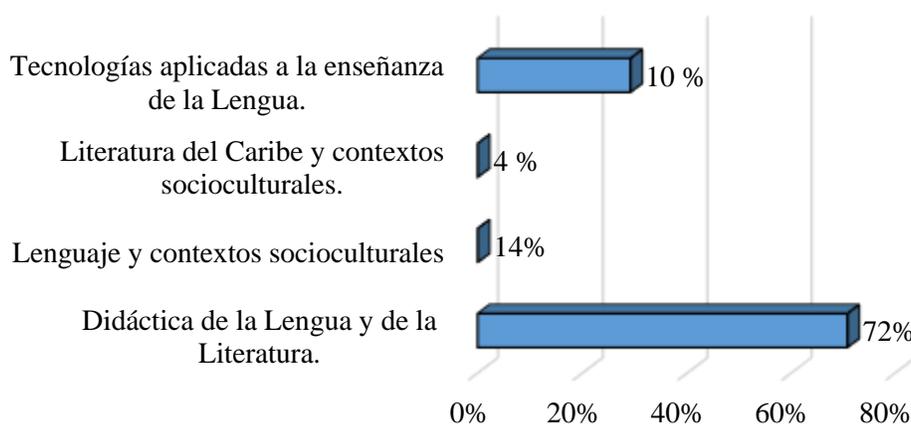
Caracterización de los trabajos de grado por tipología y líneas de investigación

<b>ASPECTOS GENERALES DE LOS TRABAJOS DE GRADO</b>		<b>Valores</b>	
<b>Tipología de Trabajo de grado</b>		<b>n</b>	<b>%</b>
Monografía		41	82%
Revisión bibliográfica		3	6%
Ensayo literario		7	14%
<b>Líneas de investigación</b>		<b>n</b>	<b>%</b>
Didáctica de la Lengua y de la literatura		36	72%
Lenguaje y contextos socioculturales		7	14%
Literatura del Caribe y contextos socioculturales		2	4%
Tecnologías aplicadas a la enseñanza de la Lengua		5	10%

**Fuente:** elaboración propia.

### Trabajos de grado según línea de investigación en la Licenciatura En Español y Literatura

#### Líneas de investigación

**Figura 2.** Líneas de investigación

**Fuente:** elaboración propia.

Sobre este respecto, el programa no establece con claridad las modalidades de trabajo de grado, lo cual discrepa de las generalidades establecidas en dicho documento el cual establece que, dicha guía permite establecer un procedimiento funcional y de rigor en lo relacionado con la elaboración del trabajo de grado de los estudiantes. De acuerdo con la figura 1, la tendencia ha sido hacia la *Didáctica de la Lengua y la literatura* (72%), *Lenguaje y contextos socioculturales* (14%) y *Tecnologías aplicadas a la enseñanza de la lengua* (10%); con una puntuación porcentual supremamente baja la línea de *Literatura del Caribe y contextos socioculturales*. Tras estos resultados, los intereses del estudiantado en la Licenciatura en Español y Literatura están asociados radicalmente con las líneas de estudio en educación, las cuales competen especialmente a la educación en modalidad básica primaria, educación media

y secundaria. Ese interés hacia las referidas modalidades de educación se refuerza a través de lo establecido por el programa al precisar en el alcance u objeto de sus competencias.

Los procesos se orientan en el Programa con miras al desarrollo de competencias más específicas como las didácticas y de habilidades para que sus estudiantes aprendan a ser, a vivir, a hacer y a aprender a aprender acorde a los propósitos de formación y articuladas al perfil profesional, sin dejar de lado las necesidades de formación que requieren los centros educativos del Caribe colombiano. (Universidad del Atlántico, 2020, p. 1)

Asimismo, en el Proyecto Educativo del Programa (PEP), se manifiesta que el egresado deberá contar con capacidades para el desarrollo de las habilidades adquiridas tras el curso de la carrera Licenciatura en Español y Literatura, aplicables exclusivamente en contextos escolares, relegando el campo de acción hacia la práctica investigativa, lo que podría ser un limitante de las labores que podría realizar el alumnado, siendo algunas, prestación de servicios como editor, traductor, investigador, consultor académico u orientar proyectos de emprendimiento en el campo educativo, entre otros.

Lo referido anteriormente hace énfasis, al analizar dicho documento, en las pautas que brinda con respecto a la estructura del documento final para optar a grado, dejando de lado las maneras en que podrían ser exploradas (desde el campo de la literatura), otras modalidades; por ejemplo, es muy común que los estudiantes realicen revisiones literarias que integran el análisis de obras literarias, ya sea en la temática que abordan o su estructura sin pretender la rigidez que requiere, por ejemplo una modalidad como la *monografía*.

Es entonces, una limitación que se refleja a su vez en las líneas de investigación que ha establecido el programa en estudio, puesto que algunas se inclinan hacia la revisión literaria y no propiamente a la realización de intervenciones en centros escolares o el planteamiento de propuestas para mejorar las capacidades del estudiantado en lengua castellana. Un caso es la línea de estudio *Literatura del Caribe y contextos socioculturales*, donde el estudiante tiene la oportunidad de analizar cuestiones como el impacto del contexto (situación sociocultural, económica, religiosa, costumbrista, etc.) en la literatura caribeña, o parangones entre escritores o la tradición literaria de las ciudades de la región Caribe, entre otras maneras.

De este modo, al analizar la producción académica y/o científica de los estudiantes para optar por el título de licenciados en Español y Literatura, ha estado arraigada a una óptica meramente educativa, limitándose a explorar exclusivamente las líneas de investigación *Didáctica de la lengua y de la literatura y las tecnologías aplicadas a la enseñanza de la Lengua*. Este panorama podría encontrar sus raíces en la estandarización unívoca de la estructuración del trabajo de grado, integrado algunos componentes que son innecesarios, al menos, para ejercicios de tipo literario como el análisis de obras o revisión sistemática de literatura.

### **Análisis cualitativo de la estructura y contenido de los trabajos de grado**

En este apartado se destacan los aspectos de frecuente inconsistencia en los diversos apartados que constituyen los trabajos de grado. La propuesta de revisión se cumple siguiendo las orientaciones de Hernández *et al.* (2014) frente a la estructura y calidad de los trabajos de investigación. En este caso se destacan aquellos aspectos que afectan la coherencia de los trabajos cuya repercusión es alta en materia de calidad y validez de los resultados que presentan.

En cuanto a los *aspectos estructurales y de contenido* de los trabajos de grado analizados (Tabla 2), se observa que la introducción, planteamiento del problema, marco referencial, marco metodológico y análisis y discusión de resultados no cumplen mayoritariamente con los criterios establecidos en la *guía para la realización y entrega de trabajos de grado*. Así mismo, con relación a los *aspectos formales*, es decir, la aplicación de Norma APA 6ª edición y la estructuración

adecuada y coherente de cada uno de los capítulos, se evidencia el incumplimiento por parte de los trabajos revisados.

**Tabla 2.**

Aspectos estructurales de los trabajos de grado de la Lic. en Español y Literatura (contenido y forma).

Aspectos de contenido	Cumple		No cumple	
	n	%	n	%
Introducción	11	22%	39	78%
Planteamiento del problema	7	14%	43	86%
Marco referencial	3	6%	47	94%
Marco metodológico	19	38%	31	62%
Análisis o discusión de los resultados	6	12%	44	88%
Aspectos formales	Cumple		No cumple	
Aplicación de Normas APA 6ª Edición	2	4%	48	96%
Estructura de los capítulos	0	-	50	100

**Fuente:** elaboración propia.

De acuerdo con los resultados obtenidos en el análisis de los trabajos de grado, éstos en su mayoría carecen de una construcción retórica para la elaboración y/o escritura de una introducción. Cárdenas (2014, 2017), manifiesta que los estudiantes llegan a la universidad con un patrón definido para la escritura de un ensayo cuya estructura está constituida por una introducción, contenido y conclusiones; patrones que han concebido desde sus estudios y el paso por la escuela. Lo que llama la atención es que en la universidad los docentes no se percatan por las concepciones y arraigos que tienen y traen los estudiantes acerca de la elaboración de estos textos. De acuerdo con el autor, los estudiantes que ingresan al programa de español y literatura presentan serias dificultades para elaborar la introducción de un texto académico y/o científico. Lo mismo sucede con la escritura del planteamiento del problema en la construcción del trabajo de grado. Los estudios realizados por Salazar, Wilmar (2019), revelan la falta de conocimiento acerca de los aspectos retóricos que hacen que afecte negativamente la escritura del planteamiento del problema en el trabajo de grado. Tanto para Cárdenas, (2014,2017); como para Salazar, Wilmar (2019), lo más preocupante es que los estudiantes cursan sus estudios y terminan sus trabajos de grado y aún no tienen claridad en la construcción de una introducción y un planteamiento del problema; lo que hace pensar, que no ha habido una formación en este tipo de estructuras retóricas para la escritura de los trabajos de grado en este programa.

En el mismo sentido, otro los componentes sustanciales que merece revisión obedece a la metodología de la investigación. De acuerdo con lo evidenciado en los trabajos de grado evaluados, resulta común hallar problemáticas relacionadas con los diseños metodológicos de los estudios, especialmente en lo que corresponde a la selección del enfoque investigativo, dado que con frecuencia el enfoque declarado presenta discrepancia con las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de la información, verbigracia, resulta frecuente que los estudiantes expresen basar sus estudios en un enfoque *cualitativo*, mientras que la descripción de técnicas e instrumentos involucran formas de obtención de la información y de procesamiento de esta, que no corresponden

con la lógica crítica, comprensiva e interpretativa propia de la investigación cualitativa. Se emplean procedimientos estadísticos que, si bien no son de alta complejidad (descriptivos), conducen el análisis de información por caminos diferentes al que se recorrería desde una perspectiva hermenéutica, asimismo, estos análisis se desprenden del uso de instrumentos y técnicas cualitativas sin que se dé una explicación precisa de la forma cómo se procedió a pasar de un registro de información textual a uno de datos. A continuación, se presenta, a tenor ilustrativo, un ejemplo de las situaciones descritas:

Enfoque de la investigación: (...) el presente trabajo se basa en una investigación cualitativa, debido a que se observaron y analizaron las disposiciones, comportamientos, rendimiento y conductas de las estudiantes de 3° en su proceso de aprendizaje.

Técnicas: observación, entrevista, encuesta y estadística descriptiva (...) instrumentos: diario de campo, cuestionario de entrevista, cuestionario de encuesta (Trabajo de Grado Lic. en español y literatura realizado en 2020, Universidad del Atlántico).

En el ejemplo anterior se evidencia la falta de profundidad en la forma como se presentan instrumentos de recolección de información y las técnicas elegidas para su aplicación. En este caso, el documento reporta una lista de actividades, pero las desprovee de contexto al no señalar la razón de su escogencia, su utilidad, ni la forma como se aplicaron. Adicionalmente, se menciona la estadística descriptiva como una técnica dentro de un estudio declarado como cualitativo, existiendo además una confusión evidente entre las técnicas de investigación y el procedimiento de análisis de información.

Desde esta perspectiva, es importante tener en cuenta lo manifestado por Hernández *et al.* (2014), quienes aseveran que la conjunción de técnicas e instrumentos de carácter cualitativo y cuantitativo, corresponden a la metodología *mixta*, la cual no busca reemplazar a ninguna de las metodologías tradicionales (cuantitativa y cualitativa), sino que aprovecha las bondades de cada una combinándolas. También es menester precisar que el empleo de análisis estadístico descriptivo o el uso de gráficas o tablas no es suficiente para sostener que se trata de diseños mixtos, pues estos demandan condiciones de aplicación de ambas perspectivas en componentes sustanciales como la propuesta teórica, el método, los objetivos y las inferencias y conclusiones obtenidas (Leech & Onwuegbuzie, 2009).

Asimismo, con respecto a las técnicas e instrumentos para la obtención de la información es muy usual que los estudiantes recurran a instrumentos realizados por sí mismos (tanto cualitativos como cuantitativos), sin tener en cuenta la necesidad de *validación del instrumento*, ya sea a través de pruebas piloto y procesos estadísticos (correspondientes a aquellos de naturaleza cuantitativa) o recurrir a expertos a través de formatos de validación (para aquellos de naturaleza cualitativa), resultando común encontrarse con incongruencias entre las variables e intereses de la investigación y el tipo de preguntas formuladas:

Tema: Fortalecimiento de la producción textual a través de la identidad cultural Mokaná como estrategia pedagógica

Preguntas de cuestionario: ¿Consideras que la docente no fomenta la producción de textos de la cultura Mokaná en el aula y de otras culturas a nivel mundial? Responde si o no (Trabajo de Grado Lic. en Español y Literatura realizado en 2018, Universidad del Atlántico).

Al analizar los cuestionamientos, se hacen notorios diversos errores en la formulación de las preguntas como, por ejemplo, el incluir a varios aspectos dentro de lo que se cuestiona, existiendo incongruencias en la relación lógica entre los componentes del cuestionamiento al referirse a la cultura *Mokaná* a la vez que se induce a responder por si se abordan otras culturas dentro del acto pedagógico del docente. Este tipo de preguntas genera confusión a la hora de responder puesto que, puede ser que el estudiante responda de manera afirmativa sobre el fomento de la producción de

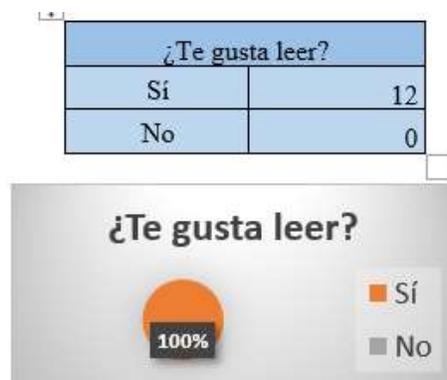
textos sobre la cultura Mokolá en el aula de clases, mientras que, sobre la escritura relacionada con otras culturas del mundo, le corresponda una respuesta negativa. A esto se le suma el problema de la direccionalidad de la pregunta, es decir, parece formulada con base en la preconcepción del autor puesto que incluye una negación en la oración (“*Consideras que la docente no fomenta...*”) que podría generar un sesgo en la respuesta de la persona evaluada. Finalmente, un tercer problema radica en la escala de respuesta escogida, al cerrar las opciones en una escala dicotómica que impide acceder a las concepciones reales de los evaluados frente al tema de estudio.

De acuerdo con Hernández *et al.* (2014), cada pregunta debe abordar un único aspecto de análisis, además se enfocarse con precisión en el tema estudiado para ofrecer validez en la medida. De esta manera, al analizar preguntas como la presentada en el ejemplo, es factible considerar que su error radica en la *validez del constructo*, discrepando entonces del concepto formal que debe ser evaluado, la cual se define como “la manera en que se explica cómo las mediciones del concepto o variables se vinculan de manera congruente con las mediciones de otros conceptos correlacionados teóricamente” (Hernández *et al.*, 2014, p. 203). A esto se suma el hecho de que se emplea una escala cerrada (dicotómica), de mayor utilidad para evaluaciones cuantitativas que cualitativas, y por ende, ello demanda cumplir con un criterio adicional como lo es la *confiabilidad*, es decir, el grado en el cual el instrumento ofrece resultados que no varían con el tiempo o el contexto, siendo entonces consistentes (Hernández *et al.*, 2014), cuestión que no es tomada en cuenta por los estudiantes a la hora de describir el instrumento que se va a utilizar para la recolección de la información.

Otro apartado con serios problemas en su estructuración lo es el *Análisis e interpretación de resultados*. Dentro de él, y congruentemente con los problemas detectados en lo metodológico, una falencia constante tiene que ver con el uso de tablas y gráficas para la presentación de resultados, haciendo uso de estos insumos informativos de carácter cuantitativo para presentar cantidades porcentuales de muestras poco representativas o pequeñas, como se evidencia en el siguiente ejemplo:

Para este proyecto de investigación se cuenta con una población de 36 estudiantes, con edades promedio entre 8 y 9 años, de la que se tomará una muestra de 12 estudiantes bajo el criterio de selección de rendimiento académico, donde 4 serán de desempeño alto, 4 de desempeño medio y 4 de bajo rendimiento.

Tras la información anterior, recurren a la tabulación y graficación respectiva de la siguiente manera:



**Figura 3.** Tabulación y gráficas realizada por los estudiantes

**Fuente:** tomado de un trabajo de grado realizado en 2017 Universidad del Atlántico.

En este caso son diversos los problemas que merecen atención. En primer lugar, la narrativa del texto demuestra poco conocimiento de los objetos estadísticos al presentarse afirmaciones equívocas tales como señalar que la población tiene dos edades promedio, cuando en realidad debería hablar del rango de edad de los menores. En segundo lugar, no se definen criterios puntuales para la clasificación de los estudiantes en tres niveles de rendimiento en especial considerando que la población es muy pequeña, lo que no da garantías de que sea confiable pensar que se encuentren elementos muestrales para todas las categorías de la variable “rendimiento” que han sido definidas *a priori*. Y como tercer aspecto a reseñar, los datos presentados confirman la falta de dominio de fundamentos estadísticos al presentar de dos formas distintas el mismo dato. La tabla y la figura ofrecen la misma información lo cual es un claro ejemplo de redundancia estadística, de hecho, dada la simpleza del dato bastaría con darle mención dentro del texto sin tener que recurrir a elementos gráficos o tabulares.

De acuerdo con Hernández *et al.* (2014), el análisis e interpretación de resultados de naturaleza cuantitativa es útil cuando se manejan conjuntos complejos de datos, por lo cual se requiere de la aplicabilidad de fórmulas y procedimientos estadísticos que hoy día se desarrollan por medios computacionales, por lo tanto, los estudiantes que aspiran a cumplir con este tipo de análisis deben aprovechar los recursos institucionales disponibles para la actividad investigativa, pero también están en obligación de acceder a estos procedimientos cuando se cumplen mínimos en materia de conocimiento y aplicación.

### Discusión

El objetivo de este artículo consistió en analizar la estructura de los trabajos de grado de la Licenciatura en Español y Literatura de la Universidad del Atlántico, teniendo en cuenta sus aspectos formales y de contenido. En materia de los resultados obtenidos, se aprecia que gran parte de los trabajos de grado corresponden a la tipología *monografía*, es decir, documentos originales o inéditos derivados de investigación que buscan ofrecer aportes significativos al conocimiento en el área en la que se organizan, aunque, a pesar de ser considerados de esta naturaleza a lo largo de la introducción del trabajo, su estructura se adapta a otras tipologías, lo cual concuerda con el estudio realizado por Arias (2017), considerando este error como algo muy común a la hora de realizar trabajos de grado, radicando esta situación especialmente cuando se pretende diferenciar una monografía de un ensayo.

Por otra parte, se evidencia una tendencia hacia el desarrollo de trabajos de grado correspondientes a la línea de investigación *didáctica de la Lengua y de la literatura*, significando entonces que los estudiantes presentan una mayor tendencia a la creación de propuestas para mejorar las problemáticas educativas que identifican a lo largo de su trabajo de grado. Considerando el carácter pedagógico de la licenciatura en Español y Literatura, la preferencia del estudiante hacia la línea en mención posee sentido, puesto que, dentro del perfil del egresado del programa, se establece como aspecto determinante que este tenga la capacidad de desarrollar estrategias pedagógicas fundamentadas en la literatura; no obstante, teniendo en cuenta las exigencias de los nuevos paradigmas educativos fundamentados en el uso de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones (TIC), sería de gran relevancia que sea explorada la línea de investigación que se refiere a las *tecnologías aplicadas a la enseñanza de la Lengua*. Precisamente, una de las bondades de los estudios bibliométricos consiste en reconocer los campos temáticos emergentes y aquellos en desuso dentro de una disciplina (Guzmán y Trujillo, 2013, Silva, Amancio, Bardosova, Costa, & Oliveira, 2016), por lo cual resulta apropiado en trabajos futuros reconocer cuáles son los movimientos temáticos dentro de esta área de las ciencias de la educación con el fin de reconocer si los enfoques de los trabajos de grado responden a la novedad y pertinencia

de la investigación actual. Una utilidad adicional consiste en la revisión de vigencia de las líneas de investigación declaradas por los programas académicos, pues, como se ve en los resultados, los estudios relacionados con aspectos socioculturales y la literatura propia del Caribe son de poco desarrollo dentro de la producción de formación de talento humano.

Son de destacar además, las falencias asociadas con los aspectos formales de los trabajos de grado, relacionados con el uso de las normas APA y la estructuración adecuada de los componentes de los trabajos según se establece en la guía para su realización, lo cual coincide con los resultados de diversas investigaciones que manifiestan la persistencia de errores y problemas para la estructuración por parte de estudiantes de pregrado a la hora de realizar sus proyectos de grado, asociando esta dificultad a la falta de asesoría por parte del docente, socialización del reglamento de trabajos de grado, como también, la poca formación en materia de normas internacionales para la presentación de trabajos (Hoyos, 2011; Arias, 2017; Villamañe et al., 2017; Morales et al., 2018; Azacón y Araujo, 2019).

Resultados como los hallados despiertan el interés por fortalecer los procesos de asesoría brindados por el docente, para que el estudiante realice apropiadamente su trabajo de grado. Esto requiere especial atención en lo concerniente a la metodología de la investigación y a aspectos tales como el estado del arte y el marco teórico, con el fin de que los trabajos producidos muestren la coherencia entre los objetivos y el planteamiento del problema, así como con resultados debidamente soportados en instrumentos de recolección de la información validados y procedimientos de análisis bien sustentados y con aplicación correcta, siendo esto la mayor dificultad de los trabajos revisados en este estudio.

De esta manera, en trabajos futuros es importante ahondar en el análisis cualitativo de los trabajos de grado con el fin de conocer si la investigación es coherente en cada uno de sus aspectos. Estos estudios también están llamados a incluir otro tipo de análisis como la revisión de los aparatos referenciales para revisar las estructuras de citación e incluso analizar los referentes que soportan la estructura metodológica y los análisis propuestos. Asimismo, será útil abordar investigaciones realizadas en años anteriores a 2015, a fin de contrastarlas con las que fueron analizadas en este estudio, ampliando el margen de trabajos sometidos a análisis. Además, dentro de los intereses futuros será pertinente la realización de rúbricas bien definidas para la valoración de trabajos de grado, que permitan llevar a cabo filtros que ayuden a identificar las necesidades de cada trabajo de grado a fin de que el estudiante pueda tener claridad y precisión a la hora de hacer los correctivos pertinentes.

Este estudio afronta algunas limitaciones. En un principio, es notorio que el número de trabajos revisados es pequeño, lo que limita el campo de análisis; esto se debe en gran medida a que resulta difícil acceder a los trabajos de grado por vía digital debido a que la universidad estudiada no cuenta con repositorio institucional, lo que hubiese significado un análisis de mayor magnitud en cuanto al rango de años. Por su parte, en cuanto al análisis propiamente dicho, los aspectos cuantitativos se han reducido al número de productos por año, el tipo de producto y las líneas de investigación, sin embargo, otros indicadores podrían ser de la partida en trabajos futuros tales como el enfoque, el método, el tipo de muestra con sus respectivas características, las propuestas de análisis e interpretación de la información e incluso un análisis de términos clave que ayude a construir redes semánticas que permitan determinar el campo de conocimiento.

### **Conclusión**

Los resultados de este estudio revelan con preocupación la existencia de dificultades metodológicas y procedimentales que constituyen problemas en la calidad de los productos de formación de talento humano en investigación. Como se ha expresado previamente, este tipo de

trabajos hacen confluír tanto las competencias disciplinares como las relativas a la investigación y la ciencia (Zavaleta-Reyes y Tresierra-Ayala, 2017), que son esenciales en el profesional de la educación, sin embargo, los errores descritos dan cuenta de debilidades estructurales que obligan a problematizar sobre la calidad de formación investigativa e incluso a sumir con precaución los resultados y hallazgos expuestos en estos trabajos.

Los datos de este estudio refuerzan evidencia previa en la que se cuestiona el nivel de compromiso del docente que orienta los trabajos de grado (Morales *et al.*, 2017), lo cual implica la necesidad de un mayor acompañamiento para garantizar apropiados niveles de calidad en los productos generados. La formación concienzuda en habilidades y competencias científicas, y el ejercicio de la investigación formativa a lo largo del pregrado, son herramientas de notable efecto sobre el desempeño investigativo del estudiante, por ello, promoverlas se torna relevante para impactar en la calidad de productos finales de grado.

El análisis anterior permite revisar y también direccionar la intención de abordaje hacia los componentes temáticos de los trabajos de grado, de acuerdo con las modalidades, de tal manera, que los temas de trabajos de grado no se concentren en una sola línea, tema o problema de investigación. Asimismo, permite fortalecer el componente de innovación en las aulas, que resulta una exigencia para la mejora de las problemáticas en los contextos escolares a través de la lengua castellana.

### Referencias bibliográficas

- Aldana, E. (2010). El rol de las universidades en el desarrollo científico-tecnológico: 1998–2007. Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo (CINDA).
- Aldana, J., Isea, J., & Colina, F. (2020). Estrés académico y trabajo de grado en licenciatura en educación. *Telos*, 22(1), 91-103. <https://doi.org/10.36390/telos221.07>
- Arias, F. (2017). Nuevos errores en la elaboración de tesis doctorales y trabajos de grado. *Sinopsis Educativa Revista Venezolana de Educación*, 17(1-2), 37- 45. Obtenido de [http://revistas.upel.digital/index.php/sinopsis\\_educativa/article/view/6720/3823](http://revistas.upel.digital/index.php/sinopsis_educativa/article/view/6720/3823)
- Azacón, R., & Araujo, N. (2019). Estudio Bibliométrico de la Sección de Resultados de los Trabajos Especiales de Grado de Pregrado de la Facultad de Odontología de la Universidad de Los Andes. *Trabajo de Pregrado*. Mérida, Venezuela: Universidad de los Andes. Obtenido de <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/bitstream/handle/654321/4948/azaconreimaris.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bayona Rodríguez, H., Bedoya, J., & Sánchez, F. (2018). Eficiencia en la producción científica de las universidades colombianas. *Serie Documentos Cede*, 36. Bogotá: Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico. Universidad de los Andes. <https://cutt.ly/qnYsWNp>
- Cárdenas Cárdenas, L. M. (2014). Prácticas de lectura y escritura en educación superior: lo que los estudiantes y docentes dicen de la lectura y la escritura en las licenciaturas de una universidad en el Caribe colombiano. *Praxis*, 10(1), 60–77. <https://doi.org/10.21676/23897856.1359>
- Cardenas Cárdenas, Luis Manuel. (2017). La lectura y la escritura en la educación superior. Editorial: Universidad del Atlántico. Barranquilla, Colombia.
- Carioso, P., & Klappenbach, H. (2016). Estudio bibliométrico de tesinas de psicología sobre el niño y el adolescente en la Universidad Católica de Cuyo, 1970-1995. *Revista Guillermo de Okham*, 15(2), 29-39. <http://dx.doi.org/10.21500/22563202.3130>

- Cigarroa, I., González, C., Zapata-Lamana, R., & Rojas, J. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado: caso de carrera de Kinesiología en una universidad chilena. *Salud Uninorte*, 37(1), 139-161. <https://doi.org/10.14482/sun.37.1.613.7>
- Cruz, K., & Vargas, S. (2015). Uso de fuentes de información en los trabajos finales de graduación del Área de Inglés de la Escuela de Literatura y Ciencias del Lenguaje de la Universidad Nacional, Costa Rica, en el período 1989-2011. *Trabajo de Pregrado*. Heredia, Costa Rica: Universidad Nacional. Obtenido de <https://repositorio.una.ac.cr/bitstream/handle/11056/14243/Cruz%20Esquivel%2c%20Kattia%3b%20Vargas%20Arguedas%2c%20Stefany%20Mar%3%ada.pdf?sequence=4&isAllowed=y>
- Fernández-Cano, A., Torralbo, M., & Vallejo, M. (2011). Time series of scientific growth in Spanish doctoral theses (1848–2009). *Scientometrics*, 91(1), 15-36. <https://doi.org/10.1007/s11192-011-0572-x>
- Ferragut, O., Machín, B., & Rodríguez, T. (2005). Estudio bibliométrico sobre la comunicación científica en las tesis de grado del ISP "Rafael María de Mendive" de Pinar del Río. *Año del 45 Aniversario del Triunfo de la Revolución* (págs. 1-15). Pinar del Río: Instituto Superior Pedagógico "Rafael M. de Mendive". Obtenido de [http://rc.upr.edu.cu/jspui/bitstream/DICT/3287/1/15\\_84.pdf](http://rc.upr.edu.cu/jspui/bitstream/DICT/3287/1/15_84.pdf)
- González Alcaide, G., & Gómez Ferri, J. (2014). La colaboración científica: principales líneas de investigación y retos de futuro. *Revista Española de Documentación Científica*, 37 (4), e062. <http://dx.doi.org/10.3989/redc.2014.4.1186>
- Guzmán, M., & Trujillo, J. (2013). Los mapas bibliométricos o mapas de la ciencia: una herramienta útil para desarrollar estudios métricos de información. *Biblioteca Universitaria*, 16(2), 95-108. <https://bit.ly/2TZtNKP>
- Grisales, L., & Gutiérrez, M. (2007). Análisis bibliométrico de trabajos de grado en el programa de Licenciatura en Pedagogía Infantil 2004-2006. *Trabajo de Pregrado*. Pereira, Colombia: Universidad Tecnológica de Pereira. Obtenido de <https://core.ac.uk/reader/71395106>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México D.F: McGraw Hill.
- Hoyos, S. (2011). Perfil académico de investigación de los trabajos de grado de la Licenciatura en Lenguas Modernas de la Pontificia Universidad Javeriana 2001-2009. *Trabajo de Pregrado*. Bogotá D.C., Colombia: Pontificia Universidad Javeriana. Obtenido de <https://www.javeriana.edu.co/biblos/tesis/comunicacion/tesis712.pdf>
- Leech, N.L., & Onwuegbuzie, A.J. (2009). A typology of mixed methods research designs. *Qual Quant* 43, 265-275 (2009). [10.1007/s11135-007-9105-3](https://doi.org/10.1007/s11135-007-9105-3)
- Morales, B., Giraldo, A., Rodríguez, Y., & Casas, P. (2018). Investigación-creación en los trabajos de grado de pregrado en música. un estudio de caso. *Revista Electrónica Complutense de Investigación en Educación Musical*, 15(1), 97-118. <http://dx.doi.org/10.5209/RECIEM.59378>
- Minciencias – Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación (2021). *Documento conceptual Convocatoria nacional para el reconocimiento y medición de grupos de investigación, desarrollo tecnológico o de innovación y para el reconocimiento de investigadores del Sistema Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación – 2021*. Bogotá D.C.: Dirección de Generación de Conocimiento. <https://bit.ly/2TbnA1Y>
- Pertuz, V., Pérez, A., Vega, A., & Aguilar-Ávila, J. (2020). Análisis de las redes de colaboración entre las Instituciones de Educación Superior en Colombia de acuerdo con ResearchGate. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(2), e265.

<https://doi.org/10.3989/redc.2020.2.1686>

- Reseñas de trabajos de grado de pregrado del Programa de Matemáticas de la Universidad Nacional de Colombia – Sede Bogotá presentados en el período 2019-II. (2019). *Boletín de Matemáticas*, 26(2), 99-116. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/bolma/article/viewFile/88769/75385>
- Salazar Obeso, Wilmar. (2019). Rhetorical structure in problem Statement Section of foreign Languages Undergraduate students Monographs. *Advances in Language and Literacy Studies*. Ed. Australian Internacional Academic Centre PTY.LTD. v. 10 fasc.p89-93, 2019, DOI: <http://dx.org/10.7575/aiac.all.s.v.10n.6p.89>
- Sánchez, R., Blázquez, M., Montesi, M., & Botezan, I. (2017). La producción de tesis doctorales en España (1995-2014): evolución, disciplinas, principales actores y comparación con la producción científica en WoS y Scopus. *Revista Española de Documentación Científica*, 40(4), e188. <https://doi.org/10.3989/redc.2017.4.1409>
- Sanz Casado, E., De Filippo, D., García Zorita, C., & García Efraín P. (2011). Observatorio IUNE: una nueva herramienta para el seguimiento de la actividad investigadora del sistema universitario español. *Bordón. Revista de Pedagogía*, 63(2), 101-116.
- Silva, F., Amancio, D., Bardosova, M., Costa, L., & Oliveira, O. (2016). Using network science and text analytics to produce surveys in a scientific topic. *Journal of Informetrics*, 10, 487-502. DOI: 10.1016/j.joi.2016.03.008
- Villamañe, M., Álvarez, A., Larrañaga, M., & Ferrero, B. (2017). Desarrollo y validación de un conjunto de rúbricas para la evaluación de trabajos fin de Grado. *ReVisión*, 10(1), 17-27. Obtenido de <http://www.aenui.net/ojs/index.php?journal=revision&page=article&op=view&path%5B%5D=232&path%5B%5D=496>
- Zavaleta-Reyes, C., & Tresierra-Ayala, M. (2017). Calidad metodológica del trabajo de grado de bachiller en una facultad de medicina. *Educación Médica*, 18(4), 233-241. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.020>