

Texting y comprensión lectora en estudiantes de telesecundaria

Texting and reading comprehension in telesecundaria students

José Andrés Castillo Hernández¹

Nuestras palabras sólo expresan hechos, del mismo modo que una taza de té sólo podrá contener el volumen de agua propio de una taza de té por más que se vierta un litro en ella. (Wittgenstein)

Resumen:	¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje texting en la comprensión lectora? Las conclusiones obtenidas permitieron ver los impactos: Internacional: esta investigación en la primera en español, el lenguaje texting es un sub lenguaje adoptado de las prácticas de escritura en las redes sociales en el habla inglesa, en un principio por economía monetaria según el antecedente del código Philip (Lippmann, 1921), aunque también es ocupado por la rapidez y simpleza del lenguaje, a diferencia del idioma inglés que su característica es la contracción y uso de siglas en este, la riqueza del español necesitaba un estudio para saber si este sub lenguaje afectaba la comprensión lectora en los usuarios. Nacional: en este ámbito es novedoso el estudio ya que no existe precedente de conocer que sucede con este sublenguaje.
Palabras clave:	Comprensión lectora, Texting, Tecnologías de la Información y Comunicación
Abstract:	What impact has the use of texting language had on reading comprehension? The conclusions obtained allowed to see the impacts: International: this research in the first one in Spanish, the texting language is a sub-language adopted from the writing practices in the social networks in English speech, initially by monetary economy according to the antecedent of the Philip code (Lippmann, 1921), although it is also occupied by the speed and simplicity of the language, unlike the English language that its characteristic is the contraction and use of acronyms in this, the wealth of Spanish needed a study to know if this sub Language affected reading comprehension in users. National: in this area, the study is novel since there is no precedent to know what happens with this sublanguage.
Keywords:	Reading comprehension, Texting, Information and Communication Technologies

¹ Doctor en Sistemas y Ambientes Educativos, Departamento de Educación, Universidad Americana de Europa, Av. Bonampak, Sm. 6, Mz. 1, Lt. 1, 77500, Cancún, Quintana Roo, México, Correo electrónico: joseandres.castillo@aulagrupo.es

Introducción

El Plan de Estudios 2011 Educación Básica (SEP, 2011), se fundamentó en la política pública del sexenio 2006-2012, siendo presidente de la República Mexicana, Felipe Calderón Hinojosa. Esta política estuvo “orientada a elevar la calidad educativa ... con la finalidad de favorecer ... la articulación en el diseño y desarrollo del currículo para la formación de los alumnos de preescolar, primaria y secundaria” (p. 8). Colocando en el centro del acto educativo al alumno. Asimismo, se trató de una propuesta que buscara que todos asumieran un compromiso mayor, que transparentara las responsabilidades y los niveles de desempeño en el sistema educativo y reconociera la amplia dimensión social del proceso educativo. Esto es:

deberá fortalecer su capacidad para egresar estudiantes que posean competencias para resolver problemas; tomar decisiones; encontrar alternativas; desarrollar productivamente su creatividad; relacionarse de forma proactiva con sus pares y la sociedad; identificar retos y oportunidades en entornos altamente competitivos; reconocer en sus tradiciones valores y oportunidades para enfrentar con mayor éxito los desafíos del presente y el futuro; asumir los valores de la democracia como la base fundamental del Estado laico y la convivencia cívica que reconoce al otro como igual; en el respeto de la ley; el aprecio por la participación, el diálogo, la construcción de acuerdos y la apertura al pensamiento crítico y propositivo. (SEP, 2011, p. 9)

Marco Conceptual

En el Plan de estudios 2011. Educación Básica, se presentan términos que requieren interpretarse acorde al contexto, por lo que resulta importante presentar información de ellos.

Competencia

En la teoría de la conducta, el concepto de competencia describe interacciones abstraídas, propiedades, parámetros, relaciones y condiciones que caracterizan la ocurrencia de fenómenos psicológicos, pero no se refiere a ningún fenómeno en particular (Ribes, 2006, 2011).

Este concepto se vuelve pertinente en la medida que: a) opera subordinado a la

lógica de las categorías abstractas de la teoría; y b) conserva su significado funcional de uso en el lenguaje ordinario.

Los términos habilidad y aptitud están estrechamente relacionados con el concepto de competencia, en la medida en que el primero se refiere a lo que se hace y el segundo a lo que se puede hacer en cuanto a satisfacer un criterio. Ser hábil implica hacer algo que se ajusta a algo y por consiguiente incluye una acción y un objeto sobre el que se actúa. No hay habilidades sin objeto de la acción, y sin ajuste de la acción a las características del objeto. Toda habilidad presupone siempre una técnica y su uso apropiado. Por su parte, la aptitud se relaciona con la propensión a actuar de cierta manera ligado a un criterio o requerimiento. Ser apto significa poder ajustarse de una manera y no de otra a una situación o demanda. Implica, por consiguiente, poder ejercitar ciertas habilidades y no otras, pero ser apto no equivale a ser hábil. La aptitud delimita la manera en que se cumplirá un requisito, mientras que las habilidades constituyen el ejercicio mediante el cual se cumple.

Comprensión lectora

Comprensión lectora es acceder; recuperar implica habilidades asociadas a buscar, seleccionar y reunir información. Los lectores acceden a un espacio textual (por ejemplo, la página de un libro, una tabla o una lista) en donde se ubica la información que necesitan.

Reflexionar y evaluar implica aprovechar el conocimiento, las ideas que están más allá del texto con el propósito de relacionar la información proporcionada en él con los propios marcos de referencia del lector, ya sean conceptuales o basados en su experiencia (INEE, 2010, p. 4).

Texting

El lenguaje *texting* es una forma de escritura que busca la comunicación sin reglas gramaticales u ortográficas, esta no tiene lazos con el español formal ya que se modifica y adquiere significado según el uso (Camacho Madrigal, 2013).

El lenguaje *texting* se deriva del uso de abreviaciones en la lengua inglesa en los Estados Unidos, ya que dicha lengua se presta para esta forma de escritura, fue muy fácil que se utilice en el SMS, dando como resultado este por la economía, la facilidad para

escribir, la falta de reglas y la sustitución de palabras por imágenes, llevando a este a formar un lenguaje que se ha extendido en las redes sociales en la mayoría de los idiomas.

Escritura y lectura en lenguaje *texting*

Escribir y leer en lenguaje *texting* requiere de rapidez, simplicidad y economía, lo que hace que, en muchas ocasiones, los interlocutores prefieran dejar de lado las reglas gramaticales y ortográficas en búsqueda de una mayor eficacia comunicativa. Esto hace que sea habitual, en especial entre niños y jóvenes, el uso masivo de abreviaciones y contracciones que han ido creando un nuevo sistema de codificación en el que las vocales, muchas veces son sacrificadas, con el fin de expresar mejor aquello que se desea expresar.

Por lo tanto, el uso de *texting* sigue siendo un aspecto importante de la comunicación por texto mensaje. Sin embargo, esta nueva forma de escritura ha traído consigo grandes preocupaciones de los medios populares, así como de algunos educadores, que el uso de *texting* dañan los estándares convencionales de lectura y escritura, especialmente en los jóvenes (ver Thurlow, 2006, para una revisión). Parece que hay dos tipos principales de preocupación. La primera es que los *texting* comenzarán a inmiscuirse en la escritura formal porque la gente no reconocer las situaciones en las que los *texting* son inapropiados. El segundo, Una preocupación más seria es que las representaciones ortográficas convencionales de las personas comenzarán a sobrescribirse por sus versiones *texting*. (Waldron, Kemp, Plester, & Wood, 2015, pp. 1-2).

Articulación teórico-conceptual del lenguaje *texting*

Si se considera la perspectiva de Wittgenstein (1922) de juegos de lenguaje y formas de vida, esta visión del lenguaje (escrito o hablado) como una actividad humana propia de los grupos sociales en los cuales el significado no es ontológico, el significado se adquiere por el uso que se le da a la palabra, este es contextual y está mediado por cada grupo social usuario, no se debe restringir el lenguaje a una forma única e inequívoca de significados para comunicarse y pretender que este sea universal y dependiente de la ontología, Wittgenstein (1922) resume esto en la siguiente cita: “Que el mundo es mi

mundo, se muestra en el hecho de que los límites del lenguaje (el único lenguaje que yo entiendo) indican los límites de mi mundo” (p. 11), es decir, el uso del lenguaje limita o expande las posibilidades de adquirir y transmitir el conocimiento.

Enfoque

Por tratarse de dos variables cuantificables: lenguaje *texting* y comprensión lectora, el enfoque para esta investigación es cuantitativo.

Tipo de investigación.

La investigación es descriptiva con hipótesis de investigación y objetivo general. La hipótesis de investigación es:

A mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora de textos escritos con lenguaje *texting*, mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora en textos escritos en español formal. El objetivo general es:

Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta en la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria) usuarios de este lenguaje.

Para el logro del objetivo general, se redactaron los siguientes objetivos específicos:

- 1) Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en español formal, a través del test de comprensión lectora en español formal sobre el tema narrativo: *Viajeros en el espacio*.
- 2) Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en el lenguaje *texting*, a través del texto de la prueba sobre el tema extivo de biología titulado *manipulación genética*.
- 3) Comparar los porcentajes de comprensión lectora alcanzados cuando se lee en lenguaje *texting* y en español formal.
- 4) Considerar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la utilización del lenguaje *texting* en relación con su práctica y comprensión lectora.

Población

La población estuvo integrada por 63 alumnos de tres escuelas telesecundarias de la zona 50 región Xalapa, se tuvo acceso a esta población de telesecundarias por la posibilidad de movilización (ya que no se contó con un financiamiento para la

investigación) Los ejercicios de comprensión lectora se aplican a 64 estudiantes de tercer grado el periodo escolar 2017-2018, de los cuales solo nos interesan los usuarios del lenguaje *texting*

Participantes 3 Telesecundarias zona 50 de la Ciudad de Xalapa

1. Nicolás Bravo (26)
2. Dr. Aureliano Hernández Palacios (11)
3. Carolino Anaya (27)

Instrumentos

- a) Carta de consentimiento
- b) Cuestionario Antecedentes lectores
- c) Cuestionario de escritura abreviada (Lenguaje *texting*)
- d) Cuestionario de la Afectación de la comprensión lectora en los usuarios de lenguaje *texting*.
- e) Test de comprensión lectora: Viajeros en el espacio. (español formal)
- f) Test de comprensión lectora. (traducido al *texting*): Métodos de manipulación genética.

Resultados

Resultados de los instrumentos aplicados a 34 estudiantes de Telesecundarias correspondientes a la Zona 50 Región Xalapa, usuarios de *texting*, de forma mezclada con español formal o solo este lenguaje, así como los resultados obtenidos de los estadísticos. Los resultados se presentan en relación con el:

Planteamiento del problema

¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora?

Para dar respuesta al planteamiento del problema se redactó la siguiente hipótesis de investigación:

A mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora del texto escrito con lenguaje *texting*, mayor puntaje en la prueba de comprensión lectora en el texto escrito en español formal.

Las hipótesis estadísticas acorde al método de prueba de correlación fueron las siguientes:

H1: $p > 0$

H0: $p \leq 0$

El resultado de la prueba de correlación entre la puntuación total en el test de comprensión lectora en lenguaje *texting* (texto de la prueba sobre la temática extivo de biología titulado *manipulación genética*) y la puntuación total en el test de comprensión lectora del español formal (*Viajeros en el espacio*) fue 0.02141181, siendo α 0.05 por lo tanto no existe correlación entre el uso del lenguaje *texting* y su impacto en la comprensión lectora en español formal.

En relación con el objetivo general:

Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria), usuarios del lenguaje *texting*

El objetivo general se cumplió a través de los resultados de los siguientes objetivos específicos:

1. Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en español (formal)

El porcentaje del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora en español formal concentrado en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedó de la siguiente manera: en el nivel analiza 80%, sintetiza 0% y utiliza 0%.

Calcular el porcentaje de comprensión lectora cuando el estudiante lee en el lenguaje *texting*.

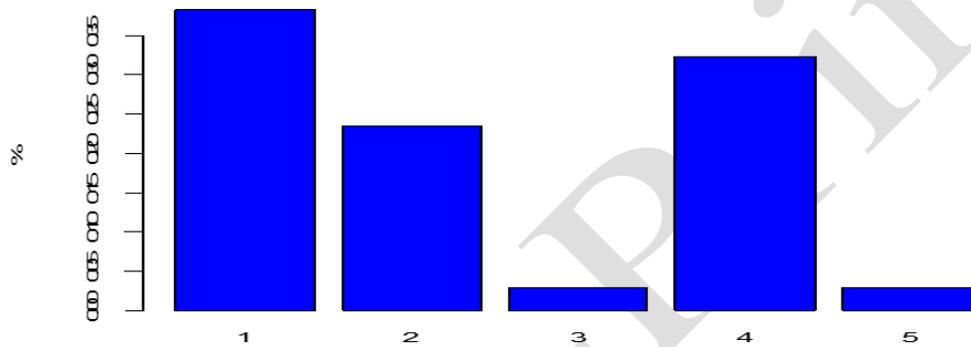
El promedio del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora en lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedó de la siguiente manera: en el nivel analiza 30%, sintetiza 20% y utiliza 25%

2. Comparar los porcentajes de comprensión lectora alcanzados cuando se lee en español formal y en lenguaje *texting*

El porcentaje comprensión lectora en español formal concentrados en el reporte de

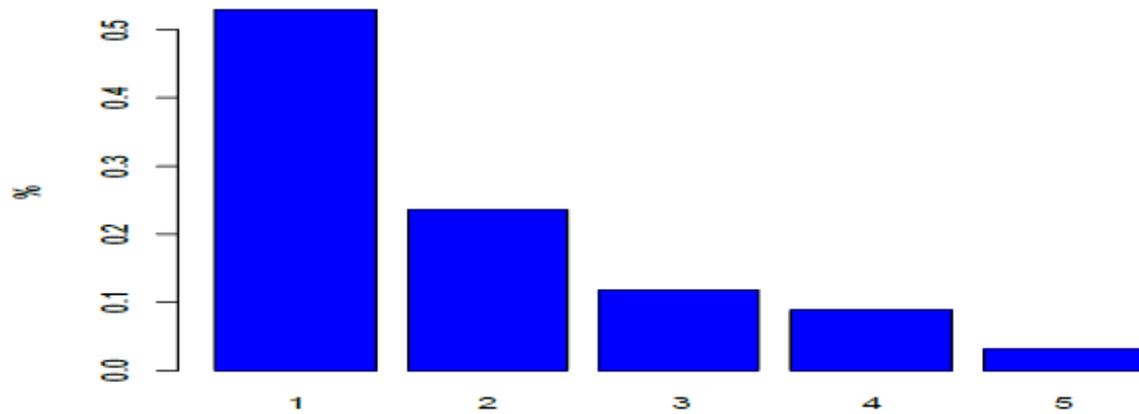
evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, de la siguiente manera: en español formal presentan un 26.66% y en lenguaje *texting* presentan un 26.66%

3. Considerar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la utilización del lenguaje *texting* en relación con su práctica y comprensión lectora, para este objetivo se tomaron los resultados del cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*), este objetivo se logró con la información obtenida a través del cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*) los resultados obtenidos de las siguientes preguntas fueron:



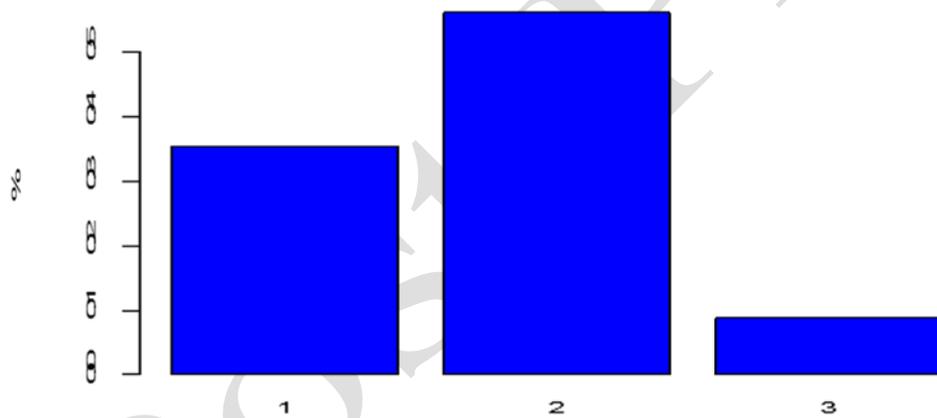
1.-El español formal es más comprensible 2.-El *texting* es más complicado 3.- Los dos se entienden igual. 4.- Abreviaturas. 5.- Sin criterio

Figura 1. Describe la diferencia entre leer un texto en español formal y otro en lenguaje *texting*. **Fuente:** Elaborado por el autor



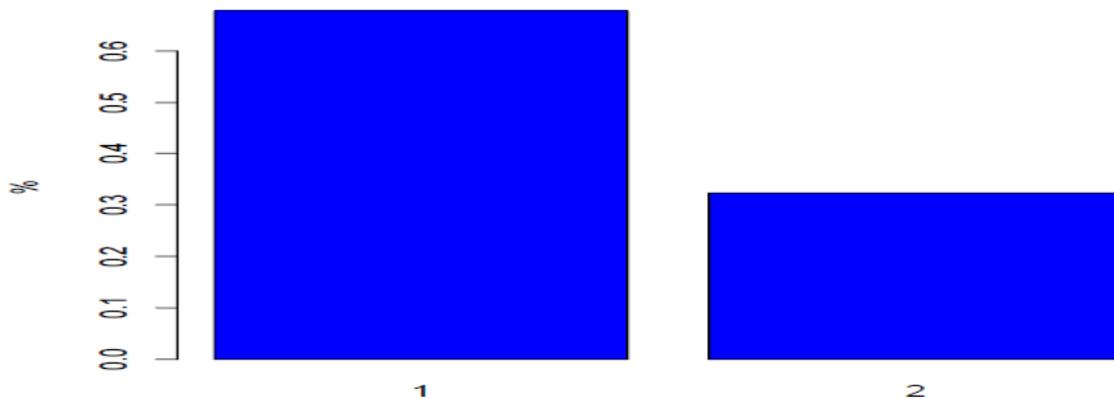
1.-Fácil 2.-Difícil 3.-CÓmodo 4.-Práctico 5.-Otro (especificar)

Figura 2. ¿Cómo te resultó leer un texto traducido al lenguaje *texting*?. Fuente: Elaborado por el autor



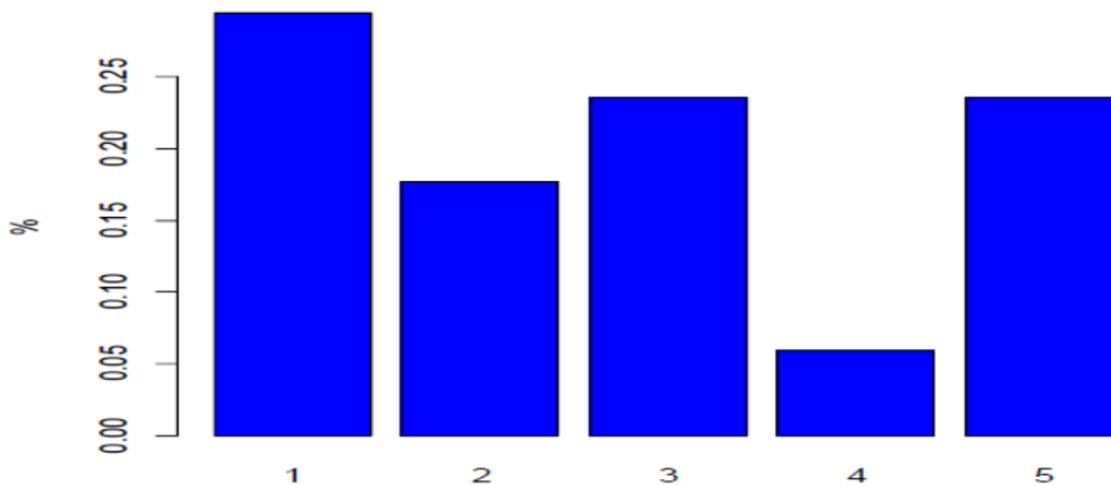
1.- Fácil 2.-Ni fácil ni difícil 3.-Difícil

Figura 3. ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en lenguaje *texting*?. Fuente: Elaborado por el autor



1. Español formal 2. *Texting*

Figura 4. ¿Recuerdas una mayor parte de un texto escrito en lenguaje *texting* o en español formal?. **Fuente:** Elaborado por el autor



1. Costumbre 2.- Formalismo 3.- Comprensión 4.- Facilidad 5.- Sin criterio

Figura 5. ¿A qué crees que se deba esto? **Fuente:** Elaborado por el autor

Conclusiones

En relación con el marco de referencia (SEP, 2011) el principio número 5. Poner

énfasis en el desarrollo de competencias, el logro de los Estándares Curriculares y los aprendizajes esperados, este principio describe a los estándares curriculares.

Heredia (2017) argumenta los resultados de PISA (2015) donde dice: “por desgracia, los resultados de ese año son casi iguales que en 2000 y, además, no son representativos a nivel entidad federativa (no nos alcanzó para ello, a pesar de ser la 14ª o 15ª economía del mundo)” (párr. 20).

Desde el 2011 al 2015 México no hubo cambios en el desarrollo de competencias lectoras.

Referente a la evaluación de PISA (2018) (aplicación: 23 de abril al 11 de mayo en México) el Ministerio de Educación y Formación Profesional reportó que: “La nueva edición de PISA, cuyos datos se recogieron en 2018 y cuyos resultados se harán públicos en 2019, se centra en la competencia lectora en entorno digital” (Gobierno de España, 2018, párr. 1).

Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son fundamentales para el desarrollo económico, político y social de los países, y cobran sentido ante la existencia de la economía del conocimiento. La ausencia de una política de tecnologías de la información y la comunicación en la escuela pública aumenta la desigualdad entre los países y las personas. La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) prevé que construir sociedades del conocimiento contribuye a los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Los cuatro principios que la Unesco estableció en la Cumbre Mundial sobre la Sociedad de la Información orientan la formulación de políticas, y son los siguientes:

1. Acceso universal a la información.
2. Libertad de expresión.
3. Diversidad cultural y lingüística.
4. Educación para todos (SEP, 2011, p. 64).

Con respecto a esta cita se puede decir que de acuerdo con los resultados de esta investigación el impacto del lenguaje *texting* en la comprensión lectora, los estudiantes de secundaria están involucrados en la competencia lectora en entorno digital, pero esta no ha impactado de manera positiva en la comprensión lectora en textos en español formal.

Los Estándares Curriculares de Habilidades Digitales presentan la visión de una

población que utiliza medios y entornos digitales para comunicar ideas e información, e interactuar con otros. Implican la comprensión de conceptos, sistemas y funcionamiento de las TIC; es decir, utilizar herramientas digitales para resolver distintos tipos de problemas.

Se organizan a partir de seis campos:

1. Creatividad e innovación.
2. Comunicación y colaboración.
3. Investigación y manejo de información.
4. Pensamiento crítico, solución de problemas y toma de decisiones.
5. Ciudadanía digital.
6. Funcionamiento y conceptos de las TIC (SEP, 2011, p. 89).

Se puede observar que todavía no se cumplen los estándares curriculares de habilidades digitales, los resultados obtenidos en esta investigación, podrían ser un posible adelanto de PISA (2019).

Los Estándares Curriculares son equiparables con estándares internacionales y, en conjunto con los aprendizajes esperados, constituyen referentes para evaluaciones nacionales e internacionales que sirvan para conocer el avance de los estudiantes durante su tránsito por la Educación Básica, asumiendo la complejidad y gradualidad de los aprendizajes. (SEP, 2011, p. 30).

A pesar de los bajos resultados de las pruebas de comprensión lectora en español formal y *texting* se puede observar la dependencia que tiene el *texting* del español formal en México.

Se encuentra como hallazgo que a mayor edad, capital cultural y uso del español formal se tiene una mejor comprensión lectora en *texting*. El *texting* no es utilizado como una lengua aparte o un sub-lenguaje, el *texting* en su uso y comprensión está condicionado por la comprensión del español formal y el capital cultural, es decir a mayor conocimiento del español formal, mejor uso y comprensión del *texting*.

El lenguaje *texting* no es un asesino o evolución del español es un sublenguaje dependiente del español formal que, para poder utilizarlo coherentemente, a pesar de su falta

de reglas gramaticales y significado por contexto en los medios sociales es dependiente del español formal, es ocupado y entendido de mejor manera por quienes tiene un mayor capital cultural, se puede decir que este lenguaje obliga a los usuarios a conocer y comprender de mejor y mayor manera al español formal, es decir este lenguaje podría coadyuvar a que la competencia lectora se desarrolle en los usuarios siempre y cuando su lectura aumente, y esta práctica no se refleja en los resultados y no es así, creando una contradicción .

¿Qué impacto ha tenido el uso del lenguaje *texting* en la comprensión lectora?

En el Mapa Curricular de la educación básica, se observa que el cuarto período escolar comprende tres grados de formación en secundaria, en relación con los estándares curriculares correspondiente a lenguaje y comunicación.

Cuestionario escritura abreviada (lenguaje *texting*) pregunta 10

10. Qué te es más fácil de entender, el lenguaje *texting* o español formal?

- a. Lenguaje *texting*
- b. español formal
- c. Los entiendo ambos

Los alumnos reportaron que entienden el lenguaje Se encontró respecto al objetivo general: Establecer cómo la lectura en lenguaje *texting* impacta la práctica y la comprensión lectora de estudiantes de educación básica (telesecundaria) usuarios de este lenguaje.

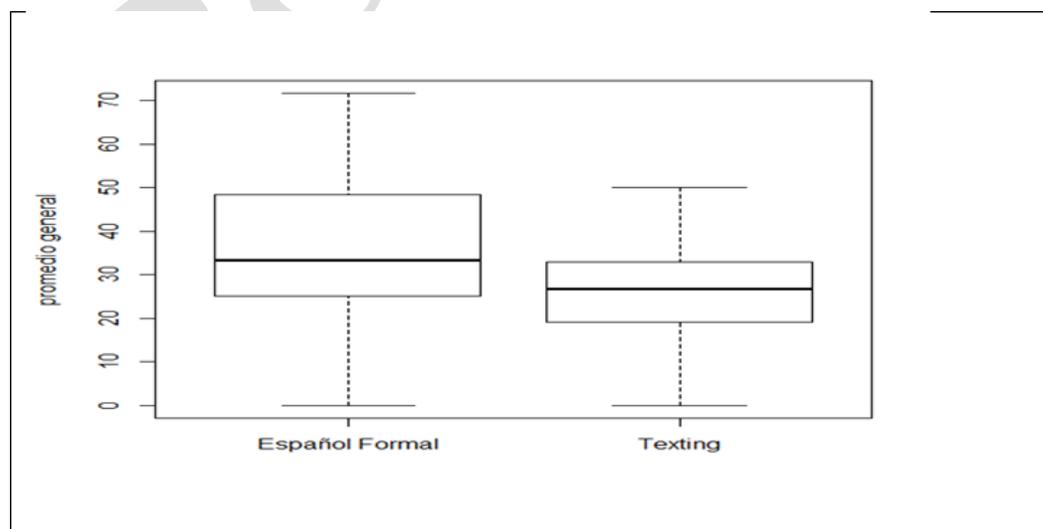


Figura 6. Comparación del promedio general en español formal y *texting*. **Fuente:** Elaborado por el autor

En la Figura 6 se muestra el puntaje general de los estudiantes en español formal y *texting* en los instrumentos de comprensión lectora. En español formal muestra las calificaciones más altas, sin embargo, no hay diferencias entre los promedios, estos oscilan entre 28% y 35%.

En el desarrollo de las competencias comunicativas en los niveles de comprensión lectora en español formal según el reporte de evaluación de tercer grado el promedio en Analiza es del 75%, Sintetiza es del 10% y utiliza con un 7%

La habilidad lectora en el siglo XXI está determinada por significados diferentes. En el siglo XX, la lectura traducía predominantemente secuencias y lineamientos convencionales, y en la actualidad es la base del aprendizaje permanente, donde se privilegia la lectura para la comprensión, y es necesaria para la búsqueda, el manejo, la reflexión y el uso de la información. Es el acceso a ámbitos especializados que garantizan el aprendizaje permanente y la inserción en las nuevas economías. (SEP, 2011, pp. 43- 44)

El promedio del puntaje alcanzado en la prueba de comprensión lectora de los usuarios del lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en el nivel analiza 80%, sintetiza 0% y utiliza 0%.

En relación con el objetivo específico 2. Determinar el nivel de comprensión lectora cuando el estudiante lee en el lenguaje *texting*.

El promedio del puntaje alcanzado en el test de comprensión lectora de los usuarios del lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en el nivel analiza 30%, sintetiza 20% y utiliza 25%

En relación con el objetivo específico 3. Comparar los niveles de comprensión lectora alcanzados cuando se lee en español formal y en *lenguaje texting*

El nivel de comprensión lectora en español formal de los usuarios del lenguaje *texting* concentrados en el reporte de evaluación secundaria de la SEP (2011) en la hoja dos, quedo de la siguiente manera: en español formal presentan un 26.66% y en lenguaje *texting* presentan un 26.66%

En relación con el objetivo específico 4. Considerar la perspectiva de los estudiantes en cuanto a la utilización del lenguaje *texting* en relación con su práctica y comprensión lectora describe la diferencia entre leer un texto en español formal y otro en lenguaje *texting*, Se muestra que el español formal tiene un mayor nivel de comprensión, esto se muestra en las gráficas de comparación de comprensión lectora entre el español formal y el *texting*.

En cuanto a ¿Cómo te resultó leer un texto traducido al lenguaje *texting*? Entre los usuarios del *texting* se muestra que es un lenguaje de fácil acceso para estos, el resultado de ¿Qué tan comprensible te resultó la lectura en lenguaje *texting*? Presenta que no hay correlación entre estos lenguajes

A la pregunta ¿Investigar esta problemática, contribuiría en algunas de las líneas de investigación registradas en el programa del Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos de la Facultad de Pedagogía – Veracruz?

Conclusión en relación con la *Línea de Generación y aplicación del Conocimiento (LGAC): 5. Política Educativa y cambio social*, en la que se especifica que:

Los propósitos de esta línea de generación y/o aplicación del conocimiento son analizar la convergencia y articulación de las políticas para la educación básica, media y superior, en los ámbitos internacional, nacional e institucional, y su impacto en el desarrollo de la educación mediada por las TIC; realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales, y analizar e investigar el uso y apropiación de las redes y la tecnología por los diferentes actores del proceso educativo. (Universidad Veracruzana, 2018, párr. 11).

La investigación realizada con la finalidad de obtener el grado de doctorado en

Sistemas y ambientes educativos contribuyó específicamente en... realizar investigación sobre el desarrollo e impacto que tienen las redes y la tecnología en el diseño e implementación de políticas educativas locales, nacionales e internacionales. Por los resultados obtenidos en la investigación, se concluye que, la Política Educativa, aún requiere, en la educación secundaria, la ...ampliación sustancial de sus servicios, orientados a la formación para la vida y para el trabajo.”, Esto se afirma ya que

Es decir, los estudiantes del nivel básico, que han concluido el plan de estudios de secundaria, no han logrado la comprensión lectora en varios textos. Prueba de ello son los resultados reportados por el proyecto PISA (2015), resultados que ubican a México entre los últimos lugares. Específicamente, estos resultados evidencian que los estudiantes de este nivel, en la competencia mínima que se evalúa, no localizan algún fragmento del texto que se ha leído,” y en relación con la competencia más alta, evalúa la capacidad del alumno para reflexionar y emitir opiniones sobre diversos aspectos del texto (INEE, 2016). Por otra parte, en el Plan de Estudios SEP (2011), se detecta que, entre las competencias que se desarrollan, están las de las competencias para el aprendizaje permanente, que, para su desarrollo, los estudiantes requieren de: “habilidad lectora, integrarse a la cultura escrita, comunicarse en más de una lengua, habilidades digitales y aprender a aprender” (SEP, 2011, p. 38).

Referencias

- Camacho Madrigal, O. E. (2013). *Ola k ase: escribiendo O k ase, comunicarse en tiempos digitales*. <http://entretextos.leon.uia.mx/num/15/PDF/ENT15-1.pdf>
- Gobierno de España. (2018). Ministerio de Educación y Formación Profesional, PISA 2018. [Mensaje publicado en un blog]. <https://www.mecd.gob.es/inee/evaluaciones-internacionales/pisa/pisa-2018.html>
- Guerra García, J., & Guevara Benítez, Y. (2012). Validación de un instrumento para medir comprensión lectora en alumnos universitarios mexicanos. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 18 (2) 277-29. Recuperado de http://www.cneip.org/documentos/revista/CNEIP_18_2/277.pdf

- Guevara Benítez, Y., & Guerra García, J., & Delgado Sánchez, U., & Flores Rubí, C. (2014). Evaluación de distintos niveles de comprensión lectora en estudiantes mexicanos de psicología. *Acta Colombiana de Psicología*, 17 (2), 113-121.
- Heredia, B. (09 de agosto de 2017). ¿Cómo vamos en la calidad educativa?. *El Financiero*. <http://www.elfinanciero.com.mx/opinion/blanca-heredia/como-vamos-en-calidad-educativa>
- Lippmann, W. (1921). *Public Opinion*. United States: Createspace.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2000). *Informe sobre la educación en el mundo 2000*. Madrid: Autor.
- Plester, B., Wood, C., & Joshi, P. (2009). *Exploring the relationship between children's knowledge of text message abbreviations and school literacy outcomes*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/19972666>
- Prensky, M. (2001). *Nativos e Inmigrantes Digitales*. Recuperado de <http://www.marcprensky.com/writing/PrenskyNATIVOS%20E%20INMIGRANTES%20DIGITALES%20%28SEK%29.pdf>
- Ribes Iñesta, E. (2011). El concepto de competencia: su pertinencia en el desarrollo psicológico y la educación. *Bordón*, 63(1). 35-45.
- Thurlow, C. (2003). *Generation Txt? The sociolinguistics of young people's text-messaging*. <https://extra.shu.ac.uk/daol/articles/v1/n1/a3/thurlow2002003-paper.html>
- Universidad Veracruzana. (2011). *Programa educativo, Doctorado en Sistemas y Ambientes Educativos*. <https://www.uv.mx/veracruz/dsae/>
- Waldron, S., Kemp, N., Plester, B., & Wood, C. (2015). Texting Behavior and Language Skills in Children and Adults. En Rosend, L. D., Cheever, N. A., & Carrier, L. M. (Eds.). *The Wiley Handbook of Psychology, Technology, and Society* (pp. 232-249). EE. UU. Wiley- Blackwell.

Wittgenstein, L. (1922). *Tractatus logico-philosophicus*. Recuperado de http://www.ub.edu/procol/sites/default/files/Wittgenstein_Tractatus_logico_philosophicus.pdf

Post-Print